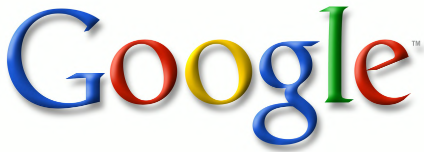
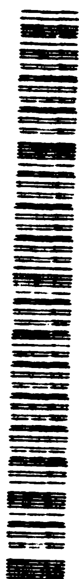








IOANNIS CALVINI

IN

NOVUM TESTAMENTUM

COMMENTARII

AD EDITIONEM AMSTELODAMENSEM

ACCURATISSIME EXSCRIBI CURAVIT ET PRAEFATUS EST

A. THOLUCK.

VOL. VII. EPISTOLARUM N. TEST. P. III.



BEROLINI,
APUD GUSTAVUM EICHLER.
MDCCCXXXIV.

IOANNIS CALVINI

IN

NOVI TESTAMENTI

EPISTOLAS

COMMENTARII

AD EDITIONEM AMSTELODAMENSEM

ACCURATISSIME EXSCRIPTI.

PARS TERTIA.

EP. AD HEBR. — EPP. CATHOL.

BEROLINI,
APUD GUSTAVUM EICHLER.
MDCCCXXXIV.

POTENTISSIMO AC SERENISSIMO PRINCIPI,

SIGISMUNDO AUGUSTO,

DEI GRATIA POLONIAE REGI, MAGNO DUCI LITHUANIAE, RUSSIAE, PRUSSIAE, AC MAZOVIAE ETC. DOMINO ET HEREDI

IOANNES CALVINUS

S.

Quum tam multi hodie insulsi homines passim ac temere scripturiendo imperitos et minus acutos lectores suis nugis occupent, Clarissime Rex, ad hoc vitium alia quoque indignitas accedit, quod, dum regibus aliisque principibus viris inscribunt suas ineptias, ut his fucandis, vel saltem tegendis splendorem inde mutuentur: non tantum sacra alioqui nomina profanant, sed partem illis quodammodo sui dedecoris aspergunt. Facit ergo importuna talium hominum temeritas, ut excusatione opus habeant graves ac moderati scriptores, si quando magnis viris publice dicare instituunt labores suos, in quibus tamen adeo nihil est poenitendum, ut eorum, quibus offeruntur, magnitudini luculente respondeant. Hoc ideo praefari libuit, ne ex eorum numero unus esse videar, qui, perinde acsi liceret quicquid vulgo fieri, quamlibet perperam, consuevit, aliorum exemplo audere sibi permittunt. Neque vero me fugit, quantam hoc stultae confidentiae speciem habeat, quod ego (ut reliqua taceam), igno-

tus homuncio et obscurus, Regiam tuam Maiestatem compellare non dubito. Verum auditis consilii mei rationibus, si meum factum, o Rex, probaveris, quid alii iudicent, non est, quod magnopere laborem. Principio itaque, tametsi neque meae tenuitatis sum immemor, neque rursum, quae tuae Maiestatis reverentia debeatur, ignoro: una tamen pietatis tuae fama, quae fere apud omnes sincerae Christi doctrinae studiosos obtinuit, ad eximendum quemvis metum satis est. Munus enim mecum affero, quod illa repudiare tibi non permittet. Quum epistola, quae ad Hebraeos inscribitur, uberem de aeterna Christi divinitate summoque magisterio et unico sacerdotio disputationem contineat (quae praecipua sunt coelestis sapientiae capita) et in his explicandis sic versetur, ut totam Christi virtutem ac officium nobis ad vivum exprimat: merito incomparabilis thesauri locum atque honorem in Ecclesia obtinere debet. Apud te vero, qui Filium Dei regnare atque eminere unice cupis, quin suum pretium habitura sit non dubito. Eius ego interpretatione suscepta non dico, quid profecerim, nisi quod fidem saltem ac diligentiam, ubi gustum ceperis, tibi probatum iri certo confido. Atque ut mihi neque ingenii, neque eruditionis laudem arrogo, ita, quid mihi in Scriptura intelligenda a Domino datum sit, (quando hoc non est nisi in eo gloriari) ubi res ita fert, profiteri non pudet. Si qua autem ad iuvandam hac in parte Dei Ecclesiam in me est facultas, eius specimen non obscurum in hac mea lucubratione edere studui. Quare munus (ut dixi) fore spero, quod mihi apud tuam Maiestatem, o Rex, non tantum ad excusationem satis valeat, sed gratiae quoque non parum conciliet. Forsan et Maiestati tuae, ad instaurandum Christi regnum ultro iam properanti, et plurimis, qui sub tuo imperio degunt, ad illud suscipiendum hoc novum quasi invitamentum erit. Regnum habes amplum atque illustre, multisque ornamentis refertum: sed haec solida eius demum erit felicitas, si Christum sibi,

ut eius fide tutelaque muniatur, praesidem summumque gubernatorem adoptet. Nam hic est, cui sceptrum tuum submittere, adeo ista, in qua collocatus es, celsitudine non est alienum, ut longe omnibus mundi triumphis sit gloriosius. Nam quum inter homines propria magni et excelsi animi virtus censeatur gratitudo, quid Regibus magis esset indecorum, quam si adversus Dei Filium, a quo in summum honoris fastigium evecti sunt, ingratos se praeberent? Proinde non ingenua modo, sed plus quam regia servitus haec est, quae nos in angelorum ordinem attollit, dum inter nos erigitur Christi thronus, ut vox eius coelestis unica summis perinde ac infimis vivendi sit et moriendi regula. Nam etsi trita hodie ac omnibus fere vulgaris haec professio est, Christi se imperio parere: paucissimi tamen sunt, qui eam, quam iactant, obedientiam illi praestent. Id autem non aliter fit, quam ubi ad certum sacrae eius doctrinae praescriptum tota componitur religio. Hic vero emergunt miri conflictus, dum homines non superbia modo inflati, sed prodigiosa insania fascinati, minus perpetuis coelestis Magistri oraculis, quam inanibus suis figmentis deferunt. Nam quoscunque obtendant colores, qui ad nos oppugnandos operam suam locant Romano Antichristo: hic omnium contentionum, quibus iam per triginta annos tam acriter vexata est Ecclesia, fons reperietur, quod, qui primi inter Christi discipulos haberi volunt, eius se doctrinae subiicere non sustinent. Eousque grassata est tum ambitio, tum audacia, ut sub innumeris mendaciis sepulta lateat Dei veritas, ut omnia eius instituta foedissimis corruptelis sint inquinata, vitiatus omni ex parte eius cultus, eversa penitus fidei doctrina, adulteratus Sacramentorum usus, regimen Ecclesiae in barbaram tyrannidem conversum, foeda sacrorum omnium nundinatio instituta, ad effrenatam impiorum tyrannidem traducta sit Christi potestas, in Christianismi locum horrenda et crassissimis ludibriis plena rerum omnium profanatio subierit. His dum tot

ac tam atrocibus malis unum afferimus remedium, ut loquenti e coelis Dei Filio detur in terris audientia: insurgunt extemplo magni isti Atlantes, non qui Ecclesiam humeris fulciant, sed qui confictum a se idolum vanis titulorum ampullis in sublime efferant. Hunc porro tam acriter nobis reclamandi praetextum habent, quod pacem statumque Ecclesiae nostra interpellatione turbamus. Ubi ad cognitionem ventum est, ingeniosi artifices Ecclesiam nobis pingunt, quae totam gubernandi rationem a Christo separatam alienamque habeat. Hoc autem quid aliud est, quam nefariam ac sacrilegam corporis a suo capite divulsionem moliri? Hinc quam frivola sit apud multos Christianismi iactantia, liquet, quum maxima pars nihil minus quam pura Evangelii doctrina regi se patiatur. Quod vero agnoscis, o Rex, ut integram regni sui possessionem adeat Christus, seria tot superstitionum repurgatione opus esse, singularis id prudentiae est: suscipere vero atque aggredi, quod ita necessarium vere iudicas, rarae cuiusdam virtutis. Te quidem divinitus instar Ezechiae cuiusdam aut Iosiae esse destinatum, qui puriorem Evangelii doctrinam, quae Satanae astu hominumque perfidia in toto mundo vitiata fuit, brevi in regno Poloniae restituas, multa sunt, quae spem bonis omnibus propemodum certam faciant. Nam ut alias omittam praeclaras tuas virtutes, quas exteri quoque praedicant, tuae autem ditionis homines magno cum fructu sentiunt: quum semper in te mirum pietatis studium enituit, tum vero pietas ipsa hodie refulget. Sed istud praecipuum, quod mentem tuam ita irradiarit Evangelii sui luce sol iustitiae Christus, ut et veram administrandae Ecclesiae rationem non aliunde quam ab ipso petendam scias, et simul discernas, quantum inter germanam, quam instituit, religionis formam, et hanc, quae postea invecta est, commenticiam ac degenerem intersit. Nam et corruptum deformatumque Dei cultum, quia innummerae in eius locum superstitiones irrepserint, intelligis, gratiam Christi multis tenebris

indigne obrutam, vim mortis eius imminutam, ipsum fere laceratum ac discerptum, eversa funditus salutis fiducia, conscientias misere, imo horrendum in modum vexatas fuisse atque cruciatas, a sincera rectaque Dei invocatione in varias perplexasque ambages miseros homines abductos, Ecclesiam crudeli tyrannide oppressam, denique nullam Christianismi partem sinceram relictam esse. Hac te intelligentia, o Rex nobilissime, non frustra a Deo fuisse instructum credibile est, quin ministrum ad res magnas elegerit. Ac ne innoxius piorum sanguis de inclyto Poloniae regno vindictam exposcens, tantam eius felicitatem nunc retardet, ne qua illic gutta funderetur, hactenus mirifica Dei providentia factum fuit. Ea fuit clementia et mansuetudine felicis memoriae Rex Sigismundus, Maiestatis tuae pater, ut, quum saevitiae contagio tot Christiani orbis regiones occupasset, ipse puras manus continuerit. Iam vero tua nobilitas, adeoque eximii quique inter tuos proceres non modo Christum se illis offerentem facile admittunt: sed cupide iam ad eum aspirant. Quin etiam video, Ioannem a Lasco, ex illustri Comitum familia genitum, aliis quoque gentibus facem praetulisse. Quo minus ferenda est Eccii improbitas, qui suum de sacrificio Missae libellum Sigismundo Regi, Maiestatis tuae patri, inscribendo foedam, quantum in se fuit, tam illustri regno maculam inussit, quanquam non fuit hoc mirum in Sileno illo, qui ebriosorum princeps non minus in altare quam in sterquilinium vomere solebat. Ego vero si hunc meum laborem tuae Maiestati nuncupans ac dicans hoc saltem profecero, ut a nomine Polonico eluantur foetidae illae Eccii sordes, ne illic haereant, quo tam indigne fuerant congestae: mihi non parum videbor consequutus. Et sane vix ex tota Scriptura eligi ad eam rem aptior potuit ullus liber. Huc enim potissimum incumbit Apostolus noster, ut, quod Eccius asserit sacrificium, cum Christi sacerdotio manifeste pugnare ostendat. Missae quidem nulla hic fit mentio, quam tunc

Satan ex inferis nondum eructaverat. Sed dum unico sacrificio, quod in cruce peregit Christus, contentam esse Ecclesiam iubet, ut omnes immolandi ritus desinant: novis certe istorum commentis viam praecludit. Clamat hic Apostolus, semel duntaxat in cruce immolatum fuisse Christum: Eccius victimam hanc quotidie renovari fingit. Pronuntiat Apostolus solum Dei Filium fuisse idoneum Sacerdotem, qui se Patri offerret, ideoque iureiurando constitutum: Eccius sacerdotium in eius persona residere negat, sed eius functionem conducticios sacrificos transcribit. Neque vero me latet, quibus cavillis et haec et alia eiusmodi argumenta eludere conetur. Sed timendum non est, ne alios eludat, quam qui sponte vel coecutiunt, vel lucem fugitant. Quanquam sic Thrasonico suo fastu inebriatus fuit, ut se insolenter iactando plus operae insumeret, quam subtiliter disputando. Ego tamen, ne frustra cani mortuo insultare videar, non aliud addam in praesentia, nisi hunc quoque fore Commentarii mei usum, ut, quam nebulo ille crapulae suae labem, putidum suum librum exhalando, ingessit in nomen Polonicum, abstergat. Qui autem legere sustinuerint, ne eius decipulis capiantur, timendum non est. Porro quum laborem hunc meum tuae Maiestati offerendo non tibi modo privatim, o Rex, aliquam observantiae significationem dare voluerim, sed toti eam mundo testatam facere: nunc superest, suppliciter ut Maiestatem tuam rogem, ne meum hoc qualecunque studium repudiet. Certe si quem ad pios tuos conatus incitandos stimulum attulerit, amplissimum eius fructum tulisse me putabo. Agedum ergo, Magnanime Rex, faustis Christi auspiciis curam cum regia tua celsitudine, tum heroica virtute dignam suscipe, ut aeterna Dei veritas, qua et eius gloria, et hominum salus continetur, quacunque imperium tuum patet, ius suum Antichristi latrocinio ereptum recuperet. Arduum sane opus tantaeque molis, ut merito sollicitudinem ac metum vel cordatissimis iniiciat. Sed primo,

nullum est tantum discrimen, quod non alacriter subire, nulla tanta difficultas, quam non constanter perferre, nullum tantum certamen, cui non intrepide nos offerre pro tam necessaria causa deceat et oporteat. Deinde quia proprium est Dei opus, non tam hic respiciendum, quousque se humanae facultates extendant, quam danda eius virtuti gloria, ut ea non adiutrice modo, sed directrice etiam freti ultra vires audeamus, Ecclesiae inquam et fundandae et instaurandae munus non abs re passim Scriptura Deo vindicat. Praeterquam enim quod res est per se omnino divina, et quae omnem mundi captum longe superat: simulatque initium aliquod emergit, quascunque nocendi artes habet Satan, eas quasi in acervum congerit, ut longiorem progressum vel abrumpat, vel moretur. Scimus autem, mundi principi nunquam deesse innumeros satellites, qui ad oppugnandum Christi regnum operam suam locare semper sint parati: alios instigat ambitio, alios venter impellit. Haec nos certamina pro nostra tenuitate mediocriter exercent: tua vero Maiestas longe maiores difficultates procul dubio experietur. Ergo quisquis ad promovendam et salutis doctrinam et Ecclesiae salutem accingitur, invicta constantia armatum esse oportet. Atqui quoniam res est viribus nostris superior, idem e coelo nobis arma suppeditat. Nostrum est interea, quae passim in Scripturis occurrunt promissiones animis habere insculptas, Dominum, sicuti Ecclesiae fundamenta manu sua iecit, ita non passurum, ut diruta maneat, quin de colligendis instaurandisque ruinis sit sollicitus. Nam ita loquendo se nunquam in hoc opere nobis defuturum promittit. Sicuti enim otiosos suae virtutis spectatores nos sedere non vult: ita laborantes manus fulciendo auxilii praesentia satis clare se principem architectum esse demonstrat. Proinde quod toties ipse non temere repetit atque inculcat, ne pigeat memoria repetere, quoties cum hostibus congrediendum est, qui assidue infesti prorumpunt. Sunt enim et copia prope

infiniti (ut dictum est) et genere varii. Unum autem hoc ad nos animandos abunde sufficiet, quod ducem habemus adeo invictum, ut quo pluribus impetitur proeliis, eo plures in manu habeat et victorias et triumphos. Vale, invictissime Rex. Dominus Iesus te Spiritu prudentiae gubernet, Spiritu fortitudinis sustineat, omni benedictionum genere prosequatur, Maestatem tuam florentissimam diu conservet, regnumque tueatur. Amen.

Genevae, X. Calend. Iun. MDXLIX.

ARGUMENTUM
IN
EPISTOLAM AD HEBRAEOS.

Non tantum de auctore huius epistolae varie olim disputatum fuit, sed ipsa quoque vix sero recepta fuit in Latinis ecclesiis. Suspectam habebant, quasi Novato suffragaretur in neganda lapsis venia: sed quam vana fuerit illa suspicio, suis locis tractabitur. Ego vero eam inter apostolicas sine controversia amplector, nec dubito, Satanae artificio fuisse quondam factum, ut illi auctoritatem quidam detraherent. Nullus enim est ex sacris libris, qui de Christi sacerdotio tam luculente disserat, unici, quod morte sua obtulit, sacrificii vim dignitatemque tam magnifice extollat, de ceremoniarum tam usu quem abrogatione uberius tractet, qui denique plenius explicet, Christum esse finem Legis. Quare ne patiamur, Dei Ecclesiam et nos ipsos tanto bono spoliari, sed eius possessionem constanter nobis asseramus. Quis porro eam composuerit, non magnopere curandum est. Putarunt alii, Paulum esse, alii Lucam, alii Barnabam, alii Clementem, ut refert Hieronymus, quanquam Lucae tantum et Clementis Eusebius meminit libro sexto Ecclesiasticae historiae. Scio, Chrysostomi tempore passim inter Paulinas a Graecis fuisse receptam. Sed Latini aliter senserunt, praesertim qui propiores fuerunt Apostolorum temporibus. Ego ut Paulum agnoscam auctorem, adduci nequeo. Nam qui dicunt, nomen fuisse de industria suppressum, quod odiosum esset Iudaeis, nihil afferunt. Cur enim mentionem fecisset Timothei, si ita esset? Hoc enim indicio se prodebat. Sed ipsa docendi ratio et stylus alium quam Paulum esse satis testantur, et scriptor ipse unum se ex Apostolorum discipulis profitetur, capite

secundo, quod est a Paulina consuetudine longe alienum. Praeterea quae de catechismi consuetudine adducit capite 6., Pauli aetati minus congruerent. Alia sunt, quae suis locis adnotabimus. Scio, qualis de stylo excusatio adduci soleat, non posse scilicet iudicium inde fieri, eo quod epistolam hanc ex hebraica lingua in graecam vel Lucas, vel alius quispiam transtulerit. Atqui ea coniectura nullo negotio refellitur. Ut enim alios locos, qui ex Scriptura citantur, praeteream: si hebraice scripta fuisset epistola, nulla in nomine Testamenti fuisset allusio, in qua scriptor immoratur. Non potuit, inquam, ex alio fonte hauriri, quod de iure Testamenti capite nono disputat, quam ex graeca voce. Nam διαθήκη ambiguam apud Graecos significationem habet: ברית autem Hebraeis non nisi foedus significat. Haec una ratio sani iudicii hominibus sufficiet ad probandum, quod dixi, graeco sermone scriptam fuisse epistolam. Quod autem obiicitur ex adverso, probabilius esse, Iudaeis nonnisi sua lingua Apostolum scripsisse, nihilo plus habet ponderis. Quotus enim quisque tunc fuit, qui avitam linguam intelligeret? Quam quisque regionem incolebat, eius idioma didicerat. Porro lingua graeca latius patebat quam aliae omnes. Iam venio ad argumentum. Principio, non hic est status causae, ut Iesum filium Mariae Iudaeis persuadeat esse Christum et Redemptorem illis promissum: quia enim ad eos scribit, qui iam Christo nomen dederant, caput illud pro confesso sumit. Sed in hoc cardine versatur, ut probet, quale sit officium Christi, unde pateat, eius adventu finem esse ceremoniis impositum. Hanc distinctionem notare operae pretium est. Nam sicuti Apostolo supervacuus fuisset labor, hunc esse Christum, qui exhibitus fuerat, apud eos probare, qui iam ita persuasi erant, sic eos doceri, qualis esset, oportuit, quia finem, vim et fructum adventus eius nondum tenebant, sed falsa Legis interpretatione occupati umbram prehensabant pro corpore. Eiusmodi hodie negotium nobis est cum Papistis. Nobiscum enim fatentur, Christum esse Filium Dei, qui Redemptor mundo promissus fuerat: sed quum ad rem ventum est, eum plus quam dimidia virtutis suae parte nudant. Orditur autem a Christi dignitate, quia Iudaeis absurdum videbatur, Legem Evangelio posthaberi. Ac primum quidem illud statuit, de quo erat disceptatio, allatam a Christo doctrinam primas tenere, quia sit omnium prophetiarum clausula. Sed quoniam reverentia, quam Mosi defere-

bant, obstare poterat, docet Christum longe omnibus praecellere. Ac postquam summatim attigit, quibus nominibus praecellat, nominatim angelos illi submittit, ut cum illis reliquos omnes cogat in ordinem. Prudenter autem hac ratione progreditur: nam si a Mose coepisset, magis odiosa fuisset comparatio. Ubi autem ex Scripturis constat, coelestes quoque principatus subsidere infra Christum: non est, cur recuset Moses, vel ullus quispiam mortalium, illis aggregari, ut supra omnes tam homines quam angelos Filius Dei emineat. Itaque postquam angelos Apostolus sub Christi dominium et potestatem redegit, mox quasi sumpta fiducia, quanto inferior sit Moses, pronuntiat, nempe quantum differt servus a domino. Quod ergo tribus primis capitibus Christum in summo gradu principatus collocat, huc tendit, ut eo loquente omnes sileant, nec quicquam nos impediat, quominus eius doctrinae solidam audientiam praestemus, quanquam secundo capite eum nobis fratris loco in carne nostra proponens hoc modo nos allicit, ut libentius nos totos illi devoveamus ac tradamus. Et simul exhortationes admiscet, si quis vel ad obsequendum sit tardior, vel contumaciter repugnet, idque agit prope ad finem usque quarti capitis. Inde transit ad explicandum Christi sacerdotium, cuius vera et pura cognitio omnes Legis ceremonias abolet. Sed ubi breviter tantum indicavit, quam debeat nobis illud esse amabile, et quam suaviter acquiescere in eo liceat, paulisper ad increpandos Iudaeos digreditur, eo quod in primis elementis tanquam pueri haesitarent, ubi etiam gravi et severa denuntiatione eos terret: periculum enim esse, ne, si ad proficiendum adeo segnes, tandem abiiciantur a Domino. Verum hanc asperitatem mox temperat, quum dicit, meliora se sperare, ut eorum potius animos erigat ad studium profectus, quam deiiciat. Postea ad sacerdotii tractationem redit, in qua docet primo, differre ipsum a veteri sacerdotio, quod sub Lege fuit: deinde esse praestantius, quod in eius locum succedat, et iureiurando sanciatur, quod aeternum sit, semperque vigeat, quod, qui eo fungitur, Aaronem et reliquos omnes ex genere Levitico honore superet, quorum omnium adumbratam fuisse imaginem in persona Melchisedec ostendit. Quo autem certius abrogatas esse Legis ceremonias probet, in alium finem institutas una cum tabernaculo fuisse commemorat, nempe ut coelesti prototypo servirent. Unde sequitur, non esse in illis manendum, nisi velimus contempta

meta in medio viae desidere. Ad hoc Ieremiae locum adducit, ubi promittitur Novum Testamentum, quod nihil aliud est quam Veteris correctio: unde sequitur, infirmum illud fuisse et caducum.. Postea de similitudine congruentiaque umbrarum et veritatis in Christo exhibitae disputans concludit, unico Christi sacrificio abrogatos fuisse ritus omnes a Mose institutos, quia perpetua sit huius sacrificii efficacia, et in eo non modo absoluta sit Novi Testamenti sanctio, sed verum et spirituale complementum externi illius sacerdotii, quod sub Lege viguit. Doctrinae rursus exhortationem annectit instar stimuli, ut, impedimentis omnibus valere iussis, Christum, qua decet reverentia, excipiant. Tot Patrum exempla, quae recenset capite undecimo, mihi videntur in hunc finem esse adducta, ut agnoscerent Iudaei, si a Mose traducti essent ad Christum, adeo se a sanctis Patribus non discedere, ut hac maxime in re illis coniuncti forent. Nam si praecipua in illis virtus fuit fides radixque omnium virtutum, sequitur, hanc esse praecipue, qua censeantur Abrahae et Prophetarum filii: contra, degeneres esse omnes, qui Patrum fidem non sequuntur. Hoc ad Evangelii commendationem non parum valet, quod nobis in eo cum universa, quae ab initio mundi fuit, Ecclesia consensus est ac societas. Duo, quae supersunt, capita varias formandae vitae praeceptiones continent de spe, de tolerantia crucis, de perseverantia, de gratitudine erga Deum, de obedientia, de misericordia et caritatis officiis, de castitate et similibus. Demum epistolam precatione claudit, nisi quod spem illis facit adventus sui..

IOANNIS CALVINI
IN
EPISTOLAM AD HEBRAEOS
COMMENTARII.

CAP. I.

1. Deus olim multifariam multisque modis loquutus Patribus per Prophetas, 2. Extremis hisce diebus loquutus est nobis per Filium, quem constituit heredem omnium, per quem etiam saecula condidit.

1. *Deus olim etc.* Hoc exordium ad commendationem doctrinae Christi pertinet. Neque enim reverenter tantum excipiendam esse docet, sed in ea sola acquiescendum. Quo id melius intelligatur, notanda est singulorum membrorum antithesis. Primum Filium Dei Prophetis opponit: deinde nos Patribus: tertio variam ac multiplicem loquendi rationem, quam Deus apud Patres tenuit, postremae revelationi, quae nobis per Christum allata est. Sed in hac diversitate unum tamen Deum nobis proponit, ne quis putet, Legem cum Evangelio pugnare, vel alium esse huius, quam illius auctorem. Itaque ut summam huius propositionis teneas, haec tibi figura pingenda est.

Deus loquutus est	
Olim per Prophetas:	Nunc per Filium.
Tunc Patribus:	Nunc autem nobis.
Tunc multifariam:	Nunc ut in fine temporum.

Hoc iacto fundamento consensus inter Legem et Evangelium statuitur, quia Deus, qui semper est sui similis, et cuius sermo constans est, ac immobilis veritas, utrisque communiter est loquutus. Sed notandum est inter nos et Patres discrimen, quia aliter olim apud eos sermonem temperavit, quam hodie apud nos. Ac primum quidem apud illos Prophetis usus est: nobis vero proprium Filium legatum constituit. Conditio igitur nostra in hac parte iam potior est. Porro in ordine Prophetarum censetur et Moses, ut sit unus ex eorum numero, qui Filio sunt longe minores. In modo quoque revelationis excellimus. Nam visionum et reliqui regiminis diversitas, quae fuit sub Veteri Testamento, argumento erat, nondum statum esse fixum-

que regimen, quale rebus optime compositis esse decet. Huc pertinet, quod dicit, *multifariam multisque modis*. Eandem enim formam perpetuo usque in finem prosequutus esset Deus, si fuisset illa numeris omnibus absoluta. Sequitur ergo, varietatem fuisse imperfectionis notam. Porro has duas voces ita accipio, ut Multifariam referam ad diversas temporum vices. Est enim graece πολυμερῶς, quod licebit ad verbum transferre, per multas partes, quemadmodum fieri solet, quum in posterum plenius loqui instituimus: πολυτρόπως vero diversitatem (meo iudicio) in forma ipsa designat. Quum *nobis loquutum esse* dicit *his postremis temporibus*, significat, non amplius esse causam, cur exspectatione novae revelationis simus suspensi. Neque enim particularis est sermo, quem attulit Christus, sed extrema clausula. Hoc sensu novissimum tempus et dies novissimos accipiunt Apostoli. Atque id etiam est, quod intelligit Paulus, quum scribit, in nos fines aetatum incidisse (I. Cor. 10, 11.). Quodsi nunc postremum loquutus est Deus, hucusque progredi convenit, quemadmodum etiam, quum eo perveneris, sistendus est gradus. Quorum utrumque cognitu valde necessarium est. Nam et Iudaeis magnum erat impedimentum, quod non reputabant, Deum in aliud tempus distulisse pleniorem doctrinam. Itaque lege sua contenti non properabant ad metam. Ex quo autem Christus apparuit, contrarium malum grassari coepit in mundo. Appetunt enim homines ultra Christum pergere. Quid enim est aliud totus Papatus, quam huius limitis transgressio, quem figit Apostolus? Proinde sicuti omnes invitat hoc loco Spiritus Dei, ut ad Christum usque perveniant, ita novissimum sermonem, cuius meminit, transilire prohibet. Denique sapientiae nostrae terminus hic in Evangelio locatur.

2. *Quem constituit heredem.* His encomiis ornat Christum, ut nos in eius reverentiam adducat. Nam quum illi omnia subiecerit Pater, ad eius imperium nos quoque pertinemus. Et simul indicat, nihil inveniri posse extra ipsum boni, quum heres sit universalis. Unde sequitur, nos et miserrimos esse, et bonorum omnium inopes, nisi ille nos suis opibus iuvet. Porro hunc honorem iure deberi Filio Dei addit, ut omnium habeat potestatem, quia per ipsum omnia sint condita, quanquam haec duo Christo tribuuntur diverso respectu. Per ipsum enim creatus est mundus, quatenus aeterna est Dei sapientia, quae omnium eius operum ab initio directrix fuit. Atque hinc colligitur Christi aeternitas: fuisse enim prius oportet, quam per ipsum mundus crearetur. Quodsi diuturnitas temporis quaeritur, nullum invenietur principium. Neque hoc eius derogat potestati, quod per ipsum dicitur creatus mundus, quasi non ipse creaverit. Haec usitata est loquendi ratio, Patrem vocari Creatorem: quod autem quibusdam locis additur: per Sapientiam (Prov. 8, 27.), vel Sermonem (Io. 1, 3.), vel Filium (Col. 1, 16.), perinde valet, acsi ipsa Sapientia creatrix nominaretur. Sed interea personalis distinctio notatur non tantum respectu hominum, sed ut est in Deo ipso inter Patrem et Filium. Unitas ergo essentiae facit, ut, quicquid essentiale in Deo est, tam Patri quam Filio competat: deinde ut, quicquid simpliciter Deo competit, utrique sit commune. Sed hoc non impedit, quin utrique personae sua sit proprietas. Nomen vero *heredis* Christo in carne manifestato tribuitur. Nam quatenus omo factus eandem nobiscum induit naturam, hereditatem hanc acepit, idque ut nobis recuperaret, quod perdideramus in Adam. Ho-

minem enim quasi filium Deus constituerat initio bonorum omnium suorum heredem: sed per peccatum a Deo alienatus primus homo se et posteritatem suam, tam Dei benedictione quam bonis omnibus privaverat. Tunc ergo incipimus iure frui Dei bonis, quum nos Christus, qui universalis est heres, in societatem suam admittit. Nam *ideo* ille heres, ut nos suis opibus ditet. Quin hoc elogio nunc eum ornat Apostolus, ut sciamus, nos sine ipso bonorum omnium esse inopes. Si *omnium* in masculino genere accipias, huc spectabit membrum istud: debere nos Christo subiectos esse, quia illi a Patre dati simus. Sed ego potius in neutro genere lego, ut significet, legitima coeli et terrae omniumque creaturarum possessione nos arceri, nisi Christo communicemus.

3. Qui quum sit splendor gloriae et character substantiae eius, portetque omnia verbo suo potenti, peccatorum nostrorum purgatione per se ipsum facta, consedit in dextera magnificentiae in excelsis.

3. *Qui quum sit splendor gloriae.* Haec partim de divina Christi essentia, partim de ipso carne nostra induto praedicantur. Nam quod vocatur *splendor gloriae et character substantiae*, divinitatis est proprium, alia ad humanam quoque naturam pertinent: omnia tamen ad commendandam Christi dignitatem sunt posita. Porro eadem ratione Filius splendor gloriae dicitur, et substantiae character. Utraque loquutio translaticia est. Nam de tantis rebus tamque reconditis nihil potest dici, nisi similitudine a creaturis mutuo sumpta. Quare non est, quod nimis subtiliter disputemus, qualiter Filius, qui unam cum Patre essentiam habet, splendor sit ex illius lumine refulgens. Fatendum est, improprium quodammodo esse, quod a *creaturis* ad arcanam Dei maiestatem transfertur. Sed tamen haec, quae *sensibus* nostris conspicua sunt, apte ad Deum accommodantur, ut sciamus, quid in Christo quaerendum sit, et quid nobis utilitatis afferat. Nam hoc quoque notandum est, non hic doceri frivolas speculationes, sed tradi solidam fidei doctrinam. Quare debemus in usum nostrum haec Christi elogia applicare, sicuti ad nos relationem habent. Dum igitur audis, Filium esse splendorem paternae gloriae, sic apud te cogita, gloriam Patris esse tibi invisibilem, donec in Christo refulgeat: ideo vocari characterem substantiae, quod Patris maiestas sit recondita, donec se veluti in imagine impressam ostendat. Qui hac relatione non observata altius philosophantur, frustra se macerant, quia non tenent Apostoli consilium. Neque enim hic tradere voluit, quid simile intus habeat Pater cum Filio, sed, quemadmodum dixi, fidem nostram aedificare cum fructu voluit, ut discamus, non aliter Deum nobis patefieri, quam in Christo. Tam enim in Dei essentia immensus est fulgor, ut oculos nostros perstringat, donec irradiet nos in Christo. Unde sequitur, nos coecutire ad lucem *Dei*, nisi in Christo nobis affulgeat. Haec vere utilis est philosophia, ex serio fidei sensu et experimento discere Christi excellentiam. Idem (ut iam dixi) et de charactere sentiendum est: nam quum Deus per se nobis sit incomprehensibilis, in Filio demum eius forma nobis apparet. Ergo ἀπαύγασμα hic nihil aliud significat quam

lumen visibile, aut refulgentiam, cuius oculi nostri sint capaces: et χαρακτὴρ vivam formam occultae substantiae. Priore voce admonemur, extra Christum nihil esse lucis, sed meras tenebras. Nam quum Deus unica lux sit, qua nos omnes illuminari oportet, hac tantum irradiatione (ut ita loquar) se in nos diffundit. Secundo admonemur, vere et solide Deum in Christo cognosci. Neque enim obscura est vel adumbrata eius imago duntaxat, sed expressa effigies, quae ipsum refert, quemadmodum nummus matricem cunei, quo percussus est, formam. Quanquam plus etiam dicit Apostolus, nempe Patris substantiam quodammodo Christo insculptam esse. Nomen ὑποστάσεως, quod ego alios sequutus verti Substantiam, (meo iudicio) non Esse vel Essentiam Patris denotat, sed personam. Nam illud absurde diceretur, Dei essentiam in Christo impressam esse, quum eadem sit et quidem simplex utriusque essentia. Sed vere apteque dicitur, quicquid proprium habet Pater, in Christo expressum esse, ut, qui hunc tenet, quicquid in Patre est, simul teneat. Atque in hac significatione orthodoxi Patres hypostasin usurpant, ut triplex in Deo sit, unica vero οὐσία. Et Hilarius passim latinum nomen Substantiae pro Persona accipit. Caeterum etsi hic non est propositum Apostolo, disserere, qualis in se sit Christus, sed qualem se nobis re ipsa declaret, tamen Arianos et Sabellianos satis confutat, quum Christo vindicat, quae solius sunt Dei, et simul duas in Patre et Filio distinctas hypostaseis notat. Nam hinc colligimus, Filium esse unum cum Patre Deum, et proprietate nihilominus distingui, ita ut sua cuique subsistentia constet. *Portetque omnia.* Portare hic pro Tueri accipitur, facereque, ut in suo statu maneant creaturae. Intelligit enim omnia mox casura, nisi eius virtute sustinerentur. Quanquam pronomen demonstrativum αὐτοῦ tam de Patre quam de Filio exponi potest: verti enim potest vel Ipsius, vel Suae: quia tamen secunda expositio magis recepta, et optime quadrat contextui, ego eam libenter amplector. Ad verbum est, Verbo potentiae: sed genitivus more hebraico epithetum valet. Nam quod nonnulli ita torquent, Christum omnia sustinere verbo Patris, hoc est, se ipso, qui verbum est: nihil habet coloris. Deinde nihil opus est tam coacta expositione: neque enim solet Christus vocari ῥῆμα, sed λόγος. Quare *verbum* hic simpliciter nutum significat, et sensus est, Christum, qui solo nutu totum mundum conservat, non tamen recusasse munus peragendae nostrae purgationis. Atque hoc secundum est membrum doctrinae, quae in hac epistola tractatur. Status enim totius disputationis in his duobus capitibus versatur: Christum, quia summa auctoritate praeditus est, prae omnibus aliis esse audiendum, et quia morte sua nos Patri reconciliavit, veteribus sacrificiis finem imposuisse. Ideo prima haec sententia, quum sit generalis propositio, etiam bimembris est. Porro quum dicit, *per se ipsum*, subaudienda est antithesis, quod legis Mosaicae umbris ad id non fuerit adiutus. Praeterea discrimen inter ipsum et Leviticos sacerdotes ostendit. Nam et hi dicebantur peccata expiare: sed hanc vim aliunde mutuabantur. Denique excludere voluit omnia alia media, vel adminicula, quum purgationis et pretium et virtutem in Christo statuit. *Consedit in dextera.* Acsi diceret: Salute hominibus parta in mundo, receptus est in gloriam coelestem, ut omnia gubernet. Hoc autem subiecit, ut indicaret, non esse temporariam salutem, quam nobis acquisivit: nam alioqui potestatem metiri solemus ex praesenti aspectu. Christum

ergo non ideo minoris faciendum admonet, quia oculis non cernatur: sed potius hunc esse cumulum eius gloriae, quod receptus est ac evectus in summum illud imperii fastigium. Nam *dextera* per similitudinem ad Deum transfertur, qui neque inclusus est loco, nec latus habet vel dextrum vel sinistrum. Sessio itaque Christi nihil aliud est quam regnum, quod illi a Patre datum est, ac potestas illa, cuius meminit Paulus (Phil. 2, 10.), ut in nomine eius omne genu flectatur. Ergo Sedere ad Patris dexteram, nihil aliud est quam gubernare vice Patris, qualiter solent principum legati, quibus libera rerum omnium potestas est concessa. Et ideo additum est epithetum *magnificentiae:* deinde, *in excelsis*, ut significet, collocatum esse in excelso throno Christum, unde maiestas Dei refulgeat. Ergo sicuti amandus est redemptionis nomine, ita in hac magnificentia adorandus.

4. Tanto praestantior Angelis factus, quanto excellentius prae ipsis sortitus est nomen. 5. Cui enim unquam Angelorum dixit, Filius meus es tu, ego hodie genui te? (*Psal.* 2, 7.) Et rursus: Ero illi in patrem, et ipse erit mihi in Filium? (*II. Sam.* 7, 14.) 6. Rursus autem quum introducit Filium in orbem, dicit, Et adorent eum omnes Angeli Dei. (*Psal.* 97, 7.)

4. *Tanto praestantior.* Postquam Christum Mosi et reliquis omnibus praetulit, nunc angelis etiam comparando gloriam eius magis amplificat. Tritum erat apud Iudaeos, Legem per angelos esse datam: audiebant, quae passim de ipsis in Scriptura leguntur bonorifice dicta, et ut mire in superstitionem proclivis est mundus, angelos nimium extollendo Dei gloriam obscurabant. Ergo oportuit ipsos cogi in suum ordinem, ne Christi splendori obstarent. Ac primum ex nomine argumentatur, Christum longe supra eos excellere, quia vocetur Filius Dei. Hoc autem titulo Christum fuisse insignitum probat duobus Scripturae testimoniis, quorum utrumque excutiendum nobis est: deinde summam rei colligemus.

5. *Filius meus es tu.* Non est negandum, quin de Davide hoc praedicetur, nempe quatenus Christi personam sustinuit. Ergo quae habentur in hoc Psalmo, in Davide oportuit adumbrari: sed in Christo sunt expressa. Nam quod multis hostibus circumcirca domitis regni sui fines ampliavit ille: fuit aliqua huius promissionis adumbratio, Dabo tibi Gentes in hereditatem. Sed quantulum hoc fuit prae amplitudine regni Christi, quae ab Oriente in Occidentem usque patet? Eadem ratione Filius Dei vocatus fuit, hoc est, peculiariter a Deo selectus ad res egregias gerendas. Sed haec vix modica scintilla fuit eius gloriae, quae in Christo refulsit, cui Pater imaginem suam insculpsit. Ita nomen Filii singulari praerogativa in solum Christum competit, nec potest in alium quemvis transferri, quin profanetur. Hunc enim et neminem alium signavit Pater. Sed parum adhuc firmum etiam hoc modo videtur argumentum Apostoli. Unde enim Christum superiorem esse angelis contendit, nisi quia nomen habet Filii? Quasi vero non sit hoc illi commune cum principibus, et quicunque potestate eminent, de quibus scriptum est, Vos Dii

estis, et filii Excelsi omnes: quasi non honorificentius de toto Israele loquutus sit Propheta, quum dixit Primogenitum Dei (Ier. 31, 9.). Nam *Filii* appellatio passim illi tribuitur: quin etiam angelos ipsos David alibi nominat Dei filios (Psal. 89, 7.), Quis similis, inquit, Iehovae inter filios Elohim? Responsio est facilis, principes secundum quid vocari hoc nomine, in Israele designari communem electionis gratiam: angelos vocari Deorum filios figurate, propterea quod spiritus sint coelestes, et qui in beata immortalitate gustum aliquem habent divinitatis. Verum quum David sine adiectione se in Christi persona Dei filium appellat, singulare quiddam designat, et honore tam angelorum, quam principum, nedum totius Israelis excellentius. Alioqui impropria esset ac inepta loquutio, si per excellentiam vocaretur Dei filius; qui nihilo plus haberet quam alii: eximitur enim ex grege et numero aliorum. Quum itaque exclusive hoc dictum sit de Christo, Filius meus es tu: sequitur, nulli angelorum convenire talem honorem. Si quis rursum excipiat, Davidem quoque hoc modo supra angelos evehi: respondeo, nihil esse absurdi, si angelis praeferatur, quatenus imago est Christi, quemadmodum nulla fiebat angelis iniuria, quum summus Sacerdos Mediator vocabatur, qui peccata expiaret. Neque enim id habebant proprio iure: sed quum referrent Christi regnum, nomen quoque ab ipso mutuabantur. Quin etiam Sacramenta, quum res sint per se mortuae, insigniuntur titulis, quos angeli sibi absque sacrilegio non arrogarent. Hinc apparet, validum esse argumentum a Filii nomine. De generatione sic breviter habendum est, relative hoc loco accipi. Frivola enim Augustini argutia est, qui hodie aeternum et continuum fingit. Christus certe aeternus est Dei Filius, quia sapientia eius est ante tempus genita. Sed hoc nihil ad praesentem locum, ubi respectus habetur ad homines, a quibus agnitus fuit Christus pro Filio Dei, postquam eum Pater manifestavit. Haec igitur declaratio, cuius etiam Paulus meminit ad Romanos cap. 1, 4. species quaedam fuit aeternae (ut ita loquar) generationis. Nam arcana illa et interior, quae praecesserat, hominibus erat incognita, nec in rationem venire poterat, nisi eam Pater visibili revelatione approbasset. *Ero illi in patrem.* In hoc etiam secundo testimonio valere debet illa observatio, tametsi designetur hic Salomo, qui alioqui erat angelis inferior, tamen ipsum ex communi omnium ordine segregari, quum Deus se promittit illi fore in patrem. Neque enim illi in Patrem futurus erat tanquam uni ex Abrahae filiis, aut uni ex principibus, sed tanquam ei, qui reliquos omnes supereminet. Privilegio igitur eodem, quo Filius constituitur, omnes alii excluduntur a pari honore. Porro non aliter id de Salomone esse dictum, nisi quatenus Christum figurabat, patet ex loci contextu. Nam et totius mundi imperium Filio, cuius illic fit mentio, destinatur et asseritur imperii perpetuitas. Constat autem ex adverso, regnum Salomonis angustis finibus fuisse inclusum, et adeo non fuisse diuturnum, ut statim post eius mortem accisum aliquanto post tempore conciderit. Atqui in Psalmo citantur testes sol et luna, iuratque Dominus, quamdiu in coelo fulgebunt, regnum illud staturum incolume: contra vero regnum Davidis brevi temporis spatio collapsum tandem prorsus interiit. Deinde ex compluribus Prophetarum locis colligere promptum est, illam promissionem nunquam aliter quam de Christo fuisse acceptam, ut cavillari nemo queat, esse

istud novum commentum. Nam et inde invaluerat vulgo apud Iudaeos hic usus, ut Christum appellarent Filium Davidis.

6. *Rursus autem quum introducit Filium.* Nunc alia ratione Christum supra angelos attollit, quia iubeantur angeli ipsum adorare. Sequitur enim, ipsorum esse caput ac principem. Verum videri possit perperam hoc ad Christum torquere, quod simpliciter de Deo praedicatur. Si respondeamus, Christum esse Deum aeternum, ideoque iure in eum competere, quaecunque Dei sunt: nondum omnibus satisfactum erit. Parum enim ad rei dubiae probationem valeret, ex communibus Dei elogiis in hac causa argumentari. Agitur enim de Christo in carne manifestato, et nominatim dicit Apostolus, ita loquutum Spiritum, quum introducitur in orbem, quod non esset vere dictum, nisi proprie Psalmus de Christi manifestatione disserat. Et sane ita est: exordium enim Psalmi exhortatio est ad laetitiam. Neque Iudaeos alloquitur David, sed totam terram usque ad insulas, hoc est, transmarinas regiones. Ratio ponitur, quia Dominus regnabit. Si deinde totum Psalmum percurrás, nihil aliud videbis quam regnum Christi, quod ab Evangelii publicatione coepit, nec aliud est argumentum Psalmi, quam veluti sollenne diploma, quo in eius regni possessionem mittitur Christus. Porro quae laetitiae materia ex eius regno, nisi toti mundo salutare foret, hoc est, tam Gentibus quam Iudaeis? Quamobrem apte hic Apostolus, quum dicit ipsum introduci in orbem, quia scilicet illic eius ad homines adventus describitur. Caeterum vox hebraica, pro qua hic angelos reddidit, est Elohim, quae et Deos significat. Sed minime dubium, quin de angelis loquatur Propheta, quia sensus est, nullum esse tam sublimem potentiam, quae non subiici debeat huius Regis imperio, cuius adventus totum orbem exhilarare debet.

7. Et ad Angelos quidem dicit (*Psal.* 104, 4.): Qui facit Angelos suos spiritus, et ministros suos flammam ignis. 8. Ad Filium vero (*Psal.* 45, 7.): Thronus tuus, o Deus, in saeculum saeculi, virga directionis, virga regni tui. 9. Dilexisti iustitiam, et odisti iniquitatem, propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo laetitiae prae consortibus tuis.

7. *Ad angelos quidem.* Ad angelos, pro de angelis. Sed locus quem citat, videtur in alienum sensum trahi. Nam quum illic David ordinem describat, quem in mundi administratione cernimus: nihil certius est, quam hic fieri mentionem ventorum, quos dicit a Domino fieri nuntios, quia pro cursoribus illis utatur, quemadmodum fulminibus dum terram perlustrat, quam celeres et expeditos ad obeunda sua iussa ministros habeat, ostendit. Nihil hoc ad angelos pertinet. Quidam ad allegoriam confugiunt, quasi Apostolus apertum et literalem (ut vocant) sensum allegorice de angelis exponeret. Mihi autem magis placet hoc testimonium sic adductum esse, ut per similitudinem angelis accommodetur hoc modo, David angelis comparat ventos, ut hic in mundo idem exerceant officium, quod in coelo angeli: sunt enim venti quasi visibiles spiritus. Et sane quemadmodum Moses in creatione mundi tantum ea commemorat, quae sub sensus nostros cadunt, et tamen vult superiora etiam in-

telligi: sic David in illa mundi et naturae descriptione quasi in tabula nobis depingit, quod etiam ex ordine coelesti intelligendum est. Quare argumentum a simili esse puto, quum ad angelos transfert Apostolus, quod proprie de ventis dictum est.

8. *Ad Filium vero.* Fatendum est quidem, de Salomone hunc Psalmum fuisse compositum instar epithalamii, quia illic celebratur eius coniugium cum filia Regis Aegypti. Sed negari rursus non potest, quod hic refertur, multo esse excelsius, quam ut in Salomonem competat. Iudaei ne cogantur agnoscere Christum esse Deum, cavillantur dici thronum Dei, vel subaudiendum esse verbum Stabilivit. Ita secundum priorem expositionem nomen אלהים vertendum foret *thronus tuus*, in genitivo casu thronus Dei. Altera expositio fingit orationem defectivam. Verum apparet, eos quaerere mera effugia. Quisquis ergo composito animo, et citra rixandi studium hunc versum leget, non inficiabitur Messiam vocari Deum. Nec est, quod excipias nomen hic poni angelis et iudicibus promiscuum: nusquam enim legitur uni et simpliciter attributum, nisi soli Deo. Praeterea ut de voce non pugnem, cuius thronus in perpetuum stabilis praedicabitur, nisi solius Dei? ergo regni perpetuitas testimonium est divinitatis. Postea sceptrum regni Christi vocatur sceptrum rectitudinis. Cuius rei in Salomone quaedam fuerunt lineamenta, sed obscura, quatenus scilicet iustum et aequitatis studiosum Regem se praestitit. Sed rectitudo in regno Christi latius patet, quia scilicet Evangelio suo, quod sceptrum est spirituale, nos in Dei iustitiam reformat. Idem et de directione iustitiae sentiendum: ideo enim, quia diligit, facit, ut in suis regnet.

9. *Propterea unxit.* Hoc quidem vere de Salomone dictum fuit, qui ideo Rex creatus est, quod Deus ipsum reliquis fratribus praetulit, qui alioqui aequales erant, et perinde ut ipse Regis filii. Sed hoc in Christum magis proprie competit, qui nos sibi adoptavit consortes, tametsi iure proprio non eramus. Unctus autem fuit supra nos omnes, quia sine mensura, nos autem ad certam quisque portionem, prout singulis ipse distribuit. Deinde nostra causa unctus fuit, ut hauriamus omnes ex eius plenitudine. Quare ipse Christus, nos ab eo Christiani, quasi rivuli a fonte. Quia vero unctionem hanc in carne sua recepit Christus, ideo dicitur hic unctus a Deo suo. Absurdum enim esset Deo subiici, nisi humanae naturae respectu.

10. Et tu ab initio, Domine, terram fundasti, et opera manuum tuarum sunt coeli. 11. Ipsi peribunt, tu autem permanes, et omnes quasi vestimentum veterascent, 12. Et tanquam amictum involves eos, et mutabuntur: tu autem idem es, et anni tui non deficient (*Psal.* 102, 26—28.) 13. Ad quem vero Angelorum dixit unquam: Sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum? (*Psal.* 110, 1.) 14. Annon omnes sunt administratorii spiritus, qui in ministerium emittuntur propter eos, qui hereditatem capiunt salutis?

10. *Et tu ab initio.* Hoc testimonium prima specie ad Christum inepte trahi videri posset, praesertim in causa dubia, qualis hic tractatur: neque enim disputatio est de gloria Dei, sed quid proprie Christo conveniat. Atqui nulla illic Christi mentio, sed nuda proponitur Dei maiestas. Fateor quidem, toto Psalmo non nominari Christum: sed palam est, ita designari, ut nemo dubitet, ex professo nobis commendari eius regnum. Itaque accommodanda sunt eius personae, quaecunque illic habentur. Non enim hoc nisi in Christo impletum est: Tu exsurgens misereberis Sion, ut timeant Gentes nomen tuum, et omnes Reges terrae gloriam tuam. Item: Quum populi congregati fuerint simul et regna, ut serviant Domino. Frustra certe hunc Deum, per quem totus mundus in unam fidem ac Dei cultum coaluit, nisi in Christo quaeremus. Ergo reliqua etiam, quae in Psalmo continentur, apte quadrant Christi personae, atque hoc inter alia, quod Deus est aeternus, coeli et terrae creator, quod illi perpetuitas tribuitur ab omni mutatione exempta, quo et eius maiestas extollitur in summum fastigium, et ipse ab ordine omnium creaturarum eximitur. Quod David coelos perituros docet, ita quidam resolvunt, etiamsi ita contingeret, quasi nihil affirmet. Verum quid opus est hac coacta expositione, quum sciamus, creaturas omnes vanitati esse subiectas? Quorsum enim renovatio, quam coeli quoque veluti parturientium desiderio exspectant, nisi quod ad interitum nunc inclinant? Caeterum perpetuitas Christi, quae hic commendatur, eximiam affert piis consolationem, quos eius fore participes Psalmus tandem concludit: quemadmodum Christus se et sua corpori suo communicat.

13. *Ad quem vero angelorum.* Rursus alio testimonio Christi praestantiam extollit, ut inde pateat, quantum emineat supra angelos. Locus est ex Psalmo 110, 1., qui nonnisi de Christo exponi potest. Nam quum regibus nefas fuerit, attingere sacerdotium, teste Usiae lepra (II. Paralip. 26, 18.), et constet, neque Davidem, neque alium quempiam ex regni successoribus sacerdotem fuisse ordinatum: sequitur, tam novum regnum quam novum sacerdotium hic induci, quum idem Rex et Sacerdos constituitur. Praeterea aeternitas sacerdotii in solum Christum competit. Iam initio Psalmi collocatur ad Dei dexteram, quae loquutio (ut iam dixi) perinde valet, acsi daretur illi secundus a Patre locus. Est enim metaphora, quae significat, illum Patris esse vicarium, et primarium legatum in potestate exercenda, ut Pater regnet per manum eius. Nemo est angelorum, qui tam honorificam personam sustineat: ergo longe omnibus praecellit Christus. *Donec ponam.* Quoniam nunquam desunt hostes Christo, qui regnum eius oppugnent, videri posset non esse extra periculum, praesertim quum polleant magnis viribus, qui illud evertere moliantur, varias habeant artes, furioso rursum impetu omnia conentur. Certe si reputemus, quae sunt ante oculos, videtur subinde ruiturum Christi regnum. Sed haec promissio metum nobis omnem adimit, quod nunquam detrahetur Christus ex sua sede, quin potius hostes suos omnes prosternet. Duo igitur haec notanda sunt, nunquam quietum fore Christi regnum, sed multos fore illi infestos, a quibus turbetur: deinde quicquid agant hostes, nunquam praevalituros, quia Christi sessio ad Patris dexteram non est temporaria, sed usque ad finem mundi: itaque omnes, qui eius imperio se non submiserint, proterendos esse et pedibus eius calcandos. Si

quis autem roget, an tunc finiendum sit Christi regnum, quum hostes suos prostraverit: respondeo, perpetuum quidem fore, sed eo modo, quem Paulus declarat prioris ad Corinthios epist. cap. 15, 25. Sic enim habendum est, Deum tunc nobis in se ipso appariturum, qui nunc in Christo tantum vult cognosci. Neque tamen desinet Christus caput esse hominum et angelorum, nec propterea quicquam ex eius honore minuetur. Verum huius quaestionis solutio ex eo loco petenda est.

14. *Annon omnes.* Quo melius eluceat comparatio, nunc subiicit, qualis sit conditio angelorum. Quod *spiritus* vocat, id quidem est excellentiae: nam hac parte superiores sunt corporeis creaturis. Sed λειτούργια, quam ipsis continuo post assignat, cogit eos in ordinem, utpote quae opposita est dominio: idque expressius declarat, quum dicit *in ministerium.* Prius enim epithetum perinde valet, acsi dixisset esse officiarios. Ministri vero nomen humilius est ac abiectius. Est quidem honorifica servitus, quam iniungit Deus angelis: hoc tamen ipso, quod serviunt, patet, longe dispares esse Christo, qui Dominus est omnium. Si quis obiiciat, Christum similiter vocari compluribus locis et servum et ministrum, nec Dei modo, sed nostrum quoque: solutio in promptu est, non esse hoc naturae, sed voluntariae exinanitionis, quemadmodum testatur Paulus (Phil. 2, 7.), et interea manere illi nihilominus illibatum suum principatum: contra autem angelos in hunc finem creatos esse, ut serviant, totamque eorum conditionem ministerio contineri. Ergo magnum est discrimen, quia, quod his naturale est, Christo est quasi adventicium, carnis nostrae, quam induit, respectu: quod illis est necessarium, hic sponte subiit. Praeterea sic minister est Christus, ut nihil illi ex imperii maiestate decedat etiam in carne. Ex praesenti loco eximiam consolationem percipiunt fideles, quum ministros sibi attribui audiunt coelestes exercitus, ut salutem ipsorum procurent. Est enim non vulgare divini in nos amoris pignus, habere illos nostra causa assiduos in opere. Hinc etiam manat rara fidei confirmatio, quod salus nostra talibus praesidiis munita sit extra periculum. Optime ergo infirmitati nostrae consulit Deus, quum tales dat nobis adiutores, qui Satanae nobiscum resistant, suamque operam modis omnibus impendant ad nos tuendos. Sed hoc beneficio electos suos peculiariter dignatur: ergo ut angeli nostri sint, Christi membra nos esse oportet. Quanquam possent ex adverso obiici Scripturae testimonia, unde constat, reproborum etiam causa angelos interdum emitti. Nam apud Danielem (10, 20.) commemorantur angeli Persarum et Graecorum. Sed respondeo, ita angelorum ope illos fuisse adiutos, ut Dominus hoc modo populi sui salutem promoveret. Successus enim et victoriae, quas obtinebant, semper ad Ecclesiam tanquam ad scopum suum referebantur. Hoc certum est, quia exsulamus a regno Dei per peccatum, nullam nobis cum angelis esse communicationem, nisi reconciliatione per Christum facta, idque in scala, quae in visione Patriarchae Iacob proposita fuit, cernere licet.

CAP. II.

1. Quamobrem oportet nos magis attendere iis, quae audivimus, ne quando diffluamus. 2. Si enim qui per Angelos enuntiatus erat sermo, firmus fuit, et omnis transgressio et inobedientia iustam accepit repensionem mercedis: 3. Quomodo nos effugiemus tanta neglecta salute? quae quum initio coepisset enarrari per Dominum, ab iis, qui audierant, erga nos confirmata fuit, 4. Simul attestante Deo, signis et prodigiis et virtutibus variis et distributionibus Spiritus sancti, secundum eius voluntatem.

1. *Quamobrem oportet.* Iam declarat, quorsum hactenus spectaverit, Christum cum angelis comparando, nempe ut eius doctrinae summam auctoritatem comparet. Nam si Lex, quae per angelos data fuit, non debuit contemptim recipi, et eius transgressio gravibus poenis sancita fuit: quid futurum est, inquit, Evangelii contemptoribus, quod et Filium Dei habet auctorem, et tot miraculis fuit confirmatum? Haec summa est: Quo maior est Christi dignitas quam angelorum, eo plus reverentiae deberi Evangelio quam Legi. Ita ab auctoris persona doctrinam commendat. Si cui autem videatur absurdum, quum utraque doctrina tam Legis quam Evangelii ex Deo sit, alteram alteri praeferri, quasi Lege posthabita imminuatur Dei maiestas: responsio facilis est, semper quidem aeque audiendum, quoties loquitur: quo tamen plenius se nobis manifestat, aequum esse, ut pro modo revelationis simul crescat timor et obediendi studium: non quod Deus se ipso minor sit uno tempore quam alio, sed quia nos eius magnitudinem non aequaliter semper agnoscimus. Exoritur etiam hic quaestio, annon Lex etiam data sit per manum Christi. Quodsi ita est, videtur absurdum esse argumentum Apostoli. Respondeo, in hac comparatione haberi rationem hinc occultae, illinc manifestae revelationis. Iam quum in Lege ferenda Christus obscure se et quasi sub involucris insinuaverit: non mirum est, si praeterita eius mentione dicatur per angelos allata: neque enim palam illic apparuit. At vero in Evangelii promulgatione conspicua fuit eius gloria, ut iure censeatur eius auctor. *Ne quando diffluamus.* Si mavis, Praeterfluamus, quanquam in ea re parum est momenti, quia ex anthitheto verus sensus colligi potest. Nam *attendere* et *praeterfluere* sunt opposita, prius significat continere, secundum vero instar cribri aut pertusi dolii effundere, quicquid iniectum est. Neque enim eorum opinionem probo, qui pro Interire accipiunt, qualiter dicitur secundi Samuelis libri cap. 14, 14., Omnes perimus, et quasi aqua dilabimur. Potius (ut dixi) consideranda est antithesis inter attentionem et profusionem. Nam attenta mens similis est vasi bene obstructo: vaga autem et ignava perforato.

2. *Firmus fuit.* Hoc est, obtinuit pondus suum, quia Deus fidem illi asseruit, quod ex sanctionibus melius patet, quia nemo im-

pune contempsit Legem. Ergo firmitas haec auctoritatem significat, et quod de poenis additur, expositive intelligi debet, quia doctrinam minime inanem vel irritam esse constat, cuius Deus vindicem se ostendit.

3. *Tanta neglecta salute.* Non tantum Evangelii reiectio, sed etiam neglectus gravissimam poenam meretur, nempe pro magnitudine gratiae, quae illic offertur. Ideo dicit, Tanta salute. Deus enim dona sua vult a nobis pro dignitate aestimari. Ergo quo pretiosiora sunt, eo foedior est nostra ingratitudo, si pretium suum apud nos non habent. Denique quantus est Christus, tam severa erit Dei vindicta in omnes Evangelii contemptores. Et observa *salutis* nomen hic metonymice ad doctrinam transferri, quia, sicuti non aliter Dominus salvos vult fieri homines, quam per Evangelium, ita ipso neglecto respuitur omnis Dei salus: potentia enim Dei est in salutem credentibus (Rom. 1, 16.). Ergo qui alibi salutem quaerit, vult eam consequi alia quam Dei virtute, quod nimiae est dementiae. Hoc vero encomium non modo ad Evangelii commendationem valet, sed est eximia fidei nostrae fultura, quia testatur, Verbum minime esse inane, sed in eo contineri certam salutem. *Quae quum initio.* Hic Filium Dei primum Evangelii praeconem angelis opponit, et simul anticipatione utitur ad tollendam dubitationem, quae multis obrepere poterat. Neque enim edocti erant ore Christi ipsius, quem magna ex parte nunquam viderant. Si ergo solos homines intuiti essent, quorum magisterio adducti erant ad fidem, minoris fecissent, quod ab illis didicerant. Ergo admonet Apostolus, a Christo nihilominus profectam esse doctrinam, quae sibi per aliorum manus fuit tradita. Dicit enim, fuisse Christi discipulos, qui a Christo sibi mandata fideliter pertulerint. Ideo verbum *confirmandi* usurpat, acsi diceret, non fuisse rumorem sparsum sine capite, vel a dubiae fidei testibus, sed qui graves habeat auctores. Caeterum hic locus indicio est, epistolam a Paulo non fuisse compositam. Neque enim tam humiliter loqui solet, ut se unum fateatur ex Apostolorum discipulis: neque id ambitione, sed quia improbi eiusmodi praetextu tantundem detrahere eius doctrinae moliebantur. Apparet igitur, non esse Paulum, qui ex auditu se habere Evangelium scribit, non autem ex revelatione.

4. *Simul attestante.* Praeterquam quod habebant a Filio Dei Apostoli, quod praedicarunt, Dominus etiam miraculis tanquam sollenni subscriptione eorum praedicationem approbavit. Ergo iniuriam faciunt non tantum verbo Dei, sed etiam operibus, qui non reverenter amplectuntur Evangelium, quod talibus testimoniis commendatur. Tribus nominibus miracula designat ad maiorem amplificationem. Porro *signa* ideo vocantur, quod hominum mentes excitant ad considerandum altius quiddam, quam quod apparet: *prodigia* autem, quod novum aliquid et inusitatum continent: *virtutes*, quod Dominus in illis singulare et extraordinarium virtutis suae specimen edit. In vocabulo *attestandi* notatur rectus miraculorum usus, nempe quod stabiliendo Evangelio servire debent. Fere enim omnia, quibuscunque saeculis edita fuerint, miracula hunc finem habuisse reperiemus, ut verbi Dei essent sigilla. Quo magis praepostera est Papistarum superstitio, qui ficticia sua miracula ad veritatem Dei labefactandam detorquent. Coniunctio *σὺν* vel *simul* hunc habet sensum, nos in fide Evangelii confirmari symphonia quadam Dei et ho-

minum, quoniam miracula Dei quasi testimonii vice cum hominum voce consentiant. Addit, *Spiritus sancti distributiones*, quibus etiam ornata fuit Evangelii doctrina, cuius appendices fuerunt. Quorsum enim distribuit Deus Spiritus sui dona, nisi partim ut illius promulgandae adiumenta essent, partim vero ut admiratione permoverent hominum animos ad obsequendum? unde Paulus dicit, linguas esse in signum infidelibus. Particula, *secundum eius voluntatem*, admonet virtutes istas, quarum meminit, non posse ascribi nisi Deo, nec temere fuisse editas, sed certo eius consilio, ut Evangelii fidem obsignarent.

5. Non enim Angelis subiecit orbem futurum, de quo loquimur. 6. Testatus est autem quidam alicubi (*Psal.* 8, 5.), dicens: Quid est homo, quod memor es eius? aut filius hominis, quod visitas eum? 7. Minuisti eum paululum ab Angelis, gloria et honore coronasti eum, et constituisti eum super opera manuum tuarum, 8. Omnia subiecisti sub pedibus eius. Subiiciendo certe illi omnia, nihil reliquit non subiectum: atqui nunc nondum videmus illi omnia subiecta. 9. Iesum autem, qui paululum imminutus fuit ab Angelis, intuemur propter passionem mortis, gloria et honore coronatum, ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem.

5. *Non enim angelis.* Alio argumento rursus probat obediendum Christo esse, quia illi Pater totius orbis imperium contulit, a quo honore procul absunt angeli. Unde sequitur, nihil angelicum debere esse impedimento, quominus is, qui primatum solus tenet, emineat. Sed primo loco excutiendus est Psalmus, quem adducit, quia videtur inepte ad Christum trahi. Commemorat illic David beneficia, quibus humanum genus prosequitur Deus. Postquam enim in coelo et stellis consideravit Dei potentiam, ad homines descendit, in quibus peculiariter apparet mirabilis eius bonitas. Ergo non de uno quopiam homine loquitur, sed de universis. Respondeo, hoc totum non obstare, quominus restringi debeant istae sententiae ad Christi personam. Fateor quidem, initio collocatum fuisse hominem in possessione mundi, ut omnibus Dei operibus praeesset: verum sua defectione promeruit, ut dominio hoc abdicaretur. Haec enim iusta in beneficiario ingratitudinis poena est, ut Dominus, quem agnoscere et debita fide colere recusat, iure prius a se concesso eum spoliet. Ergo simulatque Adam se per peccatum a Deo alienavit, bonis omnibus, quae acceperat, merito privatus est: non quod usum perdiderit, sed quia ius legitimum retinere non potuit, postquam Deum reliquerat. In usu etiam ipso Deus signa exstare privationis voluit, quale est, quod belluae ferociter in nos insurgunt, et quae nostrum conspectum revereri debuerant, sunt nobis formidabiles: quod ad obsequium aliae nunquam, aliae vix assuescunt: quod nocent variis modis: quod terra culturae non respondet: quod coelum, aër, mare et alia nobis saepe infesta sunt. Verum ut omnes creaturae in officio subiectionis manerent, quicquid tamen usurpant filii Adae, illis in

furtum imputatur. Quid enim suum esse dicent, quum ipsi Dei non sint? Hoc iacto fundamento, patet, istam Dei beneficentiam nihil ad nos pertinere, donec per Christum restitutum fuerit ius, quod in Adam perdidimus. Qua ratione docet Paulus (I. Tim. 4, 5.), sanctificari nobis cibos per fidem: et alibi (Tit. 1, 15.) pronuntiat, infidelibus nihil esse mundum, quia pollutam habeant conscientiam. Hoc est, quod habuimus initio huius epistolae, Christum a Patre ordinatum esse heredem universorum. Certe totam uni hereditatem vindicando, reliquos omnes excludit tanquam alienos, et merito: exsulamus enim omnes a regno Dei. Quae ergo suis domesticis alimenta destinavit, ad nos rapere fas non est. At Christus, per quem in familiam cooptamur, simul in societatem iuris sui nos admittit, ut toto mundo cum Dei benedictione fruamur. Unde et Paulus (Rom. 4, 13.) fide docet Abraham factum esse heredem mundi, quatenus scilicet in Christi corpus insitus fuit. Quodsi ab omni Dei beneficentia arcentur homines, donec per Christum facti compotes fuerint: sequitur, dominium illud, cuius Psalmus meminit, nobis periisse in Adam, ideoque de integro oportere nobis donationem instaurari. Porro instauratio a Christo tanquam a capite incipit. Non est ergo dubium, quin respicere in ipsum debeamus, quoties agitur de hominis principatu in omnes creaturas. Huc quoque pertinet, quod nominatim dixit Apostolus, *orbem futurum:* accipit enim pro renovato. Quod ut clarius fiat, concipiamus animis duplicem mundum: priorem vetustum, qui peccato Adae corruptus est: alteram ordine posteriorem, ut est per Christum instauratus. Status enim primae creationis obsolevit, et una cum homine cecidit quod ad ipsum hominem. Ergo quoad nova fiat restitutio per Christum, Psalmus hic locum non habebit. Nunc apparet, non vocari orbem futurum duntaxat, qualem e resurrectione speramus, sed qui coepit ab exordio regni Christi: complementum vero suum habebit in ultima redemptione. Caeterum cur nomen Davidis suppresserit, mihi non constat. Certe *quendam* non contemptim, sed honoris causa, tanquam unum ex Prophetis vel classicis scriptoribus appellat.

7. *Minuisti eum paululum ab angelis.* Nunc in verborum expositione emergit nova difficultas. Iam quidem ostendi locum apte exponi de Filio Dei, sed nunc videtur Apostolus verba trahere in diversum sensum, quam intellexerit David. Nam βραχύ τι videtur ad tempus referre, ut sit paulisper, et imminutionem intelligit, quum exinanitus fuit Christus, et gloriam ad resurrectionis diem restringit, quum David generaliter extendat ad totam hominis vitam. Respondeo, non fuisse propositum Apostolo, genuinam verborum expositionem referre. Nihil enim est incommodi, si allusiones in verbis quaerat ad ornandam praesentem causam, quemadmodum Paulus, quum Rom. 10, 6. testimonium citat ex Mose, Quis ascendet in coelum etc., statim non interpretationem, sed exornationem attexit de coelo et inferis. Mens Davidis haec est: Domine, eo dignitatis extulisti hominem, ut parum distet a divino vel angelico honore, quandoquidem praefectus est toti mundo. Hunc sensum noluit evertere Apostolus, neque alio deflectere: sed tantum in Christo considerare iubet diminutionem, quae ad exiguum tempus apparuit, deinde gloriam, qua in perpetuum coronatus est, idque facit alludens magis ad verba, quam exprimens, quid intellexerit David. *Memorem esse* et *visitare* pro

eodem accipit, nisi quod secundum aliquanto plenius est, quia Dei praesentiam ab effectis designat.

8. *Subiiciendo certe illi omnia.* Posset aliquis putare, tale esse argumentum, Homini, de quo loquitur David, omnia subiiciuntur: atqui humano generi non sunt omnia subiecta: ergo non de quolibet homine sermo est. Verum non staret hoc argumentum, quia minor etiam Christo convenit. Nam ne huic quidem subiecta sunt adhuc omnia, sicuti Paulus tractat prioris ad Corinthios epist. cap. 15, 28.: quare alius est contextus. Nam postquam illud posuit, Christum sine exceptione dominari omnibus creaturis, vice contrariae obiectionis addit: Atqui nondum omnia parent Christi imperio. Cui ut satisfaciat, docet, in Christo tamen iam cerni completum, quod continuo post sequitur de *gloria et honore*, acsi dixisset, Tametsi nondum universalis illa subiectio nobis patet, contenti simus, quod morte obita in supremum honoris gradum fuerit evectus: nam quod adhuc deest, tandem suo tempore complebitur. Sed primum hoc quosdam offendit, quod nimis argute colligit Apostolus, nihil esse non subiectum Christo, quoniam generaliter omnia comprehendat David. Nam species, quas postea enumerat, nihil tale ostendunt, nempe agrestia animalia, pisces maris et aves coeli. Respondeo, generalem sententiam non debere ad istas species restringi, quia nihil aliud voluit David, quam dominationis illius specimen monstrare in rebus maxime conspicuis, vel certe extendere ad res usque infimas, ut sciamus, nihil esse nostrum nisi Dei beneficio et Christi participatione. Quare sic orationem resolvere liceat: Omnia subiecisti, non modo quae ad aeternam beatitudinem faciunt, sed usque ad haec minuta, quae serviunt corporis usibus. Quicquid sit, inferius istud in animalia dominium ex superiore pendet. Quaeritur iam, quomodo neget videre nos omnia Christo subesse. Sed huius quaestionis solutionem invenies in loco Pauli nuper citato: et primo capite huius epistolae aliquid attigimus. Quia assiduum cum variis hostibus bellum gerit Christus: nondum illi certe constat tranquilla regni sui possessio, quanquam necessitate non cogitur ad bellandum, sed hoc fit eius voluntate, quod non subiguntur hostes eius usque ad extremum diem, ut nos talibus exercitiis probemur.

9. *Iesum autem, qui paululum imminutus fuit.* Quia ambigua est huius particulae significatio βραχύ τι, rem ipsam, qualis exstitit in Christi persona, magis intuetur, quam germanam verborum expositionem, ut iam dixi. Et gloriam in resurrectione considerandam proponit, quam David extendit ad omnes dotes, quibus Dei beneficentia ornatus est homo. Verum nihil in hac exornatione est absurdi, quae sensum literalem integrum relinquit. *Propter passionem mortis* tantundem valet, acsi dictum esset, Christum obita morte ad hanc gloriam, quam adeptus est, fuisse evectum, sicut et Paulus docet ad Philipp. epist. cap. 2, 8—11., non quod sibi quicquam privatim acquisierit Christus, sicut sophistae fingunt, primo sibi vitam aeternam fuisse promeritum, deinde nobis: medium enim (ut ita loquar) obtinendae gloriae tantummodo indicatur. Porro in hoc coronatus gloria Christus est, ut omne genu coram eo flectatur (Phil. 2, 10.). Itaque a causa finali ratiocinari licet, omnia illi in manum esse data. *Ut gratia Dei.* Causam fructumque mortis Christi refert, ne quid putetur eius dignitati detrahere. Nam quum audimus, tantum boni nobis partum esse, nullus despectui locus relinquitur, quia totum oc-

cupat divinae bonitatis admiratio. Quum dicit, *pro omnibus*, non tantum intelligit, ut aliis exemplo esset, quemadmodum Chrysostomus similitudinem medici adducit, qui potionem amaram praegustat, ne recuset aegrotus bibere: sed intelligit, Christum pro nobis esse mortuum, quia vicem nostram subeundo a mortis maledictione nos redemit. Et ideo additur, Gratia Dei id esse factum, quia redemptionis causa fuit immensus ille erga nos Dei amor, quo factum est, ut ne proprio quidem Filio pepercerit (Rom. 8, 32.). Quod Chrysostomus *gustare mortem* exponit, quasi summis labris delibare, eo quod Christus victor e morte emerserit, non refello, neque improbo, quanquam nescio, an adeo subtiliter loqui voluerit Apostolus.

10. Decebat enim eum, propter quem omnia, et per quem omnia, quum multos filios in gloriam adduceret, ducem salutis eorum per passiones consecrare. **11.** Nam qui sanctificat, et qui sanctificantur, ex uno omnes, propter quam causam non erubescit fratres ipsos vocare. **12.** Dicens (*Psal.* 22, 23.): Nuntiabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiae canam te. **13.** Et rursum (*Psal.* 18, 3.): Ego ero fidens in ipso. Et rursum (*Ies.* 8, 18.): Ecce ego et pueri, quos mihi dedit Deus.

10. *Decebat enim.* Hic status est, ut Christi humiliationem apud pios gloriosam reddat. Nam quum induisse carnem nostram dicitur, videtur vulgo hominum aggregari. Crux autem infra omnes homines eum deiicit: ergo cavendum, ne minor censeatur Christus, quia sponte se propter nos exinanivit, quod nunc agitur. Nam ostendit Apostolus, hoc ipsum debere Filio Dei esse honorificum, quia ita consecratus sit dux salutis nostrae. Principio istud pro confesso sumit, standum esse Dei decreto, quia sicuti eius virtute sustinentur omnia, ita illius gloriae servire debeant. Ergo non alia melior causa investiganda est, quam ita placuisse Deo. Huc pertinet periphrasis, qua utitur, *propter quem et per quem omnia.* Poterat uno verbo Deum appellare: sed admonere voluit pro optimo id habendum, quod statuit ipse, cuius et voluntas et gloria rectus est omnium finis. Nondum tamen videtur constare, quod intendit, decuisse Christum hoc modo consecrari: sed hoc pendet ex ordinaria ratione, quam Deus in tractandis suis tenet. Vult enim eos variis aerumnis exerceri, totamque vitam sub cruce degere. Christum ergo, ut est primogenitus, oportuit cruce inaugurari in suum primatum, quando ista est communis omnium lex et conditio. Haec est conformatio capitis cum membris, de qua disserit Paulus ad Romanos cap. 8, 29. Haec autem est eximia consolatio ad mitigandam acerbitatem crucis, quum audiunt fideles miseriis et tribulationibus se una cum Christo sanctificari in gloriam, adeoque vident causam esse, cur amanter osculentur potius crucem, quam horreant. Id porro fieri nequit, quin opprobrium crucis Christi protinus absorbeatur, et gloria refulgeat. Quis enim vilipendat, quod sacrum est, imo quod Deus sanctificat? quis ignominiosum ducat, quo praeparamur ad gloriam? Atqui utrumque hic de Christi morte praedicatur. *Per quem omnia.* Quum

de creatione agitur, hoc Filio tribuitur quasi proprium, quod per ipsum creata sint omnia: sed hic nihil aliud significat Apostolus, quam stare omnes creaturas, vel conservari in suo statu Dei virtute. Ubi nos *consecrare* vertimus, alii reddunt perficere. Sed quum verbum τελειῶσαι, quo usus est, ambiguae sit significationis, perspicuum esse arbitror, quam posui, melius contextui quadrare. Nam sollennis quaedam et legitima ordinatio notatur, qua initiantur filii Dei, ut gradum suum obtineant, adeoque separentur a reliquo mundo, et mox subiicitur mentio sanctificationis.

11. *Nam qui sanctificat.* Probat, quod dixerat, decuisse impleri in Christi persona propter coniunctionem ipsius cum membris. Et interea docet, singulare hoc esse specimen divinae bonitatis, quod carnem nostram induit. Dicit ergo, *ex uno esse*, hoc est, ex una natura (ut ego quidem interpretor) auctorem sanctitatis, et nos, qui sumus eius participes. Communiter intelligunt ex uno Adam: nonnulli ad Deum referunt, neque absurde. Sed ego potius eandem naturam designari existimo, et unum intelligo in neutro genere, acsi diceret, ex una massa nos esse compositos. Hoc vero ad augendam nostram fiduciam non parum valet, nos cum Filio Dei tam arcto necessitudinis vinculo cohaerere, ut sanctitatem, qua indigemus, reperire in natura nostra liceat. Neque enim tantum, quatenus Deus est, nos sanctificat, sed humanae quoque naturae vis sanctificandi inest, non quod eam habeat a se ipsa, sed quod solidam plenitudinem sanctitatis in eam effudit Deus, ut inde hauriamus omnes. Quo pertinet illa sententia (Io. 17, 19.), Ego propter eos sanctifico me ipsum. Ergo si nos profani et immundi, non procul quaerendum est remedium, quod nobis offertur in carne nostra. Si de unitate spirituali accipere quis malit, quae alia est piis cum Filio Dei, quam sit hominibus vulgo inter se: non repugno. Libenter tamen sequor, quod magis receptum est, ubi non est a ratione dissentaneum. *Non erubescit fratres ipsos vocare.* Locus hic sumptus est ex Psalmo 22, 23. Christum autem illic, vel Davidem in Christi persona loquentem induci, testes primum sunt Evangelistae, qui plures versus inde citant, nempe, Partiti sunt sibi vestimenta: item, Dederunt in escam meam fel: item, Deus meus, Deus meus, ut quid me dereliquisti? deinde res ipsa idem ostendit. Nam in historia Passionis cernere licet vivam rerum omnium, quae illic narrantur, effigiem. Et Psalmi clausula, quae est de vocatione Gentium, nonnisi uni Christo aptari potest: Convertentur ad Dominum universi fines terrae, adorabunt coram eo cunctae familiae Gentium. Domini est regnum, et ipse dominabitur Gentibus. Horum omnium veritas in solo Christo exstat, qui non exiguis spatiis (ut David) ampliavit regnum Dei, sed extendit per totum mundum, quum ante certis finibus quasi conclusum foret. Quare non dubium, quin haec quoque sit vox ipsius, quae hoc loco adducta est. Proprie autem et significanter dicit eum non erubescere. Quantum enim inter nos et ipsum interest? Multum ergo se demittit, quum nos dignatur fratrum nomine: alias indigni sumus, quos infra servos suos habeat. Atque hanc tantam eius erga nos dignationem amplificat circumstantia: loquitur enim Christus non amplius mortalis homo in specie servi, sed indutus immortali gloria post resurrectionem. Itaque perinde valet hic titulus, acsi nos secum in coelum eveheret. Et nos quoties audimus fratres nos a Christo vocari, meminerimus, eum hac (ut ita dicam) qualitate vestire, ut si-

mul cum fraterno nomine beatam vitam, et quicquid est coelestium bonorum, apprehendamus. Praeterea notandum est, quas sibi partes sumat Christus, hoc est, praedicandi nominis Dei, quod fieri coeptum est promulgato Evangelio, et fit quotidie ministerio Pastorum. Unde colligimus, in hunc finem offerri nobis Evangelium, ut in Dei notitiam nos adducat, quo bonitas eius inter nos celebretur: deinde Christum esse Evangelii auctorem, utcunque offeratur per homines. Atque hoc est, quod dicit Paulus (II. Corinth. 5, 20.), se et alios pro Christo legatione fungi, et tanquam Christi nomine exhortari. Quod non parum addere debet reverentiae Evangelio, siquidem non tam homines ipsos loqui reputandum est, quam Christum ipsorum ore. Nam quo tempore praedicaturum se hominibus Dei nomen promittit, desiit versari in mundo, neque tamen frustra hoc sibi officium vindicat: ergo vere hoc per discipulos suos praestitit. *In medio Ecclesiae.* Hinc melius etiamnum patet, semper in Evangelii doctrina contineri laudum Dei praeconium, quia simulatque innotescit nobis Deus, personant in cordibus et auribus nostris infinitae eius laudes. Ac interea suo exemplo nos hortatur Christus ad eas publice canendas, ita ut a quamplurimis exaudiantur. Neque enim satis fuerit, unumquemque apud se Deo esse gratum pro acceptis beneficiis, nisi gratitudinis nostrae testimonium palam edentes, mutuo alii alios invitemus ad idem agendum. Atque haec doctrina acerrimi stimuli vice nobis est, quo ferventiore studio feramur ad laudandum Deum, quum audimus Christum nobis praecinere, et primum esse hymnorum modulatorem.

13. *Ero fidens in ipso.* Quando haec sententia habetur Psalmo 18, 3., credibile est, inde huc fuisse adductam. Praeterquam enim quod Paulus ad Rom. cap. 15, 9. alium versum de Gentium vocatione regno Christi accommodat, ipsa argumenti series satis demonstrat, Davidem sub aliena persona illic loqui. Siquidem tantae amplitudinis, quae illic magnifice praedicatur, vix tenuis umbra in Davide apparet. Gloriatur se caput fuisse constitutum Gentibus, et quidem alienos et incognitos ultro ad solam nominis famam in deditionem venisse. David paucas gentes sibi vicinas et notissimas vi armorum subegit, ac tributarias reddidit, sed quid hoc ad aliorum multorum Regum amplitudinem? deinde ubi voluntaria subiectio? ubi populi tam remoti, ut eos non cognosceret? ubi denique sollenne gratiae Dei praeconium inter Gentes, cuius mentionem facit Psalmi clausula? Christus ergo est, qui populis diversis in caput praeficitur, cui se alienigenae subiiciunt ab ultimis usque terrae finibus, et quidem solo auditu exciti, quia non armis coguntur ad suscipiendum iugum, sed doctrina subacti in spontaneum obsequium se offerunt. Perspicitur etiam in Ecclesia simulata illa et mendax obediendi professio, quae ibidem notatur, quia multi quotidie dant nomen Christo non ex corde. Sit igitur extra controversiam, Psalmum apte de Christo exponi. Sed quid hoc ad praesentem causam? neque enim videtur sequi, nos et Christum ex uno esse, ut maxime ipse in Deum fidat. Respondeo, valere argumentum, quia, nisi homo esset necessitatibus humanis obnoxius, nequaquam opus haberet tali fiducia. Ergo quum ab auxilio Dei pendeat, communis illi nobiscum est conditio. Non frustra certe aut de nihilo in Deo fidimus, sed quia destituti eius gratia miseri et perditi essemus. Fiducia ergo, quam reponimus in Deo, nostrae inopiae testimonium est. Quanquam in hoc

differimus a Christo, quod infirmitatem, quae necessitate nobis est imposita, sponte ipse subiit. Porro non leviter hoc animare nos debet ad fidendum Deo, quod Christum habemus ducem et magistrum. Quis enim vereatur eius vestigia sequendo, ne erret? Periculum, inquam, non est, ne fides nostra sit irrita, quam habemus cum Christo communem, quem scimus non posse falli. *Ecce ego et pueri.* Certum est quidem Iesaiam (8, 18.) de se loqui. Nam quum ipse spem liberationis daret populo, et promissio nullam inveniret fidem: ne tam obstinata vulgi incredulitate fractus deficiat, iubet Dominus illum obsignare inter paucos fideles doctrinam, quam annuntiat, acsi diceret, etiamsi a multitudine respuatus, fore tamen aliquos quamvis paucos, qui recipiant. Hoc responso fretus Iesaias animum colligit, seque et discipulos, qui sibi dati sunt, testatur fore semper promptos ad sequendum Deum. Nunc videndum, cur sententiam hanc Apostolus ad Christum trahat. Primum, quod ibidem legitur, Dominum fore in petram scandali et lapidem offensionis regno Israel et Iuda, in Christo impletum esse, nemo sanus negat. Et sane sicuti restitutio ab exsilio Babylonico praeludium quoddam fuit praecipuae redemptionis, quae nobis simul et Patribus Christi manu fuit comparata: ita etiam, quod tam pauci ex Iudaeis illo Dei beneficio usi sunt, ut pauxillae tantum reliquiae salvae fuerint, praesagium fuit excoecationis futurae, qua factum est, ut Christum reiicientes ipsi vicissim a Deo reiecti perirent. Observandum est enim, quae de instauratione Ecclesiae apud Prophetas exstant promissiones a tempore, quo reducti sunt ab exsilio Iudaei, ad regnum usque Christi pertinere, quemadmodum hunc reducendi populi finem habuit Dominus, ut staret Ecclesia ad Filii sui adventum, per quem vere demum constitueretur. Quum ita sit, non solum Iesaiam alloquitur Deus, quum iubet obsignari Legem et testimonium: sed in eius persona omnes suos ministros, quibus futurum erat certamen cum populi incredulitate, ideoque Christum imprimis, quem maiore contumacia impetituri erant Iudaei, quam superiores omnes Prophetas. Et nunc videmus, qui in locum Israelis subrogati sunt, non modo repudiare eius Evangelium, sed furiose quoque in ipsum ruere. Verum utcunque Evangelii doctrina Ecclesiae domesticis lapis sit scandali: non vult tamen Deus ipsam intercidere, quin potius obsignari iubet inter discipulos, et Christus doctorum omnium nomine, tanquam eorum caput, imo unicus doctor, qui eorum ministerio nos regit, pronuntiat, in tam deplorata mundi ingratitudine semper tamen fore aliquos, qui se Deo obsequentes reddant. En quomodo locus Iesaiae Christo recte aptetur. Hinc colligit Apostolus, nos cum eo unum esse, quia se nobis aggregat, dum se et nos pariter offert Deo Patri. Unum enim corpus efficiunt, qui sub eadem fidei regula Deo obsequuntur. Quid aptius ad fidei commendationem dici possit, quam in ea nos esse Filio Dei comites, qui suo exemplo nos hortatur, ac viam praemonstrat? Ergo si verbum Dei sequamur, certo scimus, nos habere Christum ducem, quemadmodum nihil ad Christum pertinent, qui a Verbi obedientia deflectunt. Quid, obsecro, magis optabile quam ut consentiamus cum Filio Dei? hic autem consensus fide constat: ergo infidelitate ab eo dissidemus, quo nihil est magis detestabile. Nomen *pueri*, quod servum multis locis significat, hic pro discipulo capitur. *Quos dedit.* Hic notatur prima obedientiae causa, nempe quod Deus sibi nos adoptavit. Nullos adducit Christus ad Patrem, nisi ab ipso sibi datos.

Hanc vero donationem ex aeterna electione pendere scimus, quia, quos Pater destinavit ad vitam, eos in custodiam Filio suo tradit, ut ipsos tueatur. Hoc est, quod dicit apud Ioannem (6, 37.), Quicquid dedit mihi Pater, ad me veniet. Quod ergo nos Deo subiicimus in obsequium fidei, discamus, hoc totum eius misericordiae acceptum ferre, quia nunquam aliter ad eum adduceremur Christi manu. Praeterea raram fiduciae materiam suppeditat haec doctrina. Quis enim sub fide tutelaque Christi trepidet? quis tali custode fretus secure pericula omnia non contemnat? Et sane quum dicit Christus, Ecce ego et pueri, implet re ipsa, quod alibi (Io. 10, 28.) promittit, se non passurum, ut quisquam ex iis, quos a Patre accepit, pereat. Postremo hinc notandum est, etiamsi mundus furiosa contumacia respuat Evangelium, oves tamen semper agnituras vocem Pastoris. Quare ne ordinum fere omnium et aetatum et gentium impietas nos conturbet, modo suos colligat Christus, qui eius fidei commissi sunt. Si ruunt in mortem sua impietate reprobi, eradicantur hoc modo plantae, quas Deus non plantavit (Matth. 15, 13.). Interea sciamus, suos illi notos esse (II. Tim. 2, 19.), et obsignatam apud eum omnium salutem, ne quis excidat. Hoc sigillo contenti simus.

14. Quando igitur pueri carni et sanguini communicant, ipse quoque similiter eorundem fuit particeps, ut per mortem aboleret eum, qui habebat mortis imperium, hoc est, diabolum, 15. Et redimeret, quicunque metu mortis per totam vitam obnoxii erant servituti.

14. *Quando igitur pueri.* Conclusio est superiorum, et simul plenior causae redditio, quam prius breviter attigerat, cur oportuerit Filium Dei carnem nostram induere, nempe ut eadem nobiscum participaret natura, et mortem subeundo nos ab ea redimeret. Locus hic observatu dignus est, quia non tantum veritatem humanae in Christo naturae asserit, sed quia fructum quoque ostendit, qui inde ad nos emanat. Factus, inquit, homo est Filius Dei, ut conditionis eiusdem ac naturae nobiscum esset particeps. Quid ad fidei nostrae confirmationem aptius dici poterat? Inaestimabilis enim erga nos eius amor hic apparet. Sed cumulus exstat in eo, quod naturam nostram induit, ut moriendi conditioni se subiiceret: mortem enim subire Deus non poterat. Quanquam autem breviter fructum mortis attingit, est tamen in hac verborum brevitate viva imprimis et efficax rei expressio, nempe quod nos a diaboli tyrannide ita asseruerit, ut iam simus ab eo securi, et ita a morte redemerit, ne amplius nobis sit timenda. Caeterum quia pondus habent singulae particulae, diligentius paulo excutiendae sunt. Primum, ista diaboli abolitio, de qua loquitur, huc pertinet, ne quid in nos possit. Tametsi enim viget adhuc diabolus, et nobis assidue exitium molitur, tamen exstinctae vel retusae sunt eius vires ad nocendum. Haec ingens est consolatio, quod scimus, cum eo nobis hoste esse negotium, qui nihil in nos potest. Nam id dictum esse respectu nostri, colligere licet ex proximo membro: *aboleret eum, qui habebat mortis imperium.* Significat enim Apostolus, abolitum esse diabolum, quatenus in nostrum exitium regnabat. Nam ab effectu sic vocatur, eo quod no-

bis sit exitiale et mortiferum. Non ergo tantum abrogatam morte Christi fuisse docet Satanae tyrannidem, sed ipsum quoque ita prostratum, ut pro nihilo habendus sit, acsi nullus foret. De *diabolo* in singulari numero loquitur, usitato Scripturae more, non quia unus tantum sit, sed quia omnes simul corpus unum efficiunt, quod sine capite non potest cogitari.

15. *Quicunque metu mortis.* Hic locus optime exprimit, quam misera sit eorum vita, qui mortem horrent, ut necesse est omnibus sentiri horribilem, qui eam extra Christum considerant: nam tunc in ea nihil apparet nisi maledictio. Unde enim mors nisi ex ira Dei adversus peccatum? Hinc ista servitus per totam vitam, hoc est, perpetua anxietas, qua constringuntur infelices animae. Nam semper ex peccati conscientia Dei iudicium obversatur. Ab hoc metu nos Christus liberavit, qui maledictionem nostram subeundo sustulit, quod in morte formidabile erat. Tametsi enim nunc quoque morte defungimur, vivendo tamen et moriendo tranquilli simus et securi, ubi Christum habemus nobis praeeuntem. Quodsi quis animum pacare non potest mortis contemptu, is sciat, parum se adhuc profecisse in Christi fide. Nam ut nimia trepidatio ex ignorantia gratiae Christi nascitur, ita certum est infidelitatis signum. *Mors* hic non separationem modo animae a corpore significat, sed poenam, quae ab irato Deo nobis infligitur, ut aeternum exitium comprehendat. Ubi enim coram Deo reatus, protinus etiam inferi se ostendunt.

16. Nusquam enim Angelos assumit: sed semen Abrahae assumit. 17. Unde fratribus debuit per omnia esse similis, ut misericors esset et fidelis Pontifex in iis, quae sunt erga Deum, ut peccata expiet populi. 18. Ex quo enim ipsi contigit tentari, potest et iis, qui tentantur, succurrere.

16. *Nusquam enim angelos.* Hac comparatione amplificat beneficium ac honorem, quo nos dignatus est Christus, carnem nostram induendo, quia nunquam angelis tantum praestitit. Quo igitur magis necessarium erat singulare remedium tam horrendae hominis ruinae, voluit exstare Filius Dei incomparabile quoddam amoris erga nos sui pignus, quod ne angelis quidem esset commune. Quod ergo nos angelis praetulit, non factum est excellentiae nostrae, sed miseriae respectu. Quare non est, quod nos esse angelis superiores gloriemur, nisi quia ampliore misericordia, qua indigebamus, nos prosequutus est coelestis Pater, ut tantam bonitatem in terras effusam angeli ipsi ex alto suspicerent. Praesens verbi tempus ad Scripturae testimonia refero, acsi ante oculos statueret, quod ante a Prophetis testatum fuerat. Caeterum hic locus unus ad prosternendum Marcionem, Manichaeum et eiusmodi deliros homines, qui Christum negant verum hominem ex semine humano procreatum, abunde sufficit. Si enim hominis figuram gestavit duntaxat, prius etiam sub angeli specie saepius apparuit: itaque nullum esset discrimen. Sed quia dici non potest, vere unquam angelum

fuisse Christum, angelica natura vestitum: ideo dicitur hominem potius assumpsisse quam angelos. Loquitur autem Apostolus de natura, ac significat, Christum carne indutum verum fuisse hominem, ut in duabus naturis sit personae unitas. Neque enim hic locus Nestorio suffragatur, qui duplicem fingebat Christum, acsi Filius Dei non verus fuisset homo, sed tantum in hominis carne habitasset. Videmus longe aliud fuisse consilium Apostoli: docere enim vult in persona Filii Dei nos fratrem propter societatem communis naturae invenire. Quare hominem vocare non contentus, dicit ex humano semine progenitum. Nominatim exprimit *semen Abrahae*, quo plus fidei habeat, quod dicit, quia ex Scriptura sumptum.

17. *Unde fratribus.* In humana Christi natura duo consideranda sunt, essentia carnis et affectus. Quare Apostolus docet, non carnem modo hominis ipsum induisse, sed affectus quoque omnes, qui sunt hominum proprii. Fructum quoque inde manantem ostendit, quae vera est fidei doctrina, dum in nobis sentimus, cur nostras infirmitates susceperit Filius Dei. Friget enim sine hoc fructu omnis scientia. Porro obnoxium fuisse Christum docet passionibus humanis, *ut misericors esset ac fidelis Pontifex:* quae verba sic interpretor, ut misericors esset, ideoque fidelis. Nam in Sacerdote, cuius partes sunt iram Dei placare, opitulari miseris, erigere lapsos, sublevare laborantes, misericordia imprimis requiritur, quam in nobis generat communis sensus. Rarum enim est, ut tangantur aliorum aerumnis, qui perpetuo beati fuerint. Certe hoc Virgilianum ex quotidiana hominum consuetudine sumptum est:

Non ignara mali, miseris succurrere disco.

Non quod experimentis necesse habuerit Filius Dei formari ad misericordiae affectum, sed quia non aliter persuaderi nobis posset, ipsum esse clementem et propensum ad nos iuvandos, nisi exercitatus fuisset in nostris miseriis: hoc enim ut alia nobis datum est. Itaque quoties nos urgent quaevis malorum genera, mox succurrat, nihil nobis accidere, quod non in se expertus sit Filius Dei, ut nobis condolescat: nec dubitemus ipsum nobis perinde adesse, acsi nobiscum angeretur. *Fidelis* verum et legitimum significat: ficto enim, aut partes suas non implenti opponitur. Experientia nostrarum miseriarum ita ad compassionem Christum flectit, ut de imploranda nobis Dei ope sit sollicitus. Quid praeterea? peccatorum expiationem facturus naturam nostram induit, ut reconciliationis pretium haberemus in carne nostra, denique ut communis naturae iure nos secum in Dei sanctuarium introduceret. *Τὰ πρὸς τὸν Θεόν* intelligit, quae huc spectant, ut conciliet homines Deo. Quia autem primus ad Deum accessus est fidei libertas, mediatore opus est, qui omnem dubitationem eximat.

18. *Ex quo ipsi contigit.* Exercitatus, inquit, malis nostris, propensus est ad opem ferendam. Nam hic *tentatio* nihil aliud quam experimentum vel probationem significat, et *posse* pro idoneum esse, vel proclivem, vel accommodatum.

CAP. III.

1. Unde fratres sancti, vocationis coelestis participes, considerate Apostolum et Sacerdotem confessionis nostrae, Christum Iesum, 2. Qui fidelis est ei, qui constituit ipsum, quemadmodum et Moses in tota domo eius. 3. Maiore quippe gloria hic dignus habitus est quam Moses, quanto maiorem habet honorem architectus domus quam ipsa. 4. Omnis enim domus construitur ab aliquo: qui autem omnia construxit, Deus est. 5. Et Moses quidem fidelis in tota domo eius tanquam minister, in testimonium eorum quae post dicenda erant. 6. Christus autem tanquam Filius supra domum ipsius, cuius nos domus sumus, si fiduciam et gloriationem spei ad finem usque firmam tenuerimus.

1. *Unde fratres sancti.* Claudit superiorem doctrinam utili exhortatione, ut attente agnoscant Iudaei, qualis et quantus sit Christus. Quia enim prius eum Doctorem et Pontificem nominando breviter contulit cum Mose et Aarone, nunc utrumque membrum complectitur. Duobus enim elogiis ipsum ornat, sicuti duplicem sustinet personam in Ecclesia Dei. Moses prophetae et doctoris officio, Aaron sacerdotio functus est. At Christo utrumque munus est impositum. Proinde si volumus eum rite suscipere, considerare oportet, qualis sit: sua, inquam, virtute induendus est, ne pro ipso inanem eius umbram apprehendamus. Principio verbum *considerandi* pondus habet: significat enim singularem attentionem requiri, quia impune contemni nequeat, et simul veram Christi notitiam discutiendis omnium errorum tenebris sufficere. Quo autem magis eos animet ad hoc studium, admonet suae ipsorum vocationis: acsi diceret, Deus non vulgari gratia vos dignatus est, quum in regnum suum vocavit: nunc restat, ut in Christum tanquam viae ducem, coniectos habeatis oculos. Neque enim aliter rata esse potest piorum vocatio, quam si totos se ad Christum convertant. Ideo non debemus existimare hoc Iudaeis solis dici, sed generalem proponi omnibus doctrinam, qui in regnum Dei pervenire cupiunt, ut sedulo attendant ad Christum, quia et unicus fidei nostrae magister est, et eam sacrificio suo sancivit. *Confessio* enim pro fide hic capitur, acsi diceret, Fidem, quam profitemur, vanam et nihili esse nisi in Christum referatur.

2. *Qui fidelis est.* Commendatio est Apostolatus Christi, ut tuto acquiescant in eo fideles: ac duplici quidem nomine eum commendat, quod Pater eum nobis Doctorem praefecerit, et Christus ipse iniunctum sibi munus fideliter exsequutus sit. Duo haec semper necessaria sunt ad comparandam doctrinae auctoritatem. Deus enim solus audiendus est, ut tota Scriptura clamat. Ideo testatur Christus (Io. 7, 16.), non suam esse doctrinam, quam profert, sed Patris. Et alibi (Luc. 9, 48.), Qui me recipit, eum recipit, qui

misit me. Loquimur enim de Christo, quatenus carne nostra indutus patris minister est ad perferenda eius mandata. Ad Dei vocationem accedit fidelis sinceraque in Christo administratio, quae in veris ministris requiritur, ut fidem in Ecclesia obtineant. Quodsi utrumque in Christo invenitur, contemni certe non potest, quin Deus in ipso spernatur. *Quemadmodum Moses.* Omissa paulisper sacerdotii mentione, de Apostolatu hic disserit. Nam quum duae sint partes foederis Dei, promulgatio doctrinae, et realis (ut ita loquar) confirmatio, non aliter constaret solida foederis perfectio in Christo, nisi utrumque ius in eum competeret. Postquam ergo utriusque meminit scriptor epistolae, tandem quoque brevi exhortatione attentionem excitavit. Nunc vero longiorem tractationem ingreditur, et a Doctoris quidem officio incipit, ideo cum Mose tantum nunc Christum comparat. Quod autem dicit, *in tota domo*, ad Mosen posset referri: ego tamen ad Christum malo, ut dicatur fidelis Patri in tota domo administranda. Unde sequitur, nullos ex Ecclesia Dei esse, nisi qui Christum agnoscunt.

3. *Maiore quippe gloria.* Ne videatur parem facere Christum Mosi, admonet, quanto sit excellentior: idque duobus argumentis probat, quia Moses sic praefuit Ecclesiae, ut tamen pars eius ac membrum esset: Christus vero architectus est toto aedificio superior. Ille alios regendo simul regebatur, quia servus: hic autem, quia Filius est, principatum obtinet. Frequens est et Scripturae familiaris metaphora, ut vocetur Ecclesia domus Dei (I. Tim. 3, 15.). Quia autem ex fidelibus componitur, ideo singuli nominantur vivi lapides (I. Petr. 2, 5.): interdum etiam, vasa quibus instruitur domus (II. Tim. 2, 20.). Nemo ergo unus sic eminet, quin membrum sit, et sub corpore universo contineatur. Solus Deus architectus supra opus suum collocandus est. Porro Deus in Christo habitat, ut in eum competat, quicquid de Deo praedicatur. Si quis obiiciat, Christum quoque esse partem aedificii, quia fundamentum est, quia frater noster, quia societatem nobiscum habet: deinde non esse architectum, quia et ipse a Deo formatus sit: prompta est solutio, fidem nostram ita in eo fundatam esse, ut nihilominus nobis praesideat: sic esse fratrem nostrum, ut sit interea et dominus: sic formatum esse a Deo, quatenus homo est, ut Spiritu suo vivificet tamen omnia et instauret, quatenus aeternus est Deus. Variis translationibus utitur Scriptura ad exprimendam erga nos Christi gratiam: sed nulla est, quae deroget ipsius honori, de quo nunc disserit Apostolus. Hic enim status est, ideo cogendos esse omnes in ordinem, quia subesse debent capiti: solum Christum eximi hac conditione, quia caput est. Si rursus obiicitur, Mosen non minus fuisse architectum quam Paulum, qui hoc titulo gloriatur: respondeo, transferri ad Prophetas et Doctores hoc nomen, sed improprie, quum sint duntaxat organa et quidem mortua, nisi Dominus e coelo efficaciam inspiret: deinde sic eos laborare in exstruenda Ecclesia, ut ipsi quoque ad aedificium accedant: at Christi diversam esse rationem: ipsum enim propria Spiritus sui virtute semper aedificasse Ecclesiam, praeterea eum exstitisse supra communem sortem, quoniam ita erat verum Dei templum ut simul Deus esset inhabitans.

4. *Qui autem omnia construxit.* Quanquam ad totius mundi creationem extendi possunt haec verba, tamen ad praesentem causam restringo, ut intelligamus, nihil fieri in Ecclesia, quod non Dei

virtuti acceptum ferri debeat. Is enim est solus, qui manu sua fundavit eam, Psalmo 87, 5. Et de Christo Paulus dicit (Eph. 4, 15.), eum esse caput, ex quo totum corpus compactum et connexum per omnem iuncturam subministrationis secundum effectum in mensura cuiusque membri augmentum sumit. Quare et ministerii sui successum illius esse opus saepe praedicat. Denique si vere reputemus, utcunque hominum opera utatur in Ecclesiae aedificationem, solus tamen ipse peragit omnia: nam instrumentum opifici nihil derogat.

5. *Moses fidelis ut minister*. Secundum discrimen, quod Mosi commissa fuit doctrina, cui ipse quoque una cum aliis subesset. Christus vero, tametsi personam servi induit, magister tamen est ac dominus, cui subesse omnes oportet. Constitutus est omnium heres, ut habuimus cap. 1, 2. *In testimonium eorum, quae post dicenda erant*, simpliciter interpretor, ut Moses, dum est eius doctrinae praeco, quae pro temporis ratione veteri populo erat publicanda: simul testimonium Evangelio, cuius nondum matura praedicatio erat, reddidit. Nam certe constat, finem et complementum Legis esse hanc perfectionem sapientiae, quae Evangelio continetur. Atque hanc expositionem exigere videtur futurum participii tempus. Summa vero est, Mosen scilicet fideliter populo tradidisse, quae illi Dominus mandaverat: sed mensuram illi praescriptam fuisse, quam excedere fas non fuerit. Multifariam multisque modis loquutus est olim Deus per Prophetas, ita ut differret in tempus plenitudinis solidam Evangelii revelationem.

6. *Cuius nos sumus domus*. Quemadmodum Paulus, ubi se Gentibus destinatum esse Apostolum praefatus est, addit ex earum numero esse Romanos, quibus scribit, ut fidem sibi apud eos concilìet (Rom. 1, 6.): ita nunc auctor epistolae Iudaeos hortatur, qui iam Christo nomen dederant, ut perseverent in fide, quo in Dei familia censeantur. Dixerat prius, Christi imperio domum Dei subiectam esse. Huic sententiae commodum additur haec admonitio, tunc eos in Dei familia locum habituros, si Christo pareant. Porro quum iam coepissent Evangelium amplecti, conditionem apponit: *si in eius fide perstiterint*. Nam *spei* vocabulum pro fide accipio et profecto Spes alioqui nihil aliud est quam fidei constantia. *Fiduciam et gloriationem* ponit ad vim eius magis exprimendam. Atque hinc colligimus, eos, qui trepide et vacillantium instar assentiuntur Evangelio, nihil minus quam credere. Fides enim sine composita animi tranquillitate esse non potest, unde secura gloriandi áudacia emergit. Adeoque isti sunt duo perpetui fidei effectus, fiducia et gloriatio, ut diximus in quintum caput ad Rom. et tertium ad Ephes. Quibus quum tota Papistarum doctrina sit adversa, hoc ipso, etiamsi nihil aliud haberet mali, Dei Ecclesiam diruit potius, quam aedificat. Certitudinem enim, qua sola nos in templa Deo consecrari docet Apostolus, non obscurant modo suis commentis, sed palam temeritatis damnant. Praeterea qualis confidentiae firmitudo esse potest, ubi ignorant homines, quid credendum sit? Atqui monstrum illud fidei implicitae, quod comminiscuntur, nihil aliud est quam errandi licentia. Hic locus admonet, semper ad mortem usque esse progrediendum, quia tota vita quidam est veluti cursus.

7. Quare [sicut dicit Spiritus sanctus (*Psal.* 95, 8—11.): Hodie si vocem eius audieritis, 8. Ne obduretis corda ve-

stra, sicut in exacerbatione, in die tentationis in deserto, 9. Ubi tentaverunt me patres vestri, probaverunt me, et viderunt opera mea: 10. Quadraginta annis, quamobrem infensus fui generationi illi, et dixi: Semper errant corde: ipsi vero non cognoverunt vias meas, 11. Sicut iuravi in ira mea, si ingressuri sint in requiem meam.] 12. Videte, fratres, ne quando sit in ullo vestrum cor pravum incredulitatis (*vel, pravum incredulum*), deficiendo a Deo vivente: 13. Sed exhortamini vos ipsos quotidie, quamdiu vocatur dies hodiernus, ne quis ex vobis induretur deceptione peccati.

Pergit in sua exhortatione, ut Christo loquenti obediant, ac quo plus gravitatis habeat, confirmat eam Davidis testimonio. Nam quum acrius pungendi essent, melius fuit vitandae offensionis causa, opponere alienam personam. Si simpliciter illis exprobrasset patrum incredulitatem, minus benigne fuisset auditus: at quum Davidem adducit, res minus est odiosa. Summa autem est: Sicut ab initio Deus voci suae obediri voluit, pervicaciam autem ferre non potuit, quin severe ulcisceretur: ita hodie nisi dociles nos illi praebeamus, non leviores de nostra contumacia poenas sumpturum. Caeterum suspensa est oratio usque ad illam partem, ubi dicit, Videte, fratres ne quando sit in ullo etc. Ideo, ut melius contextus fluat, reliqua in parenthesin includere conveniet. Nunc singula ordine tractemus.

7. *Sicut dicit Spiritus.* Hoc longe plus afficiendis animis valet, quam si Davidem nomine citaret. Et his loquutionibus utile est assuescere, ut meminerimus, Dei, non hominum esse voces, quae ex prophetarum libris proferuntur. Porro quia haec sententia: *Hodie si vocem eius audieritis*, pars est superioris versus, quidam non male vertunt, Utinam. Certum quidem est, quum David Iudaeos appellasset Dei populum et oves, inde statim inferre, audiendam ergo ab illis esse Dei vocem. Illic enim, quos ad canendas Deo laudes bonitatemque eius celebrandam invitat, simul admonet obedientiam praecipuum esse cultum, quem exigit, et sacrificiis omnibus potiorem.. Hoc ergo primum est, ut se Dei verbo subiiciant. Sequitur deinde, *ne obduretis corda*, quibus verbis indicatur, non ex alio fonte manare nostram adversus Deum rebellionem, quam ex voluntaria improbitate, dum illius gratiae aditum obstruimus: Natura quidem iam cor habemus lapideum, estque omnibus ingenita haec durities ab utero, quam solus Deus emollire et corrigere potest. Quod tamen respuimus Dei vocem, id fit spontanea contumacia, non extraneo impulsu, cuius rei quisque sibi testis est. Proinde merito Spiritus omnes incredulos accusat, quod se Deo opponant, et pervicaciae sibi magistri sint ac auctores, ne forte culpam alio derivent. Inde tamen perperam colligitur, penes nos vicissim esse liberam formandi in Dei obsequium cordis facultatem. Quin potius id perpetuo accidere hominibus necesse est, ut cor suum obdurent, donec aliud e coelo datum fuerit. Nam ut sumus ad malitiam propensi, nunquam desinemus Deo resistere, donec eius manu domiti subactique fuerimus.

8. *Sicut in exacerbatione.* Duplici ratione utile fuit, eos de patrum suorum inobedientia commonefieri. Nam quum stulte generis sui gloria inflati essent, patrum vitia saepe imitabantur pro virtutibus, et ab eorum exemplis defensionem captabant: deinde quum audiebant patres Deo fuisse tam immorigeros, melius inde agnoscebant, quam non supervacua foret ista admonitio. Quoniam tempore quoque Apostoli utraque ratio valebat, libenter accommodat, quod olim dictum erat a Davide in suum usum, ne patribus nimium addicti sint isti quoque, quos alloquitur. Atque hinc colligenda est generalis doctrina, quousque patrum auctoritati deferendum sit, ne scilicet nos ab uno Deo abducat. Nam si qui unquam patres fuerunt honore digni, Iudaei certe inter alios principatum obtinent. Atqui nominatim filiis praecipit David cavendum esse, ne sint illorum similes. Non dubium autem mihi est, quin hic ad historiam respiciat, quae legitur Exod. cap. 17. Nam duobus hic nominibus utitur David, quae loco fuisse ex re imposita, narrat Moses: מְרִיבָה, quod iurgium aut exacerbationem significat: מַסָּה, quod perinde valet ac tentatio. Nam et Deum tentarunt, illum negantes in medio sui esse, propterea quod aquae penuria laborabant, et eundem exacerbarunt cum Mose rixando. Porro quum plurima suae incredulitatis exempla edidissent, hoc praecipue eligit David, quia prae aliis memorabile erat: deinde quoniam reliqua, magna saltem ex parte, temporis ordine subsequutum est, quemadmodum ex quarto libro Mosis melius constat, ubi perpetua multarum tentationum species contexitur a capite decimo, haec autem habentur vicesimo. Quae circumstantia non parum sceleris indignitatem auget. Nam quod toties experti Dei virtutem, adhuc tam proterve cum eo disceptant, et omnem illi fidem derogant, quantae est ingratitudinis? Ergo speciem unam posuit pro omnibus. *Tentandi* verbum in malam partem capitur pro eo, quod est superbe et quasi per contumeliam provocare, quod gallice dicimus, *defier comme en depitant.* Nam quum saepius illis auxilium Deus tulisset, omnium immemores per ludibrium quaerebant, ubinam esset eius potentia.

9. *Probaverunt.* Ita resolvi debet hoc membrum: Quum tamen probassent et vidissent opera mea. Nam impietatis crimen exaggerat, quod tot experimentis edocti tam male profecerant. Mira enim socordia fuit ac stupiditas, quod Dei virtutem tam solide comprobatam nihili aestimabant. Quod sequitur de *quadraginta annis,* apud Davidem cum sequentibus cohaeret. Scimus autem, Apostolos in citandis testimoniis magis attendere ad summam rei, quam de verbis esse sollicitos. Et certe ideo populum hunc annis quadraginta molestum sibi fuisse Deus conqueritur, quod tot beneficia nihil ad eum erudiendum profecerint. Quum enim assidue indignis benefaceret Deus, in eum insurgere non desinebant. Hinc continua indignatio, acsi diceret, Non semel aut exiguo tempore me provocarunt, sed assiduis per annos quadraginta sceleribus. *Generatio* aetatem sonat, vel unius saeculi homines.

10. *Et dixi.* Sententia Dei, qua eos pronuntiat sana mente alienatos esse, et rationem addit: *quia vias suas non cognoverint.* In summa, pro desperatis ipsos habet, quia sensu et ratione careant. Atque hic personam hominis suscipit, qui post longa demum experimenta se agnoscere dicit obstinatam amentiam. Dicit enim, eos semper errare, quia nulla spes resipiscentiae appareat.

11. *Sicut iuravi.* Amentiae poena, quod promissa sibi requie fuerunt privati. Porro Dominus *requiem suam* appellat terram, ubi illis debuerat fixa esse sedes. Peregrinati enim erant in Aegypto, per desertum vagabantur: at terra Canaan illis ex promissione perpetua esse hereditas debebat. Et promissionis respectu Deus suam vocat, quia nusquam stabilis est nobis sedes, nisi ubi sumus eius manu collocati. Ius autem certae possessionis in eo fundatum erat, quod Abrahae dixerat Deus, Semini tuo dabo terram hanc (Genes. 12, 7.). Quod Deus iurat, eo clarius et vehementius exprimitur atrocitas mali: est enim signum irae magis inflammatae. *Si ingressuri sint.* Formula est iuramenti, in qua aliquid subaudiendum est, ut imprecatio, vel aliud simile, quum homines loquuntur: ubi autem loquitur Deus ipse, perinde valet acsi diceret, Ne existimer verax, aut nulla posthac fides habeatur mihi, nisi ita sit. Defectiva tamen loquutio timorem et reverentiam commendat, ne temere prosiliamus ad iurandum, quemadmodum multi horrendas exsecrationes subinde effutire solent. Sed quod ad praesentem locum attinet, non debemus existimare, tunc primum Dei iureiurando fuisse deiectos à Terrae ingressu, quum eum tentassent in Raphidim: iam multo ante exclusi fuerant, ex quo scilicet auditis exploratoribus ultra progredi detrectaverant. Non ergo assignat hic Deus tentationi, tanquam primae causae, depulsionem a Terra: sed nulla castigatione ad sanam mentem revocari potuisse significat, quin priores offensas novis subinde cumularent. Atque ita dignissimos fuisse ostendit, quos tam severe mulctaret, quia non cessaverint iram eius variis peccatis magis ac magis augere: acsi diceret, Haec est generatio, cui negavi promissae Terrae possessionem, quae per totos postea quadraginta annos innumeris peccatis obstinatam suam amentiam prodidit.

12. *Videte, fratres, ne quando.* Retinere malui, quod ad verbum posuit Apostolus, quam periphrasin arcessere, nempe *cor pravum incredulitatis*, quo significat, coniunctam cum pravitate et malitia fore incredulitatem, si percepto Christi gustu ab eius fide discedant. Eos enim alloquitur, qui imbuti erant Christianismi rudimentis. Ideo mox subiicit, *deficiendo*: nam defectionis crimen perfidia non caret. Remedium quoque hoc esse ostendit, ne labantur in hanc pravitatem, ut scilicet exhortentur se mutuo. Nam ut natura sumus ad malum proclives, opus habemus variis adminiculis, quae nos in Dei timore retineant. Nisi subinde erigatur fides nostra, iacet: nisi calefiat, congelascit: nisi excitetur, torpet. Vult ergo, ut se mutuis hortationibus acuant, ne in eorum corda obrepat Satan, et suis fallaciis a Deo abducat. Quae ratio loquendi notanda est. Neque enim primo statim impetu ruimus in hunc furorem, ut Deo reluctemur: sed obliquis artibus sensim nos adoritur Satan, donec irretitos suis imposturis teneat. Tum vero excoecati in manifestam rebellionem erumpimus. Ergo mature occurrendum est. Et omnibus imminet periculum, quia nihil facilius est quam decipi: atqui ex deceptione demum nascitur cordis durities. Hinc videmus, quam necessarium nobis sit assiduis exhortationum stimulis incitari. Nec tantum in universum praecipit Apostolus, ut sibi omnes caveant: sed vult ita de salute cuiusque membri esse sollicitos, ne quem omnino ex iis, qui semel vocati fuerint, sua negligentia perire sinant. Atque in eo boni pastoris officium facit, qui ita excubare pro totius gregis salute debet, ut nullam ovem negligat.

13. *Quamdiu vocatur.* Iam propius ad suum institutum sententiam Davidis accommodat. Nam illud *hodie*, cuius mentio fit in Psalmo, admonet, non debere ad saeculum Davidis restringi, sed complecti totum tempus, quo nos Deus compellat. Ergo quoties et quamdiu sacrum os aperit ad nos docendos, veniat istud in mentem: Hodie si vocem eius audieritis. Eadem ratione Paulus, quum nobis praedicatur Evangelium, tempus esse illud acceptum docet, quo nos Deus exaudit, et diem salutis, quo adiuvat. Porro hac opportunitate utendum est, quia, si per nostram socordiam elabi passi fuerimus, frustra postea deplorabimus ablatam: quemadmodum Christus dicit (Io. 12, 35.), Ambulate, dum lucem habetis: veniet brevi nox. Ergo particula *quamdiu* subindicat, non semper fore commodum, si pigri fuerimus ad sequendum, ubi Dominus nos vocabat. Pulsat nunc Deus ad ostium nostrum: nisi illi aperiamus, fiet, ut vicissim regni sui ianuam nobis claudat. Denique seri erunt eorum gemitus, qui oblatam hodie gratiam contemnunt. Ergo quia nescimus, an Deus in crastinum usque protendere vocationem suam velit, ne differamus. Hodie vocat, quam primum respondeamus: neque enim fides est, nisi ubi talis est ad obsequendum promptitudo.

14. Participes enim facti sumus Christi, siquidem initium fiduciae *(vel, subsistentiae)* ad finem usque firmum tenuerimus, 15. In hoc, quod dicitur (*Psal.* 95, 8.): Hodie si vocem eius audieritis, ne obduretis corda vestra, sicut in exacerbatione. 16. Quidam enim, quum audissent, exacerbarunt: at non omnes, qui egressi fuerant ex Aegypto per Mosen. 17. Quibus autem infensus fuit quadraginta annis? annon iis, qui peccaverant, quorum membra ceciderunt in deserto? 18. Quibus autem iuravit, non ingressuros in requiem suam, nisi incredulis (*aut, inobedientibus*)? 19. Et videmus non potuisse ingredi propter infidelitatem.

14. *Participes enim.* Laudat, quod bene coeperint. Sed ne praetextu gratiae, quam consequuti sunt, carnis indulgeant securitati, dicit, opus esse perseverantia. Nam plerique delibato tantum Evangelio, quasi ad summum pervenerint, de profectu non cogitant. Ita fit, ut non modo in medio stadio, adeoque prope ipsos carceres desideant, sed alio vertant cursum suum. Speciosa quidem est ista obiectio: Quid ultra volumus, postquam adepti sumus Christum? Verum si fide possidetur, in ea perstandum est, ut nobis perpetua maneat possessio. Ergo hac lege se nobis fruendum dedit Christus, ut eadem, qua in eius participationem admissi sumus, fide tantum bonum conservemus usque ad mortem. Ideo dicit *initium*, significans, fidem duntaxat esse inchoatam. Quum hypostasis *fiduciam* interdum significet, posset hic in eo sensu accipi. Non tamen displicet nomen Substantiae, quod alii reddiderunt, quanquam paulo secus interpretor. Illi enim sic dici fidem putant, quia totum esse hominis absque ea nihil aliud sit quam vanitas: ego autem, quia in eam recumbamus, sicuti nulla est alia fultura, in qua possimus stare. Et convenit epitheton *firmi.* Stabiles enim et extra vacillandi periculum erimus, modo in

fide simus fundati. Summa igitur est, ut fides, cuius initia duntaxat nobis constant, usque in finem constans et firma progrediatur.

15. *In hoc, quod dicitur.* Significat proficiendi occasionem, quamdiu vivimus, nunquam cessare, quia nos quotidie Deus vocat. Nam quum Evangelii praedicationi respondeat fides: sicuti continuus est praedicationis usus toto vitae cursu, ita in fidei incrementis pergendum est. Ἐν τῷ λέγεσθαι perinde valet, acsi dixisset, Quandoquidem loquendi finem nunquam Deus facit, non satis fuerit prompto animo fuisse amplexos eius doctrinam, nisi eadem docilitate cras et perendie illi nos obsequentes praebeamus.

16. *Quidam enim quum audissent.* Ita loquitur David de Patribus, acsi tota illa aetas fuisset incredula. Atqui constat fuisse aliquos malis permixtos, qui Deum vere timerent. Hoc commemorat Apostolus temperans, quod asperius fuerat dictum a Davide, ut sciamus in hunc finem omnibus proponi Verbum, ut omnes obediant uno consensu, atque merito damnari incredulitatem in toto populo, dum magnae partis defectione lacerum est ac mutilum corpus. Caeterum quod dicit, quosdam *exacerbasse*, quum tamen longe maior haec fuerit multitudo: id facit non tantum vitandae offensionis causa, sed ut Iudaeos animet ad eorum imitationem, qui crediderunt: acsi diceret, Sicuti vos patrum incredulitatem sequi Deus vetat, ita Patres alios vobis proponit in medium, quorum fides sit exemplo. Ita mitigatur, quod alioqui nimis durum in speciem videri poterat, si in totum iussi fuissent a Patribus recedere. *Egredi per Mosen* significat per manum Mosis, quia fuit minister liberationis. Est autem tacita comparatio eius beneficii, quod illis Deus contulerat per Mosen, et participationis Christi, cuius prius meminit.

17. *Quibus autem infensus.* Significat, nunquam iratum fuisse Deum populo suo, nisi iustis de causis, quemadmodum et Paulus monet prioris ad Corinth. epist. cap. 10, 5. 6. Ergo quot Dei animadversiones leguntur in populum veterem, tot reperiemus gravissima peccata, quae Dei vindictam provocaverunt. Quanquam huc redeundum est semper, incredulitatem malorum omnium esse caput. Nam quamvis hanc posterius recenseat, intelligit tamen primam fuisse maledictionis causam. Et certe ex quo semel fuerunt increduli, non destiterunt aliud ex alio peccare, et ita nova subinde flagella sibi arcessere. Iidem ergo illi, qui per diffidentiam respuerant oblatam sibi terrae possessionem, nunc concupiscendo, nunc murmurando, nunc scortando, nunc profanis superstitionibus se polluendo, contumaciam suam prosequuti sunt, quo magis testata esset eorum pravitas. Illa igitur incredulitas, quam ab initio prodiderunt, illis obstitit quominus fruerentur Dei beneficio, quia Verbi contemptus eos ad peccandum semper incitavit. Ac sicut incredulitate primum sua meriti sunt, ut requie promissa Deus eos privaret: ita quicquid postea peccarunt, ex eodem fonte manavit. Porro quaeritur, an Moses et Aaron ac similes in hoc numero comprehendantur. Respondeo, Apostolum de universo magis corpore quam de singulis membris loqui. Certum est, complures fuisse pios, qui vel communi impietate non fuerunt impliciti, vel mox resipuerunt. Mosis quidem semel tantum concussa fuit fides, idque ad momentum. Quare in verbis Apostoli est synecdoche, cuius satis frequens est usus, quoties de aliqua multitudine aut corpore populi habetur sermo.

CAP. IV.

1. Timeamus ergo, ne, derelicta promissione introeundi in requiem eius, videatur quispiam nostrum esse frustratus. 2. Nobis enim annuntiata est promissio, quemadmodum et illis: at illis nihil profuit sermo auditus, quia non fuit cum fide coniunctus in iis, qui audierant.

1. *Timeamus ergo.* Concludit, timendum esse, ne priventur Iudaei, ad quos scribit, benedictione sibi oblata. Et iterum dicit: *ne quispiam*, significans sibi hoc esse in animo, ut omnes ad unum Deum adducat. Quemadmodum boni Pastoris officium est, totum gregem curando ita intentum esse singulis ovibus, ne qua omnino pereat: imo sic nos quoque alii erga alios vicissim affecti esse debemus, ut quisque proximis perinde ac sibi timeat. Caeterum hic nobis commendatur timor, non qui fidei certitudinem excutiat, sed tantam incutiat sollicitudinem, ne securi torpeamus. Metuendum ergo, non quia trepidare aut diffidere nos oporteat quasi incertos de exitu, sed ne Dei gratiae desimus. Quum dicit, *ne destituamur relicta promissione*, significat, neminem destitui, nisi qui gratiam respuendo prior se a promissione abdicaverit. Adeo enim a poenitentia benefaciendi abest Deus, ut sua dona continenter prosequatur, nisi quum eius vocationem contemnimus. Illativa particula significat, aliorum lapsu nos ad humilitatem et vigilantiam erudiri, quemadmodum et Paulus loquitur (Rom. 11, 20.), Isti per incredulitatem corruerunt: tu ergo noli superbire, sed time.

2. *Nobis enim.* Eandem esse doctrinam admonet, qua hodie nos ad se Deus invitat, et quam olim Patribus destinavit. Quorsum hoc dicitur? ut sciamus, nihilo plus nobis profuturam Dei vocationem, quam illis profuit, nisi eam fide ratam faciamus. Est igitur hoc per modum concessionis additum, nobis quidem Evangelium proponi: sed ne frustra gloriemur, mox excipit incredulos, quos tantorum bonorum participatione Deus olim dignatus est, nullum inde tamen fructum sensisse. Proinde nos quoque expertes fore benedictionis, nisi fide eam recipiamus. Ideo auditionem secundo repetit, ut sciamus, auditum esse inutilem, etiamsi Verbum ad nos dirigatur, nisi fides accedat. Caeterum hic observanda est relatio inter Verbum et fidem, quae talis est, ut fides a Verbo separari nequeat: Verbum autem a fide separatum nihil conferat. Non quod Verbi efficacia a nobis pendeat: neque enim si totus mundus sit mendax, ideo verax esse desinet, qui mentiri non potest: sed vim suam non aliter profert Verbum erga nos, quam ubi fides aditum facit. Est enim potentia Dei in salutem, sed credentibus (Rom. 1, 16.). In eo revelatur Dei iustitia, sed ex fide in fidem. Ita fit, ut perpetuo sit efficax verbum Dei et salutare hominibus, si ex se aestimetur ac sua natura: sed fructus non sentiatur nisi a credentibus. Quod ad prius membrum attinet, ubi dixi, nullam amplius esse fidem, ubi deest Verbum, et qui tale divortium facere conatur, fidem prorsus exstinguere redigereque in nihilum: res est observatu digna. Nam hinc apparet, fidem esse non posse nisi in filiis Dei, quibus solis offertur

adoptionis promissio. Qualem enim fidem haberent diaboli, quibus nulla salus promittitur? qualem etiam omnes impii, qui Verbum ignorant? Ergo fidem semper praecedere debet auditus, et quidem ut sciamus Deum loqui, non homines.

3. Ingredimur enim in eius requiem, postquam credidimus, sicut dixit (*Psal.* 95, 11.): Itaque iuravi in ira mea, si introibunt in requiem meam, tametsi operibus a creatione mundi perfectis. 4. Dixit enim alicubi (*Gen.* 2, 2. *Deut.* 5, 14.) sic de die septimo: Et requievit Deus septimo die ab omnibus operibus suis. 5. Et in hoc (*Ps.* 95, 11.) rursum: Si introibunt in requiem meam. 6. Quando igitur reliquum fit, ut quidam ingrediantur in ipsam, et quibus prius evangelizatum fuit, non intrarunt propter incredulitatem: 7. Rursum quendam praefinit diem hodiernum in David dicens post tantum temporis [quemadmodum dictum est (*supra* 3, 7.)]: Hodie si vocem eius audieritis, ne obduretis corda vestra. 8. Nam si Iesus requiem illis praestitisset, non de alia loqueretur post illos dies. 9. Ergo relinquitur sabbatismus populo Dei. 10. Nam qui ingreditur in requiem eius, requievit et ipse ab operibus propriis, quemadmodum a suis Deus.

Iam locum illum, quem citaverat ex Davide, exornare incipit. Hactenus eum tractavit secundum literam, ut loquuntur, hoc est, in genuino sensu: nunc autem expoliendo amplificat: ideoque alludit magis ad verba Davidis, quam interpretetur. Eiusmodi ἐπεξεργασία est apud Paulum ad Rom. cap. 10, 6. in tractando Mosis testimonio: Ne dicas, Quis ascendet in coelum? Nec vero absurdum est, ut ad praesentem usum accommodetur Scriptura, similitudinum (ut ita dicam) coloribus illustrare, quod illic simplicius dicitur. Porro summa omnium huc redit, ad nos quoque pertinere, quod de privatione requietis suae minatur Deus in Psalmo, sicuti nos ad quandam requiem hodie quoque invitat. Praecipua huius loci difficultas hinc provenit, quod violenter a multis torquetur: quum Apostolus nihil aliud velit quam requiem nobis quandam asserendo, eius desiderio nos acuere, et simul metu pungere, ne per incredulitatem ab ea prohibeamur. Interea tamen longe pluris esse requiem istam docet, in quam nunc ingressus nobis patet, quam fuerit terrae Canaan. Sed veniamus ad singula.

3. *Ingredimur, postquam credidimus.* Argumentum est a contrariis. Sola incredulitas arcet: ergo fide patet ingressus. Repetendum enim memoria, quod iam exposuit, Deum incredulis iratum iurasse, non fore illius boni compotes. Intrant ergo, quos non impedit incredulitas, si modo Deus invitet. Sed in prima persona loquendo maiori eos dulcedine allicit, ab alienis ipsos separans. *Tametsi operibus.* Ut definiat, qualis sit nostra requies, revocat nos ad id, quod refert Moses, Deum statim a creatione mundi requievisse ab operibus suis: et tandem concludit, hanc esse veram fide-

lium requiem, quae omnibus saeculis durat, si Deo sint conformes. Et sane ut haec summa est hominis felicitas Deo suo adhaerere: ita ultimus finis esse debet, quo consilia omnia et actiones referantur. Hoc probat, quia Deus, qui requievisse dicitur, longo post tempore incredulis requiem suam negat, quod frustra faceret, nisi exemplo suo fideles vellet quiescere. Ideo dicit, *reliquum fieri, ut quidam ingrediantur*. Nam si non intrare poena est incredulitatis, ut iam dictum est, credentibus ingressus patet. Sed paulo plus habet difficultatis, quod subiicit continuo post, alium nobis diem hodiernum statui in Psalmo, quia priores exclusi fuerint. Nihil enim tale exprimere videntur verba Davidis: tantum enim hoc sonant, quod Deus infidelitatem populi ultus sit eum terrae possessione abdicando. Respondeo, valere consequentiam: nobis offerri, quod illis ablatum est, quum admoneat Spiritus sanctus, non esse committendum nostra culpa, ut eodem poenae genere mulctemur. Quid enim? si nobis hodie nihil promitteretur, an locum haberet haec admonitio: Videte ne vobis idem, quod Patribus contingat? Proinde merito dicit Apostolus, quia Patrum infidelitas vacuam et desertam possessionem reliquit, filiis renovari promissionem, ut obtineant, quod ab illis neglectum fuit.

8. *Nam si Iesus requiem.* Non vult negare, quin per requiem David terram Canaan intelligat, in quam Iosua populum induxit: sed hanc fuisse ultimam requiem negat, ad quam aspirant fideles, quae illius etiam saeculi fidelibus nobiscum fuit communis. Certum est enim, altius eos respexisse quam ad terram illam: imo terra Canaan non aliunde tanti aestimabatur, nisi quod spiritualis hereditatis imago erat ac symbolum. Ergo possessionem adepti non debuerunt quiescere, acsi ad summam votorum perventum foret: sed potius meditari, quod erat in ea spirituale. Possessione fruebantur illi, quibus David Psalmum dictavit: sed admonebantur de quaerenda meliori requie. Videmus, ut terra Canaan fuerit requies, sed umbratilis, et ultra quam fideles progredi oportuit. Hoc sensu negat Apostolus requiem fuisse praestitam a Iosua, quia ipsius auspiciis ideo terram promissam ingressus est populus, ut in coelum alacriore studio contenderet. Atque hinc colligere promptum est, quale sit inter nos et illos discrimen. Nam quum utrisque idem scopus sit praefixus, illis additi sunt externi typi, quibus dirigerentur: nobis non item, nec sane opus fuit, quum res ipsa nuda ponatur ante oculos. Nam etsi in spe adhuc posita est salus nostra, tamen, quod ad doctrinam spectat, recta nos in coelum ducit, nec Christus manum ideo nobis porrigit, ut nos per figuras circumducat, sed ut e mundo abductos in coelum erigat. Quod autem umbram separat Apostolus a veritate, id facit, quia illi cum Iudaeis erat negotium, qui in externis rebus nimium haerebant. Concludit, relinqui populo Dei sabbatismum, hoc est, esse quandam spiritualem requiem, ad quam nos quotidie Deus invitat.

10. *Nam qui requievit.* Est illius perpetui Sabbati definitio, in quo summa hominum beatitudo consistit, ubi quaedam est inter illos et Deum similitudo, qua cum ipso cohaereant. Quicquid enim unquam de summo bono disputarunt Philosophi, insipidum ac nugatorium fuit, quia hominem in se ipso detinebant, quum necesse sit extra nos exire, ut felicitatem reperiamus. Summum ergo hominis bonum nihil aliud est quam cum Deo coniunctio. Eo pervenitur,

quum ad eius exemplar sumus compositi. Porro istam conformationem Apostolus in eo sitam esse docet, si ab operibus nostris quiescamus: unde tandem sequitur, hominem se abnegando beatum fieri. Quid enim aliud est cessatio ab operibus nostris, quam carnis mortificatio, dum sibi homo renuntiat, ut vivat Deo? Nam hinc semper faciendum est exordium, quum de regula pie sancteque vivendi agitur, ut homo sibi quodammodo mortuus Deum patiatur in se vivere: ferietur ab operibus propriis, ut locum Deo agenti concedat. Fateri enim necesse est, tunc recte demum constitutam esse vitam, quum Deo subiecta est. Atqui propter ingenitam pravitatem hoc nunquam fit, donec a propriis operibus supersedemus. Talis, inquam, repugnantia est inter Dei gubernationem et nostros affectus, ut in nobis agere, nisi otiosis, nequeat. Quia vero huius quietis complementum nunquam exstat in hac vita, semper eo nitendum est. Ita fideles ingrediuntur, sed hac conditione, ut currendo assidue proficiant. Caeterum non dubito, quin ad Sabbatum data opera alluserit Apostolus, ut Iudaeos revocaret ab externa eius observatione. Neque enim aliter potest eius abrogatio intelligi, quam cognito spirituali fine. Proinde duo simul agit: nam et gratiae excellentiam commendando nos ad eam fide recipiendam stimulat, et obiter interea ostendit, quaenam vera sit Sabbati ratio, ne praepostere Iudaei in externa ceremonia haereant. De abrogatione quidem non aperte disserit, quia non hoc agit ex professo: sed quum alio spectasse docet illam ceremoniam, paulatim ita eos a superstitiosa opinione abducit. Qui enim alium fuisse finem praecepti tenet, quam externum otium vel cultum terrestrem, is in Christum respiciendo mox facile eius adventu ceremoniae usum abolitum esse perspicit. Corporis enim aspectu umbrae protinus evanescunt. Ergo hoc primo semper agendum est, ut Christum doceamus esse Legis finem.

11. Studeamus ergo ingredi in illam requiem, ne quis eodem cadat incredulitatis exemplo. 12. Vivus enim sermo Dei et efficax, et penetrantior quovis gladio utrinque scindente, et pertingens usque ad divisionem animae et spiritus, compagumque et medullarum, ac discretor cogitationum et intentionum cordis. 13. Nec ulla est creatura, quae non appareat coram ipso, imo omnia nuda et resupina in oculis eius, cum quo nobis est ratio.

Postquam scopum ostendit, quo tendere debemus, nunc ut viam ineamus admonet, quod fit, dum assuescimus ad nostri abnegationem. Quia autem ingressum in requiem comparat recto cursui, huic casum opponit, atque ita utroque membro metaphoram continuat. Quanquam simul alludit ad historiam, quam ex Mose (Num. 26, 65.) retulit de iis, qui ceciderunt in deserto, qui fuerant Deo rebelles. Ideo dicit, τῷ αὐτῷ ὑποδείγματι, significans, quasi in tabula nobis illic depictam repraesentari poenam infidelitatis et contumaciae, nec vero dubium esse, quin idem nos maneat exitus, si reperietur in nobis similis incredulitas. Ergo *cadere* pro perire accipitur, vel, ut clarius dicam, non pro peccato, sed pro poena. Sed tam priori verbo

ingrediendi translatio respondet, quam tristi excidio Patrum, quorum exemplo terrere voluit Iudaeos.

12. *Vivus enim etc.* Quicquid hic de Verbi efficacia disserit, huc pertinet, ut sciant impune non posse contemni: acsi diceret, Quoties nos Dominus voce sua compellat, serio agit nobiscum, ut omnes interiores sensus nostros afficiat. Itaque nulla est pars animae, quam non oporteat permoveri. Caeterum antequam ultra progredimur, videndum est, loquaturne generaliter Apostolus de Verbo, an peculiariter ad fideles hoc referat. Constat enim, non peraeque in omnibus efficax esse Dei verbum. Nam erga electos vim suam exserit, ut vera sui agnitione humiliati ad Christi gratiam confugiant, quod fieri nequit, quin usque ad intimum cor penetret. Excutienda est enim hypocrisis, quae miros habet ac plus quam flexuosos recessus in cordibus hominum. Deinde non leviter nos pungi vel lancinari, sed penitus vulnerari oportet, ut mortis aeternae sensu prostrati nobis mori discamus. Denique nunquam renovabimur tota mente (quod tamen Paulus praecipit, Eph. 4, 23.), donec huius spiritualis gladii acie confectus fuerit vetus noster homo. Unde fideles alibi (Phil. 2, 17.) Paulus dicit Deo immolari per Evangelium, quia non possunt aliter in obsequium Dei redigi, quam si intereat propria ipsorum voluntas, nec aliter possunt lucem divinae sapientiae percipere, nisi exstincta carnis prudentia. In reprobis nihil tale apparet: nam vel secure despiciunt loquentem Deum, adeoque subsannant, vel obstrepunt eius doctrinae, ac contumaciter in eam insurgunt. Denique sicuti Verbum Dei mallens est, ita cor illi habent incudis instar, ut ictus quantumvis validos sua duritia repellat. Ergo multum abest, quin Verbum Dei penetret in ipsos *ad divisionem usque animae et spiritus.* Unde videtur hoc elogium restringendum ad solos fideles, quando soli ita ad vivum examinantur. Verum contextus Apostoli ostendit, hanc sententiam esse universalem, et quae ad reprobos quoque ipsos patet. Nam utcunque non emolliantur, sed ferreum cor aut chalybeum verbo Dei opponant: necesse est tamen ipsos reatu suo constringi. Rident quidem, sed risum Sardonium, quia intus se quasi strangulari sentiunt, tergiversantur variis modis, ne ad Dei tribunal accedant: sed inviti ab hoc ipso Verbo, cui proterve insultant, protrahuntur, ut apte rabidis canibus conferri possint, qui mordentes vel unguibus appetentes catenam, cui sunt alligati, nihil tamen proficiunt, quia nihilominus manent constricti. Deinde etiamsi non primo statim die exstet hic Verbi effectus, tandem ex eventu iudicare licebit, non frustra cuiquam fuisse praedicatum. Generale certe est, quod Christus pronuntiat (Io. 16, 8.), Spiritus, quum venerit, arguet mundum. Atqui Spiritus hoc iudicium per Evangelii praedicationem exercet. Postremo etiamsi hanc vim non semper exserat erga homines Verbum Dei: habet tamen in se quodammodo inclusam. Apostolus autem hic de eius natura proprioque officio disputat in hunc tantum finem, ut sciamus conscientias nostras, simulatque auribus insonuit, reas ad Dei tribunal citari: acsi diceret, Si quis putet, aërem inani sonitu verberari, quum profertur Dei Verbum, valde errat: res enim viva est, et occultae energiae plena, quae nihil in homine intactum relinquat. Haec ergo summa est, simulatque sacrum os aperuit Deus, debere sensus omnes nostros recipiendo eius Verbo patefieri, quia non velit frustra voces spargere, quae aut evanescant, aut neglectae in terram cadant: sed

efficaciter compellare hominum conscientias, ut imperio suo subiiciat: itaque hanc vim indidisse Verbo suo, ut omnes animae partes excutiat, examinet cogitationes, affectus diiudicet, se denique iudicem ostendat. Sed hic exoritur nova quaestio, de Legene an de Evangelio hoc sit intelligendum. Qui de Lege Apostolum loqui putant, adducunt illa Pauli testimonia, Ministerium esse mortis: Literam esse, quae occidat (II. Cor. 3, 6. 7.): Nihil praeter iram afferre (Rom. 4, 15.), et reliqua eiusmodi. Sed hic diversos etiam effectus Apostolus notat: est enim (ut diximus) vivifica quaedam occisio animae, quae fit per Evangelium. Sciamus ergo, Apostolum de universa Dei doctrina concionari, quum dicit, vivam esse et efficacem. Ita Paulus testatur (II. Cor. 2, 16.), ex sua praedicatione prodire odorem mortis in mortem incredulis, vitae in vitam fidelibus, ut Deus nunquam frustra loquatur, quin alios ad salutem adducat, alios praecipitet in exitium. Haec est ligandi et solvendi potestas, qua Dominus Apostolos suos instruxit (Matth. 18, 18.). Haec est spiritualis potentia, de qua Paulus gloriatur II. Cor. 10, 4. Et sane nunquam in Christo salutem nobis promittit, quin ex adverso vindictam incredulis denuntiet, qui Christum respuendo mortem sibi arcessunt. Praeterea notandum est, Apostolum hic de Verbo Dei disserere, quod hominum ministerio ad nos affertur. Delirae enim sunt illae cogitationes, atque etiam perniciosae, internum quidem Verbum esse efficax: sed quod prodit ex ore hominis, esse mortuum, omnique carere effectu. Fateor, sane efficaciam non provenire ex lingua hominis, nec in sonitu ipso residere, sed totam Spiritui sancto debere acceptam ferri: hoc tamen non impedit, quominus Spiritus virtutem suam proferat in Verbo praedicato. Deus enim, quia non per se loquitur, sed per homines, sedulo huc incumbit, ne ideo contemptim excipiatur sua doctrina, quod homines sint eius ministri. Sic Paulus, quum Evangelium nominat potentiam Dei (Rom. 1, 16.), data opera ornat hoc titulo suam praedicationem, quam aliis probrosam videbat esse, ab aliis contemni. Et quum alibi (Rom. 10, 8—10.) docet, salutem nobis conferri per fidei doctrinam, nominatim eam esse exprimit, quae praedicatur. Videmus, ut semper Deus ex professo doctrinam, quae nobis hominum opera administratur, commendet, quo nos contineat in eius reverentia. Porro quum *vivus sermo* vocatur, subaudienda est relatio ad homines, quod melius patet ex secundo epitheto: ostendit enim, qualis haec sit vita, quum *efficacem* deinde nominat. Nam Apostoli consilium est docere, qualis sit erga nos Verbi usus. Metaphoram *gladii* aliis etiam in locis Scriptura usurpat: sed Apostolus simplici comparatione non contentus sermonem Dei *quovis gladio penetrantiorem esse* dicit, et quidem *utrinque scindente*, quia tunc frequens erat gladiorum usus, qui partem unam obtusam habentes, altera tantum scindebant. *Pertingens usque etc.* Nomen *animae* saepe idem valet, quod *spiritus:* sed quum simul iunguntur, prius comprehendit sub se affectus omnes: posterius facultatem, quam vocant intellectualem, significat. Ita Paulus I. Thess. cap. 5, 23., quum Deum precatur, ut integrum eorum spiritum et animam et corpus conservet usque in adventum Christi, nihil aliud sibi vult, quam ut intellectu et voluntate externisque actionibus puri et casti maneant. Similiter Iesaias cap. 26, 9., quum dicit, Anima mea desideravit te noctu, spiritu meo quaesivi te, hoc certe intelligit, se ita quaerendo Deo intentum esse, ut mentem si-

mul et cor illuc applicet. Scio, alios secus interpretari: sed mihi facile omnes sani, ut spero, assentientur. Nunc veniamus ad praesentem locum. Pertingit verbum Dei *ad divisionem animae et spiritus*, hoc est, examen habet de tota hominis anima: inquirit enim in cogitationes, voluntatem cum suis omnibus desideriis scrutatur. Eodem pertinet, quod subiicit de *compagibus et medullis*. Significat enim, nihil esse tam durum aut solidum in homine, nihil tam reconditum, quo non perveniat haec Verbi efficacia. Hoc est, quod dicit Paulus I. Cor. cap. 14, 24., valere prophetiam ad coarguendos et diiudicandos homines, ut occulta cordis in lucem prodeant. Et quum officium Christi sit retegere proferreque in medium cogitationes ex cordis latebris: id per Evangelium magna ex parte efficit. Est igitur sermo Dei κριτικός, quia mentem hominis quasi ex labyrintho, quo prius tenebatur implicita, in lucem cognitionis educit. Nullae enim densiores sunt tenebrae, quam infidelitatis, et hypocrisis horrendum in modum nos excoecat. Tenebras illas discutit sermo Dei, hypocrisin profligat. Hinc discretio vel diiudicatio haec, cuius meminit Apostolus, quoniam vitia, quae sub falsa virtutum specie latebant, cognosci incipiunt absterso fuco. Quodsi in suis latebris ad tempus manent reprobi, sentiunt tamen demum illuc quoque Verbi lucem penetrasse, ut non effugiant Dei iudicium. Hinc fremitus eorum, adeoque furor, quia, nisi Verbo perculsi essent, non ita proderent suam insaniam: cuperent enim eludere, vel tergiversando effugere vim ipsius, dissimulare etiam cuperent. Hoc illis Deus non permittit. Ergo quoties vel obloquuntur, vel excandescunt adversus Dei Verbum, vim eius, quamlibet invitos ac repugnantes, intus sentire se fatentur.

13. *Nec ulla est creatura etc.* Copula hic (meo iudicio) causalem particulam valet: nam ut confirmet illud, verbo Dei quicquid in homine absconditum est diiudicari, argumentum a natura Dei sumit. Nulla, inquit, creatura est, quae lateat oculos Dei. Ergo nihil tam profundum erit in anima hominis, quod non extrahatur in lucem eius verbo, quod auctorem suum refert. Sicuti enim officium Dei est scrutari corda, ita hanc cognitionem verbo suo exercet. Hoc dum non considerant interpretes, verbum Dei scilicet instar conti esse, quo experitur et inquirit, quid in cordibus nostris lateat: violenter torserunt hunc totum locum, nec tamen se expediunt. At omnem difficultatem tollit ratiocinatio ista, verbo Dei sincere et serio cordis affectu esse obediendum, quia Deus, qui cordium est cognitor, has partes assignaverit Verbo suo, ut penetret ad intimas usque cordis cogitationes. Fefellit etiam interpretes ambigua loquutio, πρὸς ὃν ἡμῖν ὁ λόγος: nam verterunt, Ad quem nobis est sermo. Atqui potius vertendum erat, Cum quo nobis est ratio: cuius orationis hic est sensus, Deum esse, qui nobiscum agit, vel cum quo nobis est negotium, ideoque non esse ludendum quasi cum homine mortali. Sed quoties verbum eius nobis proponitur, contremiscendum esse, quia nihil ipsum lateat.

14. Habentes igitur Pontificem magnum, qui coelos ingressus est, Iesum Filium Dei, teneamus confessionem. 15. Neque enim habemus Pontificem, qui compati non possit infirmitatibus nostris: sed in omnibus tentatum, secundum si-

militudinem, absque peccato. 16. Accedamus igitur cum fiducia ad thronum gratiae, ut obtineamus misericordiam, et gratiam inveniamus in auxilium opportunum.

14. *Habentes igitur.* Hactenus disseruit de Christi Apostolatu, nunc ad secundum eius munus transit. Diximus enim duplicem personam Filio Dei fuisse impositam, quum ad nos missus fuit, nempe Doctoris et Sacerdotis. Itaque postquam hortatus est Apostolus Iudaeos, ut obedienter amplectantur Christi doctrinam, nunc demonstrat, quem fructum eius sacerdotium attulerit. Atque hoc secundum est ex duobus membris disputationis, quam tractat. Apposite autem sacerdotium connectit cum Apostolatu, quum admonet, hunc utriusque esse finem, ut perveniamus ad Deum. Illatione utitur, quia prius hoc etiam caput attigerat, Christum esse nobis Pontificem: sed quia sacerdotii vis non percipitur nisi ex doctrina, hanc viam sterni oportuit, ut animos ad Christum audiendum praepararet. Nunc restat, ut, qui magistrum eum agnoscunt, seque dociles illi praebent discipulos, discant quoque ex ore eius vel schola, quaenam sit utilitas sacerdotii eius, et qualis usus ac finis. Primo dicit: *Habentes pontificem Iesum Filium Dei, confessionem teneamus.* Confessio hic, ut antea, pro fide capitur metonymice. Quia autem sacerdotium ad sanciendam doctrinam valere debet, hinc colligit Apostolus, non esse, cur haesitemus aut vacillemus in fide Evangelii, quam Filius Dei comprobavit ac sancivit. Quisquis enim ratam non habet hanc doctrinam, detrahit Filio Dei, ac sacerdotis honore ipsum spoliat: tale, inquam, ac tantum pignus fiduciam addere nobis debet, ut intrepide recumbamus in Evangelium.

15. *Neque enim habemus etc.* In nomine Filii Dei, quod posuit, subest ea maiestas, quae nos ad timorem et obsequium adigat. Verum si nihil in Christo aliud consideremus, nondum pacatae erunt conscientiae. Quis enim non reformidet Filii Dei conspectum, praesertim quum reputamus, qualis sit nostra conditio, nobisque in mentem veniunt peccata nostra? Deinde Iudaeis aliud obstare poterat, quia Levitico sacerdotio assueverant: illic cernebant hominem mortalem unum ex aliis electum, qui Sanctuarium ingrediebatur, ut sua deprecatione reconciliaret fratres suos Deo. Hoc magnum est, quum mediator, qui placare erga nos Deum potest, unus est ex nobis. Haec illecebra poterat Iudaeos illaqueare, ut sacerdotio Levitico semper essent addicti, nisi occurreret Apostolus, ac ostenderet Filium Dei non modo excellere gloria, sed aequa bonitate et indulgentia erga nos esse praeditum. In hoc igitur capite versatur, quum dicit, illum exercitatum esse nostris infirmitatibus, ut nobis condoleat. Quod ad συμπάθειαν pertinet, nolo subtilius de ea disputare. Frivola enim non minus quam curiosa est ista quaestio, num obnoxius sit nunc Christus nostris miseriis. Nec vero Apostolus talibus argutiis et otiosis speculationibus fatigare nos voluit, sed tantum docere, non procul quaerendum esse mediatorem, quum nobis Christus ultro manum porrigat: non esse causam, cur Christi maiestate absterreamur, quum nobis sit frater: non esse timendum, ne quasi malorum expers nullo tangatur humanitatis sensu ad opem nobis ferendam, quum infirmitates nostras susceperit, quo esset ad succurrendum propensior. Tota igitur Apostoli oratio ad fidei sensum referenda est,

quia non disputat, qualis sit in se Christus, sed qualem se nobis ostendat. Similitudinem naturae intelligit, quo significat, Christum simul cum carne nostra affectus quoque induisse, ut non modo se verum hominem comprobaret, sed ipso experimento ad iuvandos miseros erudiretur: non quia opus talibus rudimentis habuerit Filius Dei, sed quia nos aliter quam de salute nostra curam gerit mente apprehendere non possumus. Quoties ergo sub carnis nostrae infirmitatibus laboramus, nobis in mentem veniat, eadem Filium Dei expertum esse, ut nos sua virtute erigat, ne illis obruamur. Sed quaeri potest, quid per *infirmitates* intelligat: varie enim accipitur hoc nomen. Quidam frigus et calorem, famem et alias corporis necessitates, deinde contemptum, inopiam et reliqua eius generis intelligunt, sicuti apud Paulum multis locis, ac praesertim II. Corinth. cap. 12, 10. Sed verius sentiunt, qui simul cum externis aerumnis comprehendunt animi affectus, quales sunt metus, tristitia, horror mortis et similes. Et certe frustra alioqui addita esset restrictio, *absque peccato*, nisi de affectibus sermo esset, qui semper in nobis vitiosi sunt propter naturae pravitatem: in Christo autem, in quo summa rectitudo et absoluta puritas fuit, immunes fuerunt ab omni vitio. Paupertas certe et morbi, et quae extra nos sunt, in peccatum non imputantur. Ergo quum de infirmitatibus loquitur, quae peccato sunt affines, minime dubium est, quin affectus animi designet, quibus obnoxia est hominum natura, idque propter infirmitatem suam. Nam potior in eo est angelorum conditio quam nostra, quod non dolent, non metuunt, non torquentur variis curis, mortem non formidant. Has infirmitates ultro Christus suscepit, et cum illis certare voluit, non modo ut de illis victoriam nobis acquireret, sed etiam ut certo simus persuasi illum nobis prope adesse, quoties illas experimur. Ita non essentia tantum factus est homo, sed humanae etiam naturae qualitates in se recepit. Restrictio tamen additur, *absque peccato*, quia semper tenendum est hoc discrimen inter affectus Christi et nostros, quod illi recte semper compositi fuerunt ad veram iustitiae regulam: nostri autem, qui ex turbido fonte manant, semper resipiunt originis suae naturam, quia turbulenti sunt et effrenes.

16. *Accedamus igitur cum fiducia etc.* Concludit, accessum omnibus ad Deum patere, qui freti mediatore Christo ad eum accedunt: imo hortatur fideles, ut se in Dei conspectum offerre sine ulla dubitatione audeant. Atque hic praecipuus est spiritualis doctrinae fructus, certa invocandi Dei fiducia, sicuti rursum concidit ac perit tota religio, quum eripitur haec certitudo conscientiis. Unde colligere promptum est, in Papatu exstinctam fuisse Evangelii lucem, ubi iubentur miseri homines dubitare, sintne propitium Deum an infensum habituri. Praecipiunt quidem, ut Deus quaeratur: sed neque via ostenditur, qua perveniri ad eum possit, et obseratur ianua, qua sola ingredi licebat. Verbo fatentur Christum mediatorem, sed re ipsa sacerdotii eius virtutem abolent, ipsumque honore spoliant. Nam ita statuendum est, Christum vere mediatorem non cognosci, quin eximatur hominibus dubitatio, an adire ad Deum necne ipsis liceat. Alioqui non staret haec consequentia: Habemus Pontificem, qui ad nos iuvandos voluntarius est: ergo secure et citra ullam haesitationem adeundum nobis esse *thronum Dei.* Et sane si ita persuasi essemus, Christum ultro nobis manum protendere, quis non plenam ad-

eundi fiduciam conciperet? Verum est igitur, quod dixi, Christi sacerdotio suam adimi virtutem, quamdiu haesitant homines et anxii sunt in quaerendis mediatoribus, quasi unus ille non sufficiat, cuius patrocinio quicunque vere suffulti sunt (quemadmodum hic Apostolus praecipit), certo constituunt exaudiri suas preces. Fundamentum huius fiduciae est, quod Dei thronus non maiestate nuda insignitur, quae nos obstupefaciat: sed ornatur novo titulo, nempe *gratiae*, qui semper nobis in memoriam venire debet, quum Dei conspectum refugimus. Nam fieri non potest, quin Dei gloria, si eam solam mente apprehendamus, nos protinus desperatione absorbeat: ita thronus eius erit formidabilis. Apostolus ergo ut diffidentiae medeatur, omnique trepidatione mentes nostras liberet, illum vestit gratia, nomenque illi imponit, quod suavitate nos sua alliciat: acsi diceret, Quandoquidem Deus throno suo quasi insigne gratiae paternique erga nos amoris praefixit, non est, quod ab aditu nos arceat eius maiestas. Summa est, tuto nos invocare Deum, quum nobis propitium esse scimus: id autem fieri Christi beneficio, quemadmodum habetur ad Ephes. cap. 3, 12., quia, dum in suam fidem ac clientelam nos Christus recipit, Dei maiestatem, quae formidabilis alioqui esse poterat, bonitate velat, ne quid illic appareat praeter gratiam paternumque favorem. *Ut obtineamus misericordiam etc.* Hoc non sine magna causa additur, ut nominatim eos confirmet, qui misericordia indigent, ne quis miseriae suae sensu deiectus viam sibi sua diffidentia obstruat. Loquutio haec, Ut obtineamus misericordiam, primo suavissimam doctrinam continet: quicunque Christi patrocinio subnixi Deum precati fuerint, de obtinenda misericordia certos fore: omnibus tamen, qui hanc viam non tenuerint, oblique minatur Apostolus, ac Deum illis fore inexorabilem significat, quia unicam eius placandi rationem contempserint. Addit, *in auxilium opportunum*, hoc est, si velimus impetrare, quaecunque sunt in salutem nostram necessaria. Opportunitas autem ista ad tempus vocationis respicit, secundum illud Iesaiae (49, 8.), quod Paulus ad Evangelii publicationem accommodat (II. Corinth. 6, 2.), Ecce nunc tempus acceptum etc. Respicit enim Apostolus ad illum diem hodiernum, quo Deus nobiscum loquitur. Quod si Deo hodie loquente in crastinum differimus, veniet nox intempesta, qua non amplius licebit, quod iam licet, frustraque ostio clauso pulsabimus.

CAP. V.

1. Omnis namque Pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur ad ea (*vel, ordinat ea*), quae ad Deum pertinent, ut offerat dona et sacrificia pro peccatis, 2. Qui possit placabilem (*vel, moderatum*) se praebere ignorantibus et errantibus, quando ipse quoque circumdatus est infirmitate. 3. Et propter hanc debet, quemadmodum pro populo, ita et pro se ipso offerre pro peccatis. 4. Ac nemo sibi usurpat honorem: sed qui vocatur a Deo, sicut et Aa-

rem. 5. **Quare nec Christus se ipsum glorificavit, ut esset Pontifex: sed qui loquutus est ad eum (*Psal.* 2, 7.): Filius meus es tu, ego hodie genui te. 6. Quemadmodum et alibi (*Psal.* 110, 4.) dicit: Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedec.**

1. *Omnis namque Pontifex.* Comparat Christum cum sacerdotibus Leviticis, ac docet, quid cum illis simile habeat vel diversum. Huc autem spectabit tota disputatio, ut probe intelligatur officium Christi: deinde quicquid sub Lege institutum fuit, eius causa fuisse institutum. Hinc tandem sibi transitum faciet Apostolus ad docendam veteris sacerdotii abrogationem. Primo dicit, *assumi ex hominibus* sacerdotes: deinde non rem privatam, sed totius populi agere: tertio non debere inanes accedere ad placandum Deum, sed sacrificiis instructos: quarto infirmitatum nostrarum non debere esse expertes, quo libentius succurrant laborantibus: postremo non temere ad munus obeundum debere prosilire, sed tunc demum honorem esse legitimum, ubi a Deo electi sunt et comprobati. Nunc de singulis membris breviter tractemus. Prius tamen coarguenda est eorum inscitia, qui haec trahunt ad tempus nostrum, quasi idem hodie esset sacerdotum usus ad victimas offerendas, quanquam non longa refutatione opus habet. Quid enim apertius quam veritatem, quae in Christo est, cum figuris conferri, quae, ut tempore fuerunt priores, ita nunc cessarunt? atque id melius ex contextu patebit. Quare plus quam ridiculi sunt, qui Missae sacrificium stabilire volunt ex hoc loco. Redeo ad verum Apostoli sensum. Sacerdotes ex hominibus dicit assumi. Hinc sequitur, Christum oportuisse verum esse hominem. Nam quia longe a Deo distamus, in eius conspectu quodammodo sistimur in sacerdotis persona, quod non fieret, nisi unus esset ex nobis. Itaque quod communem nobiscum habet naturam Filius Dei, adeo hoc non minuit eius dignitatem, ut magis nobis commendet. Nam ideo ad conciliandum nobis Deum est idoneus, quia homo est. Ideo nominatim Paulus, ut ipsum mediatorem esse probet, hominem vocat, quandoquidem si ex angelis vel aliunde assumptus esset, quia ad nos usque non pertingeret, non possemus per ipsum Deo coniungi. *Pro hominibus.* Secundum membrum: Quod non sibi privatim ministret sacerdos, sed in commune populi bonum sit institutus. Atque hoc notare operae pretium est, ut sciamus, nostram omnium salutem agi ac verti in Christi sacerdotio. Speciem utilitatis exprimunt haec verba, *Ordinat ea, quae ad Deum pertinent:* quanquam hic potest esse duplex lectio, quia verbum *καθίσταται* tam passivam quam activam significationem habet. Qui passive accipiunt, ita vertunt: Constituitur in his, atque ita subaudiunt praepositionem, quae serviat articulo *τά*. Mihi altera interpretatio non minus placet, Curat Pontifex, vel ordinat, quae ad Deum pertinent: nam constructio melius fluit, et sententia est plenior. Utrovis tamen modo accipere libeat, huc tendit Apostolus, nobis cum Deo nihil esse, nisi assit sacerdos: nam quum profani simus, quid nobis cum Sacris? denique alieni sumus a Deo eiusque cultu, donec se interponat sacerdos, vicesque nostras suscipiat. *Ut offerat dona.* Tertium, quod in sacerdote ponit, est donorum oblatio.

Duae tamen hic sunt voces: Dona et victimae, quarum prior (meo iudicio) complectitur varias sacrificiorum species: ita est quasi genus: secunda autem expiationis sacrificia specialiter designat. Summa tamen est, Sacerdotem nonnisi intercedente victima, pacificatorem esse inter Deum et homines, quia sine sacrificio non expiantur peccata, nec placatur ira Dei. Proinde quoties de reconciliatione Dei et hominum agitur, praeeat semper hoc pignus necesse est. Ita videmus angelos impetrando Dei favori minime pares esse, quia sacrificio nullo instructi sunt. Idem et de Prophetis atque Apostolis sentiendum. Solus ergo Christus est, qui sublatis per sacrificium suum peccatis Deum nobis exorat.

2. *Qui possit etc.* Quartum hoc membrum nonnullam habet cum primo affinitatem: distingui tamen debet. Nam illic docebat Apostolus, in unius hominis persona coniungi Deo genus humanum, quia ex eadem carne et natura omnes homines constent. Nunc aliud attingit, Sacerdotem peccatoribus aequum et facilem esse debere, quia socius sit infirmitatum. *Μετριοπαθεῖν*, quod verbum hic Apostolus usurpat, varie exponunt tam Graeci quam Latini interpretes. Ego tamen simpliciter idem valere puto, acsi dictum esset, accommodare se ad *συμπάθειαν*. Non omnia quidem, quae hic de Leviticis sacerdotibus praedicantur, Christo conveniunt. Scimus enim Christum ab omni peccati contagione fuisse immunem. Quare in hoc differt ab aliis, quod non opus habuit sacrificium pro se offerre. Verum satis est, quod infirmitates nostras ipse quoque sustinuerit, tametsi a peccato vacuus et purus. Ergo quod ad veteres illos et Leviticos pertinet, dicit Apostolus infirmitati humanae fuisse obnoxios, et ideo propria quoque peccata expiasse sacrificiis, ut aliorum erratis non tantum aequiores essent, sed etiam condolescerent. Haec pars ad Christum eatenus debet accommodari, ut inseratur illa exceptio, cuius prius meminit, nempe quod sine peccato expertus sit nostras infirmitates. Quanquam autem peccati semper expers fuerit: solus tamen ille infirmitatum sensus, de quo dictum est, abunde in eo valet, ut propensus sit ad nos iuvandos, clemens et facilis ad ignoscendum, sollicitus de malis nostris. Summa haec est, Christum non modo propter carnis et naturae unitatem nobis fratrem esse: sed infirmitatum nostrarum societate ad indulgentiam et facilitatem induci et quasi formari. Participium *δυνάμενος* plus valet quam in communi nostro sermone. Sumitur enim pro idoneo vel apto. *Errantes et ignorantes* pro peccantibus accepit, more hebraico. Nam שגגה pro quovis delicti genere Hebraei accipiunt, de qua re erit paulo post dicendi locus.

4. *Et nemo sibi honorem.* In hoc membro partim similitudo, partim diversitas notanda est. Munus legitimum facit Dei vocatio, ut nemo rite et ordine illo fungatur nisi a Deo creatus. Hoc Christo et Aaroni commune est, quod utrumque Deus vocavit. In hoc differunt, quod quum secundum novam et diversam rationem successerit Christus, et constitutus fuerit perpetuus Sacerdos: inde patet, temporale fuisse Aaronis sacerdotium, quod cessare debuerit. Videmus, quorsum tendat Apostolus. Ius sacerdotii vindicandum erat Christo. Id facit, ostendens Deum esse auctorem. Sed hoc non sufficit, nisi constet, ut illi sit locus, finem veteri fuisse impositum. Id probat, quia respicienda est conditio, qua institutus fuit Aaron: (neque enim nostrum est longius extendere, quam ferat Dei decre-

tum:) mox autem palam faciet, quousque durare priorem illum ordinem Deus voluerit. Christus ergo legitimus est Sacerdos, quia Dei auctoritate constitutus fuit. Quid de Aarone et reliquis eius successoribus dicendum? nempe tantum habent iuris, quantum illis a Domino concessum est, non quantum illis sua opinione homines deferunt. Caeterum tametsi hoc pro causae praesentis circumstantia dictum est, licet tamen generalem doctrinam inde colligere, nullum in Ecclesia regimen erigendum esse hominum arbitrio, sed exspectandum esse Dei iussum: deinde certam eligendi regulam sequendam esse, ut se nemo propria libidine ingerat. Utrumque destincte notandum est: neque enim hic de personis tantum disserit Apostolus, sed de ipso officio. Negat, inquam, probum et sanctum esse munus, quod sibi homines finxerint absque Dei mandato. Ut enim Dei proprium est Ecclesiam regere: ita sibi uni hoc asserit, ut modum rationemque administrationis praescribat. Unde constituo, papale sacerdotium adulterinum esse, quia in hominum officina fabricatum est. Nusquam iubet Deus, ut sibi nunc sacrificium offeratur expiandis peccatis, nusquam mandat, ut in hunc usum instituantur sacerdotes. Quum ergo suos sacerdotes Papa ad sacrificandum inauguret, pro legitimis esse habendos negat Apostolus, nisi forte novo quodam privilegio supra Christum se efferant, qui ultro suscipere honorem ausus non est, sed Patris vocem exspectavit. Hoc quoque in personis valere debet, ne sibi quisque privatus honorem arripiat, sed ut praecedat publica auctoritas. Loquor de officiis alioqui divinitus ordinatis. Quanquam fieri interdum poterit, ut, qui a Deo non erit vocatus, sit tamen tolerandus, utcunque minus probetur, modo sanctum et Deo probatum sit munus. Multi enim saepe aut ambitione, aut malis artibus obrepunt, quibus suae vocationis ratio minime constat: neque tamen protinus reiiciendi erunt, praesertim ubi id publico Ecclesiae iudicio fieri nequit. Iam ducentis ante adventum Christi annis foedissimae corruptelae regnaverant in occupando sacerdotio: in ipso tamen officio ius honoris manebat ex Dei vocatione, homines ipsi, quia oppressa erat Ecclesiae libertas, tolerabantur. Unde apparet summum defectum esse in ipso genere officii, quum scilicet comminiscuntur a se ipsis homines, quod nusquam Deus praecepit. Quo minus ferendi sunt sacrifici Romanenses, qui nihil quam suos titulos crepant, ut sacrosancti habeantur, quum tamen se ipsi legerint Deo inconsulto.

5. *Filius meus es tu.* Videri posset longe petitum hoc testimonium, neque enim si a Deo Patre genitus fuit Christus, ideo et Sacerdos ordinatus: verum si reputamus, ad quid revelatus fuerit Christus mundo, facile constabit, illi qualitatem hanc necessario convenire. Primo tamen memoria repetendum est, quod primo capite diximus, hanc Christi genituram, de qua Psalmus loquitur, fuisse testimonium, quod illi Pater reddidit apud homines. Itaque non est hic mutua inter Patrem et Filium relatio: sed potius hominum respectus habetur, apud quos illustratus est. Nunc qualem nobis Filium manifestavit Deus? an nullo honore, nullaque facultate praeditum? imo ut inter se et homines Mediator esset. Ergo sacerdotium continet genitura.

6. *Quemadmodum et alibi.* Hic clarius exprimitur, quod Apostolus intendit. Locus est celebris, et totus etiam Psalmus, unde sumptus est: quia vix aliud exstat luculentius vaticinium de aeterno

Christi tam sacerdotio, quam regno. Et tamen Iudaei modis omnibus cavillari student, ut obscurent Christi gloriam: sed nihil proficiunt. Nam quod ad Davidem trahunt, quasi is sit, quem Deus ad dexteram suam sedere iubeat: nimis crassae impudentiae est. Scimus nefas fuisse Regibus sacerdotium attingere. Quare Usias hoc solo crimine, quod se immiscuit in alienum munus, iram Dei provocavit, ut lepra percuteretur (II. Paral. 26, 18.). Proinde certum est, neque Davidem, neque alium quempiam ex Regibus hic designari. Si excipiant, כהנים interdum vocari principes: fateor id quidem, sed nego praesenti loco quadrare. Comparatio enim nihil ambiguitatis relinquit. Melchisedec Sacerdos fuit Dei. Psalmus testatur, hunc Regem, quem in dextera Dei collocavit, fore כהן *secundum ordinem Melchisedec.* Quis non videt de sacerdotio hoc debere intelligi? Nam quia rarum et prope singulare exemplum erat, ut idem Rex esset ac Sacerdos, saltem in populo Dei erat insitatum: ideo Melchisedec proponit Messiae exemplar, acsi diceret, Non fore impedimento regiam dignitatem, quominus sacerdotio quoque fungatur, quia huius rei typus in Melchisedec praecesserit. Et certe quicunque inter Iudaeos sunt aliquantum verecundi, tum de Messia sermonem hic haberi concedunt, tum etiam sacerdotium eius commendari non dubitant. Ubi Graeci verterunt *κατὰ τάξιν*, hebraice legitur, על־דברתי quod significat Instar vel pro ratione, quo confirmatur illud, quod iam dixi, quia res erat minime usitata in populo, ut idem Regis et Sacerdotis personam sustineret, vetus illud proponi exemplar, quo Messias fuit adumbratus. Reliqua subtilius Apostolus ipse edisseret in contextu.

7. Qui in diebus carnis suae quum et precationes, et supplicationes obtulisset cum clamore valido et lacrymis ei, qui poterat eum ex morte servare, et exauditus esset ex suo metu: 8. Tametsi Filius erat, didicit ex iis, quae passus est, obedientiam, 9. Et sanctificatus, omnibus, qui illi obediunt, factus fuit causa aeternae salutis, 10. Cognominatus a Deo Sacerdos, secundum ordinem Melchisedec, 11. De quo nobis multus sermo, et difficilis explicatu, quandoquidem tardi facti estis auribus.

7. *Qui in diebus.* Quia cruce utplurimum deformatur Christi species, dum non considerant homines, quem in finem humiliatus fuerit: iterum docet Apostolus, quod prius attigerat, refulgere in hac parte miram illius bonitatem, quod in bonum nostrum se infirmitatibus nostris subiecerit. Unde apparet, confirmari fidem nostram, non imminui eius honorem eo, quod mala nostra subierit. Duas autem causas, cur oportuerit Christum pati, designat, proximam et ultimam. Haec proxima est, ut obedientiam disceret: ultima, ut in salutem nostram hoc modo consecraretur Sacerdos. *Dies carnis,* nemini dubium est hic accipi pro praesenti vita. Unde sequitur, *carnis* nomine non substantiam notari, sed qualitatem, quemadmodum I. Corinth. cap. 15, 50., Caro et sanguis regnum Dei non possidebunt. Desipiunt ergo fanatici homines, qui nunc Christum so-

mniant carne sua exutum, quia dicatur superasse dies carnis. Aliud enim est, esse verum hominem, tametsi beata immortalitate praeditum: aliud esse obnoxium humanis aerumnis et infirmitatibus, quas sustinuit Christus, quamdiu in mundo versatus est, nunc vero in coelum receptus deposuit. Nunc rem inspiciamus. Christus, qui Filius erat, qui remedium quaesivit apud Patrem, qui fuit exauditus, tamen mortem passus est, ut hoc modo erudiretur ad obedientiam. Singulis inest magnum pondus. Nam per *dies carnis* significat tempus nostris miseriis finitum esse, quod non exiguam levationem affert. Et certe dura esset ac minime tolerabilis conditio, si nullus patiendi finis ostenderetur. Tria etiam, quae sequuntur, non parum addunt consolationis. Filius erat Christus, quem sua dignitas communi sorte eximebat, et tamen huc se nostra causa demisit. Quis nunc mortalium eandem recusare conditionem audeat? Accedit altera ratio, quod si rebus adversis premimur, non expungimur e filiorum Dei numero, quum praeeuntem cernamus eum, qui solus natura Filius erat. Nam quod nos filii censemur, id fit adoptionis duntaxat beneficio, quatenus nos in societatem suam admittit, qui solus iure suo hunc sibi honorem vindicat. *Quum preces.* Secundum hoc in Christo ponit, ipsum, ubi decebat, remedium quaesiisse, ut a malis liberaretur. Atque hoc dicit, ne quis imaginetur, Christum ferreo fuisse animo, qui nihil senserit: semper enim spectandum, cur quidque dicatur. Si nullo dolore tactus fuisset Christus, nulla ex eius passionibus consolatio ad nos rediret. At quum audimus, acerbissimos ipsum quoque animi cruciatus pertulisse, similitudo iam nobis constat. Christus, inquit, non ideo mortem et reliquas aerumnas subiit, quia contemneret, vel nullo mali sensu premeretur: deprecatus est enim cum lacrymis, quibus summum animi sui angorem testatus est. Ergo per lacrymas et validum clamorem Apostolus vehementiam doloris exprimere voluit, ut satis usitatum est, rem a signis notare. Nec dubito, quin de illa precatione loquatur, quam Evangelistae referunt (Matth. 26, 42.), Pater, si fieri potest, tollatur a me calix iste. Item de altera (Matth. 27, 46), Deus meus, Deus meus, utquid dereliquisti me? Nam in secunda mentio fit apud Evangelistas validi clamoris: in priore non est credibile siccos fuisse oculos, quum prae ingenti moestitia guttae sanguineae ex toto corpore fluerent. Certum quidem est, in extremas angustias tunc fuisse coactum. Ergo et veris doloribus pressus fuit, et serio oravit Patrem, ut sibi opem ferret. Quorsum hoc pertinet? nempe ut quoties nos urgent ac excruciant nostra mala, in memoriam nobis redeat Filius Dei, qui iisdem laboravit: quamdiu autem ille nos praeit, non est deficiendi causa. Simul tamen admonemur, non aliunde in malis salutem esse petendam, quam ab uno Deo. Quae enim nobis melior orandi regula, quam Christi exemplum? Ille autem recta ad Patrem se contulit: atque ita debere fieri indicat Apostolus, quum dicit obtulisse preces ei, qui eripere a morte poterat. Nam his verbis significat, rite eum orasse, quia ad unum Deum liberatorem confugerit. *Lacrymae et clamor* ardorem et intentius precandi studium nobis commendant. Neque enim defunctorie, sed ardentibus votis orandus est nobis Deus. *Et exauditus.* Quod transtulerunt alii: Pro sua reverentia, mihi nequaquam placet. Primum, simpliciter εὐλάβειαν ponit, non suam: deinde est ἀπό non ὑπέρ aut aliquid simile, quod causam designet. Quum igitur εὐλάβεια Graecis plerumque sit metus vel sollicitudo, non du-

bito, quia significet Apostolus, exauditum fuisse Christum ex eo, quod timebat, ne scilicet malis obrutus succumberet, vel morte absorberetur. Nam ad hoc quoque certamen descendit Filius Dei, non quod diffidentia laboraverit, ex qua proveniunt omnes nostri metus: sed quod sensu carnis sustinuerit Dei iudicium, cuius terror sine arduo conatu vinci non poterat. Chrysostomus Christi dignitatem interpretatur, quam reveritus quodammodo fuerit Pater: quod est absurdum. Alii pietatem intelligunt: verum expositio, quam adduxi, multo aptior est, nec longa confirmatione indiget. Porro hoc tertium addidit, ne putemus Christi preces fuisse repudiatas, quia non statim exemptus a malis fuerit: nunquam enim illi Dei misericordia auxiliumque defuit. Atque hinc colligendum, saepe a nobis Deum exorari, etiam quum minime apparet. Tametsi enim neque nostrum est, certam quasi formulam illi praescribere, neque illum votis nostris, qualiacunque mente vel lingua concipere libuerit, obtemperare decet: quocunque tamen modo consulat saluti nostrae, se precibus annuisse ostendit. Ita quum in speciem videmur repulsam ferre, plus longe impetramus, quam si penitus nobis indulgeret. Sed quomodo exauditus fuit Christus e suo metu, quum mortem, quam horrebat, subierit? Respondeo, finem timoris spectandum esse. Cur enim mortem refugiebat, nisi quod in ea cernebat maledictionem Dei, quod cum scelerum omnium reatu, ipsisque adeo inferis luctandum erat? Hinc trepidatio et anxietas, quod Dei iudicium plus quam formidabile est. Ergo, quod volebat, obtinuit, ut e mortis doloribus victor emergeret, ut salvifica Patris manu sustineretur, ut post breve certamen de Satana, peccato, et inferis gloriosum triumphum ageret. Ita saepe fit, ut hoc vel illud petamus, sed in alium finem: ipse vero Deus, quod petieramus, non concedens, interea modum invenit, quo nobis succurrat.

8. *Didicit obedientiam.* Proximus finis passionum Christi, quod assuefactus hac ratione fuit ad obsequium: non quod vi cogendus esset, vel opus haberet talibus exercitiis, sicuti boum vel equorum ferocia domatur. Satis enim superque voluntarius fuit ad praestandam Patri obedientiam, quam debebat. Verum id factum est nostri respectu, ut experimentum specimenque ederet suae subiectionis ad mortem usque, quanquam vere hoc dici potest, Christum morte sua ad plenum didicisse, quid sit obedire Deo, quando tunc maxime ad sui abnegationem adductus est. Nam abdicata voluntate propria eousque se Patri addixit, ut mortem, ad quam expavescebat, sponte libenterque obierit. Sensus ergo est, passionum experientia Christum fuisse edoctum, quousque Deo nos subiici ac parere oporteat, Quare nos quoque eius exemplo, variis aerumnis, et tandem morte ipsa erudiri formarique convenit ad Dei obedientiam: imo nos multo magis, qui ingenio sumus contumaci et indomito, nisi Dominus ad ferendum iugum suum talibus rudimentis nos subigat. Haec utilitas, quae ex cruce provenit, debet eius acerbitatem in animis nostris lenire. Quid enim optabilius est quam nos obsequentes reddi Deo? Id autem fieri nequit nisi cruce: nam in rebus prosperis quasi laxato freno exsultamus, imo plerumque excusso prorsus iugo protervit carnis nostrae lascivia. Ubi autem vis nostrae voluntati afferenda est, ut velimus quicquid Deo placet, in eo demum obedientia nostra se vere prodit. Hoc, inquam, illustre est perfectae subiectionis

documentum, quum mortem, ad quam Deus vocat, tametsi horrori est, praeferimus vitae, quam natura expetimus.

9. *Et sanctificatus.* Finis ultimus vel remotior (ut vocant), cur pati Christum necesse fuerit, nempe quod in suum sacerdotium hoc modo fuit inauguratus: acsi diceret Apostolus, crucis tolerantiam et mortem sollenne fuisse consecrationis genus in Christo, quo significat omnes eius passiones ad salutem nostram spectasse. Unde sequitur, adeo nihil obesse eius dignitati, ut potius gloriosae sint. Nam si pretiosa nobis est nostra salus, quam honorifice de eius causa sentiendum? Neque enim hic de exemplo tantum disputat, sed altius conscendit, nempe quod sua obedientia Christus deleverit nostras transgressiones. Factus ergo fuit causa salutis, quia iustitiam nobis comparavit apud Deum, quum inobedientiam Adae contrario remedio sustulit. *Sanctificatus* melius quadrat contextui, quam Perfectus: est graece τελειωθεὶς, quod utrumque significat: sed quia hic de sacerdotio sermo est, apte et eleganter sanctificationis meminit. Et ita alibi (Io. 17, 19.) loquitur Christus ipse, Propter eos sanctifico me ipsum. Unde constat, hoc ad humanam eius naturam proprie referendum esse, in qua Sacerdotis officio functus est, sicuti etiam passus. *Omnibus, qui illi obediunt.* Ergo si prodesse nobis volumus Christi obedientiam, nos eam imitemur: hoc enim Apostolus significat, non pervenire ad alios eius fructum, quam qui obediunt. Porro hoc dicendo fidem nobis commendat: neque enim noster fit, neque eius bona, nisi quatenus haec et ipsum fide amplectimur, quanquam videtur apposuisse universalem notam omnibus, ut indicaret, neminem ab hac salute arceri, qui modo se Evangelio Christi docilem obsequentemque praebeat.

10. *Cognominatus a Deo.* Quia operae pretium est, fusius persequi, quam attigit, comparationem Christi et Melchisedec, erigendae autem Iudaeorum mentes ad maiorem attentionem: sic ad digressionem transit, ut tamen hoc argumentum sibi retineat. Itaque praefatur, multa sibi esse dicenda: sed ipsos esse praeparandos, ne frustra dicantur. Difficilem fore sermonem admonet, non ut ipsos absterreat, sed magis ut acuat. Nam ut nos segniores facilitas reddere solet, ita acrius ad audiendum intenti sumus, si quid obscurum proponitur: causam tamen difficultatis, non rei, sed ipsis assignat. Et certe ita clare semper nobiscum agit Dominus, et extra omnes ambages, ut eius Verbum merito vocetur lux nostra: sed eius splendor tenebris nostris suffocatur. Hoc fit partim nostra hebetudine, partim socordia. Nam quum plus quam hebetes simus ad intelligendam Dei doctrinam, accedit ad hoc vitium affectuum quoque nostrorum pravitas. Nam ad vanitatem potius adiicimus animos, quam ad veritatem Dei. Et nos vel contumacia, vel huius mundi curis, vel carnis cupiditatibus subinde impedimur. *De quo* non refert Christum, sed Melchisedec, quanquam non refert ut hominem privatum, sed quatenus Christi typus fuit, et quodammodo sustinet eius personam.

12. Nam quum debeatis esse doctores pro ratione temporis, rursum opus habetis, ut quis vos doceat elementa initii sermonum Dei: et facti estis ii, quibus lacte opus sit, et

non solido cibo. 13. Nam quisquis lactis est particeps, imperitus est sermonis iustitiae: infans est enim. 14. Perfectorum vero est solidus cibus, qui propter assuetudinem sensus habent exercitatos ad discretionem boni et mali.

12. *Quum debeatis esse doct.* Obiurgatio haec non parvos aculeos continet, quibus ab ignavia sua excitentur Iudaei. Absurdum esse dicit et pudendum, ut adhuc elementarii sint, quum doctores esse deberent. Vos, inquit, aliis magistros esse decuerat: atqui ne discipuli quidem estis mediocris doctrinae capaces: nondum enim probe tenetis prima Christianismi rudimenta. Quo tamen plus incutiat pudoris, dicit *elementa initii*, perinde acsi quis alphabetum diceret. Discendum quidem est tota vita, quia is vere demum sapit, qui agnoscit, quantum a perfecta intelligentia distet. Sed ita proficiendum est discendo, ne semper in principiis haereamus. Nec committendum est, ut in nobis impleatur illud Iesaiae (28, 10.), Erit vobis praeceptum ad praeceptum, praeceptum ad praeceptum etc., quin potius danda opera, ut progressus nostri tempori respondeant. Certe non anni modo, sed dies singuli ad calculum vocandi erant, ut se quisque ad profectum urgeret: sed pauci sunt, qui praeteriti temporis rationem a se reposcant, vel se in posterum sollicitent. Itaque iustas ignaviae nostrae poenas damus, quod maxima pars in puerilibus elementis subsistit. Admonemur praeterea, uniuscuiusque officium esse, quo plus intelligentiae consequutus est, studere fratribus impartiri, ut nemo sibi privatim sapiat, sed singuli in mutuam aedificationem. *Quibus lacte opus sit.* Eadem metaphora utitur Paulus prioris ad Corinthios epistolae cap. 3, 1., quum illis idem quoque vitium exprobrat, vel saltem non multum dissimile. Dicit enim, quia carnales sint, eos non ferre solidum cibum. Lac ergo est elementaris doctrina initiandis rudibus. Alio sensu Petrus (1. Petr. 2, 2.) accipit, quum iubet nos concupiscere lac absque fraude. Quemadmodum etiam duplex est pueritia, nempe malitiae et sensus. Sic enim alibi (1. Cor. 14, 20.) Paulus, Ne sitis sensibus pueri, sed malitia. Ergo qui adeo teneri sunt, ut altiorem doctrinam non recipiant, vocantur per ignominiam pueri. Hic enim verus est doctrinae usus, nos coaptare, ut adolescamus in virum perfectum, in mensuram plenae aetatis, nec simus pueri, qui fluctuemus et circumferamur quovis vento doctrinae, ad Ephesios 4, 14. Ignoscendum quidem est iis, qui nondum Christum gustarunt, si adhuc *solido cibo* sunt impares: verum qui per tempus crescere debuit, si puer semper maneat, venia indignus est. Videmus enim Iesaiam reprobis hanc notam inurere, quod pueris sint similes recens a mamma abstractis, cap. 28, 9. Doctrina quidem Christi tam pueris lac subministrat, quam adultis firmum cibum. Sed quemadmodum lacte nutricis alitur infans, non ut semper a mamma pendeat, sed ut paulatim formetur ad robustiorem victum: sic etiam initio lac e Scriptura sugendum est, ut eius pane deinde vescamur. Caeterum ita inter lac et firmum cibum discernit, ut sanam doctrinam utroque nomine intelligat. Sed aliter inchoantur rudes, aliter, qui iam docti sunt, confirmantur.

13. *Qui lactis est particeps.* Eos intelligit, qui ob teneritudinem solidam adhuc doctrinam respuunt: nam alioqui a lacte non abhorret, qui adultus est. Sed pueritiam sensus hic reprehendit, qua

fit, ut cogatur Deus perpetuo nobiscum balbutire. Tales ergo pueros negat esse idoneos ad percipiendum *iustitiae sermonem*, Iustitiae nomine perfectionem intelligens, de qua paulo post loquetur. Neque enim, meo iudicio, Apostolus hic disputationem notat, quomodo iustificemur coram Deo: sed simplicius accipit hoc nomen pro integritate cognitionis, quae nos ad perfectionem ducit. Quod officium attribuit Evangelio Paulus, ad Coloss. cap. 1. 28., acsi diceret, eos, qui ruditati suae indulgent, a sincera Christi cognitione excludi, et ideo infructuosam illis esse Evangelii doctrinam, eo quod ad metam nunquam pertingunt, ac ne propius quidem accedunt.

14. *Perfectorum vero etc.* Perfectos vocat adultos: nam infantibus opponit, quemadmodum prioris ad Corinthios epistolae cap. 2, 6. et 14, 20., item ad Ephesios cap. 4, 13. Media enim ac virilis aetas est quasi humanae vitae status: sed figurate viros in Christo appellat, qui spirituales sunt. Tales autem vult omnes Christianos esse, qui habitum quendam ex continuo usu contraxerint *ad boni et mali discretionem.* Neque enim aliter in veritate rite sumus edocti, quam si eius praesidio muniamur adversus Satanae mendacia. Nam et ideo gladius spiritualis dicitur. Et Paulus hunc sanae doctrinae usum notat, quum dicit (Eph. 4, 14.), Ne circumferamur quovis vento etc. Et sane qualis erit fides, si inter verum et falsum suspensa nutet? annon singulis momentis labefactari poterit? Nec contentus mentem uno verbo dicere, sensus omnes ponit, ut ostendat, nunquam cessandum esse, donec undique verbo Dei instructi armatique ad pugnandum simus, ne qua suis fallaciis Satan obrepat. Atque hinc apparet, qualis sit Christianismus in Papatu, ubi non tantum simplicitatis nomine commendatur crassissima ignorantia: sed a solidae intelligentiae studio populus severissime arcetur. Iudicare, inquam, promptum est, quo spiritu agantur, qui vix attingere permittunt, quod assidue tractari praecipit Apostolus: qui laudabilem incuriam esse fingunt, quam hic tantopere reprehendit: qui verbum Dei unicam recte discernendi regulam tollunt, quum hic discretionem pronuntiet Christianis omnibus esse necessariam. Apud quos vero diabolica illa prohibitione abrogata discendi viget libertas, tam audiendo quam legendo nihilo minus est torporis. Ita exercitationis expertes stupidi sumus, omnique iudicio vacui.

CAP. VI.

1. Quare, omisso sermone principii Christi, ad perfectionem feramur, non iacientes rursum fundamentum poenitentiae ab operibus mortuis et fidei in Deum, 2. (Baptismatum doctrinae, et impositionis manuum) et resurrectionis mortuorum, et iudicii aeterni.

1. *Quare omisso etc.* Obiurgationi subiicit hortationem, ut praeteritis initiis progrediantur ad metam. Nam *sermonem principii* prima tirocinia vocat, quibus imbuendi sunt rudes, dum recipiuntur in Ecclesiam. Iubet autem omitti eiusmodi rudimenta, non quod eorum oblivisci unquam debeant fideles, sed quia in illis minime est haerendum. Quod melius patet ex *fundamenti* similitudine, quae

mox sequitur. Nam in exstruenda domo nunquam a fundamento discedere oportet: in eo tamen iaciendo semper laborare, ridiculum. Nam quum fundamentum aedificii causa ponatur, qui in illius structura occupatus ad superficiem non transcendit, stulto et inutili se labore fatigat. Denique sicuti a fundamento inchoandum est, sic properare debet labor architecti ad domum erigendam. Similis est Christianismi ratio: nam in rudimentis quasi fundamur: sed continuo post sequi debet altior doctrina, quae aedificium perficiat. Itaque praepostere faciunt, qui subsidunt in primis elementis, quia nullum habent finem propositum, acsi architectus totam operam in fundamento consumeret, relicta aedificandi cura. Ergo sic fidem nostram vult initio fundari, ut sursum se attollat, donec quotidianis incrementis tandem absolvatur. *Poenitentiae ab operibus mortuis.* Hic respexit ad usitatam catechismi formulam. Unde probabilis coniectura sumi potest, epistolam hanc non statim ab exordio promulgati Evangelii scriptam esse, sed quum iam aliquam politiae rationem in Ecclesiis constitutam haberent: ea erat, ut catechumenus, priusquam admitteretur ad Baptismum, fidei suae confessionem ederet. Erant autem certa capita, de quibus Pastor catechumenum interrogabat, quemadmodum ex variis patrum testimoniis constat. Praesertim de Symbolo, quod Apostolicum vocant, examen habebatur. Ille primus quasi ingressus erat in Ecclesiam iis, qui iam adulti Christo nomen dabant, quum prius alieni fuissent ab eius fide. Huius moris ideo meminit Apostolus, quia breve tempus catechumenis praefixum erat, quo ita initiarentur in pietatis doctrina, quemadmodum pueros magister in alphabeto instituit, ut statim altius eos transmittat. Sed expendamus, quae dicit. *Poenitentiam* et *fidem* nominat, quibus constat tota Evangelii perfectio. Quid enim aliud Apostolis suis mandat Christus, quam ut fidem et poenitentiam praedicent? Itaque quum testari vult Paulus se officio suo fideliter esse perfunctum, suam in his duobus inculcandis diligentiam et assiduitatem allegat. Absurdum ergo videtur, quod Apostolus poenitentiam et fidem omitti iubet, in quibus pergendum erat toto vitae cursu. Verum quum addit, *ab operibus mortuis*, significat se de initiali poenitentia loqui. Tametsi enim omne peccatum mortuum est opus, vel quia mortem generat, vel quia ex spirituali animae morte procedit: tamen fideles, qui iam Spiritu Dei renati sunt, non dicuntur proprie resipiscere ab operibus mortuis. Regeneratio quidem in illis est inchoata: sed quamlibet exiguum novae vitae semen hoc saltem facit, ut non amplius mortui censeantur coram Deo. Ergo non generaliter totam poenitentiam comprehendit Apostolus, cuius meditatio usque ad finem vigere debet: sed initium tantum poenitentiae notat, quo auspicantur vitae novitatem, qui nuper, imo iam primum ad fidem conversi sunt. Ita et *fidei* nomen breve illud compendium significat pietatis doctrinae, quod vulgo Articulos fidei nominant. Huc pertinet *mortuorum resurrectio et iudicium aeternum.* Sunt enim haec ex summis coelestis sapientiae mysteriis: imo hic totius religionis nostrae scopus est, ad quem tota vita intenti esse debemus. Verum quia res eadem aliter rudibus traditur, aliter iis, qui iam aliquantum profecerint: Apostolus vulgarem interrogandi ritum notat, Credisne mortuorum resurrectionem? credis vitam aeternam? Haec pueris conveniunt, et quidem semel. Ergo ad ea iterum revolvi, nihil aliud quam retrocedere est.

2. *Baptismatum doctrinae.* Aliqui disiunctim legunt Bapti-

smatum et doctrinae. Ego coniunctim malo, quanquam secus interpretor quam alii, nempe ut sit appositio, quam Grammatici vocant, hoc sensu: *Non iacientes rursus fundamentum poenitentiae, fidei in Deum, mortuorum resurrectionis*, quae doctrina est Baptismi et impositionis manuum. Itaque si parenthesi includas haec duo membra, Baptismatum doctrinae et manuum impositionis, contextus melius fluet. Nisi enim appositive legas, hoc erit absurdi, quod bis idem repetet. Quae enim baptismatis est doctrina, nisi quam hic recenset de fide in Deum, de poenitentia et de iudicio, ac similibus? Caeterum Baptismos plurali numero Chrysostomus dici putat, quia priorem Baptismum, redeundo ad principia, quodammodo abolerent. Cui ego non assentior: neque enim pluribus Baptismis destinata est haec doctrina, sed Baptismos nominat sollennes ritus vel statos baptizandi dies. *Manuum impositionem* cum Baptismo coniungit, quia, ut duo erant Catechumenorum ordines, ita duplex erat ceremonia. Nam qui erant extranei, non ante perveniebant ad Baptismum, quam edita fidei professione. In illis ergo Catechesis Baptismum praecedere solebat. At liberi fidelium, quoniam ab utero adoptati erant, et iure promissionis pertinebant ad corpus Ecclesiae, infantes baptizabantur: transacta vero infantia, postquam instituti erant in fide, se quoque ad catechesin offerebant, quae in illis Baptismo erat posterior. Sed aliud symbolum tunc adhibebatur, nempe manuum impositio. Hic unus locus abunde testatur, huius ceremoniae originem fluxisse ab Apostolis: quae tamen postea in superstitionem versa fuit, ut mundus semper fere ab optimis institutis ad corruptelas degenerat. Finxerunt enim esse sacramentum, quo Spiritus regenerationis conferatur. Quo figmento Baptismum lacerarunt: nam quod erat eius proprium, ad impositionem manuum transtulerunt. Sciamus ergo, a primis auctoribus institutum fuisse, ut esset sollennis precandi ritus, quemadmodum etiam Augustinus nuncupat. Fidei quidem professionem, quam adolescentes pueritiam egressi edebant, voluerunt approbare hoc symbolo: sed nihil minus cogitarunt, quam vim Baptismi discerpere. Quamobrem hodie retinenda pura institutio est: superstitio autem corrigenda. Atque hic locus ad paedobaptismi approbationem facit. Quorsum enim eadem doctrina in aliis vocaretur Baptismi doctrina, in aliis vero impositionis manuum, nisi quia posteriores accepto iam Baptismo in fide erudiebantur, ut non aliud restaret quam illis manus imponere?

3. Et hoc faciemus, siquidem permiserit Deus. 4. Nam impossibile est, eos, qui semel fuerunt illuminati, gustaveruntque donum coeleste, et participes facti fuerunt Spiritus sancti, 5. Ac gustarunt bonum Dei verbum, virtutesque futuri saeculi, 6. Et prolapsi sunt, iterum renovari ad poenitentiam, rursum crucifigentes sibi ipsis Filium Dei, et ostentui habentes.

3. *Hoc faciemus.* Horribilis est ista denuntiatio, sed ita fulminat Apostolus, ne Iudaei, dum sibi nimium indulgent in sua oscitantia, Dei gratiae illudant: acsi diceret, non esse hic procrastinandum, quia non semper futura sit progrediendi opportunitas. Neque

enim hoc in hominis manu positum, ut, quoties libuerit, a carceribus ad metam transiliat: sed singulare esse Dei donum, cursus nostri confectionem.

4. *Nam impossibile.* Hic locus occasionem multis praebuit repudiandae epistolae, praesertim quum inde se armarent Novatiani ad negandam lapsis veniam. Ideo Occidentales potius fidem epistolae abrogarunt, quod illis infesta erat Novati secta, nec tantum valebant doctrina, ut refellendo argumento pares forent. Sed patefacta Apostoli mente mox patebit, nihil hic esse, quod tam deliro errori suffragetur. Alii, quibus sancta erat epistolae auctoritas, dum absurditatem conantur diluere, nihil quam cavillis effugiunt. Nam *impossibile* nonnulli pro raro et arduo accipiunt: quod a verbi significatione longe est alienum. Plures ad poenitentiam restringunt, qua solebant in veteri Ecclesia catechumeni ad Baptismum praeparari, quasi vero Apostoli ieiunium aut tale quiddam baptizandis indicerent. Deinde quid magnum diceret Apostolus, si negaret iterari poenitentiam posse, quae Baptismi est appendix? severissimam Dei vindictam omnibus minatur, qui receptam semel gratiam abiecerint. Ad incutiendum securis et oscitantibus terrorem quid haberet haec sententia gravitatis, si admoneret primae poenitentiae non esse amplius locum? hoc enim ad quodvis delicti genus pateret. Quid ergo dicendum est? Nam quum omnibus sine exceptione Dominus spem misericordiae faciat, absurdum est, quenquam omnino ulla de causa arceri. Nodus huius quaestionis est in verbo *prolapsi sunt.* Ergo quisquis vim eius intellexerit, facile se omni difficultate expediet. Porro notandum est, duplicem esse lapsum: alter est particularis, alter universalis. Qui in specie aliqua, aut etiam pluribus modis deliquit, a Christiani hominis statu lapsus est. Itaque omnia peccata totidem sunt lapsus. Verum Apostolus non de furto, aut periurio, aut caede, aut ebrietate, aut adulterio hic disputat: sed notat universalem ab Evangelio defectionem, ubi non una aliqua in parte Deum offendit peccator, sed eius gratia se penitus abdicat. Atque ut hoc melius intelligatur, subaudienda est antithesis inter Dei gratias, quas recensuit, et hunc lapsum. Labitur enim, qui deficit a verbo Domini, qui lucem eius exstinguit, qui se gustu doni coelestis privat, qui participationem Spiritus deserit. Hoc autem est in totum Deo renuntiare. Nunc videmus, quosnam a spe veniae excludat, nempe apostatas, qui se a Christi Evangelio, quod prius amplexi erant, et a Dei gratia alienarunt, quod nemini contingit, quin peccet in Spiritum sanctum. Nam qui secundam Legis tabulam violat, vel primam ignorantia transgreditur, nondum reus est huius defectionis, nec certe Deus alios ita gratia sua spoliat nisi reprobos, ut illis nihil faciat residuum. Si quis roget, cur talis apostasiae mentionem hic faciat Apostolus, quum fideles compellet, qui procul aberant a tam scelerata perfidia: respondeo, mature ab eo indicari periculum, ut sibi praecaveant. Quod notatu operae pretium est: nam quum a recta via deflectimus, non tantum excusamus apud alios nostra vitia, sed nobis quoque ipsis imponimus. Furtim Satan obrepit, sensim nos allicit clandestinis artibus, ita ut errando nesciamus nos errare. Ita gradatim delabimur, donec tandem ruimus praecipites. Hoc quotidie animadvertere in multis licet. Proinde non immerito Apostolus omnibus Christi discipulis praedicit, ut sibi in tempore caveant: nam diuturnus torpor fere veternum generat, quem sequitur mentis aliena-

tio. Caeterum obiter notandum est, quibus elogiis Evangelii cognitionem insigniat. Vocat *illuminationem*, unde sequitur, coecos esse homines, donec Christus, qui lux est mundi, illis affulgeat. Vocat *gustum doni coelestis:* quo significat, supra naturam et mundum esse, quae nobis in Christo conferuntur, et tamen fide gustari. Vocat *participationem Spiritus*, quia is est, qui unicuique distribuit, prout vult, quicquid est lucis et intelligentiae, sine quo nemo potest dicere Dominum Iesum (I. Cor. 12, 3.), qui nobis aperit oculos mentis, quia patefacit Dei arcana. Vocat *gustum boni Dei verbi:* quo significat, non quovis modo illic manifestari Dei voluntatem, sed quae suaviter nos delectet. Denique hoc epitheto notatur discrimen Legis et Evangelii, quoniam illa nihil praeter severitatem et iudicium continet: hoc autem suave est divini erga nos amoris et paternae indulgentiae testimonium. Vocat postremo *gustum virtutum futuri saeculi:* quo significat, nos fide quasi admitti in regnum coeleste, ut beatam immortalitatem, quae sensus nostros latet, spiritu cernamus. Sciamus ergo, Evangelium non aliter rite cognosci, quam illuminatione Spiritus, et ita ut e mundo abducti erigamur in coelum, et agnita Dei bonitate in eius verbum recumbamus. Sed hic oritur nova quaestio, qui fieri possit, ut, qui semel eo pervenerit, postea cadat. Neque enim Dominus efficaciter vocat nisi electos, et Paulus testatur (Rom. 8, 14.), vere esse eius filios, qui aguntur eius Spiritu, docetque hoc certum esse pignus adoptionis, si quem Spiritus sui participem Christus fecerit. Atqui electi sunt extra exitialis lapsus periculum. Pater enim, qui eos Christo Filio servandos dedit, maior omnibus est, et Christus (Io. 17, 12.) curae sibi omnes fore promittit, ne quis pereat. Respondeo, solos quidem electos Deum Spiritu regenerationis dignari, et in hoc discerni a reprobis, quia reformantur ad illius imaginem, et arrham Spiritus accipiunt in spem futurae hereditatis, et eodem Spiritu obsignatur in eorum cordibus Evangelium: sed hoc obstare nego, quominus reprobos etiam gustu gratiae suae aspergat, irradiet eorum mentes aliquibus lucis suae scintillis, afficiat eos bonitatis suae sensu, verbumque suum utcunque eorum animis insculpat. Alioqui ubi esset illa temporaria fides, cuius meminit Marcus (4, 17.)? Est igitur aliqua etiam in reprobis cognitio, quae postea evanescit, vel quia minus altas radices, quam oportebat, egit, vel quia suffocata degenerat. Atque hoc freno in timore et humilitate nos Dominus retinet, et certe videmus, quam proclive alioqui sit humanum ingenium ad securitatem stultamque confidentiam: quanquam talis debet esse nostra sollicitudo, quae conscientiae pacem non turbet. Nam Dominus simul fidem in nobis erigit, et carnem domat: ideoque illam vult tranquillam quasi in tuto portu manere et quiescere: hanc exercet variis certaminibus, ne otio lasciviat.

6. *Renovari ad poenitentiam.* Tametsi durum hoc videtur, non est tamen, cur Deum insimulet crudelitatis, quisquis talem dat defectionis suae poenam. Neque hoc pugnat cum aliis Scripturae locis, ubi Dei misericordia peccatoribus offertur, simulatque ingemuerint (Ezech. 18, 27.). Illic enim requiritur poenitentia, qua nunquam vere tangitur, qui ab Evangelio prorsus semel defecit. Tales enim Dei Spiritu privati, ut merentur, coniiciuntur in sensum reprobum, ut diabolo mancipati ruere in suum exitium pergant. Ita fit, ut non desinant aliud ex alio peccare, donec obstupefacti Deum contemnant, vel desperatorum in morem furiose oderint. Hunc habent

exitum omnes apostatae, ut vel stupore percussi nihil timeant, vel Deum exsecrentur iudicem, quia fugere nequeunt. Denique admonet Apostolus, poenitentiam non esse in hominis arbitrio: sed iis a Deo solis dari, qui non prorsus exciderint a fide. Quae admonitio perquam nobis utilis est, ne in crastinum subinde differendo magis ac magis nos a Deo alienemus. His quidem proverbiis ludunt impii, satis fore, si inter ultimos spiritus ipsos sceleratae vitae poeniteat. Sed quum eo ventum est, diris conscientiae tormentis excruciati documento sunt, quam non vulgare sit opus hominis conversio. Ergo quum Dominus nullis veniam promittat, nisi qui ab iniquitate resipiscunt: non mirum est, si pereant, qui vel desperatione, vel contemptu feruntur obstinati in suum interitum. Quodsi quis a lapsu resurgit, inde colligendum est, a defectione abfuisse, quamlibet graviter alias peccarit. *Rursum crucifigentes sibi.* Hoc quoque addit, ut Dei severitatem vindicet ab hominum calumniis. Est enim indignum, ut Deus ignoscendo defectoribus Filium suum ludibrio exponat. Indigni ergo sunt, qui misericordiam consequantur. Porro haec ratio est, cur iterum dicat Christum crucifigi, quia nos hac conditione illi commorimur, ut meditemur perpetuam vitae novitatem. Qui ergo in mortem recidunt, opus habent secundo sacrificio, ut capite decimo habebimus. Crucifigentes sibi, hoc est, quantum in se est. Nam hoc fieret, quasique in triumpho traduceretur Christus, si hominibus liberum esset, post defectionem ad eum redire.

7. Siquidem terra, quae imbrem saepius in se venientem combibit, et progignit herbam commodam iis: quorum opera et colitur, recipit benedictionem a Deo: 8. At quae produxerit spinas et tribulos, reproba est, et obnoxia maledictioni, cuius exitus tendit ad combustionem. 9. Caeterum persuasimus nobis de vobis dilecti, quae sint iis meliora, et cum salute coniuncta, tametsi sic loquamur. 10. Non enim iniustus est Deus, ut obliviscatur operis vestri, et laboris in caritatem impensi, quam ostendistis erga nomen eius, dum ministrastis sanctis, et ministratis.

7. *Siquidem terra.* Aptissima similitudo ad excitandum mature proficiendi studium. Nam sicut terra bonam segetem proferre in messe nequit, nisi mox semente facta germinaverit: ita si pervenire ad bonam frugem volumus, simulatque verbum suum serit Dominus, radices in nobis agere debet, quae statim emergant. Neque enim sperandum est, ut fructificet, si vel suffocatur vel degenerat. Sed quemadmodum valde propria est similitudo, ita prudenter ad institutum Apostoli accommodanda est. Terra, inquit, quae pluviam sugendo statim a satione non degenerem herbam profert, Dei benedictione tandem ad segetis maturitatem perducitur. Ita, qui concipiunt Evangelii semen in cordibus suis, et genuinam inde herbam proferunt, semper augescent in melius, donec maturum fructum edant. Ex adverso terra, quae post culturam et irrigationem nihil affert

praeter spinas, spem nullam messis relinquit: imo quo magis crescit, quod illic natum est, eo magis est desperata. Ideo unicum remedium est, ut vitiosis ac inutilibus herbis cultor ignem subiiciat. Ita, qui Evangelii semen corrumpunt vel torpore suo, vel pravis affectibus, ut nullum boni profectus signum in vita sua edant, se reprobos esse ostendunt, ut nulla inde messis speranda sit. Non ergo hic de solo Evangelii fructu Apostolus disputat: sed exhortationem suam prosequitur, ut prompto alacrique animo amplectamur Evangelium: deinde, ut mox post sementem factam herba appareat: tertio ut quotidianas irrigationes sequatur incrementum. *Βοτάνην εὔθετον* alii Opportunam vertunt, alii commodam. Utraque significatio convenit: sed prior ad tempus, posterior ad qualitatem referenda erit. Sensus allegoricos, quibus hic ludunt interpretes, omitto, quia a mente scripteris procul absunt.

9. *Persuasi autem sumus.* Quia superiores sententiae quasi fulmina fuerunt, quibus exanimari poterant lectores, temperanda fuit illa asperitas: ideo nunc dicit, non ita se loquutum, quasi talem de ipsis opinionem conceperit. Et certe quisquis docendo prodesse cupit, sic tractare debet suos discipulos, ut animum illis semper addat potius, quam diminuat. Nihil enim est, quod nos magis alienet ab audienda doctrina, quam dum videmus nos haberi pro desperatis. Testatur ergo Apostolus se ideo monere Iudaeos, quia de illis bene speret, atque ad salutem adducere cupiat. Hinc colligimus, non reprobos tantum aspere et acri vehementia obiurgandos esse: sed electos quoque ipsos, et quos in filiis Dei censemus.

10. *Non enim iniustus.* Haec verba tantundem valent, acsi diceret, ex bonis principiis se bonum finem sperare. Sed hinc nascitur difficultas, quod videtur hominum officiis Deum obstringere. Ego, inquit, de salute vestra sum persuasus, quia Deus operum vestrorum non potest oblivisci: hoc modo videtur eorum salutem in operibus fundare, et Deum statuere illis debitorem. Sophistae etiam, qui operum merita opponunt Dei gratiae, exagitant hanc partem: Non est iniustus Deus. Nam inde colligunt iniustum fore, nisi praemium aeternae salutis operibus rependat. Ego breviter respondeo, Apostolum non hic ex professo disputare, quaenam sit salutis nostrae causa: ideo non debere ex hoc loco iudicium fieri de operum meritis, neque hinc posse statui, quid operibus debeatur. Scriptura ubique non alium salutis fontem ostendit, quam gratuitam Dei misericordiam. Quod autem passim Deus mercedem operibus promittit, pendet id a gratuita promissione, qua nos adoptat in filios, nosque sibi reconciliat, peccata non imputando. Merces ergo reposita est operibus, non ex merito, sed mera Dei liberalitate, quanquam ne haec quidem liberalis operum retributio locum habet, nisi postquam Christi beneficio recepti sumus in gratiam. Hinc colligimus, Deum non solvere nobis, quod debeat, sed praestare fidem ultro datam, et ideo praestare, quoniam et nobis et nostris operibus ignoscat: imo non tam opera intuetur, quam suam in operibus gratiam. Hinc fit, ut non obliviscatur operum, quia se et opus Spiritus sui in illis agnoscit. Haec etiam est iustitia, quam Apostolis intelligit, quia se ipsum non potest abnegare. Itaque respondet hic locus Pauli sententiae (Philipp. 1, 6.), Qui coepit in vobis opus bonum, perficiet. Quid enim aliud reperiet in nobis Deus, quo provocetur ad nos amandos, nisi quod prius nobis contulit? In summa, falluntur so-

phistae, qui mutuam relationem imaginantur inter Dei iustitiam et operum nostrorum merita, quum potius se et sua dona respiciat Deus, ut prosequatur usque in finem, quod sponte, nullo nostro officio provocatus, in nobis coepit. Haec, inquam, Dei iustitia est in compensandis operibus, quia fidelis est ac verax: se autem nobis debitorem fecit, non aliquid a nobis accipiendo, sed omnia liberaliter promittendo, ut Augustinus inquit. *Laboris in caritatem.* Ad verbum est: Labor caritatis, quo nomine significat, labori non esse parcendum, si officiosi esse volumus erga proximos: neque enim pecunia modo iuvandi sunt, sed consilio, opera et rebus variis. Multa igitur adhibenda est sedulitas, devorandae multae molestiae, subeunda etiam interdum multa discrimina. Ita qui se volet exercere in officiis caritatis, ad laboriosum vitae genus se comparet. Caritatem eorum probat ex eo, quod sanctis ministraverint, ac ministrent. Unde admonemur, non esse recusandum, quin fratribus nostris serviamus. Quum *sanctos* exprimit, non significat, his solis nos esse debitores: caritas enim nostra patere et diffundi ad universum humanum genus debet. Sed quia nobis praecipue commendantur domestici fidei, horum peculiaris habenda est cura. Nam quum caritas, ut ad benefaciendum provocetur, partim Deum respiciat, partim communem naturam: quo propius quisque ad Deum accedit, eo dignior est, qui a nobis iuvetur. Denique ut quemque agnoscimus Dei Filium, ita fraterno eum amore amplecti decet. Quum dicit, *ministrasse et adhuc ministrare*, perseverantiam laudat, quae hac in parte maxime necessaria est. Nihil enim proclivius est quam benefaciendo fatigari. Itaque quum satis multi reperiantur prompti ad iuvandos fratres: adeo tamen rara est virtus constantia, ut bona pars mox quasi refrigerato calore flaccescat. Atqui vel haec una vox assidue stimulare nos debebat, quum testatur Apostolus, caritatem, quae exhibetur sanctis, ostendi erga nomen Domini. Nam significat, Deum nobis acceptum ferre, quicquid impendimus proximis, secundum illam sententiam (Matth. 25, 40.), Quod uni ex minimis istis fecistis, mihi fecistis. Item (Proverb. 19, 17.), Qui largitur pauperi, foeneratur Domino.

11. Desideramus autem unumquemque vestrum idem ostendere studium ad certitudinem spei usque in finem, 12. Ne segnes reddamini (*vel, molles et fluxi*), sed potius imitatores eorum, qui per fidem et patientiam hereditario obtinuerunt promissiones. 13. Abrahae enim promittens Deus, quandoquidem maiorem, per quem iuraret, non habebat, iuravit per se ipsum, 14. Dicens: Nisi benedicens benedixero tibi, et multiplicans multiplicavero te. 15. Atque ita quum patienter exspectasset, consequutus est promissionem.

11. *Desideramus autem etc.* Quemadmodum laudes permiscuit exhortationi, ne immodice exasperaret eorum animos: ita, ne quid assentationis habeat illa comitas, libere, quid adhuc illis desit, admonet. Caritatem, inquit, vestram multis experimentis testatam fecistis: superest tamen, ut fides respondeat. Sedulo ne deessent ho-

minibus vestra officia, laborastis: sed non minore studio incumbere vos decet ad fidei profectum, ut firmam plenamque eius certitudinem approbetis Deo. Atque his verbis ostendit Apostolus, duas esse Christianismi partes, quae duabus Legis tabulis respondeant. Itaque qui alteram ab altera separat, nihil habebit nisi mutilum et lacerum. Atque hinc apparet, quales sint magistri, qui praeterita fidei mentione solam urgent innocentiam et probitatem erga homines. Haec, inquam, profana est philosophia, quae in externae iustitiae larva subsistit, si tamen philosophia dici meretur, quae adeo perperam officia sua distribuit, ut Deum, qui primas tenebat, iure suo fraudet. Meminerimus ergo, non aliter constare suis partibus Christianam vitam, quam si studium nostrum in fidem simul et caritatem conferamus. *Ad certitudinem spei.* Quia fidem Christianam professi variis opinionibus distrahebantur, vel multis adhuc superstitionibus impliciti erant: iubet in certa fide ita esse fixos, ut amplius non vacillent, neque suspensi inter alternos dubitationum ventos agantur. Omnibus tamen commune est hoc praeceptum. Nam ut stabilis est Dei veritas, ita fidem, quae illi innititur, ut vera sit, certam et omni dubitatione superiorem esse oportet. Haec est πληροφορία, indubia scilicet persuasio, ubi secum pia mens constituit, fas non esse vocare in controversiam, quae Deus qui fallere aut mentiri nequit, loquutus est. *Spei* nomen hic pro fide capitur propter affinitatem. Videtur tamen data opera Apostolus posuisse, quia de perseverantia sermo erat. Hinc etiam colligere licet, quantum a fide distet generalis illa apprehensio, quae impiis etiam et diabolis communis est. Nam et illi Deum esse credunt iustum et veracem: nihil tamen inde concipiunt bonae spei, quia paternam eius gratiam in Christo non apprehendunt. Sciamus ergo, veram fidem cum spe semper coniunctam esse. Dicit, *usque in finem*, vel perfectionem, ut sciant, nondum se metam attigisse, ideoque de ulteriore progressu cogitent. Meminit *studii*, ut sciant, non segniter desidendum esse, sed serio nitendum. Neque enim parva res est, supra coelos conscendere, praesertim vix humi reptantibus: accedunt innumera obstacula. Nihil vero difficilius quam mentes in coelo tenere elevatas, quum tota naturae nostrae vis deorsum inclinet, et nos infinitis machinis Satan in terram retrahat. Ideo segnitiem vel mollitiem animi cavere praecipit.

12. *Sed imitatores eorum.* Torpori hanc imitationem opponit. Ergo perinde est, acsi diceret, constanti animi alacritate opus esse. Sed hoc longe plus habet ponderis, quum admonet, Patres nonnisi invicta fidei fortitudine compotes promissionum esse factos. Nam exempla rem nobis melius exprimunt. Si nuda doctrina proponeretur, non ita afficeret, quemadmodum ubi cernimus in persona Abrahae impletum, quod a nobis exigitur. Porro exemplum Abrahae adducitur, non quia unicum sit, sed quia prae aliis illustre. Habuit enim Abraham hoc commune cum omnibus piis: sed non immerito constitutus fuit pater fidelium. Quare non mirum est, si eum peculiariter Apostolus deligat ex omnibus, in quem lectorum oculos convertat, ubi de clarissimo fidei speculo agitur. *Fides et patientia* per hypallagen pro fide constanti, et quae patientiam comitem secum habet. Nam fides primum requiritur: sed quia multi, qui fidem initio mirificam prae se tulerant, mox fatiscunt, vera fidei non fluxae nec evanidae probatio est tolerantia. Quum *fide obtineri* dicit *promissiones*, tollit opinionem meritorum: sed multo id clarius, quum dicit,

hereditate obvenire. Neque enim alio quam adoptionis iure heredes sumus.

13. *Abrahae enim.* Vult probare, frustra nobis offerri Dei gratiam, nisi fide amplexi promissionem, patienter etiam foveamus in cordis nostri sinu. Probat autem hoc argumento, quia, quum Deus immensam Abrahae sobolem pollicitus est, videri poterat res incredibilis. Sara toto vitae suae decursu sterilis fuerat: ambo ad effoetam senectutem pervenerant, quum sepulcro fere propiores essent quam thoro coniugali, nullus esset ad generandum vigor, Sarae vulva, quae vegeta aetate sterilis fuerat, iam esset emortua: quis crederet gentem ex illis proditurum, quae numerum stellarum aequaret, ac par esset arenae maris? Id vero abhorrebat ab omni ratione. Abraham nihilominus exspectat, nec frustrationem veretur, quamdiu ab ore Dei pendet. Notanda ergo est ista temporis circumstantia, ut constet Apostoli ratiocinatio. Atque huc pertinet, quod subiicit, compotem huius benedictionis esse factum, sed postquam exspectasset, quod nemo putasset unquam fore. In hunc modum danda est Deo gloria, ut quieti speremus, quod nondum sensibus nostris ostendit: sed occultat et in longum tempus differt, quo nostra tolerantia exerceatur. Cur Deus per se ipsum iuret, statim videbimus. Quid valeat haec iurandi formula, *nisi benedicens benedixero*, exposuimus in tertium caput. Neque enim exprimitur hic Dei nomen, sed subaudiendum est, quia, nisi praestet, quod promittit, se veracem non habendum testatur.

16. Nam homines quidem per eum iurant, qui maior est, et omnis ipsis controversiae finis est iusiurandum in confirmationem. 17. In quo Deus volens uberius ostendere heredibus promissionis immutabilem consilii sui firmitudinem, interposuit iusiurandum, 18. Ut per duas res immutabiles, in quibus impossibile sit Deum mentiri, validam consolationem habeamus nos, qui confugimus ad obtinendam propositam spem, 19. Quam velut ancoram habemus tutam et firmam, et quae ingreditur ad ea, quae intra velum sunt, 20. Quo Praecursor noster ingressus est Iesus secundum ordinem Melchisedec factus in aeternum Pontifex.

16. *Nam homines.* Argumentatur a minori ad maius, Si homini, qui natura mendax est, iuranti habetur fides, quia intercedit confirmatio per Dei nomen: quanto plus fidei meretur Deus ipse, qui aeterna est veritas, quum per se ipsum iurat? Pluribus autem verbis exornat hanc sententiam, ac primum quidem dicit, homines *iurare per maiorem*, quo significat, eos, quia iusta auctoritate apud se carent, aliunde mutuari. Addit, tantum religionis subesse iuramento, ut ad confirmationem sufficiat, finemque imponat omnibus controversiis, ubi desunt hominum testimonia et aliae probationes. Ergo quem omnes testem advocant, annon sibi ipse idoneus erit testis? qui sua auctoritate dubitationem omnem tollit inter alios, annon suis dictis fidem faciet? si tantum habet praestantiae Dei nomen hominis

lingua pronuntiatum: quanto plus habere debet, ubi Deus ipse per nomen suum iurat? hoc quantum ad principalem causam. Sed hic obiter duo notanda sunt: iurandum esse per Dei nomen, quum usus postulat, ut iuremus: deinde iuramentum Christianis permitti, quia legitimum est dirimendis litibus remedium. Iubet Deus claris verbis per nomen suum iurare: si admisceantur aliena nomina, iurisiurandi profanationem esse testatur. Huius rei tres potissimum sunt causae. Nam ubi nos proferendae in lucem veritatis deficit ratio: non alio eius asserendae causa fas est confugere, quam ad Deum, qui ipse est aeterna veritas. Deinde quum solus sit cordium cognitor (Ierem. 17, 10.), eripitur illi suum officium, si in rebus occultis et quae hominum iudicium latent, provocamus ad alium iudicem. Tertio, quia iurando non ipsum modo citamus testem, sed etiam obtestamur, ut sit periurii vindex, si fallimus. Quare non mirum est, si tam vehementer excandescat adversus eos, qui per aliud nomen iurant: tantundem enim illi adimitur ex suo honore. Quod autem diversae interdum formulae usurpantur in Scriptura, nihil cum hac doctrina pugnat. Neque enim iurant per coelum et terram, quasi numen illis aliquod deferant, vel minimam divinitatis partem illis attribuant: sed hac obliqua (ut ita dicam) obtestatione in unum Deum respiciunt. Sunt enim variae obtestationis species. Praecipua illa, dum iudicem appellamus, et recta provocamus ad eius tribunal: altera est, dum nominamus res maxime nobis caras, ut vitam nostram, aut caput, aut aliquid simile: tertia dum creaturas statuimus testes coram Deo. Sed his omnibus modis proprie non per alium quam per Deum iuratur. Quare suam improbitatem non minus quam inscitiam produnt, qui licitum esse contendunt, sanctos mortuos Deo adiungere, ut ius illis puniendi deferatur. Praeterea hic locus (ut dictum est) docet aliquem inter Christianos iurisiurandi usum esse legitimum. Quod observandum est contra homines fanaticos, qui regulam sancte iurandi, quam Deus Lege sua praescripsit, libenter abrogarent. Nam Apostolus certe hic de ratione iurandi tanquam de re pia et Deo probata disserit. Porro non dicit olim fuisse in usu, sed adhuc vigere pronuntiat. Sit ergo hoc subsidium asserendae veritatis, ubi nos aliae probationes deficiunt.

17. *Deus volens uberius.* En quam indulgenter, ut optimum patrem decet, se Deus accommodet nostrae tarditati: quia nos videt simplici suo sermoni non acquiescere, ut eum plenius sanciat in cordibus nostris, addit iusiurandum. Unde etiam apparet, quantopere nostra intersit, tantam exstare certitudinem eius erga nos benevolentiae, ut nulla sit amplius vacillandi aut trepidandi occasio. Nam ut Deus vetat nomen suum nulla vel levi de causa sumi, severamque omnibus ultionem denuntiat, qui eo temere abusi fuerint, ut reverentiam deferri praecipit eius maiestati: ita sibi in summo esse pretio ac honore docet. Necessaria ergo res est salutis certitudo, cuius fulciendae causa iurare dignatur is, qui temere iurare prohibet. Atque etiam hinc colligere licet, quanti sit illi nostra salus, cui ut consulat, non modo incredulitati nostrae ignoscit, sed iure suo cedens, nobisque longe plus tribuens, quam oportuerat, comiter medetur. *Heredibus.* Videtur peculiariter designare Iudaeos. Tametsi enim ad Gentes quoque tandem pervenit hereditas: illi tamen sui et primi legitimique heredes fuerunt: hi autem extranei et secundi, ac praeter ius naturae facti. Sic Petrus Act. 2, 39., Iudaeos alloquens in

prima sua concione, Vobis, inquit, et filiis vestris facta est promissio, et iis, qui longe sunt, quos Dominus advocaverit. Adventiciis quidem heredibus reliquit locum: sed Iudaeos statuit in primo ordine, quemadmodum et cap. 3, 25., Vos estis filii Prophetarum et testamenti etc. Sic et hoc loco Apostolus, ut promptiores habeat Iudaeos ad recipiendum foedus, eorum maxime causa iureiurando interposito sancitum fuisse docet, quanquam hodie ad nos quoque pertinet haec sententia, quia in locum ipsorum incredulitate relictum sumus ingressi. Observa *consilium Dei* vocari, de quo nobis testimonium in Evangelio redditur, ne quis dubitet, hanc doctrinam ex intimo Dei affectu esse depromptam: sed potius certo statuant fideles, quoties audiunt Evangelii vocem, promulgari sibi arcanum Dei consilium, quod apud eum latebat, atque hinc palam fieri, quid de salute nostra ante mundi creationem decreverit.

18. *Per duas res immutabiles.* In Deo tam dicere quam iurare immutabile est: hominum longe alia esset ratio. Facit enim eorum vanitas, ut parum firmus sit eorum sermo: at Dei sermo his elogiis ornatur, quod purus sit et castus similis auro septies purgato (Psal. 12, 7.). Quin et Bileam, quum professus hostis esset, testimonium hoc illi reddere cogitur (Num. 23, 19.), Non est Deus similis filijs hominum, qui mentiatur, nec instar hominum, ut variet. Dixit ergo, et non faciet? loquutus est, et non implebit? Ergo sermo Dei certa est veritas, *καὶ αὐτόπιστος*: quum vero additur iusiurandum, quasi cumulus ad plenam mensuram accedit. Hinc nobis valida consolatio, quod Deus, qui fallere loquendo non potest, promittere non contentus etiam iurat. *Nos, qui confugimus.* Hoc verbo significat, non aliter Deo vere nos fidere, quam dum praesidiis omnibus aliis destituti ad solidam eius promissionem confugimus, et statuimus illic nobis unicum asylum. Ergo in participio *καταφυγόντες* exprimitur nostra inopia et necessitas, quia non confugimus ad Deum nisi ea coacti. Sed quum addit, *ad propositam spem*, significat, non procul quaerendum esse subsidium, quo indigemus, quia Deus sponte occurrat, et nobis quasi in manum porrigat fidendi materiam. Sicuti autem hac sententia animare voluit Iudaeos ad amplectendum Evangelium, ubi illis salus offerebatur: ita incredulis excusationem sustulit, qui tam praesentem gratiam respuerent. Et certe hoc verius dici potuit post Evangelii revelationem, quam in promulgatione Legis: Non est quod dicas amplius, Quis ascendet in coelum, aut quis descendet in abyssum, aut quis traiiciet mare? prope est Verbum in ore tuo et in corde tuo (Deut. 30, 12. Rom. 10, 6.). Caeterum in vocabulo *spei* est metonymia: effectus enim pro causa accipitur. Nam ego promissionem intelligo, cui spes nostra innititur. Neque enim iis assentior, qui spem accipiunt pro re sperata: imo et hoc simul addendum est, non loqui Apostolum de promissione nuda vel in aëre suspensa, sed quae fide a nobis recipitur, aut si mavis uno verbo, spes hic significat promissionem fide apprehensam. In verbo *κρατῆσαι*, sicut in nomine Spei, eandem quam prius constantiam notat.

19. *Quam veluti ancoram.* Elegans similitudo, dum fidem verbo Dei innixam ancorae comparat. Nam certe quamdiu peregrinamur in hoc mundo, non stamus in firma terra: sed quasi in medio mari, et quidem valde turbulento fluctuamur. Diabolus enim innumeras procellas excitare non cessat, quae navem nostram proti-

nus everterent ac submergerent, nisi ancoram in fundo penitus figeremus. Neque enim usquam oculis nostris statio apparet: sed quaquaversum se extendant sensus nostri, sola aqua se ostendit, imo undae etiam insurgunt ac minantur. Quemadmodum autem ancora per medias aquas proiicitur in locum obscurum et abditum, et dum illic latet, navem fluctibus expositam retinet in statu, ne obruatur: ita in Deo invisibili spes nostra figenda est. Hoc interest, quod ancora in mari deorsum iacitur, quia fundum in terra habet: spes autem nostra sursum attollitur et evolat, quia in mundo nihil, cui insistat, reperit: nec haerere debet in creaturis, sed in solo Deo quiescit. Quemadmodum autem funis, ex quo pendet ancora, per longum et coecum intervallum navem ipsam coniungit cum terra: sic Dei veritas ad nos cum ipso colligandos vinculum est, ut nulla locorum distantia, nulla caligo impediat, quominus illi adhaereamus. Sic cum Deo colligati, etiamsi conflictandum nobis sit cum assiduis procellis, sumus tamen extra naufragii periculum. Ideo dicit, *ancoram* hanc *tutam esse ac firmam.* Fieri enim potest, ut fluctuum impetu aut revellatur ancora, aut rumpatur funis, aut navis concussa dissiliat. Hoc in mari accidit: sed alia est Dei virtus ad nos fulciendos, alia est vis spei, alia verbi eius firmitas. *Quae ingreditur ad ea.* Quemadmodum diximus, donec ad Deum perveniat fides, nihil nisi instabile et fluxum reperit. Ergo necesse est, ut in coelum usque penetret. Sed quia negotium habet Apostolus cum Iudaeis, alludit ad vetus tabernaculum, ac dicit non debere in iis, quae videntur, immorari, sed penetrare in ultima adyta, quae post velum latent: acsi diceret, superandas esse externas omnes ac veteres figuras, ut fides in solo Christo sistatur. Et haec ratio diligenter notanda est, quia Christus coelum ingressus est, fidem nostram illuc quoque esse dirigendam. Nam hinc docemur non alio coniiciendum esse fidei intuitum. Et certe frustra Deum in sua maiestate quaererent homines, quia nimis procul ab ipsis est remota: sed Christus nobis manum porrigit, ut nos in coelum ducat, atque hoc etiam olim sub Lege adumbratum fuit. Nam Pontifex non suo tantum, sed populi etiam nomine in Sanctum sanctorum ingrediebatur, utpote qui duodecim tribus quodammodo in pectore et humeris gestabat, quum in eorum memoriam contexti essent in pectorali duodecim lapides, et in duobus onychinis lapidibus insculpta essent super humeros eorum nomina, ut in unius hominis persona omnes Sanctuarium simul ingrederentur. Bene ergo Apostolus, quum Pontificem nostrum coelos ingressum esse admonet, quia non sibi tantum ingressus est, sed nobis. Et ideo timendum non est, ne clausus sit fidei nostrae coelorum aditus, quae a Christo nunquam disiungitur. Quia autem nos praeeuntem Christum sequi decet, ideo *praecursor* vocatur.

CAP. VII.

1. Hic enim erat Melchisedec rex Salem, Pontifex Dei altissimi, qui occurrit Abrahae revertenti a caede Regum, et benedixit illi, 2. Cui et decimas ex omnibus impartitus est Abraham, qui primum quidem ex interpretatione dicitur Rex

iustitiae, deinde etiam Rex Salem, quod est Rex pacis, 3. Sine patre, sine matre, sine genere, nec initium dierum, nec vitae finem habens, sed assimilatus Filio Dei manet Sacerdos in perpetuum.

1. *Hic enim erat Melchisedec.* Hactenus Iudaeos stimulavit suis exhortationibus, ut attente expenderent, quid valeat Christi comparatio cum Melchisedec. In fine proximi capitis, ut ex digressione illa rediret ad suum institutum, rursus citavit locum ex Psalmo. Nunc ergo sermonem, quem leviter attigerat, copiose prosequitur: nam singulatim enumerat, quae sint consideranda in Melchisedec, in quibus similis sit Christo. Porro mirum non est, quod tam accurate in hoc sermone insistit. Non erat certe res vulgaris, in regione tot superstitionum corruptelis referta inveniri hominem, qui purum Dei cultum tueretur. Erat enim hinc Sodomae et Gomorrhae, inde Cananaeis vicinus. Ita undique septus erat impiis hominibus. Deinde sic totus mundus ad impietatem prolapsus erat, ut vix credibile esset, Deum alibi sincere coli, quam in familia Abrahae. Nam huius pater et avus, apud quos summa integritas esse debuerat, iam pridem ad idololatriam degeneraverant. Ergo fuit hoc memorabile, adhuc Regem aliquem manere, qui non tantum verae religioni serviret, sed obiret ipse munus sacerdotis. Et sane oportuit in eo, qui typus erat Filii Dei omnia esse praeclara. Christum vero fuisse hoc typo adumbratum patet ex Psalmo: neque enim hoc temere Davidi excidit, Tu es Sacerdos aeternus secundum ordinem Melchisedec: quin potius hac voce sublime mysterium Ecclesiae commendatum fuit. Nunc singulas partes videamus, in quibus Apostolus Christum ipsi Melchisedec facit similem. Prima similitudo est in nomine. Neque enim mysterio caret, quod *Rex iustitiae* vocatus est, quia, etsi hoc honoris tribuitur Regibus, qui moderate et ex aequitate dominantur, hic tamen titulus vere in solum Christum competit, qui non modo iustum imperium exercet ut alii, sed Dei iustitiam nobis communicat, partim dum efficit, ut gratuita reconciliatione iusti censeamur, partim dum nos renovat Spiritu suo, ut pie sancteque vivamus. Ergo Rex iustitiae dicitur ab effectu, quia in omnes suos iustitiam diffundit. Unde sequitur, extra eius regnum nonnisi peccatum in hominibus regnare. Itaque Zacharias, quum eum velut sollenni Dei edicto in regni sui possessionem mittit, hoc elogio ipsum ornat (Zachar. 2, 10.), Laetare filia Sion, ecce Rex tuus venit tibi iustus, significans, iustitiam, quae alioqui nobis deest, afferri Christi adventu. Secunda similitudo, quam Apostolus notat, est in regno *pacis*: haec vero pax fructus est illius iustitiae, cuius meminit. Hinc sequitur, quaquaversum patet regnum Christi, illic debere esse pacem, ut habetur Iesaiae secundo et nono capite, ac similibus locis. Caeterum quum *pax* Hebraeis etiam prosperum ac felicem statum significet, posset hoc loco sic accipi: mihi tamen magis placet, ut intelligatur pax interior, quae conscientias tranquillas coram Deo et securas reddit. Huius autem boni praestantia satis pro merito aestimari nequit, nisi ex adverso consideres, quam miserum sit assidua inquietudine torqueri, quod necesse est nobis omnibus accidere, donec per Christum reconciliati Deo conscientias habeamus pacatas.

3. *Sine patre.* Ita malo quam Ignoti patris. Expressius enim quiddam voluit dicere Apostolus, quam genus Melchisedec obscurum fuisse vel ignotum. Nec me movet obiectio, quod ita non responderet figurae veritas, quia Patrem in coelis habeat Christus, matrem vero in terris: nam Apostolus uno verbo mentem suam mox explicat, ubi addit, *sine genere.* Eximit ergo ipsum Melchisedec a communi nascendi lege, quo significat aeternum fuisse, ut recens eius origo in hominibus quaerenda non sit. Certum quidem est, a parentibus fuisse progenitum: sed hic de eo tanquam privato homine Apostolus non disputat: quin potius illum induit persona Christi. Itaque nihil aliud sibi in eo intueri permittit, quam quod Scriptura docet. Nam in omnibus, quae ad Christum pertinent, tractandis ea adhibenda est religio, ut nihil sapiamus nisi ex verbo Domini. Nunc quum Spiritus sanctus Regem sui temporis praestantissimum inducens de ortu eius taceat, nec postea mentionem ullam faciat mortis: nonne hoc perinde valet, acsi accommodata esset eius aeternitas? Quod autem in Melchisedec fuit adumbratum, vere in Christo exhibitum est. Ergo hac mediocritate contentos esse nos decet, quod, dum Scriptura Melchisedec talem nobis proponit, quasi qui nunquam vel natus sit, vel mortuus, velut in pictura demonstrat, nullum Christo esse nec principium nec finem. Caeterum hinc quoque discimus, quanta requiratur in spiritualibus Dei mysteriis reverentia et sobrietas. Nam quod nusquam scriptum legitur, non tantum libenter ignorat Apostolus, sed a nobis etiam nesciri vult. Et sane de Christo nihil ex sensu nostro temere proferre fas est. Atqui Melchisedec non hic in privata (ut aiunt) qualitate, sed quatenus sacer est Christi typus, consideratur. Nec vero fortuito vel per incogitantiam id videri omissum debet, quod nulla illi cognatio tribuitur, nullus habetur de morte sermo: verum id potius consulto fecit Spiritus, ut nos supra vulgarem hominum ordinem attolleret. Ideo non videtur probabilis eorum coniectura, qui Melchisedec tradunt fuisse Sem filium Noah. Nam si ad hominem certum ac notum ventum fuerit, non stabit haec tertia similitudo Melchisedec et Christi. *Assimilatus.* Nempe quoad ferebat significandi ratio: semper enim analogia inter rem et signum tenenda est. Nam ridiculi sunt, qui e coelo delapsum comminiscuntur, ut re ipsa assimilent. Satis est, quod lineamenta Christi in eo conspicimus: sicuti vivi hominis effigies in tabula cerni potest, et tamen procul distat homo a sua pictura. Refutare eorum deliria, qui vel Christum tunc iam apparuisse somniant, vel Spiritum sanctum, vel Angelum, non videtur operae pretium esse, nisi forte quis sobrii hominis esse existimet, cum Postello et similibus phreneticis disputare. Neque enim minore supercilio se nebulo ille Melchisedec esse asserit, quam olim vesani illi spiritus (quorum meminit Hieronymus) Christum se esse fingebant.

4. Considerate autem, quantus sit hic, cui et decimas dedit de spoliis Abraham Patriarcha. 5. Atque ii quidem, qui sacerdotium accipiunt, qui scilicet sunt ex filiis Levi, praeceptum habent a populo decimas sumendi iuxta Legem, hoc est, a fratribus suis, licet egressis ex lumbis Abrahae. 6. Cuius autem genus non recensetur ex ipsis, decimas

sumpsit ab Abraham, et habentem promissiones benedixit. 7. Porro sine controversia, quod minus est, a potiore benedicitur. 8. Atque hic quidem homines, qui moriuntur, decimas accipiunt: illic autem is, de quo testatum est, quod vivat. 9. Et, ut ita loquar, in Abraham decimatus est ipse Levi, qui decimas solet accipere. 10. Nam is adhuc in lumbis patris erat, quum occurreret Abrahae Melchisedec.

4. *Considerate autem.* Quarta notatio in comparatione Christi et Melchisedec, quod illi decimas obtulerit Abraham. Porro quum pluribus de causis institutae fuerint decimae, hic eam duntaxat respicit Apostolus, quae praesenti causae servit. Una illa causa fuit, cur decimae solverentur Levitis, quia et ipsi filii Abrahae erant, cuius semini promissa erat terra. Ergo iure hereditario, terrae portio illis attribuenda erat. Quoniam terrae possessione privantur, fit in decimis compensatio. Altera etiam haec erat causa, quod, quum in Dei cultu et publico Ecclesiae ministerio occuparentur, aequum fuit ipsos communi populi sumptu ali. Decimas ergo illis reliqui Israelitae debebant, tanquam iusta muneris stipendia. Sed illae causae nihil ad praesentem disputationem: ideo illas praeterit Apostolus. Una haec in rationem nunc venire debet, quod, quum decimas populus quasi sacrum vectigal offerret Deo, Levitae eas recipiebant. Unde apparet, non parvum fuisse honorem, quia in locum suum Deus eos quodammodo subrogabat. Ergo quod Melchisedec sacerdoti primarius Dei servus et Propheta Abraham obtulit decimas, eo confessus est, honoris gradu supra se excellere. Quodsi prae illo in ordinem cogitur *Abraham patriarcha*, raram et eximiam illius dignitatem esse oportet. Ephitetum Patriarchae ad amplificationem positum est: est enim hoc imprimis honorificum, quod Abraham in Ecclesia Dei *pater* nominatur. Tale igitur est argumentum: Abraham, qui reliquos omnes antecellit, ipso tamen Melchisedec est inferior. Ergo Melchisedec summum honorem obtinet, ac Levitis omnibus praeferendus est. Antecedens probatur: nam quod debebat Abraham Deo, solvit in manum Melchisedec: decimarum ergo solutione se minorem professus est.

5. *Qui scilicet sunt.* Hoc aptius est, quam ita vertere, Eo quod sint ex numero filiorum. Neque enim causam reddit Apostolus, acsi decimas ideo sacerdotes accipiant, quod sint ex filiis Levi: sed totam illam tribum confert cum Melchisedec in hunc modum: Quum Levitis Deus concessit ius exigendi a populo decimas, ita Israelitis omnibus eos praefecit, tametsi ex eodem parente essent omnes simul progeniti: atqui Abraham, qui omnium pater est, sacerdoti alienigenae solvit decimas: ergo huic sacerdoti omnes posteri Abrahae subiecti sunt. Ita ius Levitis delatum particulare fuit in reliquos fratres: sed Melchisedec sine exceptione summo loco statuitur, ut sibi omnes subiiciat. Quidam Apostolum loqui putant de decimis decimarum, quas maioribus sacerdotibus Levitae solvebant: sed nulla est ratio, cur generalem sermonem ita restringamus. Ergo probabilius est, quod attuli.

6. *Benedixit.* Hoc quintum est, quod in comparatione Christi et Melchisedec Apostolus observat. Sumit autem quasi unum ex

confessis principiis, Quod minus est, benedici a maiori. Subiicit deinde Melchisedec benedixisse Abrahae: unde conficitur, Abraham esse minorem. Sed amplificandi causa iterum Abraham ornat singulari elogio. Nam quo praestantior est Abraham, eo altius evehitur dignitas ipsius Melchisedec. In hunc finem dicit Abraham promissiones habuisse, quo significat, illum esse primum sanctae gentis auctorem, quocum Deus foedus aeternae vitae pepigit. Haec enim non vulgaris fuit dignatio, quod unum elegit Deus ex omnibus, apud quem ius adoptionis et amoris sui testimonium deponeret. Atqui hoc totum non obstitit, quominus se cum tota sua excellentia submitteret sacerdotio Melchisedec. Perspicere igitur licet, quantus hic sit, cui duabus in rebus cessit Abraham, et quod se benedici ab eo passus est, et quod decimas obtulit quasi Dei vicario.

7. *Quod minus est.* Primo sciendum est, quid hoc loco significet *benedictionis* nomen. Est autem sollennis precatio, qua is, qui praeditus est insigni aliquo et publico honore, privatos et suae administrationis homines Deo commendat. Est aliud benedicendi genus, dum vicissim alii pro aliis precamur: quod piis omnibus est promiscuum. Sed haec benedictio, cuius Apostolus meminit, maioris est potestatis symbolum. Ita Isaac benedixit filio suo Iacob (Genes. 27, 27.), et Iacob ipse benedixit suis nepotibus Ephraim et Manasse (Genes. 48, 15.). Neque enim fuit illud mutuum, ut par referret filius patri: sed maior auctoritas ad legitimam benedictionem requirebatur. Quod melius constare potest ex sexto Numerorum capite, ubi postquam (Num. 6, 23.) sacerdotibus datum est mandatum benedicendi populi, statim promissio additur, benedictos fore, quibus benedixerint. Hoc, inquam, iure subnixa est sacerdotalis benedictio, ut non tam hominis sit quam Dei. Nam ut Sacerdos in victimis immolandis Christi vices gerebat, ita in populo benedicendo nihil quam minister et legatus erat summi Dei. In hunc sensum accipi debet, quod refert Lucas (24, 50.), Christum sublatis manibus Apostolos benedixisse. Ritum illum tollendi manus procul dubio a sacerdotibus mutuatus est, ut se ostenderet eum esse, per quem Deus Pater nobis benedicat. De hac quoque benedictione mentio fit Psalmo 116, 17. et 118, 1. Nunc istam sententiam accommodemus ad id, quod Apostolus tractat. Benedictio sacerdotalis quum divinum sit opus, simul maioris est honoris testimonium. Ergo Melchisedec Abrahae benedicendo superiorem locum sibi sumpsit: non fecit hoc temere, sed pro iure sacerdotali: ergo eminet supra Abraham. Atqui Abraham is est, cum quo dignatus est Deus salutis foedus pacisci: ergo, quum reliquis omnibus praecellat, a solo Melchisedec superatur.

8. *De quo testatum est, quod vivat.* Silentium de morte (ut iam prius dixi) pro vitae testimonio accipit. Non valeret hoc quidem in aliis: sed in Melchisedec, quatenus imago est Christi, merito valere debet. Nam quia hic agitur de spirituali Christi regno et sacerdotio, nihil loci humanis coniecturis relinquitur: nec scire aliud fas est, quam quod Scripturis proditum legimus. Neque vero hinc colligas, hominem illum, qui Abrahae occurrit, adhuc vivere, sicuti pueriliter quidam nugati sunt. Nam hoc ad alienam personam, quam sustinebat, nempe Filii Dei, refertur. Caeterum his verbis Apostolus contendit, dignitatem sacerdotii Melchisedec perpetuam esse, Levitici vero temporalem. Sic enim ratiocinatur: Hi, quibus decimas

Lex assignat, homines sunt mortales, quo indicatum fuit, abrogandum esse aliquando ius sacerdotii, quemadmodum finem habebat eorum vita. Scriptura autem nullam commemorat mortem Melchisedec, quum narrat solutas illi fuisse decimas: ita ius sacerdotii illius nullo temporis spatio terminat, quin potius subindicat aeternae esse durationis. Hoc autem ideo additum est, ne videatur posterior Lex (ut moris est) priori quicquam derogasse. Excipi enim alioqui poterat, ius illud, quo potitus olim erat Melchisedec, esse iam obsoletum, quia aliam Legem Deus per Mosen tulisset, qua illud transferebat ad Levitas. Sed occurrit Apostolus, quum dicit, ad tempus decimas Levitis solutas fuisse, quia non semper viverent. Melchisedec vero, quia immortalis sit, retinere usque in finem, quod a Deo semel illi datum est.

9. *Decimatus est ipse Levi.* Longius procedit, ne ipsum quidem Levi, qui tunc *in lumbis Abrahae erat*, immunem ab eadem subiectione fuisse, quia Abraham decimas solvendo se et posteros sacerdotio Melchisedec subiecerit. Sed hic ex adverso posset obiici, eadem ratione Iuda quoque, ex cuius semine genitus fuit Christus, fuisse decimatum. Verum hic nodus facile solvetur, si quis duo expendat, quae inter Christianos extra controversiam constituta esse debent. Neque enim simpliciter Christus unus quilibet hominum inter Abrahae filios censetur, sed privilegio singulari eximitur a communi ordine. Atque hoc est, quod dicebat (Matth. 22, 45.): Si filius est Davidis, quomodo eum David Dominum appellat? Videmus ergo iam ut argumentum perperam a Levi ad Christum ducatur. Deinde quum Melchisedec Christi sit figura, minime consentaneum esset rationi, illum quasi committi cum hoc in certamen: tenendum est enim illud vulgare dictum, Quod subordinatur, non pugnat. Itaque figura, quum infra veritatem suam subsidat, illi nequaquam opponi debet, aut potest: parium enim est talis conflictus. His quinque membris Apostolus comparationem Christi et Melchisedec absolvit, quo refellitur eorum commentum, qui praecipuam in oblatione panis et vini similitudinem quaerunt. Videmus Apostolum singula hic accurate et propemodum scrupulose excutere. Nomen hominis, sedem regni, perpetuitatem vitae, ius decimarum, benedictionem persequitur. In his certe minus erat momenti quam in oblatione. Dicemusne oblivione lapsum esse Dei Spiritum, ut, dum rebus minutis immoratur, quod praecipuum erat et maxime ad causam valebat, omiserit? quo magis tot veteres Ecclesiae doctores hac opinione occupatos fuisse miror, ut in oblationem panis et vini insisterent. Sic autem loquuntur: Christus Sacerdos est secundum ordinem Melchisedec: atqui panem et vinum Melchisedec obtulit: ergo panis et vini sacrificium Christi sacerdotio convenit. Copiose posthac de sacrificiis veteribus Apostolus disseret: de hoc novo sacrificio panis et vini nullum faciet verbum. Unde ergo hoc in mentem venit Ecclesiasticis scriptoribus? Certe ut error errorem trahere solet, quum ipsi sacrificium in Christi coena nullo eius mandato finxissent, adeoque coenam adulterassent addito sacrificio: colores postea hinc inde arcessere conati sunt, quibus errorem suum fucarent. Arrisit haec panis et vini oblatio, et nullo iudicio protinus arrepta est. Nam quis concedat homines illos perspicaciores Spiritu Dei fuisse? Atqui si recipimus, quod tradunt, damnandus incogitantiae erit Dei Spiritus, a quo res tanta non esset animadversa, praesertim quum hanc quaestionem

tractaret ex professo. Hinc constituo, veteres sibi finxisse sacrificium, de quo nunquam Moses cogitaverat: neque enim scribit Melchisedec panem et vinum obtulisse Deo, sed potius Abrahae et comitibus. Haec eius verba sunt (Genes. 14, 18.), Egressus est illi obviam Melchisedec Rex Salem, ac protulit panem et vinum, et erat idem Sacerdos Dei altissimi, et benedixit illum. Prius illud, quod narrat, regium fuit, lassos ex proelio et itinere reficere: benedictio ad munus sacerdotale pertinebat. Ergo si quid mysterii habuit oblatio, non aliter in Christo completur, nisi dum esurientes nos et lassitudine confectos pascit. Caeterum bis ridiculi sunt Papistae, qui, postquam negarunt, in Missa esse panem et vinum, de panis et vini sacrificio garriunt.

11. Porro si consummatio per Leviticum sacerdotium erat (populus enim sub eo Legem accepit), quid adhuc opus fuit secundum ordinem Melchisedec alterum exoriri Sacerdotem, et non secundum ordinem Aaron dici? 12. Etenim dum transfertur sacerdotium, necessario etiam fit Legis translatio. 13. Certe is, de quo haec dicuntur, alterius fuit tribus particeps, ex qua nemo astitit altari. 14. Clarum enim est, quod ex tribu Iuda natus sit Dominus noster, de qua tribu nihil loquutus est Moses, quod ad sacerdotium spectat.

11. *Si consummatio.* Ex eodem testimonio colligit Apostolus, abrogatum fuisse Christi adventu Vetus Testamentum. Hactenus de officio personaque Sacerdotis disseruit. Sed quia sacerdotium Deus instituerat sanciendae Legis causa, illo abolito, sequitur hanc quoque cessare. Hoc ut melius intelligatur, tenendum est axioma, Nullum foedus inter Deum et homines firmum ratumque esse, nisi sacerdotio fulciatur. Ideo dicit Apostolus, Legem fuisse veteri populo impositam sub Levitico sacerdotio, quo significat non modo illud regnasse tempore Legis, sed eius stabiliendae causa, ut diximus, fuisse institutum. Iam sic ratiocinatur: Si perfecta fuisset Ecclesiae administratio sub ordine Aaron, quorsum oportuisset ad diversum ordinem redire? nam in perfectione nihil mutatur. Sequitur ergo, administrationem Legis non fuisse perfectam, quia novus ordo erigendus fuit, de quo loquitur David. *Populus enim sub eo Legem accepit.* Haec parenthesis ideo inseritur, ut sciamus annexam fuisse Legem sacerdotio. Vult Apostolus probare, in Lege Mosis non fuisse ultimum scopum, in quo haerendum esset. Id probat ex sacerdotii abrogatione in hunc modum: Si ea fuisset vis sacerdotii veteris, ut Legi in solidum confirmandae sufficeret, nunquam Deus aliud subrogasset novum et diversum. Nunc quia ambigere quispiam poterat, an ex fine sacerdotii consequeretur Legis abolitio, dicit non modo sub illo hanc fuisse latam, sed per illud quoque confirmatam fuisse.

12. *Dum transfertur sacerdotium.* Quum eadem sit Legis et sacerdotii conditio, Christus non sacerdos modo, sed legislator etiam

creatur. Ita non tantum ius Aaronis, sed Mosis quoque ad eum transfertur. Summa est, non minus temporale fuisse Mosis quam Aaronis ministerium: ideoque abrogari Christi adventu utrumque oportuisse, quia alterum sine altero stare non potuerit. *Legis* nomine intelligimus, quod proprie ad Mosen spectabat. Lex enim et regulam beue vivendi, et gratuitum vitae foedus continet, illicque passim occurrunt multae insignes sententiae, quibus tum ad fidem, tum ad timorem Dei instituimur. Horum nihil abolitum fuit a Christo, sed tantum pars illa, quae cum veteri sacerdotio implicita erat. Nam hic confertur Christus cum Mose. Itaque quicquid commune est inter eos, in rationem non venit, sed ea tantum, in quibus alter differt ab altero. Commune est ambobus offerre nobis Dei misericordiam, regulam pie sancteque vivendi praescribere, tradere verum Dei cultum, ad fidem, ad patientiam, ad omnia pietatis officia nos hortari. Hoc autem diversum a Christo habuit Moses, quod nondum patefacta Evangelii claritate sub involucris populum continuit: quod re nondum exhibita in figuris et umbris gustum proposuit Christi, quod denique ad rudis populi captum se attemperans non ultra puerilia rudimenta conscendit. Meminerimus ergo Legem dici partem illam ministerii, quam propriam habuit Moses, et a Christo separatam. Ea quum veteri sacerdotio subiecta sit, hoc abolito simul cessat. Et Christus dum instituitur sacerdos, legislatoris etiam potestate instruitur, ut Novi Testamenti minister sit ac interpres, quanquam improprie ad Evangelium transfertur Legis nomen. Sed haec catachresis adeo nihil habet absurdi, ut propter antithesin gratiam orationi conciliet, sicuti ad Romanos cap. 7. Porro nimis proterva fuit Papae improbitas, qui in suis Decretalibus hoc caput inseruit, se nunc eadem praeditum esse potestate, quam olim Aaron habuerit, quia Lex cum sacerdotio ad ipsum sit translata. Videmus, quidnam agat Apostolus. Ceremonias desiisse contendit, ex quo prodiit Christus cum mandato novi foederis publicandi. Perperam inde colligimus, ad Christi ministros quicquam transiisse: sola enim Christi persona Mosi et Aaroni opponitur. Quo igitur praetextu aliquid sibi iuris Antichristus arrogabit? Neque hic refellendae tam crassae impudentiae causa disputo: sed hanc sacrilegam audaciam lectoribus indicari operae pretium fuit, ut agnoscant bonum hunc servum servorum Christi susque deque habere magistri honorem, foede Scripturas lacerare, ut suae tyrannidi qualemcunque fucum inducat.

13. *De quo haec dicuntur.* Quia apud eos verba facit Apostolus, qui Iesum Filium Mariae fatentur esse Christum: veteri sacerdotio finem esse impositum probat, quia hic novus Sacerdos, qui subrogatur, ex alia sit tribu quam Levi. Nam secundum Legem manere in illa tribu singulari privilegio debuit sacerdotii dignitas. Porro *clarum esse* dicit, quod ex tribu Iuda progenitus sit Christus, quia tunc vulgo res nota erat. Praecipua tamen certitudo in promissione fundata erat. Ergo quum agnoscerent eum esse Christum, simul necesse erat, ut persuasi essent esse Filium Davidis. Nam is, qui promissus erat, non poterat aliunde ducere originem.

15. Idque magis etiam liquet, siquidem ad similitudinem Melchisedec exoritur Sacerdos alius, 16. Qui non iuxta Legem mandati carnalis factus fuit, sed secundum potentiam

vitae insolubilis. 17. Testatur enim ad hunc modum (Psal. 110, 4.): Tu Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedec. 18. Abrogatio enim fit prioris mandati propter imbecillitatem et inutilitatem. 19. Nihil enim Lex perfecit, sed accessit introductio ad spem potiorem, per quam appropinquamus Deo: 20. Atque hoc potiorem, quod non absque iureiurando res acta sit. Nam illi quidem citra iusiurandum sacerdotes facti sunt: 21. Hic vero cum iureiurando per eum, qui dixit illi, Tu Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedec. 22. Tanto potioris Testamenti sponsor factus est Iesus.

15. *Idque magis liquet.* Alio argumento probat abolitam esse Legem. Prius a Sacerdotis persona ratiocinatus est: nunc a natura sacerdotii et a ratione, qua institutum fuit. Sacerdotium vetus, inquit, externis ritibus institutum fuit: in Christi sacerdotio nihil nisi spirituale est. Inde apparet illud fluxum fuisse et caducum: huius vero perpetuitas monstratur. Mandatum carnale pro corporeis, hoc est, externis ceremoniis accipitur. Scimus, quomodo inauguratus fuerit Aaron cum filiis suis. Quod arcana et coelesti Spiritus virtute impletum est in Christo, illic oleo, multiplici vestitu, sanguinis adspersione, aliisque terrenis ceremoniis adumbratum fuit. Porro haec institutio sacerdotii naturae congruebat. Unde sequitur, sacerdotium ipsum fuisse obnoxium mutationi, quanquam, ut postea videbimus, non sic fuit carnale sacerdotium, quin simul spirituale esset: sed hic tantum respicit Apostolus, quid diversum a Christo Aaron habuerit. Ergo utcunque spiritualis esset umbrarum significatio, umbrae tamen ipsae, utpote quae huius mundi elementis constarent, terrenae merito dicuntur.

16. *Secundum potentiam vitae.* Quia Christus perpetuus est Sacerdos, discerni ab Aarone ipsum institutionis ritu oportuit. Hoc factum est, quia non Moses homo mortalis ipsum consecravit, sed Spiritus sanctus, idque non oleo, nec sanguine hircorum, nec externa vestium pompa, sed coelesti virtute, quam hic Apostolus infirmis elementis opponit. Videmus ergo, ut aeternitas sacerdotii in Christo commendata fuerit.

17. *Tu Sacerdos in aeternum.* In una tantum voce perpetuitatis hoc loco insistit Apostolus: confirmat enim, quod dixit de *vita insolubili.* Differre ergo Christum a toto genere Levitico ostendit, quia sit creatus in perpetuum Sacerdos. Sed hic posset obiici (quemadmodum Iudaei etiam obiiciunt), לעולם non semper aeternitatem sonare, sed potius saeculi unius spatium, aut certe longum tempus. Huc accedit, quod, quum Moses de veteribus sacrificiis agit (Exod. 12, 17. et 19, 9.), saepe hac loquutione utitur, Erit haec observatio in saeculum. Respondeo, quoties de legalibus sacrificiis fit mentio, saeculum ad tempus Legis restringi. Neque id absurdum videri debet: Christi enim adventu facta est quaedam mundi renovatio. Quoties ergo de ministerii sui statu loquitur Moses, longissimum tempus non extendit nisi ad Christum. Quanquam simul observandum est,

non tam externae ceremoniae respectu, quam propter mysticam significationem, saeculi durationem attribui veteribus sacrificiis. In praesentia tamen sufficere nobis debet ea ratio, suum Mosi eiusque ministerio saeculum fuisse, cui finem attulit regnum Christi, sub quo renovatus fuit mundus. Nunc ubi consurgit Christus, et ei defertur perpetuum sacerdotium, finem in eius saeculo non reperiemus, ut certo temporis spatio terminari queat. Ita nihil hac voce quam aeternitas intelligi debet: nam ex hac circumstantia semper iudicandum est, quid valeat particula לעולם.

18. *Abrogatio fit.* Quoniam in hoc cardine nunc versatur Apostoli oratio, Legem una cum sacerdotio cessasse: causam exponit, cur hanc oportuerit aboleri, nempe quia infirma et inutilis fuerit. Sic autem loquitur ceremoniarum respectu, quae in se nihil habebant solidum, nec per se quicquam ad salutem valebant. Quod enim gratiae promissio illis erat annexa, quod passim testatur Moses, placatum iri Deum sacrificiis, et expiatum iri peccata: id proprie non competebat sacrificiis, sed adventicium erat. Nam ut ad Christum referebantur figurae omnes, ita ab eo mutuabantur vim suam et effectum; imo per se nihil poterant, vel agebant, sed tota vis a Christo uno pendebat. Porro quum Iudaei perperam eas Christo opponerent, Apostolus sermonem, eorum opinioni accommodans, eas quoque a Christo discernit. Atqui simulac separatae sunt a Christo, nihil illis fit reliquum praeter hanc infirmitatem, de qua loquitur. Denique nulla in ceremoniis veteribus reperietur utilitas, donec ad Christum ventum fuerit: adeoque sic Iudaeos reddebant certiores de gratia Dei, ut suspensos quodammodo tenerent. Meminerimus ergo inutilem vocari Legem, quum Christo vacua est. Hoc quoque ad confirmationem huius doctrinae facit, quod vocat *prius mandatum.* Nam tritum illud ac vulgare est, priores leges posterioribus abrogari. Longe ante Davidem promulgata Lex fuerat: tunc erat in suo regno, quum vaticinium istud proferret de creando novo Sacerdote: est igitur nova Lex, quae priorem antiquat.

19. *Nihil enim perfecit.* Quia paulo durius loquutus erat de Lege, nunc asperitatem illam mitigat et quasi corrigit. Concedit enim illi utilitatem quandam, quod viam praemonstraverit, quae tandem ad salutem duceret: ea tamen fuit eiusmodi, ut multum a perfectione distaret. Sic ergo argumentatur Apostolus: Lex inchoavit duntaxat: ergo aliquid perfectius sequi necesse fuit: neque enim filios Dei semper in rudimentis puerilibus haerere decet. *Introductionis* nomine significat quandam fuisse in Lege praeparationem, ut pueris traduntur elementa, quae ad altiorem doctrinam illis deinde viam sternant. Sed quia praepositio ἐπὶ consequentiam significat, ubi uni alterum succedit, ideo vertendum censui, *sed accessit.* Nam duas, meo iudicio, introductiones ponit: priorem in figura Melchisedec, secundam in Lege, quae posterior tempore fuit. Porro *Legis* nomine sacerdotium Leviticum designat, quod sacerdotio Melchisedec fuit superadditum. Per *spem potiorem* intelligitur conditio fidelium sub regno Christi: sed respectum habet ad patres, qui praesenti suo statu non poterant esse contenti, quin longius aspirarent, unde illud (Luc. 10, 24.), Multi Reges et Prophetae optarunt videre, quae vos videtis. Ergo Legis paedagogia manuducebantur, ut ultra tenderent. *Per quam appropinquamus.* Subest tacita antithesis inter nos et patres: hac enim dignitate eos antecellimus, quod Deus se iam no-

bis familiariter communicat, quum eminus tantum illis et obscure apparuerit. Et est allusio ad formam tabernaculi vel templi. Nam populus in atrio procul stabat, nec cuiquam propior Sanctuarii accessus patebat nisi sacerdotibus; interius vero Sanctuarium ingrediebatur summus Sacerdos: nunc autem sublato tabernaculo Deus nos in familiarem sui conspectum admittit, a quo prohibiti fuerunt patres. Ergo qui Legis umbras adhuc retinet vel restituit, non tantum obscurat Christi gloriam, sed nos fraudat ingenti bono, quia interstitium inter nos et Deum ponit, ad quem appropinquandi libertas per Evangelium nobis concessa est. Et quisquis in Lege haeret, sciens ac volens se privat Dei propinquitate.

20. *Quod non absque iureiurando.* Aliud argumentum, cur cedere Lex Evangelio debeat: quia Deus sacerdotium Christi Aaronis sacerdotio praetulerit, quando in illius honorem iurare dignatus est. Nam quum veteres sacerdotes institueret, nullum iusiurandum interposuit. De Christo autem dicitur, Iuravit Dominus: quod procul dubio fit eius ornandi causa. Videmus, in quem finem Psalmum rursus adducat, nempe ut sciamus, iurante Deo, plus dignationis attribui Christi sacerdotio quam reliquis. Porro memoria repetendum est principium illud. Sacerdotem creari, ut sit sponsor foederis. Ideo concludit Apostolus, foedus, quod per manum Christi nobiscum Deus pepigit, illo veteri, cuius interpres fuit Moses, longe esse praestantius.

23. Et illi quidem plures facti fuerunt sacerdotes, quod prohiberentur morte permanere: 24. Hic autem, quia perpetuo manet, immutabile habet sacerdotium. 25. Unde et servare in aeternum potest eos, qui per ipsum Deo appropinquant, semper vivens, ut intercedat pro nobis. 26. Talis enim nos decebat Pontifex, sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus, et excelsior coelis factus. 27. Qui non necesse habeat quotidie, quemadmodum sacerdotes, primum pro suis peccatis hostias offerre, deinde pro populi. Hoc enim semel fecit, quum se ipsum obtulit. 28. Lex quidem homines constituit sacerdotes habentes infirmitatem: sermo autem iurisiurandi, quod Lege posterius est, Filium in aeternum perfectum.

23. *Et illi quidem.* Iam prius attigerat hanc comparationem: sed quia res maiori animadversione digna est, iterum plenius explicat, quanquam alius est disputationis sensus quam antea. Tunc enim sacerdotium vetus aliquando debuisse interire colligebat, quod illi praeessent homines mortales: nunc simpliciter ostendit, cur Christus maneat perpetuo Sacerdos. Id facit argumento a disparatis sumpto. Veteres ideo plures fuerunt, quia mors sacerdotium finiebat: nulla est mors, quae impediat Christum a sua functione: ergo unus est ac perpetuus. Ita causae diversitas diversos facit effectus.

25. *Unde et servare etc.* Hic fructus aeterni sacerdotii, nempe

salus nostra: si tamen fructum hunc fide colligimus, ut oportet. Nam ubi interitus est vel mutatio, illic salutem frustra quaeras: ideo qui in veteri sacerdotio haerent, ad salutem nunquam pervenient. Quum dicit, *eos, qui appropinquant Deo*, hac periphrasi fideles designat, qui soli fruuntur salute per Christum parta. Sed interea tamen indicat, quid in Mediatore spectare debeat fides: hoc summum est hominis bonum, ut Deo suo sit coniunctus, apud quem fons vitae est ac omnium bonorum. Sed omnes arcet sua indignitas ab accessu. Ergo proprium Mediatoris officium, nobis hic succurrere, manumque porrigere, ut in coelum nos deducat. Et semper ad veteres Legis umbras alludit. Tametsi enim Pontifex nomina duodecim tribuum in humeris gestabat, et symbola in pectore: solus tamen Sanctuarium ingrediebatur, quum populus in atrio staret. Nunc vero Christo mediatore freti fide in coelum usque penetramus, quia nullum est amplius velum, quod nobis obstet: sed Deus palam nobis apparet, blandeque ad familiarem accessum nos invitat. *Semper vivens, ut intercedat.* Quale hoc et quantum amoris erga nos pignus est? quod nobis Christus, non sibi vivit, quod receptus est in beatam aeternitatem, ut in coelo regnet, id causa nostra factum Apostolus pronuntiat. Ergo et vita, et regnum, et gloria Christi in salutem nostram, tanquam in suum scopum, destinantur, nec quicquam habet Christus, quod non in usum nostrum accommodare liceat, quia hac conditione semel nobis a Patre datus est, ut omnia illius nostra sint. Simul ab effectu Christum docet fungi Sacerdotis officio, quia proprium Sacerdotis est intercedere, ut populo gratiam apud Deum conciliet. Hoc semper facit Christus, quia in hunc finem resurrexit a mortuis. Ergo iure propter assiduum intercedendi munus sacerdotii nomen sibi vindicat.

26. *Talis enim Pontifex.* Ab annexis ratiocinatur. Conditiones istae vel qualitates (ut vulgo appellant) necessario requiruntur in Sacerdote, ut iustus sit, innocens et purus omni macula. In solum Christum competit hic honor. Ergo Legis sacerdotibus defuit, quod ad munus vere obeundum requirebatur. Unde sequitur, non constare perfectionem Levitico sacerdotio, ac ne per se quidem fuisse legitimum, nisi quatenus Christo subserviebat. Et sane externus ornatus Pontificis defectum hunc indicabat. Quorsum enim pretiosae ac splendidae illae vestes, quibus Aaronem in Sacris peragendis ornari Deus iubebat, nisi ut sanctitatis ac in omni virtutum genere praestantiae plus quam humanae essent symbola? ideo autem adhibebantur figurae illae, quia res non aderat. Apparet igitur Christum solum esse idoneum Sacerdotem. Membrum istud, *segregatus a peccatoribus*, reliqua comprehendit. Fuit enim aliqua Aaronis sanctitas et innocentia et puritas, sed nonnisi ad exiguum duntaxat modulum: multis enim maculis foedatae erant. Christus autem, qui exemptus est e vulgo hominum, solus est a peccato immunis. Ideo vera sanctitas et innocentia in eo solo reperietur. Neque enim segregatus a nobis dicitur, quod nos a societate sua repellat: sed quia hoc habet prae nobis eximium, ut vacuus sit omni immunditia. Atque hinc colligimus, repudiari omnes preces, quae non suffultae sunt intercessione Christi. Quaeri tamen posset de angelis, an illi quoque a peccatoribus sint segregati. Quod si ita est, quid obstat, quominus sacerdotio fungantur, et mediatores nostri sint apud Deum? Responsio facilis est: nemo enim legitimus Sacerdos est nisi mandato Dei ordi-

natus: nusquam hunc honorem angelis Deus detulit. Ergo sacrilega esset usurpatio, si vocatione destituti illuc se ingererent. Deinde, ut statim videbimus initio proximi capitis, hominem esse oportet, qui Dei sit et hominum mediator; quanquam postrema conditio, quam Apostolus hic recenset, abunde sola sufficeret ad solvendam hanc quaestionem. Nos enim coniungere Deo non potest, nisi qui ad Deum pertingit: hoc ne angelis quidem datum est, quia non leguntur supra omnes coelos evecti. Proinde solius Christi est conciliare nobis Deum, quandoquidem supra omnes coelos conscendit. Porro haec loquutio perinde valet, acsi diceretur Christus supra omnes creaturarum ordines collocatus, ita ut supra angelos emineat.

27. *Qui non necesse habeat.* Prosequitur antithesin inter Christum et sacerdotes Leviticos, in qua duos maxime (ut ita loquar) defectus notat veteris sacerdotii, ex quibus constet non fuisse suis numeris absolutum. Atque hic quidem summam breviter perstringit: sed postea singulas partes fusius exponit, praesertim vero alteram de quotidianis sacrificiis, sicut de ea praecipuum erat certamen. Ego quoque singula capita breviter attingam. Hic unus fuit veteris sacerdotii defectus, quod Pontifex pro suis peccatis sacrificium offerebat. Quo modo autem aliis Deum placasset, qui ipse sibi iure infensum habebat? ergo illi expiandis peccatis minime pares fuerunt. Alter defectus, quod varia quotidie sacrificia offerebant. Unde sequitur, nullam fuisse iustam expiationem, quia, ubi repetitur purgatio, manent peccata. Diversa Christi est ratio: nam neque sacrificio ipse indiget, utpote qui nullo peccati naevo sit aspersus: et tale fuit eius sacrificium, cuius unica oblatio sufficeret ad finem mundi: se ipsum enim obtulit.

28. *Lex quidem.* Ex hominum vitiis colligit sacerdotii infirmitatem, acsi diceret: Quando Lex non constituit veros sacerdotes, aliunde hoc vitium corrigi necesse est. Corrigitur autem per sermonem iurisiurandi: creatur enim Christus non ex communi hominum *ordine*, sed Filius Dei non ulli vitio obnoxius, sed ornatus et instructus summa perfectione. Iusiurandum Lege posterius esse, iterum admonet, ut significet Deum legali sacerdotio non contentum, melius aliquid voluisse statuere. Nam in Dei institutis quod succedit, priora in meliorem statum promovet, vel etiam abolet, quae nonnisi ad tempus vigere debebant.

CAP. VIII.

1. **P**orro eorum, quae dicuntur, summa est: Talem habemus Pontificem, qui consedit in dextera throni maiestatis in coelis, 2. Sanctorum minister, et tabernaculi veri, quod fixit Dominus, et non homo. 3. Omnis enim Pontifex ad offerendum dona et sacrificia constituitur: unde necesse est, hunc quoque habere, quod offerat. 4. Sane si in terra esset, ne Pontifex quidem esset, quamdiu essent sacerdotes,

qui secundum Legem offerrent dona, 5. Qui in exemplari et umbra ministrant coelestium, quemadmodum oraculo admonitus fuit Moses, quum tabernaculum esset perfecturus (*Exod.* 25, 40.). Vide, inquit, ut facias omnia secundum typum, qui tibi ostensus fuit in monte. 6. Nunc autem excellentius obtinuit ministerium, quanto et potioris testamenti Mediator, quod super praestantioribus promissionibus promulgatum fuit.

1. *Porro eorum, quae dicuntur, summa est.* Ut sciant lectores, qua de re disputetur, admonet se hoc agere, ut probet spirituale esse Christi sacerdotium, quo illud legale aboleatur. Pergit quidem in eodem argumento: sed quia variis rationibus pugnat, ideo hanc admonitionem inseruit, ut intentos ad scopum lectores teneret. Iam evicit, Christum esse Pontificem: nunc contendit, coeleste esse eius sacerdotium. Unde sequitur, eius adventu evanescere illud, quod Moses sub Lege instituerat, quia terrenum fuit. Quia autem passus est Christus in humilitate carnis, et assumpta etiam servi forma exinanitus fuit in mundo (Philipp. 2, 7.): ad eius ascensum nos Apostolus revocat, quo non tantum absorpta fuit crucis ignominia, sed abiecta illa et ignobilis conditio, quam simul cum carne nostra induerat. Nam ex illa Spiritus virtute, quae in resurrectione ascensuque Christi effulsit, aestimanda est sacerdotii eius dignitas. Sic ergo disputat: Quum ad dexteram Dei conscenderit Christus, ut magnifice in coelo regnet, non est terreni Sanctuarii minister, sed coelestis. Genitivus *sanctorum* hic in neutro genere accipitur. Et Apostolus se ipsum explicat, quum addit, *veri tabernaculi.* Sed id quaeri potest, an tabernaculum a Mose exstructum, falsum ac temere constructum fuerit: subest enim tacita oppositio in istis verbis. Respondeo, hanc veritatem, de qua loquitur, non mendacio, sed figuris tantum opponi, quemadmodum Ioann. cap. 1, 17., Lex per Mosen data est, gratia et veritas per Iesum Christum facta est. Ergo vetus illud tabernaculum non inane hominis commentum fuit, sed effigies coelestis tabernaculi: quia tamen umbra differt a corpore, et significatio a re ipsa, ideo verum fuisse tabernaculum negat Apostolus, acsi diceret fuisse duntaxat umbratile.

2. *Quod fixit Dominus.* Quidnam sibi vult Apostolus, quod sacerdotium Christi locat in coelo? Nam certe in terris passus est, et sanguine terreno (quod ex semine Abrahae originem traxerat) peccata nostra expiavit: sacrificium mortis eius visibile fuit: denique ut se Patri offerret, e coelo descendere in terram, et hominem mortalis vitae aerumnis ac tandem morti obnoxium fieri ipsum oportuit. Respondeo, quicquid terrenum in Christo prima facie apparet, spiritualiter fidei oculo considerandum esse. Ita caro eius, quae ex semine Abrahae orta erat, quum Dei templum esset, vivifica fuit, imo Christi mors totius mundi fuit vita, quod certe supra naturam est. Proinde Apostolus non humanae tantum naturae proprietatem, sed potius arcanam vim Spiritus respicit, quo fit, ut mors Christi nihil terrenum sapiat. Ideo quum de Christo agitur, discamus sensus omnes nostros attollere in regnum Dei: ita nihil scrupuli in nobis resta-

bit. In eundem fere modum loquitur Paulus secundae ad Corinthios epistolae cap. 5, 1. Deum huius tabernaculi opificem nominat, ut notet stabilem ac perpetuum fore eius statum, quemadmodum e converso, quae manibus hominum exstruuntur, caduca sunt, vel saltem ruinae subiecta. Hoc autem ideo dicit, quia vere divinum fuit opus redemptio morte Christi parta, et illic se mirifice Christi potentia exseruit.

3. *Omnis enim Pontifex.* Hoc intendit Apostolus, non posse Christi Sacerdotium cum veteri illo Levitico stare. Ratio probandi est: Instituit Lex Sacerdotes, ut sacrificia Deo offerant: unde liquet, inanem fore sacerdotii titulum sine sacrificio. Christus autem nullam habet hostiam, quales sub Lege usitatae fuerunt: hinc conficitur, non terrenum aut carnale esse eius sacerdotium, sed praestantioris generis. Nunc excutiamus singulas sententias. Prima haec observatu digna est, quae docet nullum institui sacerdotem nisi ad dona offerenda. Nam hinc constat, non posse gratiam impetrari hominibus apud Deum nisi intercedente sacrificio. Itaque ut preces nostrae exaudiantur, in sacrificio fundatas esse convenit, ut sit prorsus exitialis eorum audacia, qui, praeterito Christo, et a mortis eius memoria aversi, in Dei conspectum perrumpunt. Nos autem si precari utiliter velimus, discamus semper in medio statuere Christi mortem, quae preces nostras sanctificet. Nunquam enim Deus nos exaudiet nisi propitius. Atqui placari ante oportet, quoniam peccata nostra eum nobis infensum reddunt: sic praeeat sacrificium necesse est, ut sit aliquis orationis profectus. Hinc praeterea colligendum est, nullum vel ex hominibus vel ex angelis idoneum esse pacificando Deo, quia omnes sacrificio, quod ad placandum Deum offerant, sibi proprio carent. Quo abunde refellitur Papistarum impudentia, quia Apostolos et Martyres promiscue cum Christo intercessionis mediatores faciunt. Frustra enim illis eiusmodi partes assignant, nisi instruant eos victimis.

4. *Sane si in terra esset.* Iam extra controversiam est, Christum esse Pontificem. Atqui sicut iudicis munus sine legibus et iudiciis non constat, sic in Christo cum *sacerdotis* nomine sacrificandi officium coniungi debet. Atqui nullum habet terrenum aut visibile sacrificium: terrenus ergo Sacerdos esse non potest. Tenendum est semper illud axioma, Quum de Christi morte disserit Apostolus, non externam actionem, sed spiritualem fructum ab ipso respici. Mortem vulgari hominum more patiebatur, sed divinitus expiabat peccata mundi ut Sacerdos: externa erat sanguinis effusio, sed interior ac spiritualis erat purgatio: in terra denique moriebatur, sed vis et efficacia mortis ex coelo manabat. Quod continuo post sequitur, alii sic vertunt: Ex eorum numero, qui secundum Legem etc. Sed aliud sonant Apostoli verba. Proinde sic malo resolvere: quamdiu sunt, vel quum sint Sacerdotes. Vult enim alterutrum ex his duobus evincere, aut non esse Christum Sacerdotem, si Legis sacerdotium vigeat, quia sacrificio destituitur, aut cessare Legis sacrificia, simulac prodit in medium Christus. Prius membrum absurdum est, quia nefas est spoliare Christum honore sacerdotii: restat ergo, ut fateamur, Leviticum ordinem nunc esse abolitum.

5. *Qui in exemplari etc.* Λατρεύειν hic accipio pro Sacra peragere: ideo in contextu graeco subaudienda est particula ἐν, vel ἐπί. Hoc certe longe melius quadrat, quam quod alii vertunt, Umbrae et

exemplari serviunt coelestium, et syntaxis graeca sensum hunc facile patitur. In summa, docet verum Dei cultum non contineri legalibus ceremoniis: ideoque Leviticos Sacerdotes, dum functionem suam exercent, nonnisi umbram habere et secundarium exemplar, quod prototypo est inferius: hoc enim significat nomen ὑποδείγματος. Atque ita antevertit, quod contra obiici poterat. Docet enim non supervacuum fuisse Dei cultum in sacrificiis veteribus, quia altius spectabat, nempe ad coelestem veritatem. *Quemadmodum oraculo etc.* Exstat hic locus Exodi cap. 25, 40., quem hoc consilio huc Apostolus adducit, ut probet totum legalem cultum nihil quam picturam fuisse, quae adumbraverit, quod spirituale est in Christo. Iubet Deus, ut omnes tabernaculi partes primario exemplari, quod Mosi ostensum fuerat in monte, respondeant. Quodsi alio refertur forma tabernaculi, eadem est rituum et totius sacerdotii ratio. Unde sequitur, nihil in illis esse solidi. Insignis est hic locus, quia tres sententias observatu dignas continet. Inde enim primum discimus, veteres ritus non temere fuisse confictos, ut in illis Deus populum suum quasi in lusu puerili occuparet, nec inanem fuisse tabernaculi structuram, quae tantum externo splendore spectantium alliceret oculos ac teneret. Vera enim et spiritualis fuit omnium significatio, quum omnia exigere iussus fuerit Moses ad primum exemplar, quod coeleste erat. Quare nimis profana est eorum opinio, qui ceremonias in hoc tantum commendatas fuisse volunt, ut essent quasi retinacula ad cohibendam populi lasciviam, ne sibi extraneos Gentium ritus arcesseret. Hoc quidem est nonnihil, sed non totum. Nam quod longe pluris est omittunt, exercitia fuisse ad retinendum in fide Mediatoris populum. Non est tamen, quod hic ultra modum simus curiosi, ut in singulis clavis ac similibus minutiis quaeramus sublime aliquod mysterium, quemadmodum hac in re anxie laboravit Hesychius, et bona pars veterum scriptorum. Nam dum argute philosophari in rebus sibi ignotis volunt, pueriliter hallucinantur, seque ineptiendo faciunt ridiculos. Quare tenenda hic est mediocritas, quod fiet, si non plus appetamus scire, quam quod in Christo nobis fuit revelatum. Secundo hic docemur, perversos esse omnes cultus et adulterinos, quos sibi proprio ingenio et citra Dei mandatum comminisci homines permittunt. Nam quum praescribat Deus, ut fiant omnia secundum suam regulam, nihil penitus alienum facere licet. Idem enim valent istae duae loquutiones: *vide, ut facias omnia secundum typum*, et, Vide, ne quid praeter typum facias. Ergo traditam a se regulam urgendo prohibet, ne ab ea vel minimum declinemus. Hac ratione concidunt cultus omnes ab hominibus proditi, item quae vocantur Sacramenta, et tamen a Deo profecta non sunt. Tertio hinc discendum est, nulla esse vera religionis symbola nisi quae ad Christum conformantur. Sed cavendum est, ne, dum volumus figmenta nostra Christo aptare, ipsum (ut Papistae faciunt) transfiguremus, ita ut iam non sit sui similis. Neque enim nostrum est fingere quicquid libuerit, sed Dei solius est monstrare *secundum exemplar*, inquit, *quod ostensum fuit.*

6. *Nunc autem excellentius etc.* Quemadmodum prius ex sacerdotii dignitate praestantiam foederis colligebat, sic etiam nunc contendit excellentius esse Christi sacerdotium, quia potioris foederis interpres sit ac mediator. Utrumque fuit necessarium; quoniam abstrahendi erant Iudaei a superstitiosa ceremoniarum observatione, qua

impediebantur, ne ad sinceram nudamque Evangelii veritatem recta tenderent. Dicit autem Apostolus, aequum esse, ut Moses et Aaron Christo tanquam praestantiori cedant, quia et Evangelium foedus sit excellentius Lege, et mors Christi sacrificium multo nobilius legalibus victimis. Sed difficultate non caret, quod adiicit, foedus Evangelii super melioribus promissionibus fuisse promulgatum. Nam certum est, patribus, qui sub Lege vixerunt, eandem vitae aeternae spem fuisse propositam, sicuti communis fuit adoptionis gratia. Iisdem ergo promissionibus subnixam fuisse oportet eorum fidem. Verum haec Apostoli comparatio ad formam potius quam ad materiam referenda est. Nam utcunque eandem illis salutem Deus promiserit, quam hodie nobis promittit, non eadem tamen, nec aequalis fuit revelationis vel mensura, vel species. Qua de re si quis plura desideret, petat ex quarto et quinto capitibus Epistolae ad Galatas, et ex nostra Institutione.

7. Si enim primum illud reprehensione caruisset, non fuisset secundo quaesitus locus. 8. Porro incusans eos, dicit (*Ierem.* 31, 31—34. *Rom.* 11, 27.): Ecce dies veniunt, dicit Dominus, quum perficiam super domum Israel et super domum Iuda foedus novum, 9. Non secundum foedus, quod feci cum patribus eorum in die, quo apprehendi manum eorum, ut educerem eos e terra Aegypti, quia ipsi non persliterunt in foedere meo, et ego neglexi eos: dicit Dominus. 10. Quia hoc est foedus, quod disponam domui Israel illis diebus, dicit Dominus: Ponam Leges meas in mente ipsorum, et in cordibus eorum scribam eas, et ero illis in Deum, et ipsi erunt mihi in populum, 11. Et non docebunt unusquisque civem suum et unusquisque fratrem suum dicendo: Cognosce Dominum, quia omnes me scient a parvo inter eos usque ad magnum, 12. Quoniam propitius ero iniustitiis eorum, et peccatorum eorum et iniquitatum non recordabor amplius. 13. Dicendo novum, antiquavit prius: quod autem antiquatur et veterascit, prope est, ut evanescat.

7. *Si enim primum.* Confirmat, quod dixit de foederis praestantia, quod nobiscum Deus pepigit per manum Christi: confirmat autem, quia foedus Legis non fuerit firmum nec stabile. Nam si nihil illi defuisset, quid attinebat aliud subrogari? atqui subrogatum est: unde patet vetus illud non fuisse omni ex parte absolutum. Ad id probandum citat testimonium Ieremiae, quod mox excutiemus. Sed hoc parum videtur consentaneum, quod, postquam praefatus est, non fuisse quaerendum secundo foederi locum, si prius reprehensione vacasset, dicit populum reprehendi, et hac causa remedium afferri novi foederis. Atqui iniquum est, si quid vitii fuerit in populo, eius culpam in foedus Dei conferri. Videtur ergo non stare argumentum,

quia, ut centies Deus populum accuset, non tamen propterea vitiosum erit foedus. Huius obiecti facilis est solutio. Tametsi enim crimen violati foederis populo iure imputatur, qui sua perfidia desciverat a Domino, tamen simul notatur infirmitas foederis. quia cordibus inscriptum non esset: ergo ut sanctum ac ratum sit, corrigi oportere pronuntiat Deus. Quare non abs re Apostolus contendit, quaerendum fuisse secundo locum.

8. *Ecce dies veniunt.* De futuro tempore loquitur Propheta. Populum arguit perfidiae, quod post acceptam Legem in fide non stetisset. Lex ergo foedus est illud, quod a populo ruptum Deus conqueritur. Ut medeatur huic malo, foedus novum et ab hoc diversum promittit, cuius vaticinii complementum Veteris Testamenti est abrogatio. Sed perperam torquere videtur Apostolus hoc vaticinium, ut ad institutum suum trahat. Hic enim agitatur de ceremoniis quaestio: Propheta autem de tota Lege concionatur. Quid hoc ad ceremonias, si regulam pie sancteque vivendi hominum voce et literis proditam Deus cordibus inscribit? Respondeo, argumentum esse a toto ad partem. Non dubium est, quin Propheta totum Mosis ministerium comprehendat, quum dicit: Pepigi vobiscum foedus, quod non servastis. Porro Lex ceremoniis quodammodo vestiebatur. Nunc post corporis interitum quis vestium usus erit? Tritum est illud vulgi proverbium, Accessorium sequi naturam sui principalis. Non mirum igitur, si ceremoniae, quae nihil sunt quam appendices Veteris Testamenti, simul cum toto Mosis ministerio finem habeant. Neque hoc Apostolis est insolitum, ubi de ceremoniis est controversia, suscipere generalem disputationem de tota Lege. Ergo tametsi latius patet hoc Ieremiae vaticinium, quam ad ceremonias: quia tamen eas includit sub nomine Veteris Testamenti, apte ad praesentem causam accommodatur. Caeterum per dies istos, quorum meminit Propheta, fatentur omnes designari Christi regnum: unde sequitur, Christi adventu corrigendum fuisse Vetus Testamentum. *Domum Israel et domum Iuda* nominat, quod posteri Abrahae in duo regna divisi erant. Ita promissio est de omnibus electis in unum corpus iterum colligendis, utcunque prius segregati fuerint.

9. *Non secundum foedus.* Hoc verbo exprimitur discrimen inter foedus, quod tunc vigebat, et novum, cuius spem facit. Alioqui tantum dixisset Propheta: Foedus, quod vestra culpa concidit, instaurabo: nunc vero fore dissimile nominatim pronuntiat. Quod dicit foedus percussum, quo die manum eorum apprehendit, ut eos e servitute assereret, tanti beneficii commemoratione crimen defectionis exaggerat, quanquam non accusat unius saeculi ingratitudinem, sed quum illi ipsi, qui liberati fuerant, protinus defecerint, subinde in eadem exempla relapsi sunt posteri: quare tota gens foedifraga fuit. Quum dicit, *se neglexisse*, vel amplius non curasse ipsos, significat, nihil hoc profuturum, quod semel in populum adoptati essent, nisi novo remedii genere ipsis subveniat, quanquam aliud hebraice dicit Propheta: sed hoc ad praesentem quaestionem parum interest.

10. *Foedus, quod disponam.* Duo praecipua sunt huius foederis capita: prius est de gratuita peccatorum remissione, alterum de interiori cordium reformatione: tertium ex secundo pendet, de illuminandis in Dei notitiam mentibus. Hic multa sunt notatu dignissima. Primum est, quod nullo profectu ad se nos Deus vocat, quamdiu nonnisi hominum voce loquitur. Docet quidem ac praecipit,

quid rectum sit: verum apud surdos verba facit. Quodsi quid videmur exaudire, tantum feriuntur aures externo sonitu: cor autem pravitatis et contumaciae plenum sanam omnem doctrinam respuit. Denique sermo Dei nunquam in corda nostra penetrat, quum ferrea sint aut lapidea, donec ab ipso emolliantur: imo contrariam legem insculptam habent: regnant enim illic perversi affectus, qui ad rebellandum nos impellunt. Frustra ergo Legem suam voce hominis Deus promulgat, nisi eam Spiritu suo inscribat cordibus nostris, hoc est, nisi in obedientiam nos formet ac componat. Unde patet, quid valeat liberum arbitrium, et quae sit naturae rectitudo, priusquam nos Deus regeneret. Volumus quidem et eligimus, idque sponte, sed furioso prope impetu voluntas fertur ad repugnandum Deo, nec se eius iustitiae submittere ullo modo potest. Ita fit, ut Lex exitialis nobis sit ac mortifera, quamdiu in tabulis lapideis scripta manet, quemadmodum etiam docet Paulus posterioris ad Corinth. epistolae cap. 3, 3. Denique tunc obedienter amplectimur, quod Deus iubet, quum suo Spiritu nativam cordium pravitatem mutat et corrigit: alioqui nihil in nobis quam vitiosos affectus et totum cor malo addictum reperiet. Clara enim est sententia, percutiendum esse novum foedus, quo Leges suas cordibus Deus insculpat, quia alioqui futurum sit irritum. Secundum caput est de gratuita peccatorum venia. Etiamsi peccaverint, inquit Dominus, tamen ignoscam. Hoc quoque caput plus quam necessarium est: neque enim sic unquam in obedientiam iustitiae suae Deus nos format, quin supersint multi vitiosi carnis affectus: imo tantum aliqua ex parte corrigitur naturae nostrae vitiositas. Ita subinde ebulliunt malae cupiditates. Atque hinc certamen illud, de quo Paulus (Rom. 7, 19.) conqueritur, ut pii non obsequantur Deo, ut decebat, sed variis modis offendant. Qualecunque ergo iuste vivendi sit in nobis desiderium, rei tamen aeternae mortis coram Deo erimus, quia semper procul abest vita nostra a Legis perfectione. Nulla ergo foederis erit stabilitas, nisi gratuito nobis peccata Deus ignoscat. Caeterum hoc singulare privilegium est fidelium, qui semel oblatum in Christo foedus amplexi sunt, quod Deum certo sciunt sibi propitium esse, nec sibi obstare peccatum, cui sunt obnoxii, quia promissionem veniae habent. Ac notandum est, non in unum diem tantum hoc illis promitti, sed usque in finem vitae, ut quotidiana sit ipsorum cum Deo reconciliatio. Nam ad totum Christi regnum extenditur haec gratia, quod etiam satis demonstrat Paulus secundae ad Corinth. epistolae cap. 5. Et certe hoc unicum fidei nostrae asylum est: quo nisi confugiamus, manet nos assidua desperatio. Tenemur enim omnes sub reatu, nec aliter possumus explicari, quam si ad Dei misericordiam confugiamus, quae nos absolvat. *Et ipsi erunt mihi etc.* Hic fructus est foederis, quod nos Deus in populum cooptat, seque salutis nostrae fore praesidem asserit. Id enim valet haec loquendi forma, *Ero illis in Deum*, quia non est mortuorum Deus, nec in tutelam suam nos recipit, quin iustitiae et vitae nos faciat participes, ut merito exclamet David (Psal. 144, 15.), Beatum esse populum, cui Dominus est Deus. Porro minime dubium est, quin ad nos pertineat haec doctrina. Tametsi enim primas tenent Israelitae, et proprii sunt ac legitimi foederis heredes: eorum tamen praerogativa non impedit, quominus locus nobis etiam pateat. Denique quam longe lateque patet Christi regnum, simul viget salutare hoc foedus. Sed quaeritur, an sub Lege nulla fuerit certa et efficax salutis pro-

missio, an Spiritus gratia destituti fuerint patres, an nullum paternae Dei indulgentiae in remittendis peccatis gustum habuerint. Imo constat eos sincero corde puraque conscientia coluisse Deum, et ambulasse in eius mandatis: quod fieri non poterat, nisi intus edocti fuissent a Spiritu. Constat etiam, quoties reputabant peccata sua, gratuitae veniae fiducia fuisse erectos. Atqui Apostolus prophetiam Ieremiae reiiciendo in Christi adventum videtur utroque bono illos privare. Respondeo, non simpliciter negari, quin Deus olim suorum cordibus Legem inscripserit, et illis condonaverit peccata: sed comparationem esse maioris et minoris. Quia ergo multo uberius sub Christi regno potentiam Spiritus sui exseruit Pater, suamque misericordiam in homines effudit: haec eminentia facit, ut illa exigua gratiae portio, qua patres sub Lege dignatus est, in rationem non veniat. Videmus etiam, ut obscurae et involutae fuerint tunc promissiones, ut tantum emicarent instar lunae et stellarum, praeut est Evangelii claritas, quae nobis affulget. Si quis obiiciat, ita excelluisse Abrahae fidem et obedientiam, ut par hodie in toto mundo exemplum invenire non liceat: respondeo, hic non disputari de personis, sed de oeconomia regendae Ecclesiae. Praeterea quicquid spiritualium donorum consequuti sunt patres, quasi accidentale fuisse eorum saeculo. Necesse enim erat, oculos in Christum coniicere, ut eorum compotes fierent. Quare non absurde Apostolus, Evangelium cum Lege conferendo, huic adimit, quod illius est proprium. Interea tamen nihil obstat, quominus novi foederis gratiam Deus ad patres extenderit. Haec vera est solutio.

11. *Et non docebunt etc.* Diximus hoc tertium caput esse quasi secundi partem, ubi habetur, *Ponam leges meas in mente ipsorum.* Est enim opus Spiritus Dei, illuminare mentes nostras, ut sciamus quid Deus velit, et corda in obsequium flectere. Nam recta Dei cognitio sapientia est, quae humani ingenii captum longe exsuperat: ideo eam adipisci nemo potest, nisi arcana Spiritus revelatione. Quamobrem Iesaias (28, 16. 26.), quum de Ecclesiae instauratione concionatur, dicit filios Dei omnes eius fore discipulos. Eodem sensu Propheta noster, quum Deum ita loquentem inducit: Cognoscent me. Neque enim Deus promittit, quod est in facultate nostra positum, sed quod ipse solus nobis praestat. Denique tantundem valent haec Prophetae verba, acsi dixisset, mentes nostras coecas esse, rectaque intelligentia vacuas, donec Spiritu Dei illustratae fuerint. Ita ab iis solis rite Deus cognoscitur, quibus se peculiari gratia patefacere dignatus est. Quum dicit, *a parvo ad magnum:* primum significat in omnes ordines effusum iri Dei gratiam, ita ut nullum sit hominum genus illius expers. Deinde admonet, neque rudes ac plebeios homines prohiberi a coelesti sapientia, et magnos ac nobiles ad eam sua perspicacia vel doctrinae adiumentis non pervenire. Sic infimos et ignobiles summis Deus coniungit, ut neque illos sua ruditas impediat, neque hi proprio acumine tam alte conscendant, sed unus peraeque omnium magister sit Spiritus. Quod autem fanatici homines hinc occasionem arripiunt abolendae externae praedicationis, acsi sub Christi regno esset supervacua: facile eorum insania refellitur. Haec eorum est obiectio: Post Christi adventum non debet quisque proximum suum docere: facessat igitur externum ministerium, ut internae Dei inspirationi detur locus. Atqui praetereunt, quod imprimis animadversione dignum erat. Neque enim in

totum Propheta negat, quin docturi sint alii alios, sed haec sunt verba, Non docebunt dicendo, Cognosce Dominum: acsi diceret, Non amplius occupabit hominum mentes ignorantia, qualis antehac, ut nesciant, quis sit Deus. Scimus autem, duplicem esse doctrinae usum, primo, ut, qui penitus rudes sunt, a primis elementis incipiant: deinde, ut, qui iam sunt initiati, maiores faciant progressus. Quum ergo Christianis, quamdiu vivunt, proficiendum sit: certum est, neminem usque adeo sapere, quin doceri opus habeat, ut pars non postrema sapientiae nostrae sit docilitas. Quae autem proficiendi sit ratio, si velimus Christi esse discipuli, Paulus ostendit ad Ephesios cap. 4, 11., Constituit Pastores et Doctores etc. Hinc apparet, nihil minus Prophetae venisse in mentem, quam spoliare Ecclesiam tam necessario bono. Tantum indicare voluit, Deum parvis ac magnis se patefacturum, quemadmodum et Ioel praedicit cap. 3, 1. 2. Est autem obiter hoc quoque notandum, peculiariter hanc sanae intelligentiae lucem Ecclesiae promitti. Quare hic locus nonnisi ad domesticos fidei pertinet.

13. *Dicendo novum.* Ab unius contrarii positione alterius eversionem colligit, et ex nomine Veteris Testamenti argumentum assumit, oportuisse ipsum abrogari: vetustas enim ad interitum propendet. Deinde quia novum substituitur, necesse est, ut prius illud desinat, quia hoc secundum alterius est generis, quemadmodum dictum est. Quodsi totum Mosis ministerium, quatenus Christi ministerio opponitur, interit: cessant etiam ceremoniae.

CAP. IX.

1. Habebat quidem prius illud iustificationes, cultus, et sanctum mundanum. 2. Tabernaculum enim primum compositum erat, in quo candelabrum et mensa et panum propositio, quod dicitur Sancta. 3. Post secundum autem velum tabernaculum, quod Sancta sanctorum dicitur, 4. Aureum habens thuribulum, et arcam foederis undique coopertam auro, in qua urna aurea habens Manna, et virga Aaron, quae floruerat, et tabulae Testamenti. 5. Supra autem ipsam Cherubim gloriae obumbrantes propitiatorium: de quibus non attinet nunc dicere sigillatim.

1. *Habebat quidem prius.* Postquam in genere de abrogatione Veteris Testamenti loquutus est, nunc specialiter ad ceremonias sermonem illum accommodat. Consilium autem eius est, ostendere nihil tunc fuisse in usu, cui finem non imposuerit Christi adventus. Principio dicit, in Veteri Testamento certam fuisse divini cultus regulam, et quae peculiariter tempori congrueret. Postea ex comparatione patebit, quales fuerint omnes illi ritus, qui in Lege praescripti erant. Quaedam exemplaria habent, πρώτη σκηνή, primum tabernaculum: sed mendum esse existimo in Tabernaculi nomine, nec

dubito, quin aliquis indoctus lector, quum adiectivum sine substantivo legeret, pro sua inscitia ad tabernaculum referens, quod de foedere dictum erat, σκηνὴ perperam addiderit. Invaluisse vero errorem illum, ut magno consensu ita legatur apud Graecos, valde quidem miror: sed necessitas cogit vetustam lectionem sequi. Nam Apostolus (ut iam dixi) loquutus de Veteri Testamento, nunc ad ceremonias descendit, quae erant ipsius veluti accessiones. Significat ergo, ritus omnes Legis Mosaicae partem esse Veteris Testamenti, et eandem sapere vetustatem, ut interire ipsos oporteat. *Λατρείας* multi in accusativo plurali accipiunt. Ego iis potius assentior, qui *δικαιώματα λατρείας* simul coniungunt. Nam instituta vel ritus, quos Hebraei חקים vocant, Graeci *δικαιώματα* verterunt. Sensus est, Veteri Testamento annexam fuisse totam illam rationem colendi Dei, quae sacrificiis, ablutionibus et reliquis symbolis constabat, una cum Sanctuario. *Et sanctum mundanum* vocat, quia illis nondum suberat coelestis veritas. Quanquam enim imago erat primi exemplaris, quod Mosi erat ostensum: tamen imago a re ipsa differt, praesertim vero ubi inter se conferuntur tanquam res oppositae, sicuti hoc loco. Quare sanctuarium in se quidem terrenum fuit, et iure censetur inter mundi elementa: coeleste tamen fuit quoad significationem.

2. *Tabernaculum enim etc.* Quia hic Apostolus tabernaculi structuram leviter tantum attingit, neque plus in ea immoratur, quam ferat argumenti necessitas: ego etiam ab ea subtilius explicanda consulto supersedeo. Ergo quod ad praesentem locum satis est, tabernaculum dividamus in tres partes, quarum prima sit atrium populi, media sit sanctuarium communiter appellatum, postrema sanctuarium interius, quod *sancta sanctorum* *κατ' ἐξοχὴν* vocant. Quod ad prius sanctuarium attinet, quod atrio populi contiguum erat, dicit illic fuisse *candelabrum et mensam*, in qua *panes* erant collocati: sed locum illum in plurali vocat *τὰ ἅγια*. Subsequebatur adytum illud, quod Sancta sanctorum vocabant, magis remotum a populi conspectu, imo etiam sacerdotum, qui in priore sanctuario ministrabant. Nam quum interposito velo clauderetur prius sanctuarium, alterum velum sacerdotes a Sanctis sanctorum arcebat. Illic Apostolus dicit fuisse *θυμιατήριον*, quo nomine altare suffitus vel thymiamatis potius intelligo, quam *thuribulum*. Deinde *arcam foederis cum suo operculo, duos Cherubim, urnam auream Manna refertam, virgam Aaron et duas tabulas.* Hucusque Apostolus in tabernaculi descriptione progreditur. Caeterum quod urnam, ubi Manna reposuerat Moses, et virgam Aaron, quae floruerat, dicit in arca fuisse cum duabus tabulis, videtur pugnare cum sacra historia, quae prioris Regum libri cap. 8, 9. refert, nihil in arca fuisse praeter duas tabulas. Sed facilis est horum locorum conciliatio. Urnam et virgam Aaron Deus iusserat coram Testimonio reponi: quare probabile est, in arca simul cum tabulis fuisse inclusas. Quum autem templum exstructum est, tunc ordine singula digeruntur. Et certe historia hoc quasi novum commemorat, quod arca nihil praeter duas tabulas habuerit.

5. *De quibus non attinet etc.* Quoniam nihil satis est curiosis hominibus, argutiis praesenti instituto non congruentibus ansam Apostolus praecidit, ne longior harum rerum tractatio filum disputationis abrumpat. Quare intempestive faciet, si quis hic contempta Apostoli admonitione scrupulosius immoretur. Esset fortas-

sit alibi locus, sed nunc satius est intendere ad causam, quam agit, tametsi ultra iustum modum philosophari (quod nonnulli faciunt) non inutile modo, sed etiam periculosum est. Quaedam sunt non obscura, et apta ad fidei aedificationem: sed delectus adhibendus est ac sobrietas, ne plus sapere appetamus, quam revelare Domino placuit.

6. His vero sic compositis, in prius tabernaculum semper ingrediuntur Sacerdotes, qui Sacra peragunt, 7. At in secundum semel quotannis solus Pontifex non sine sanguine, quem offert pro suis et populi ignorantiis, 8. Hoc declarante Spiritu sancto, nondum manifestatam esse sanctorum viam, stante adhuc priore tabernaculo. 9. Quae similitudo erat in praesens tempus, quo dona et hostiae offeruntur, quae non possunt secundum conscientiam sanctificare cultorem, 10. Solum in cibis et potibus, et diversis ablutionibus, et sanctificationibus carnis usque ad tempus correctionis imposita. 11. Christus autem superveniens Pontifex futurorum bonorum per maius et perfectius tabernaculum non manufactum, hoc est, non huius creationis, 12. Neque per sanguinem hircorum et vitulorum, sed per proprium sanguinem intravit semel in Sancta, aeterna redemptione inventa.

6. *His vero sic compositis.* Aliis omissis sibi tractandum sumit, de quo maxima controversia erat. Dicit sacerdotes, qui sacrificia peragunt, quotidie in prius tabernaculum ingredi solitos: at in Sancta sanctorum quotannis summum Pontificem cum sollenni sacrificio ingredi. Hinc colligit, stante illo *tabernaculo* legali Sanctuarium adhuc fuisse clausum, nec aliter quam illo everso viam nobis in regnum Dei apertam fuisse. Videmus, ut ipsa tabernaculi veteris forma Iudaeos monuerit alio aspirandum esse. Stulte ergo faciunt, qui umbras Legis retinendo sponte sibi viam obstruunt. *Πρώτην σκηνήν* alio sensu hic posuit quam super. Nam prius significabat Sanctuarium commune, nunc vero totum tabernaculi corpus: opponitur enim spirituali Sanctuario Christi, cuius statim mentionem faciet. Contendit illud concidisse nostro summo bono, quia per eius ruinam datus nobis fuit ad Deum magis familiaris accessus.

7. *Pro suis et populi ignorantiis.* Quum שגג Hebraeis errare significet, inde nomen שגגה deducunt, quod proprie errorem denotat, sed tamen generaliter pro quovis peccato sumitur. Et certe nunquam peccamus nisi Satanae illecebris decepti. Simplicem quidem (ut vocant) ignorantiam non intelligit Apostolus, quin potius voluntaria etiam peccata comprehendit hoc nomine: sed (ut iam dixi) nullum unquam peccatum errore vacat. Nam ut maxime sciens ac volens quis peccet, excaecatum tamen sua cupiditate esse oportet, ne recte iudicet, imo ut se ac Deum obliviscatur. Nunquam enim consulto in suum exitium ruerent homines, nisi Satanae fallaciis impliciti a recto iudicio aberrarent.

9. *Quae similitudo erat etc.* Graece est παραβολή, quod nomen hic, meo iudicio, tantum valet, acsi dixisset ἀντίτυπον. Intelligit enim, tabernaculum illud secundarium fuisse exemplar, quod primo respondeat. Sic enim conferri debet hominis imago cum ipso homine, ut illa conspecta mentes nostrae protinus ad hunc se referant. Praeterea dicit, illam similitudinem fuisse in tempus praesens, nempe quamdiu vigebat externa observatio, ut eius usum ac durationem restringat ad aetatem Legis. Nam idem valet, atque quod addit paulo post, ceremonias omnes impositas fuisse usque ad tempus correctionis. Nec obstat, quod usurpat praesens tempus, quum dicit *offerri hostias*: nam quia illi negotium est cum Iudaeis, per concessionem loquitur, quasi unus esset ex eorum numero, qui sacrificant. *Dona* et *hostiae* inter se differunt ut genus et species. *Secundum conscientiam sanctificare.* Hoc est, quae non penetrant in animas, ut veram conferant sanctitatem. Alii legunt Perficere, quod ego non reiicio: *sanctificandi* tamen verbum contextui aptius mihi visum est. Porro ut Apostoli mentem melius teneant lectores, notanda est antithesis inter carnem et conscientiam. Sacrificiis legalibus negat spiritualiter vel intus mundari potuisse cultores. Rationis vice additur, quia illi omnes ritus carnis fuerint, vel carnales. Quid ergo residuum illis facit? Vulgo intelligunt, utilem duntaxat inter homines fuisse paedagogiam, quae honestati ac decoro serviret: sed qui ita sentiunt, non expendunt satis pro merito additas promissiones. Quare hoc commentum prorsus repudiandum est. Et perperam ac imperite iustificationes carnis interpretantur, quae corpus tantum purgant vel sanctificant, quum Apostolus hac voce terrena esse symbola intelligat, quae ad animam usque non perveniunt. Nam utcunque vera fuerint perfectae sanctitatis testimonia, eam tamen minime in se continebant, vel conferre poterant hominibus. Oportuit enim talibus adminiculis fideles ad Christum manuduci, ut ab eo peterent, quod symbolis deerat. Si quaerat quispiam, cur tam parum honorifice et quasi contemptim de Sacramentis divinitus institutis loquatur Apostolus, vimque eorum extenuet: id fit, quoniam ea a Christo separat. Scimus autem, quum per se aestimantur, egena esse mundi elementa, sicuti etiam Paulus vocat (Gal. 4, 9.). Quum dicit *tempus correctionis*, alludit ad vaticinium Ieremiae (31, 37.). Novum enim Testamentum Veteri instar correctionis successit. Nominatim *cibos ac potus* recenset, ac similia, quibus minus inerat momenti, quia ex levibus ipsis observatiunculis certius iudicium fieri poterat, quam procul ab Evangelii perfectione Lex distaret.

11. *Christus autem superveniens etc.* Iam veritatem earum rerum, quae sub Lege fuerant, in medium profert, quae ab illis ad se oculos convertat. Nam qui vere in Christo exhibita fuisse credit, quaecunque tunc fuerunt adumbrata, non amplius in umbris haeret, sed corpus ipsum et solidam veritatem amplectitur. Notandae autem sunt diligenter partes, in quibus Christum cum veteri Pontifice comparat. Dixerat, unicum Pontificem semel quotannis in Sanctuarium ingredi cum sanguine, quo peccata expiaret. Hoc simile Christus habet cum illo veteri, quod solus dignitatem et munus Pontificis obtinet: hoc vero diversum, quod supervenit, et aeterna bona secum affert, quae perpetuitatem conciliant eius sacerdotio. Secundo hoc simile est inter veterem Pontificem et hunc nostrum, quod uterque per Sanctuarium ingreditur ad Sancta sanctorum: sed

in hoc differunt, quod Christus solus in coelum ingressus est per templum corporis sui. Quod semel tantum quotannis Sancta sanctorum aperiebantur Pontifici ad peragendam sollennem expiationem, id iam obscure figurabat unicam Christi oblationem. Ambobus igitur illud semel commune est, sed terreno fuit anniversarium: coelesti autem aeternum est usque ad finem mundi. Ambobus communis est sanguinis oblatio: sed magnum in sanguine discrimen, quia non pecuinum, sed proprium sanguinem Christus obtulit. Ambobus communis expiatio, sed legalis illa, quia inefficax erat, quotannis repetebatur: expiatio autem per Christum parta semper viget, et perpetuae nobis salutis causa est. Ita singulis prope verbis magnum inest pondus. Quod alii vertunt: Christus assistens, non vere exprimit mentem Apostoli: significat enim, postquam munere suo ad praefixum tempus defuncti sunt Levitici Sacerdotes, Christum fuisse subrogatum, sicuti supra septimo capite habuimus. *Futura bona* pro aeternis accipe. Nam sicuti μέλλων καιρὸς τῷ ἐνεστηκότι opponitur, ita futura bona praesentibus. Summa est, Christi sacerdotio nos in coeleste Dei regnum perduci, nosque spiritualis iustitiae et aeternae vitae sic fieri compotes, ut quicquam appetere melius fas non sit. Solus igitur Christus habet, quo nos in se retineat ac sistat. *Per maius et perfectius tabern.* Etiamsi varie exponitur hic locus, mihi non dubium est, quin Christi corpus intelligat. Sicuti enim accessus erat olim Pontifici Levitico in Sancta sanctorum per sanctuarium commune, ita per corpus suum Christus in coelestem gloriam ingressus est: quia, dum induit carnem nostram, et in ea passus est, hanc sibi praerogativam comparavit, ut coram Deo nunc pro nobis mediator appareat. Primo Sanctuarii nomen apte et congruenter ad corpus Christi transfertur: est enim templum, in quo tota Dei maiestas habitavit. Dicitur autem per corpus suum iter fecisse, ut in coelum ascenderet, quia in corpore illo se Deo consecravit: in eo fuit sanctificatus in veram iustitiam, in eo se praeparavit ad peragendum sacrificium. Denique quia in eo se exinanivit, et mortem crucis pertulit: ideo extulit illum Pater, et dedit illi nomen, quod sit supra omne nomen, cui flectatur omne genu etc. (Phil. 2, 8—10.). Itaque per corpus suum coelos ingressus est, quia ideo nunc sedet ad Patris dexteram: ideo in coelo pro nobis intercedit, quod carne nostra indutus eam Deo Patri in templum consecravit, et in ea sanctificavit se ipsum, ut nobis aeternam iustitiam facta peccatorum expiatione acquireret. Mirum tamen videri possit, cur neget corpus Christi huius fuisse creationis. Nam certe creatum fuit ex Abrahae semine, et passionibus mortique obnoxium. Respondeo, non hic agi de corporis substantia, vel etiam corporea qualitate, sed de virtute spirituali, quae inde ad nos manat. Quatenus enim est vivifica Christi caro, et coelestis cibus ad pascendas animas, quatenus spiritualis potus est et lavacrum eius sanguis, nihil in illis terrenum vel elementale imaginari licet. Deinde meminerimus, hoc dici veteris tabernaculi respectu, quod ex ligno, aere, pellibus, variis texturis, auro et argento compositum erat, hoc est, ex rebus mortuis: at Christi carnem, ut vivum sit et spirituale templum, Dei potentia inspirat.

12. *Nec per sanguinem hircorum.* Huc spectant ista omnia, tantopere excellere, quae in Christo sunt, ut merito in nihilum redigant omnes Legis figuras. Quale enim sanguinis Christi pretium erit, si brutorum sanguini accenseatur? qualis erit expiatio morte

eius parta, si legales purgationes vigorem suum retineant? Simul ergo atque in medium prodit Christus cum effectu mortis suae, figuras omnes cessare necesse est.

13. Si enim sanguis taurorum et hircorum et cinis vitulae aspersus eos, qui communicant, sanctificat ad carnis puritatem, 14. Quanto magis sanguis Christi, qui per Spiritum aeternum se ipsum obtulit irreprehensibilem Deo, mundabit conscientiam vestram a mortuis operibus ad serviendum Deo viventi? 15. Ac propterea Testamenti Novi Mediator est, ut morte intercedente in redemptionem transgressionum, quae sub priore Testamento erant, qui vocati sunt, promissionem accipiant aeternae hereditatis. 16. Nam ubi est testamentum, illic necesse est mortem testatoris intercedere. 17. Testamentum enim in mortuis firmum est, quia nunquam validum est, quamdiu vivit testator.

13. *Si enim sanguis taurorum.* Hic locus multis errandi occasionem praebuit, quia non reputabant de Sacramentis tractari, quorum spiritualis est significatio. Carnis emundationem exponunt, quae tantum inter homines valeat, sicuti profani homines habebant sua piacula, quibus scelerum infamiam delerent. Haec vero expositio nimis profana est: nam iniuria fit Dei promissionibus, si earum effectum restringimus ad politiam duntaxat. Subinde occurrit haec sententia apud Mosen: Quum sacrificium rite perfectum fuerit, expiabitur iniquitas. Haec certe spiritualis est fidei doctrina. Praeterea quum huc destinatae fuerint omnes victimae, ut ad Christum ducerent; quemadmodum aeterna est in Christo animae salus, ita illa vera huius salutis testimonia erant. Quid ergo sibi vult Apostolus, quum de carnis purgatione meminit? nempe symbolicum intelligit, vel sacramentalem, hoc sensu: Si pecudum sanguis verum fuit purgationis symbolum, ita ut sacramentali modo purgaret: quanto magis Christus ipse, qui veritas est, purgationem non modo externo ritu testabitur, sed re ipsa conscientiis praestabit? Itaque argumentum est a signis ad rem signatam, quia rei effectus longo intervallo praecedit signorum veritatem.

14. *Per Spiritum aeternum.* Nunc clare ostendit, unde aestimanda sit mors Christi: non ab externo actu scilicet, sed a Spiritus virtute. Passus enim est Christus ut homo, sed ut mors illa nobis salvifica esset, proveniebat ex efficacia Spiritus. Sacrificium enim expiationis aeternae opus fuit plus quam humanum. Et ideo Spiritum vocat aeternum, ut sciamus, reconciliationem, cuius est effector, aeternam esse. Quum dicit *irreprehensibilem*, tametsi alludit ad legales victimas, quae mutilae aut vitiosae esse non debebant: tamen significat, Christum solum legitimam esse victimam ac idoneam placando Deo. Semper enim in aliis fuit, quod desiderari iure posset: unde et prius dixit legale foedus non fuisse ἄμεμπτον: haec autem una nihil habet nisi summe perfectum. *Mortua opera* intellige vel quae

mortem generant, vel quae fructus sunt mortis. Nam quum animae vita sit nostra cum Deo coniunctio: qui alienati sunt per peccatum, vere censentur mortui. Notandus est autem purgationis finis, *ut serviamus Deo.* Neque enim abluimur a Christo, ut in nova subinde sordes nos immergamus: sed ut nostra puritas Dei gloriae serviat. Praeterea docet, nihil posse a nobis prodire, quod Deo gratum sit, donec Christi sanguine purgati simus. Nam quum inimici Deo simus omnes ante reconciliationem, exosa quoque opera nostra habet. Quare initium legitimi cultus est reconciliatio. Deinde quia nullum opus ita purum est, omnique macula vacuum, ut per se Deo placeat, necesse est purgationem ex sanguine Christi intervenire, quae maculas omnes deleat. Et elegans est antithesis inter Deum vivum et opera mortua.

15. *Ac propterea Novi Testamenti.* Concludit, non iam amplius alio Sacerdote opus esse, quia Christus sub Novo Testamento has partes impleat. Neque enim Christo vindicat honorem Mediatoris, ut alii cum eo interea maneant, sed contendit, alios omnes esse abdicatos, quum iniunctum fuit munus Christo. Sed quo plenius id confirmet, simul recenset, quo modo Mediatoris officio defunctus sit, nempe morte intercedente. Si hoc in solo Christo reperitur, aliis omnibus deest: sequitur, ipsum solum iustum esse Mediatorem. Commemorat praeterea vim et effectum mortis eius, quum dicit solutum esse pro peccatis pretium, quae sub Priore Testamento deleri pecudum sanguine non poterant, quibus verbis Iudaeos a Lege ad Christum traducere voluit. Nam si tanta est Legis imbecillitas, ut, quaecunque expiandis peccatis remedia adhibet, minime praestent, quod figurant: quis in ea tanquam in portu quiescat? Hoc, inquam, unum abunde eos stimulare debuit ad expetendam Legis correctionem, quia fieri non poterat, quin perpetuo anxii essent. Contra ubi ad Christum ventum est, quia in ipso obtinemus plenam redemptionem: nihil est, quod nos amplius sollicitet. Ergo his verbis Legem infirmat, ut in eam recumbere Iudaei desinant, et stare in Christo docet, quia in ipso reperitur, quicquid pacandis conscientiis expeti potest. Si quis autem roget, annon remissa fuerint patribus peccata etiam sub Lege, tenenda est solutio, quam ante dixi, fuisse remissa, sed Christi beneficio: ergo quod ad externas expiationes, semper tenebantur reatu alligati. Hac ratione Paulus (Col. 2, 14.) dicit, Legem fuisse chirographum nobis contrarium. Nam quum prodiret in medium peccator, seque Deo obnoxium palam profiteretur, et innoxium animal mactando se dignum aeterna morte esse agnosceret: quid consequebatur ex sua victima, nisi quod mortem suam hoc quasi chirographo obsignabat? denique tunc demum in peccatorum remissione acquiescebant, quum respicerent in Christum. Quodsi solus Christi respectus peccata abstulit, nunquam illi fuissent liberati, si in Lege restitissent. Pronuntiat quidem David (Psal. 32, 2.), beatum esse hominem, cui non imputantur peccata: sed ut huius beatitudinis sit compos, necesse habet, relicta Lege, coniicere oculos in Christum. Nam si in Lege haereat, nunquam reatu eximetur. *Qui vocati sunt, promissionem etc.* Huc spectat divinum erga nos foedus, ut in filios adoptati vitae aeternae tandem simus heredes. Hoc Christi beneficio nos consequi docet Apostolus; unde patet, in eo esse foederis complementum. Promissio autem hereditatis pro hereditate promissa capitur, acsi dixisset: Promissio vitae aeternae non aliter

nobis constat, ut ea fruamur, quam per Christi mortem. Vita quidem Patribus olim promissa fuit, et eadem ab initio fuit filiorum Dei hereditas: sed in possessionem non aliter ingredimur, quam praeeunte Christi sanguine. Loquitur autem de vocatis, ut Iudaeos, qui huius vocationis erant participes, magis afficiat. Singularis enim est haec gratia, quum Christi cognitione donamur. Itaque eo magis cavendum est, ne tam inaestimabili thesauro neglecto alibi vagentur mentes nostrae. Vocatos quidam pro electis accipiunt: sed perperam meo iudicio. Idem enim hic docet Apostolus, quod habetur Rom. cap. 3, 25., Iustitiam et salutem Christi sanguine partam esse, fide vero a nobis percipi.

16. *Nam ubi est testamentum.* Vel hic unus locus argumento est, epistolam hebraice scriptam non fuisse: ברית enim foedus Hebraeis non testamentum significat: sed quia apud Graecos διαθήκη utrumque comprehendit, Apostolus ad secundam significationem alludens promissiones non aliter potuisse ratas ac validas esse disputat, quam si Christi morte obsignatae essent. Idque probat ex communi iure testamentorum, quorum vis suspensa est usque ad eorum mortem, qui testantur: quanquam videtur Apostolus nimis infirmae rationi inniti, ut nullo negotio refutari queat, quod dicit. Neque enim testamentum condidit Deus sub Lege, sed foedus pepigit cum veteri populo: ita neque ex re, neque ex nomine colligere potuit neccessariam fuisse Christi mortem. Nam si ex re inferat, oportuisse Christum mori, quia testamentum nonnisi morte testatoris ratum sit: prompta est exceptio, ברית (quo nomine passim utitur Moses) foedus esse, quod inter vivos percutitur, nec de re ipsa aliud sentiendum est. Quod ad nomen spectat, simpliciter (ut iam dixi) ad ambiguam graecae vocis significationem allusit. Quare in rem ipsam praecipue insistit. Nec obstat, quod Deus cum populo suo foedus paciscebatur, quia foedus hoc simile testamento erat, quippe quod sanguine sanciebatur. Hoc axioma tenendum est, Nulla unquam symbola temere vel abs re a Deo fuisse usurpata. Atqui Deus in stabiliendo Legis foedere sanguinem interposuit. Ergo non fuit contractus inter vivos (ut loquuntur), sed qui mortem postularet. Porro haec propria est conditio testamenti, ut a morte effectum suum habere incipiat. Si ex re cogitemus Apostolum pugnare, non ex verbo: deinde si reputemus illum pro confesso sumere (quod iam dixi), nihil frustra a Deo fuisse institutum, non multum erit difficultatis. Si quis obiiciat, Gentes in alium sensum foedera sacrificiis mactasse: id quidem verum esse fateor, sed Deus ritum sacrificandi ex Gentium consuetudine mutuatus non est: quin potius omnia Gentium sacrificia degeneres fuerunt corruptelae, quae tamen initium traxerunt a Dei institutis. Proinde semper huc redeundum est, foedus Dei quod sanguine percussum fuit, apte conferri testamento, quia eiusdem conditionis ac naturae fuerit.

18. Unde neque primum illud sine sanguine dedicatum fuit. 19. Nam postquam exposuisset Moses secundum Legem totum mandatum universo populo, accipiens sanguinem vitulorum et hircorum, cum aqua, et lana coccinea, et hyssopo, librum et totum populum aspersit, 20. Dicens: Hic

est sanguis Testamenti, quod Deus mandavit vobis omnibus. 21. Quin et tabernaculum et omnia vasa ministerii sanguine similiter aspersit, 22. Et propemodum sanguine omnia purgantur secundum Legem, nec sine sanguinis effusione fit remissio, 23. Necesse igitur est, exempla eorum, quae sunt in coelis, istis purgari: ipsa vero coelestia melioribus, quam illae fuerint, hostiis.

18. *Neque primum illud.* Hinc apparet rem praecipue urgeri, non autem verbi quaestionem esse, etsi in suum commodum Apostolus vocem inflexerit sibi oblatam in ea lingua, qua scribebat: quemadmodum si quis de eodem Dei foedere disserens, quod saepe μαρτυρία graece vocatur, inter alia ipsum hoc elogio commendet. Vere sane μαρτυρία est, cui testimonium e coelo angeli reddunt, cuius tot locupletissimi fuerint in terris testes, nempe omnes sancti Prophetae, Apostoli et ingens martyrum turba, cuius se demum sponsorem interposuit ipse Dei Filius. Nemo in tali sermone quicquam reperiet absurdi. Et tamen hebraici verbi תעודה proprietas id non evincit: sed quia nihil dicitur nisi rei ipsi consentaneum, non tam scrupulosa habetur vocabuli ratio. Itaque dicit Apostolus Vetus Testamentum *sanguine dedicatum fuisse:* unde colligit, iam tunc admonitos fuisse homines non aliter stabile et efficax esse posse, quam si mors interveniret. Nam quod tunc pecudum sanguis fuit effusus, id valuisse negat ad aeterni foederis confirmationem. Quod ut clarius pateat, observandus est aspersionis ritus, quem hic recitat ex Mose. Primo tradit foedus fuisse dedicatum, non quod profanum in se quicquam haberet, sed quia nihil tam sanctum est, quod non homines sua immunditia profanent, nisi Deus ipse facta omnium innovatione occurrat: quare dedicatio fit in hominum gratiam, qui ea soli indigent. Addit postea, *tabernaculum cum omnibus vasis*, adeoque *librum ipsum Legis fuisse aspersum*, qua ceremonia iam tunc populus edocebatur, non aliter Deum posse in salutem quaeri vel aspici, nec aliter rite coli posse, quam si ubique fides in sanguinem intermedium intueretur. Nam et Dei maiestas merito nobis est formidabilis, et via ad eam nihil quam exitialis est labyrinthus, donec Christi sanguine placatum nobis sciamus esse et idem sanguis facilem nobis accessum praebeat. Omnes etiam cultus vitiosi sunt ac impuri, nisi Christus sanguinis sui aspersione eos mundet. Nam tabernaculum visibilis quaedam imago Dei fuit: *vasa ministerii* ut ad eum colendum erant destinata, sic veri cultus symbola erant. Quodsi nihil eorum populo salutare erat sine sanguine, hinc facile colligimus, ubi Christus cum sanguine suo non apparet, nihil nobis esse cum Deo. Sic neque doctrina ipsa, utcunque immutabilis sit Dei voluntas, nobis ac in usum nostrum efficax erit, nisi sanguine dedicata, quemadmodum hoc verbo melius exprimitur. Scio alios secus interpretari: nam illis Tabernaculum est corpus Ecclesiae, vasa singuli fideles, quorum Deus ministerio utitur; sed illud, quod dixi, longe aptius est. Nam quoties invocandus erat Deus, ad Sanctuarium se vertebant, et trita est illa loquutio, sistere se coram facie Domini, quum in templo apparerent.

20. *Sanguis Testamenti, quod mandavit.* Si ille sanguis Testamenti, ergo nec Testamentum sine sanguine ratum est, nec san-

guis sine Testamento ad expiationem valet. Ideo necesse est utrumque coniungi. Et videmus nonnisi exposita Lege additum fuisse symbolum. Quale enim Sacramentum foret, nisi praeeunte Verbo? proinde symbolum quaedam ad Verbum accessio est. Et observa, hoc verbum non ad magicam incantationem susurrari, sed clara voce proferri: quemadmodum populo destinatur, ita verba sonant foederis, *quod Deus mandavit vobis*. Quare perversus est Sacramentorum abusus, adeoque impia corruptela, ubi nulla auditur mandati expositio, quae est velut Sacramenti anima. Quare Papistae, qui a signis veram rerum intelligentiam tollunt, mortua duntaxat elementa retinent. Locus hic admonet, omnes Dei promissiones tunc demum utiles nobis esse, dum ex Christi sanguine accessit confirmatio. Nam quod in Christo Paulus (II. Cor. 1, 20.) omnes Dei promissiones Etiam et Amen esse testatur, id fit quum eius sanguis instar sigilli cordibus nostris insculptus est, vel quum non tantum audimus loquentem Deum, sed Christum cernimus se offerentem in pignus eorum, quae dicuntur. Haec tantum cogitatio si in mentem nobis veniret, non tam atramento quam Filii Dei sanguine scriptum esse, quicquid legimus: quum Evangelium praedicatur, una cum voce sacrum illum sanguinem stillare: longe maior nostra esset tum attentio, tum reverentia. Huius rei symbolum fuit aspersio illa, cuius mentio fit apud Mosen: quanquam plus hic habetur, quam Mosis verba exprimant. Neque enim librum, sed populum fuisse aspersum narrat, neque hircos nominat, neque lanam coccineam, neque hyssopum. Quod ad librum spectat: etsi clare non potest evinci eius aspersio, probabili tamen coniectura elicitur ex eo, quod dicitur Moses eum protulisse in Medium postquam sacrificaverat, idque, ut sollenni stipulatione populum Deo obstringeret. Quod ad reliqua attinet, videtur mihi Apostolus varias expiationes, quarum eadem erat ratio, permiscuisse. Nec sane in eo quicquam est absurdi, quum generalem quaestionem tractet de Veteris Testamenti purgatione, quae per sanguinem fiebat. Quod autem ex hyssopo aspergillum fiebat, et lana coccinea, non dubium est, quin mysticam asperginem, quae fit per Spiritum, repraesentaverit. Scimus hyssopum singulari purgandi et excoquendi efficacia pollere: ita Christus Spiritu suo vice aspergilli utitur ad nos sanguine suo abluendos, dum serio poenitentiae sensu nos afficit, dum excoquit pravas carnis nostrae cupiditates, dum pretioso iustitiae suae colore nos tingit. Neque enim de nihilo hoc Deus instituerat. Huc quoque allusit David Psal. 51, 9., quum dicit, Asperges me Domine hyssopo, et mundabor. Haec sufficient, quibus sobrie philosophari animus est.

22. *Et propemodum omnia*. Quum dicit *propemodum* videtur indicare aliter quaedam purgari. Et certe aqua se et alias res immundas saepenumero abluebant. Verum et aqua illa vim abluendi habebat ex sacrificiis, ut vere Apostolus tandem pronuntiet, nullam sine sanguine fuisse remissionem. Proinde imputabatur immunditiés, donec sacrificio esset expiata. Et quemadmodum extra Christum non est puritas neque salus, ita nihil sine sanguine vel purum, vel salutare esse potuit, quia nunquam a mortis suae sacrificio separandus est Christus: sed Apostolus simpliciter dicere voluit, fere semper adhibitum fuisse hoc symbolum. Quodsi quando non fiebat purgatio, nihilominus erat in sanguine, quandoquidem omnes ritus vim suam quodammodo ex generali expiatione mutuabantur. Nam neque sin-

guli ex populo aspersi fuerint, (quomodo enim modica sanguinis portio ad tantam multitudinem sufficere poterat?) purgatio tamen perveniebat simul ad omnes. Ergo particula, propemodum, tantundem valet, acsi dixisset, frequentissimum huius ceremoniae usum fuisse, ut ea raro abstinerent in purgationibus. Nam quod Chrysostomus improprietatem ita notari putat, quia figurae tantum illic fuerint, alienum est a mente Apostoli. *Non fit remissio.* Hoc modo prohibiti sunt homines a Dei conspectu, quia, quum illis omnibus iure infensus sit, non est, cur ullam sibi gratiam apud eum promittant, donec placatus fuerit. Porro una est ratio placandi per sanguinis expiationem: proinde nulla peccatorum venia speranda est nisi sanguinem afferamus. Hoc fit, dum fide confugimus ad Christi mortem.

23. *Exempla eorum.* Ne quis obiiceret, alium fuisse quam testatoris sanguinem, quo Vetus Testamentum dedicatum fuit: anticipat Apostolus, ac dicit non esse mirum, si pecudum victimis consecratum fuerit tabernaculum illud, quod terrestre erat: analogiam enim ac similitudinem fuisse inter purgationem et res purgatas. At coeleste istud, de quo disserit, exemplar longe alio modo consecrari oportuisse, hic locum non habere hircos aut vitulos: unde sequitur, testatoris mortem esse necessariam. Hic ergo sensus est: Quum in Lege terrestres duntaxat rerum spiritualium imagines fuerint, expiandi quoque ritus carnalis et figurativus (ut ita loquar) fuit. At quum coeleste exemplar nihil terrenum admittat, alium postulat quam pecudum sanguinem, qui eius respondeat praestantiae: sic mors testatoris flagitatur, ut vera fiat testamenti consecratio. *Coelestia* vocat regnum Christi, quod spirituale est, solidamque habet veritatis revelationem: *potiores victimas* pro victima, quia tantum una est, sed propter antithesin plurali numero libere abusus est.

24. Neque enim in manufacta sancta ingressus est Christus, exempla verorum: sed in ipsum coelum, ut nunc appareat coram facie Dei pro nobis. 25. Neque ut saepe offerat se ipsum, quemadmodum Pontifex ingreditur in sancta quotannis cum sanguine alieno: 26. (Quandoquidem oportuisset illum saepius pati a creatione mundi) nunc autem in consummatione saeculorum semel in destructionem peccati per victimam sui ipsius apparuit. 27. Et quatenus constitutum est hominibus semel mori, post hoc vero, iudicium: 28. Ita et Christus semel oblatus, ut multorum auferret peccata: secundo absque peccato conspicietur iis, qui eum expectant in salutem.

24. *Neque enim in manufacta.* Est confirmatio superioris sententiae. Loquutus erat de vero Sanctuario, hoc est, coelesti: nunc addit, Christum illuc ingressum esse. Unde sequitur requiri etiam confirmationem, quae congruat. *Sancta* pro sanctuario accipit. Vocat *non manufactum*, quod inter creaturas corruptioni obnoxias conseri non debet. Neque enim *coelum* hic intelligit, quod oculis cernimus et in quo stellae lucent: sed gloriam regni Dei, quae coelos

omnes superat. Sanctuarium vetus *ἀντίτυπον* veri, hoc est, spiritualis appellat, quia externae omnes figurae quasi in speculo repraesentant, quod alioqui sub sensus corporeos non cadit. Eodem verbo interdum utuntur scriptores graeci, quum de Sacramentis nostris disputant: idque scite et congruenter, quia omne Sacramentum visibilis est rerum invisibilium imago. *Ut nunc appareat.* Sic olim sacerdos Leviticus populi nomine se in Dei conspectum sistebat, sed in figura: in Christo autem solida veritas et plenus figurae effectus. Arca enim symbolum erat divinae praesentiae: at Christus se in Dei conspectum vere offert ac sistit ad impetrandam nobis gratiam, ut iam nulla sit causa, cur fugiamus tribunal Dei ubi tam bonum habemus patronum, cuius fide ac tutela salvi ac tuti sumus. Erat quidem iam tunc advocatus noster Christus, quum in terris ageret: sed hoc praeterea infirmitati nostrae concessum est, ut coelos conscenderet ad subeundum patroni munus. Ita quoties de eius in coelum ascensu fit mentio, debet haec utilitas nobis venire in mentem, quod illic coram Deo apparet, ut nos suo patrocinio defendat. Stulte ergo et intempestive a quibusdam quaeritur, an non semper apparuerit, quia hic tantum de intercessione Apostolus disputat, cuius causa coeleste Sanctuarium ingressus est.

25. *Neque ut saepe offerat.* Quomodo igitur Sacerdos, dicet quispiam, si abstinet a sacrificiis? Respondeo, in officio vel persona Sacerdotis non requiri continuum sacrificandi actum. Nam et in Lege praecipuis sacrificiis stati erant quotannis dies: quotidianas etiam suas horas mane et vesperi praescriptas habebant. Quum autem unicum illud sacrificium, quod semel Christus obtulit, semper vigeat, adeoque perpetuum sit, quod ad efficaciam: non mirum est, si eius virtute, quae nunquam excidit, fulciatur aeternum Christi sacerdotium. Atque hic rursum quid et quibus in rebus differat Christus a Levitico sacerdote, ostendit. De Sanctuario iam dictum est prius: sed unum discrimen notat in sacrificii genere, quia se ipsum Christus, non brutum animal, obtulerit: deinde alterum, quod sacrificium hoc non repetat, quemadmodum sub Lege frequens repetitio fuit, et prope assidua.

26. *Alioqui oportuisset.* Ostendit, quanta sequatur absurditas, si non satis habeamus expiari uno Christi sacrificio. Inde enim saepius mori oportuisse colligit; quia mors cum sacrificio semper sit coniuncta. Hoc autem posterius est absurdissimum. Sequitur ergo, virtutem unius sacrificii aeternam esse, et ad omnia saecula extendi. Dicit autem, *a mundi origine*, quia omnibus saeculis ab initio fuerunt peccata, quae expiatione indigebant. Nisi ergo tunc efficax fuisset Christi sacrificium, nemo ex Patribus salutem consequutus esset. Nam quum irae Dei obnoxii per se fuerint, deficeret eos liberationis remedium, nisi Christus semel patiendo, quantum ad reconciliandam hominibus Dei gratiam, a mundi origine usque in finem passus esset. Ergo nisi plures mortes exspectamus, contenti simus unico sacrificio. Atque hinc patet, quam frivola sit distinctio illa, in cuius argutia sibi tantopere placent Papistae, quum dicunt, immolationem Christi in cruce fuisse sanguineam: Missae vero sacrificium, quod offerri quotidie Deo fingunt, esse incruentum. Nam si subtile illud effugium valeat, incogitantiae arguendus erit Spiritus Dei, cui non venit in mentem: quandoquidem hoc pro confesso Apostolus sumit, non esse absque morte sacrificium. Nihil moror, quod sic loquantur vetusti scriptores: neque enim est in hominum arbitrio,

cuiusmodi ipsis libuerit sacrificia fingere. Stat hoc Spiritus sancti axioma, non expiari sacrificio peccata, quin sanguis fundatur. Quare diabolicum est commentum, saepius Christum offerri. *Nunc autem in consummatione.* Perfectionem saeculorum vocat, quae ad Galatas cap. 4, 4. Plenitudo dicitur. Fuit enim ista quaedam temporis maturitas, quam Deus aeterno suo decreto statuerat. Atque hoc modo ansa praeciditur hominum curiositati, ne inquirere audeant, cur non citius, cur illa potius aetate. Nos enim arcano Dei consilio acquiescere decet, cuius ratio, tametsi nobis non est perspicua, illi tamen constat. In summa, significat Apostolus tempestivam fuisse Christi mortem, quum a Patre hac de causa missus fuit in mundum, penes quem legitima ut rerum omnium, ita et temporum gubernatio est: quum eorum seriem summa, etsi nobis saepe abscondita, sapientia ordinet. Praeterea haec consummatio anteacti temporis imperfectioni opponitur. Sic enim suspensum tenuit Deus populum veterem, ut facile iudicari posset, nondum ad fixam conditionem ventum esse. Ideo prioris ad Corinthios epistolae 10, 11. Paulus fines saeculorum in nos incidisse tradit: quo significat, regnum Christi omnibus rebus complementum attulisse. Quodsi haec fuit temporum plenitudo, quum ad peccata expianda apparuit Christus, atrocem illi iniuriam faciunt, qui volunt renovari sacrificium, acsi morte eius nondum completa essent omnia. Semel ergo apparuit, quia, si fieret iterum vel tertio, aliquid ad primam oblationem deesset, quod plenitudini repugnat. *In destructionem.* Congruit hoc cum Danielis vaticinio (9, 24. 27.), quo, postquam obsignatio et abolitio scelerum promissa est, finis sacrificiis indicitur. Quorsum enim piacula destructis sceleribus? Porro destructio haec in eo consistit, quod iam non imputantur peccata iis, qui ad Christi sacrificium confugiunt. Nam quamvis petenda sit quotidie venia, uti quotidie iram Dei provocamus: quia tamen non alio quam unicae Christi mortis pignore reconciliamur Deo, merito dicitur, per eam destructum esse peccatum.

27. *Quatenus constitutum est.* Sensus est: Quum patienter a morte hominis expectemus iudicii diem, quia haec communis sit lex naturae, cui reluctari fas non est: cur minus esset patientiae in exspectando secundo Christi adventu? Nam si in hominum vulgo beatae resurrectionis spei nihil derogat longum temporis intervallum; quam absurdum esset minus honoris deferri Christo? minus autem deferemus, si eum vocemus ad secundam mortem, quum una in perpetuum defunctus sit. Si quis obiiciat, bis quosdam esse mortuos, ut Lazarum et similes: expedita est solutio, Apostolum hic de ordinaria hominum conditione disputare, quin etiam ab hoc ordine eximuntur, quos subita immutatio corruptione exuet, quia non comprehendit nisi eos, qui diu in pulvere corporum suorum redemptionem exspectant. *Secundo absque peccato.* Hoc unum Apostolus urget, non debere nos inquietari inanibus pravisque novarum expiationum desideriis, quia una mors Christi nobis abunde sufficiat. Ideo dicit, semel apparuisse cum sacrificio ad delenda peccata: secundo adventu palam facturum, quid efficaciae mors sua habuerit, ut amplius non sit peccato vis ad nocendum. *Auferre peccata* est liberare sua satisfactione a reatu eos, qui peccarunt. *Multos* dicit pro Omnibus, sicuti ad Romanos cap. 5, 15. Certum quidem est, non omnes ex Christi morte fructum percipere: sed hoc ideo fit, quia eos impedit sua incredulitas. quanquam hic de nihilo agitaretur illa quaestio, quia

non disputat Apostolus, quam paucis, vel quam multis prosit mors Christi, sed intelligit simpliciter, aliis, non sibi esse mortuum. Itaque multos uni opponit. Sed quid est, quod sine peccato apparriturum tradit? Quidam piaculum aut victimam peccati expiatricem exponunt, sicuti ad Romanos cap. 8, 3. et secundae ad Corinth. epistolae cap. 5, 21., ac pluribus locis apud Mosen: sed expressius quiddam (meo iudicio) dicere voluit, nempe Christum, quum veniet, patefacturum, quam vere abstulerit peccata, ut non alio ad placandum Deum sacrificio iam opus sit: acsi diceret, Ubi ad Christi tribunal ventum fuerit, sentiemus, nihil eius morti defuisse. Quo etiam pertinet, quod continuo post adiicit, *in salutem iis, qui eum exspectant*. Alii secus contexunt, hoc scilicet modo: Qui eum exspectant in salutem. Sed alter ille sensus aptior: significat enim, eos plenam salutem sensuros ex Christi morte, qui tranquillis animis in eam recumbunt. Nam exspectatio haec ad circumstantiam praesentis causae refertur. Hoc quidem in commune fidelibus alibi (I. Thess. 1, 10.) tribuit Scriptura, quod adventum Domini exspectent, ut eos ab impiis discernat, quibus formidabilis est eius mentio: sed quia nunc Apostolus contendit, debere nos quiescere in unico Christi sacrificio, exspectationem Christi vocat, quum unica illa redemptione contenti nova remedia vel subsidia non appetimus.

CAP. X.

1. Umbram enim habens Lex futurorum bonorum, non ipsam vivam imaginem rerum, sacrificiis, quae quotannis eadem continenter offeruntur, nunquam potest eos, qui accedunt, perficere (*vel, sanctificare*). 2. Alioqui annon desiissent offerri, propterea quod nullam amplius conscientiam peccatorum haberent cultores semel purgati? 3. Atqui in his fit quotannis commemoratio peccatorum. 4. Impossibile enim est, ut sanguis taurorum tollat peccata.

1. *Umbram enim habens Lex*. Similitudinem hanc mutuatus est ab arte pictoria. Nam *umbra* hic aliter quam ad Colossenses cap. 2, 17. accipitur, ubi ceremonias veteres sic appellat, quia solidam rerum, quas figurabant, substantiam intus non habuerint. Nunc vero similes fuisse dicit rudibus lineamentis, quae sunt veluti adumbratio vivae picturae. Solent enim pictores, antequam vivos colores penicillo inducant, carbone adumbrare, quam sibi proponunt exprimendam. Haec obscurior pictura Graecis σκιαγραφία vocatur, quasi latine dicas umbratilem, sicuti εἰκὼν illis est expressa effigies. Unde et iconicae imagines etiam Latinis dictae, quae ad vivum repraesentabant vel hominum, vel animalium, vel locorum faciem. Hoc ergo discrimen inter Legem et Evangelium statuit Apostolus, quod sub illa rudibus duntaxat et inchoatis lineis fuerit adumbratum, quod hodie vivis et graphice distinctis coloribus expressum est. Hoc modo ite-

rum confirmat, quod prius dixit, non otiosam fuisse Legem, nec inanes eius ceremonias. Nam etsi non fuit illic rerum coelestium effigies, quasi extrema (quod aiunt) artificis manu absoluta: tamen illa qualiscunque indicatio patribus non parum utilis fuit, etiamsi nostra conditio sit potior. Ac notandum est, easdem illis res eminus fuisse ostensas, quae nunc sub oculis nobis ponuntur. Idem itaque Christus utrisque, eadem iustitia, sanctificatio et salus: tantum in modo pingendi est dissimilitudo. *Futura bona* pro aeternis dici puto. Fateor quidem, futurum Christi regnum, quod nobis praesens est, olim annuntiatum fuisse: sed Apostoli verba sonant, vivam nos habere futurorum bonorum effigiem. Intelligit ergo spirituale illud exemplum, cuius plena fruitio usque in resurrectionem et futurum saeculum differtur: quanquam fateor, rursus ab exordio regni Christi haec bona revelari coepta esse. Sed hoc nunc agitat, non Veteris modo Testamenti respectu futura bona dici sed, quia a nobis adhuc quoque sperantur. *Quae quotannis eadem.* Maxime de anniversario sacrificio loquitur, cuius mentio fit Levit. cap. 17., tametsi genus totum sub specie comprehenditur. Sic autem argumentatur: Ubi nulla est amplius peccati conscientia, illic oblationis usus non est: atqui sub Lege eiusdem victimae oblatio subinde repetebatur. Ergo nec Deo satisfactum erat, nec sublatus reatus, nec pacatae erant conscientiae: alioqui finis sacrificandi factus esset. Porro diligenter observandum, quod easdem appellat victimas, quarum similis erat ratio. Nam ab eodem Dei instituto potius aestimabantur quam a diversis pecudibus, quod unum abunde valet ad refutandam Papistarum argutiam, qua sibi ingeniose videntur effugere absurditatem in excusando Missae sacrificio. Nam quum illis obiicitur, supervacuam esse repetitionem sacrificii, quum perpetuus sit illius vigor, quod semel Christus obtulit: protinus excipiunt, non aliud esse sacrificium, quod peragitur in Missa, sed illud idem. Haec eorum est solutio: sed quid ex adverso Apostolus? Sacrificium, quod iterato offertur, etiamsi idem sit, efficax aut idoneum ad expiationem esse negat. Nunc ut millies clament Papistae, idem non aliud esse sacrificium, quod semel in cruce peregit Christus, et quod ipsi quotidie peragunt: semper ex ore Apostoli contendam, si ad placandum Deum valuit Christi oblatio, non tantum illis finem esse impositum, sed illam iterari nefas esse: unde constat, sacrilegam esse in Missa Christi oblationem.

3. *Quotannis fit commemoratio.* Quum Evangelium nostrae cum Deo reconciliationis legatio sit, nunc etiam quotidie peccata inter nos commemorari necesse est: sed Apostolus significat, proferri in medium peccata, ut remedio praesentis sacrificii tollatur reatus. Non igitur quamlibet memoriam designat, sed quae talem reatus confessionem affert coram Deo ut sacrificio sit opus ad medicinam afferendam. Tale est Missae sacrificium apud Papistas: nam illic mortis Christi gratiam nobis applicari fingunt, ut deleantur peccata. Quodsi Legis sacrificia inde Apostolus scite colligit infirma fuisse, quia quotannis repetebantur ad impetrandam veniam: eadem prorsus ratione colligi poterit, infirmum fuisse mortis Christi sacrificium, si quotidie peragendum est, ut vis eius nobis applicetur. Quibuscunque ergo fucis Missam suam colorent, nunquam poterunt atrocis in Christum blasphemiae crimen effugere.

4. *Impossibile enim.* Confirmat superiorem sententiam eadem, quam prius adduxit, ratione, quod sanguis pecudum animas non pur-

garit. Habebant quidem Iudaei illic verae purgationis symbolum ac pignus, sed alio respectu, nempe quatenus vituli sanguis Christi sanguinem figurabat. Hic vero disputat Apostolus, quid per se valuerit sanguis pecudum. Proinde merito vim illi purgandi detrahit. Est autem subintelligenda oppositio, quae non exprimitur, acsi dixisset: Veteres hostias non mirum est fuisse invalidas, ut continenter illas offerri oportuerit: illic enim nihil erat quam pecudum sanguis, qui usque in animas non penetrat, at vero sanguinis Christi longe alia virtus est. Oblationem ergo ab ipso peractam e prioribus illis metiri non convenit.

5. Quapropter ingrediens in mundum, dicit (*Psal.* 40, 7.): Sacrificium et oblationem noluisti, corpus autem aptasti mihi: 6. Holocausta et victimas pro peccato non probasti. 7. Tunc dixi, Ecce assum: in capite libri scriptum est de me, ut faciam, o Deus, voluntatem tuam. 8. Quum prius dixisset: Sacrificium et oblationem, holocausta et victimas pro peccato noluisti, neque comprobasti, quae secundum Legem offeruntur: 9. Tunc dixit, Ecce assum, ut faciam, o Deus, voluntatem tuam. Tollit prius, ut secundum statuat, 10. In qua voluntate sanctificati sumus per oblationem corporis Iesu Christi semel.

5. *Quapropter ingrediens.* Hic in mundum ingressus fuit manifestatio Christi in carne. Nam quum hominis naturam induit, ut Redemptorem mundo praestaret, et apparuit hominibus: tunc dicitur in mundum venisse, sicut alibi (Io. 6, 41.) descendisse ex coelo. Psalmus tamen quadragesimus, quem citat, videtur ad Christum violenter torqueri: nam in eius personam minime competit, quod illic habetur, Iniquitates meae comprehenderunt me, nisi quod membrorum vitia Christus ultro in se recipit. Totum certe argumentum proprie Davidi convenit: sed quia notum est, Davidem Christi fuisse typum, nihil absurdi est, si in Christum transferantur, quae de se praedicat David, ac praesertim ubi mentio fit de abrogandis sacrificiis legalibus, sicuti hoc loco, quanquam non concedunt omnes, hunc verbis sensum inesse. Putant enim non simpliciter hic repudiari sacrificia: sed refutari superstitiosam opinionem, quae vulgo invaluerat, quod vulgo in illis statueretur totus Dei cultus. Quodsi ita esset, parum valeret hoc testimonium ad praesentem causam. Quare hunc locum propius excutere operae pretium est, ut constet, an apposite eum huc Apostolus adduxerit. Passim apud Prophetas occurrunt istae sententiae, sacrificia non placere Deo, nec ab eo requiri, nec quicquam pretii habere: imo potius abominationi esse. At tunc non vitium, quod haereat sacrificiis a natura, sed adventicium potius notatur. Nam quum hypocritae alioqui in sua impietate obstinati Deum sacrificiis placare vellent, hoc modo arguendi fuerunt. Quare Prophetae sacrificia reiiciunt, non quatenus instituta erant a Deo, sed ut a sceleratis hominibus vitiata erant et profanata ob impuras conscientias. Hic diversa est ratio. Neque enim sacrificia per hypocri-

sin oblata, vel alias non rite propter hominum pravitatem et nequitiam peracta damnat: sed negat a piis et sinceris Dei cultoribus requiri. De se enim verba facit, qui illa mundo corde purisque manibus offerebat: et tamen Deo non placere dicit. Si quis excipiat, non per se, neque dignitate propria accepta esse, sed propter alienum finem: rursus dico, intempestive hoc loco ingeri eiusmodi sermonem. Tunc enim ad spiritualem cultum revocantur homines, si externis ceremoniis plus aequo tribuerint. Tunc ceremonias nihili apud Deum esse pronuntiat Spiritus sanctus, quum praeter modum efferuntur hominum errore. David certe, quum Legi subiectus esset, sacrificandi morem negligere non debuit. Interiore cordis affectu Deum, fateor, debuit colere: sed praeterire, quod illi Deus mandaverat, fas non fuit. Habuit autem commune una cum reliquis omnibus sacrificandi mandatum. Ita colligimus, longius quam ad aetatis suae rationem ipsum respexisse, quum diceret, Sacrificium noluisti. Istud quidem etiam tempore Davidis verum aliqua ex parte fuit, Deum sacrificia non morari: sed quia adhuc sub iugo paedagogiae tenebantur omnes, cultum Deo integrum praestare non poterat David nisi eiusmodi forma (ut ita loquar) vestitum. Ergo ad Christi regnum venire necesse est, ut penitus verum sit, Deum nolle. Similis est locus Psal. 16, 10., Non sines Sanctum tuum videre corruptionem. Nam etsi aliquousque Davidem a corruptione Deus eripuit, non fuit tamen hoc nisi in Christo vere completum. Multum ponderis hoc habet, quod quum se profiteatur facturum Dei voluntatem, sacrificiis locum nullum assignat. Nam inde colligimus, citra illam perfectam Dei obedientiam constare, quod nonnisi abrogata Lege verum fuit. Neque tamen inficior, Davidem tam hoc loco quam Psal. 51, 18. externa sacrificia sic extenuasse, ut, quod praecipuum erat, praeferret. Sed non dubium est, quin utroque loco oculos coniecerit in regnum Christi. Atque adeo in hoc Psalmo iure Christum loquentem induci testis est Apostolus, ubi inter Dei mandata ne infimus quidem locus relinquitur sacrificiis, quae Deus sub Lege tam severe exigebat. *Corpus aptasti.* Verba Davidis aliud sonant, Aurem perforasti mihi: quam loquutionem nonnulli ductam putant ab antiquo Legis ritu (Exod. 21, 6.). Nam si quis contempta Iubilaei manumissione in perpetuam servitutem addicere se volebat, illi auris subula perforabatur. Hunc itaque sensum esse volunt: Domine tu me servum habes perpetuo tibi addictum. Ego tamen aliter accipio pro eo, quod est docilem et obsequentem reddere. Surdi enim sumus, donec aures nobis Deus aperiat, hoc est, pervicaciam corrigat, quae in nobis haeret, quanquam inter promiscuum et crassum vulgus (cui sacrificia tantum spectra erant sine virtute) et inter Davidem, cui subtilius ostenderat Deus spiritualem et legitimum usum, subest tacita antithesis. Apostolus autem Graecos sequutus dixit: Corpus aptasti. Neque enim in verbis recitandis adeo religiosi fuerunt, modo ne Scriptura in suum commodum falso abuterentur. Semper hoc spectandum est, quorsum citent testimonia: nam in scopo ipso diligenter cavent, ne Scripturam trahant in alienum sensum, sed tam in verbis, quam in aliis, quae praesentis instituti non sunt, sibi liberius indulgent.

7. *In capite libri.* Verbum hebraicum proprie Volumen significat. Scimus enim, libros antiquitus in morem cylindri fuisse complicatos. Porro *libri* nomine Legem intelligi, quae regulam sancte

vivendi omnibus Dei filiis praescribit, absurdum non est, quanquam mihi genuina magis videtur haec expositio, ut dicat, se in eorum catalogo censeri, qui se Deo praebent obsequentes. Lex quidem iubet nos omnes Deo obedire: sed intelligit David, se inter eos numerari qui vocati sint, ut Deo obediant. Deinde testatur se vocationi obtemperare, quum addit, Volui: quod in Christum peculiariter competit. Nam utcunque ad Dei iustitiam sancti omnes aspirent, unus tamen est Christus, qui plane sit ad faciendam Dei voluntatem compositus. Hic tamen locus nos omnes ad obsequii promptitudinem stimulare debet. Nam ideo Christus perfectae obedientiae exemplar est, ut quicunque eius sunt, certatim ad eius imitationem contendant, ut simul respondeant Dei vocationi, totaque eorum vita hanc vocem comprobet: *Ecce assum.* Eodem pertinet, quod sequitur, scriptum esse in libro, ut Dei faciamus voluntatem, quemadmodum alibi (Coloss. 1, 22.) dicitur, hunc electionis nostrae esse finem, ut sancti et irreprehensibiles simus in eius conspectu.

9. *Tollit prius.* En cur et quorsum citetur hic locus, nempe ut sciamus, plenam solidamque iustitiam sub regno Christi sacrificiis legalibus non indigere. Nam Dei voluntas quoad perfectionis regulam illis sublatis statuitur. Sequitur itaque, a Christi sacerdotio removendas esse pecudum victimas, quia commune nihil cum eo habent. Non enim, ut diximus, causa erat, cur sacrificia reiiceret propter accidentale vitium, quia non agit cum hypocritis, nec superstitionem reprehendit cultus praeposteri, sed ab homine pio riteque instituto postulari negat usitata sacrificia, perfecteque obediri Deo testatur illis praeteritis.

10. *In qua voluntate.* Postquam Davidis testimonium causae suae accommodavit, nunc per occasionem verba quaedam inflectit ad suum commodum, idque exornandi magis quam explicandi causa. Profitetur David non tam in sua quam Christi persona, se ad faciendum Dei voluntatem paratum esse. Id ad omnia Christi membra extenditur: generalis enim est doctrina Pauli, quum dicit (I. Thess. 4, 3.), Haec voluntas est Christri, sanctificatio vestra, ut quisque ab immunditia abstineat. Sed quia in Christo hoc illustre prae aliis obedientiae specimen fuit, offerre se ad mortem crucis, et hac potissimum de causa induit servi personam: dicit Apostolus, Christum se offerendo Patris mandato satisfecisse, atque ita nos fuisse sanctificatos. Quum addit, *per oblationem corporis*, alludit ad illam Psalmi partem, Corpus aptasti mihi: saltem ut graece habetur. Ita significat Christum in se ipso reperisse, quod Deum placaret, ut externis adminiculis minime opus habuerit. Nam si Leviticus sacerdos corpus habuisset aptatum, supervacuae fuissent pecudum victimae. Christus autem solus sufficit, ac per se idoneus est ad praestandum, quicquid Deus requirit.

11. Et omnis quidem Sacerdos quotidie ad ministrandum assiat, et easdem saepius offerendum victimas, quae nunquam possunt tollere peccata. 12. Ipse autem una pro peccatis oblata victima perpetuo sedet in dextera Dei, 13. Quod reliquum est exspectans, donec ponantur inimici sui scabellum pedum suorum (*Psal.* 110, 1.). 14. Una enim

oblatione consecravit (*vel*, *perfecit*) in perpetuum eos, qui sanctificantur. 15. Testimonium autem reddit nobis etiam Spiritus sanctus. Nam postquam praedixerat (*Ier.* 31, 33.): 16. Hoc est testamentum, quod statuam cum ipsis post dies illos, dicit Dominus, ut ponam leges meas in corda illorum, et in mentibus eorum inscribam illas, 17. Et peccatorum et iniquitatum eorum non recordabor amplius. 18. Porro ubi fit horum remissio, non est amplius oblatio pro peccato.

11. *Omnis quidem Sacerdos.* Haec est conclusio totius disputationis, dissentaneum esse et alienum prorsus a Christi sacerdotio quotidianum offerendi morem, ideoque post eius adventum abdicatos officio esse Leviticos sacerdotes, quorum ratio et institutum est quotidie offerre. Haec enim est repugnantium natura, ut uno posito alterum concidat. Hactenus satis superque laboravit in asserendo Christi sacerdotio: restat igitur, ut cesset antiquum illud, quod cum eo non congruit. Plenam enim consecrationem habent sancti omnes in unica Christi oblatione, quanquam verbum τετελείωκε, pro quo reddidi, *consecravit*, posset exponi, Perfecit. Mihi altera significatio magis placuit, quia nunc de sacris agitur. Quum dicit, *eos, qui sanctificantur*, comprehendit hoc nomine omnes Dei filios, et admonet, frustra aliunde peti sanctificationis gratiam. Sed ne otiosum nunc in coelo Christum iacere sibi fingant homines, iterum repetit, eum *sedere ad Patris dexteram:* qua loquutione (ut alibi visum est) designatur imperium et potestas. Quare timendum non est, ne vim mortis suae exstingui patiatur vel sepultam iacere sinat, qui ideo vivit, ut virtute sua impleat coelum et terram. Deinde admonet ex verbis Psalmi, quousque durare hic status debeat, nempe donec inimicos omnes suos Christus prostraverit. Ergo si fides nostra Christum in dextera Dei sedentem quaerat, et quieta recumbat in hanc sessionem: tandem potiemur fructu huius victoriae una, inquam, cum capite nostro, profligatis hostibus, Satana, peccato et morte et toto mundo, carnis corruptione exuti triumphabimus.

15. *Testimonium reddit Spiritus.* Quod secundo adducit testimonium Ieremiae, non abs re, nec supervacuum est. Prius in aliam finem citavit, ut ostenderet abrogari Vetus Testamentum oportuisse, quandoquidem Novum aliud promissum erat, idque ad corrigendam Veteris infirmitatem. Nunc autem alio respicit. Pugnat enim tantum ex illo verbo, *iniquitatum non recordabor*, ac inde colligit, nullum amplius esse sacrificii usum, quum deleta sint peccata. Videri quidem possit haec parum firma illatio. Nam quum olim innumerae exstarent in Lege et Prophetis de peccatorum remissione promissiones, victimas tamen pro illis offerre non desinebat Ecclesia. Proinde remissio peccatorum sacrificia non excludit. Verum si singula propius consideres, habebant etiam Patres sub Lege easdem, quas hodie habemus, de peccatorum remissione promissiones. Illis freti Deum invocabant, et de impetrata venia gloriabantur. Atqui Propheta, quasi novum quiddam et prius inauditum afferat, promittit nullam sub novo foedere peccatorum fore memoriam coram Deo. Hinc colligere licet, diverso modo nunc remitti peccata quam olim.

Haec porro diversitas non in verbo nec in fide sita est, sed in ipso pretio remissionis. Nunc ergo peccatorum Deus non recordatur, quia omnium semel facta est expiatio. Alioqui frustra diceretur a Propheta, fore hoc Novi Testamenti beneficium, quod Deus peccatorum non recordabitur. Porro quando ad finem disputationis ventum est, quae hic habita est de sacerdotio Christi: breviter admonendi sunt lectores, non magis hic abrogari Legis sacrificia, quam Papistarum commentum de sacrificio Missae refutari. Missam suam asserunt sacrificium esse expiandis vivorum et mortuorum peccatis: Apostolus iam sacrificio locum esse negat, ex quo impletum est Ieremiae vaticinium. Cavillantur illi, non esse novum aut aliud a Christi sacrificio, sed idem. At ex adverso contendit Apostolus, idem repeti non debere: nec unum Christi sacrificium modo pronuntiat, sed semel peractum. Adde, quod saepius uni Christo vindicat honorem sacerdotii, ut nemo ad eum offerendum sit idoneus nisi solus ipse. Aliud effugium Papistae habent, quum sacrificium ἀναίμακτον appellant. Atqui Apostolus sine exceptione affirmat, morte opus esse ad sacrificium. Tergiversantur etiam Papistae, dum excipiunt Missam unius sacrificii, quod peregit Christus, applicationem esse. Atqui Apostolus contra docet, ideo morte Christi abolita fuisse Legis sacrificia, quod illic peccatorum recordatio fiebat. Unde apparet, genus hoc applicandi, quod sibi fingunt, cessasse. Denique, ut se in omnes formas vertant Papistae, elabi nunquam poterunt, quin praesens Apostoli disputatio Missam ipsorum pluribus scatere sacrilegiis planum faciat. Primum enim, teste Apostolo, unus Christus ad se offerendum idoneus fuit: in Missa per alienas manus offertur. Secundo, non unicum modo sacrificium Christi Apostolus asserit, sed nonnisi semel peractum, ut iterari sit nefas: in Missa utcunque idem sacrificium esse garriant, tamen quotidie fieri apparet, et ipsi fatentur. Apostolus nullum sine sanguine et morte sacrificium agnoscit: isti ergo frustra nugantur, sacrificium, quod offerunt, esse incruentum. Apostolus, quum de impetranda peccatorum venia agitur, confugere nos iubet ad unum illud sacrificium, quo defunctus est Christus in cruce, et nos hac nota discernit a Patribus, quod assiduus sacrificandi ritus Christi adventu obsolevit. Isti, ut mors Christi nobis sit efficax, quotidianas per sacrificium applicationes requirunt, ut nihil nisi in externo symbolo differant a Iudaeis Christiani.

19. Habentes itaque, fratres, fiduciam ingrediendi in Sancta per sanguinem Iesu, 20. Via, quam dedicavit nobis recentem ac vivam per velum, hoc est, carnem suam, 21. Et Sacerdotem magnum super domum Dei, 22. Accedamus cum sincero corde in certitudine fidei, aspersi cordibus a conscientia mala, et abluti corpore aqua munda, 23. Teneamus confessionem spei inflexibilem: fidelis enim, qui promisit.

19. *Habentes itaque fratres.* Superioris doctrinae epilogum vel summam colligit, cui deinde opportune subiicit gravem exhortationem, et severe iis minatur, qui Christi gratiam abiecerint. Summa

autem est, ceremonias omnes, quibus sub Lege patefiebat accessus in Sanctuarium Dei, in Christo habere solidam veritatem, ut Christum habenti superfluus sit ac inutilis earum usus. Id quo melius exprimat, allegorice describit accessum, quem nobis Christus patefacit. Coelum enim comparat veteri Sanctuario, et quae in Christo spiritualiter impleta sunt, sub typicis loquutionibus proponit. Obscurant quidem magis rem interdum allegoriae, quam illustrant. Sed haec non parum habet gratiae, nec parum lucis affert, quum veteres Legis figuras ad Christum Apostolus transfert, ut in eo recognoscamus, vere nunc esse exhibita, quaecunque Lex adumbravit. Sicut autem singulis paene verbis pondus inest, ita meminerimus subesse antithesin, ut veritas, quae in Christo conspicitur, veteres figuras aboleat. Primo dicit, nos *fiduciam habere ingrediendi in Sancta*. Hoc iuris Patribus nunquam concessum fuit sub Lege: populo enim aditus in Sanctuarium visibile prohibebatur, nisi quod nomina tribuum Pontifex in humeris, et duodecim lapides in eorum memoriam ante pectus gestabat. Nunc vero longe alia ratio est. Non enim symbolice tantum, sed re ipsa in coelum ingressus nobis patet Christi beneficio, quia nos fecit regale sacerdotium. Dicit, *per sanguinem Iesu*, quia ad sollennem Pontificis ingressum non aperiebatur ostium Sanctuarii nisi sanguine interposito. Sed postea discrimen notat inter hunc et pecudum sanguinem. Nam pecudum sanguis quum statim tabesceret, non potuit diu vigorem suum retinere: at Christi sanguis, qui nullo tabo corrumpitur, sed puro semper colore fluit, nobis in finem usque mundi sufficiet. Nihil mirum, si caesae pecudum victimae vivificandi facultate non pollebant, quum essent mortuae: at Christus, qui a morte resurrexit, ut nobis vitam conferat, suam in nos diffundit. Haec est perpetua vitae dedicatio, quod coram facie Patris semper quodammodo stillat sanguis Christi ad irrigandum coelum et terram.

20. *Per velum.* Sicuti Velum operiebat arcana Sanctuarii, et tamen aditum illuc reserabat: sic, quum in Christi carne Divinitas latuerit, nos tamen in coelum usque perducit, nec quisquam Deum inveniet, nisi cui via et ostium erit homo Christus. Ita admonemur, non aestimandam esse Christi gloriam ab externo carnis aspectu, nec despiciendam esse carnem, quia Dei maiestatem quasi velum occultet, quum eadem nobis ad fruenda omnia Dei bona sit directrix.

21. *Et Sacerdotem magnum.* Quaecunque prius disseruit de abrogatione veteris sacerdotii, nunc memoria repetere decet. Nam aliter Christus Sacerdos esse non potest, quin priores illi munere abdicentur, quum alius fuerit ordo. Significat igitur, relinquenda esse illa omnia, quae suo adventu Christus mutavit. Ac ideo ipsum praeficit universae Dei domui, ut, quisquis locum in Ecclesia habere cupit, Christo se subiiciat, eumque sibi ducem ac praesidem eligat, non alium.

22. *Accedamus cum sincero corde.* Sicuti in Christo eiusque sacrificio nihil nisi spirituale, aut coeleste esse ostendit: ita, quae ex parte nostra afferimus, vult congruere. Olim Iudaei variis aspersionibus se purgabant, ut essent ad cultum Dei praeparati. Ritus purgandi carnales fuisse, nihil mirum est, quum ipse Dei cultus umbris involutus carnem adhuc quodammodo saperet. Sacerdos enim mortalis ex peccatoribus eligebatur, qui ad tempus sacra faceret: ornatus erat pretioso quidem vestitu, sed tamen mundano, ut se in Dei con-

spectum sisteret: tantum ad arcam foederis accedebat, ut ingressum sanctificaret: victimam bruti animalis ex armento vel grege mutuabatur. In Christo omnia longe praecellunt: ipse non modo purus et innocens, sed fons omnis sanctitatis et iustitiae coelesti oraculo constituitur Sacerdos, non ad breve mortalis vitae spatium, sed perpetuo. Sanctionis causa iusiurandum interponitur. Prodit in medium omnibus Spiritus sancti donis ad summam perfectionem ornatus: sanguine suo Deum propitiat, eumque pacificat cum hominibus: supra coelos conscendit, ut coram Deo pro nobis appareat mediator. Itaque vicissim nihil a nobis afferendum est, quod non respondeat, quandoquidem mutuus inter sacerdotem et populum consensus esse debet. Proinde facessant externae carnis lotiones, ac cesset totus ille ceremoniarum apparatus. Nam externis illis figuris Apostolus sincerum cor opponit, et fidei certitudinem et abstersionem omnium vitiorum. Atque hinc colligimus, qualiter nos comparatos esse deceat, ut fruamur Christi beneficiis. Neque enim ad eum acceditur, nisi integro corde seu veraci, certaque fide ac pura conscientia. Porro cor verax aut sincerum fucato ac duplici opponitur. In voce πληροφορίας fidei naturam designat Apostolus, et simul nos admonet, non posse percipi Christi gratiam, nisi ab iis, qui fixam et indubiam persuasionem afferunt. Abstersionem cordis a mala conscientia appellat, vel quum impetrata peccatorum venia puri censemur coram Deo, vel dum cor ab omnibus pravis affectibus purgatum carnis stimulis non pungit. Ego libenter utrumque comprehendo. Quod sequitur de corpore aqua pura abluto, plerique de Baptismo accipiunt: sed mihi probabilius videtur, Apostolum alludere ad veteres Legis ceremonias, atque ita sub Aquae nomine designare Spiritum Dei, quemadmodum Ezechiel (36, 25.) loquitur, Effundam super vos aquas mundas etc. Summa est, nos fieri Christi participes, si corpore et anima sanctificati ad eum accedimus. Hanc porro sanctificationem esse, non quae visibili ceremoniarum pompa constat, sed firmam fidem, puram conscientiam, corporis et animae munditiem, quae a Spiritu Dei manat ac perficitur. Ita Paulus II. ad Cor. cap. 7, 1. fideles hortatur, ut se purgent ab omni inquinamento carnis et spiritus, quum sint adoptati a Deo in filios.

23. *Teneamus confessionem spei.* Quoniam hic Iudaeos ad perseverantiam hortatur, spem potius quam fidem nominat. Nam spes sicuti ex fide nascitur, ita eam ad extremum usque alit ac sustinet. Confessionem praeterea requirit, quia non est vera fides, nisi quae se exserit ad homines. Et videtur oblique perstringere eorum simulationem, qui in gentis suae gratiam legales ritus nimis religiose servabant. Non ergo tantum corde credere, sed re ipsa quoque ostendere ac profiteri eos iubet, quantum Christo deferant. Diligenter autem notanda est ratio, quam subiicit, Deum, *qui promisit*, *fidelem esse.* Nam inde primum docemur, hoc fundamento niti fidem nostram, quod Deus verax sit. Porro haec veritas promissione continetur: nam ut credamus, praeire Dei vocem oportet. Nec quaelibet vox ad gignendam fidem erit idonea: sola promissio est, in quam fides recumbit. Adeoque ex hoc loco mutua inter fidem hominum et Dei promissionem ratio colligi potest: nisi enim promittat Deus, nemo erit, qui credat.

24. Et consideremus nos mutuo in aemulationem carita-

tis et bonorum operum. 25. Neque deseramus aggregationem nostri, quemadmodum mos est quibusdam: sed exhortemur, idque eo magis, quia videtis appropinquantem diem. 26. Voluntarie enim peccantibus nobis post acceptam veritatis notitiam non amplius relinquitur pro peccatis hostia: 27. Sed terribilis exspectatio iudicii, et zelus ignis, qui devorabit adversarios.

24. *Consideremus nos mutuo.* Non dubito, quin Iudaeos peculiariter compellet hac exhortatione. Scitur, quanta fuerit gentis illius arrogantia. Quia posteri erant Abrahae, gloriabantur se solos, exclusis reliquis omnibus, in foedus vitae aeternae a Domino esse cooptatos. Tali praerogativa inflati quum prae se omnes alios populos despicerent, soli in Dei Ecclesia censeri volebant: imo superciliose sibi vindicabant Ecclesiae titulum. In hoc fastu corrigendo multum operae sumere Apostolos oportuit, idque nunc, meo iudicio, agit Apostolus, ne aegre ferant Iudaei sibi associari Gentes, et in idem Ecclesiae corpus secum coalescere. Ac primum quidem dicit, Consideremus nos mutuo: nam tunc Deus Ecclesiam colligebat ex Gentibus et Iudaeis, inter quos semper fuerat magnum dissidium, ut haec societas esset veluti ignis et aquae coniunctio. Itaque Iudaei resiliebant, quod putarent indignum esse Gentes sibi comparari. Huic perversae aemulationis stimulo, qui eos pungebat, alium contrarium opponit Apostolus, nempe *caritatis.* Nam παροξυσμός, quo nomine utitur, contentionis ardorem significat. Ergo ne Iudaei invidia accensi ad certamen efferantur, eos ad piam aemulationem hortatur, nempe ut se vicissim ad caritatem exstimulent. Hanc expositionem confirmat, quod proxime sequitur, *ne deseramus*, inquit, *aggregationem.* Notanda est nominis graeci compositio: nam ἐπί accessionem significat. Ideo ἐπισυναγωγή tantundem valet ac congregatio novis incrementis aucta. Tunc pariete diruto (Ephes. 2, 14.) eos, qui alieni ab Ecclesia fuerant, Deus ad filios suos aggregabat: ita Gentes novum erant et insolitum Ecclesiae augmentum. Id Iudaei sibi contumeliosum esse ducebant, ut multi ab Ecclesia discessionem facerent, honestum se ex tali mixtura praetextum habere putantes: neque enim facile adduci poterant, ut iure suo cederent. Porro ius adoptionis peculiare ac proprium sibi esse arbitrabantur. Monet igitur eos Apostolus, ne aequalitas illa ad deserendam Ecclesiam ipsos incitet, ac ne videatur frustra eos monere, commemorat hoc multis esse commune vitium. Tenemus nunc consilium Apostoli, et quae eum necessitas impulerit ad hanc exhortationem: nobis tamen hinc colligenda est universalis doctrina. Regnat enim hic morbus passim in humano genere, ut se quisque aliis praeferat, ac praesertim ut, qui videntur in re aliqua excellere, inferiores sibi aequari nonnisi aegre patiantur. Deinde tanta est fere in omnibus morositas, ut sibi libenter proprias Ecclesias singuli facturi sint, si liceat, quia difficile est ad aliorum mores se accommodare. Divites inter se invident: vix centesimus quisque divitum reperietur, qui pauperes dignetur fratrum nomine et numero. Nisi morum similitudo et aliae blanditiae, vel commoditates nos alliciant, difficillimum erit alere perpetuam inter nos concordiam. Quare plus quam necessaria nobis omnibus est ista admonitio,

ut ad caritatem potius quam invidiam stimulemur, neque ab iis faciamus divortium, quos nobis Deus coniungit: sed fraterna benevolentia amplectamur eos omnes, qui se fidei consensu nobis associant. Et certe eo nos ad studium unitatis magis intentos esse decet, quo acrius advigilat Satan, ut nos ab Ecclesia quovis modo vel avellat, vel furtim abducat. Id fiet, si nemo sibi plus aequo placeat, sed unum hoc propositum habeamus omnes, ut mutuo nos incitemus ad caritatem, neque alia inter nos quam bene agendi aemulatio vigeat. Nam certe fratrum contemptus, morositas, invidia, immodica nostri aestimatio, et aliae pravae punctiones, aut frigere in nobis caritatem, aut nullam prorsus esse testantur. Quum dixit, non deserentes aggregationem, subiicit, *sed exhortantes*, quo significat, debere pios omnes, quibus possunt modis, ad colligendam undique Ecclesiam eniti: nam hac conditione vocamur a Domino, ut postea studeat unusquisque alios adducere, errantes in viam reducere conetur, manum lapsis porrigat, alienos acquirat. Quodsi tantum impendere debemus operae erga eos, qui adhuc extranei sunt a grege Christi, quanto maior in exhortandis fratribus requiritur sedulitas, quos iam nobis Deus adiunxit?

25. *Quemadmodum mos est.* Hinc apparet, primam schismatum omnium orginem hanc fuisse, quod superbi homines cum aliorum contemptu sibi plus iusto placuerint. Sed quum audimus, iam a saeculo Apostolorum fuisse perfidos homines, qui ab Ecclesia discederent: minus percelli nos ac turbari convenit similibus defectionum exemplis, quae hodie cernere licet. Est quidem haec non levis offensio, quum homines, qui aliquod pietatis signum dederant, et eandem nobiscum fidem erant professi, deficiunt a Deo vivo: sed quia nihil novum contingit, minus (ut iam dixi) commoveri nos decet. Porro hoc membrum inseruit Apostolus, ut ostenderet se non abs re ita loqui, sed morbo iam grassanti necessariam medicinam afferre. *Idque eo magis.* Nonnulli locum hunc congruere putant cum illo Pauli (Rom. 13, 11.), Hora est surgendi e somno: nunc enim propior nobis est salus, quam quum credidimus. Ego vero potius sentio, hic mentionem de ultimo Christi adventu fieri, cuius exspectatio maxime acuere nos debet tam ad sanctae vitae meditationem, quam ad curam et ardentem conatum Ecclesiae colligendae. Quorsum enim venturus est Christus, nisi ut nos omnes ex hac, in qua nunc vagamur, dispersione in unum colligat? Itaque quo propior est eius adventus, eo magis elaborandum, ut, qui dissipati sunt, coeant et coadunentur, fiatque unum ovile et unus Pastor (Io. 10, 16.). Si quis roget, quomodo dicat Apostolus, eos, qui tam procul adhuc aberant a Christi revelatione, vidisse propinquum diem, ac iam fere instantem: respondeo, sic ab initio regni Christi constitutam fuisse Ecclesiam, ut quasi mox venturum iudicem sibi proponere debuerint fideles. Nec vero fallaci imaginatione delusi fuerunt, quum ad excipiendum Christum singulis fere momentis parati essent: talis enim ab Evangelii promulgatione fuit Ecclesiae status, ut vere et proprie totum illud tempus vocetur extremum. Proinde qui iam a multis saeculis sunt mortui, non minus quam nos sub novissimis diebus vixerunt. Subsannant hac in parte simplicitatem nostram vafri et nasuti homines, quibus fabulosum est, quicquid de carnis resurrectione et ultimo iudicio credimus. Sed ne suis ludibriis fidem nostram labefactent, ex adverso nos Spiritus sanctus admonet (II. Petr. 3, 8.), pri-

mum mille annos coram Deo instar diei unius esse, ut, quoties de Regni coelestis aeternitate cogitamus, nullum nobis tempus videri longum debeat. Deinde ex quo Christus expletis omnibus salutis nostrae partibus in coelum ascendit, aequum esse, ut continua secundae eius revelationis exspectatione suspensi unumquemque diem perinde reputemus ac postremum.

26. *Voluntarie enim.* Ostendit, quam severa Dei ultio manet eos omnes, qui a Christi gratia deficiunt, quia privati unica salute iam quasi certo exitio devoti sint. Hoc testimonio se olim armavit Novatus cum sua factione, ut omnibus post Baptismum lapsis promiscue spem veniae tolleret. Qui diluere eius calumniam non poterant, fidem huic epistolae derogare maluerunt, quam tantae absurditati subscribere. Atqui genuina loci expositio, quamvis alieno suffragio non adiuta, satis per se ad refellendam Novati impudentiam valebit. *Peccantes* vocat Apostolus, non qui in quovis genere delinquunt, sed qui prorsus deserta Ecclesia se a Christo alienant. Non enim hic de hoc vel illo peccati genere tractat, sed eos nominatim arguit, qui ultro se ab Ecclesiae societate abdicabant. Porro multum interest inter particulares lapsus, et universalem eiusmodi defectionem, qua fit, ut a Christi gratia in totum excidamus. Quia autem nemini hoc contingere potest, nisi qui iam illuminatus fuit: ideo dixit, *voluntarie post acceptam veritatis notitiam peccantibus*, acsi diceret, qui sciens ac volens gratiam, quam adeptus erat, abiecerit. Nunc videre est, quantum haec doctrina a Novati errore dissideat. Quod autem solos apostatas hic comprehendat Apostolus, patet ex contextu: hoc enim agit, ne Ecclesiam deserant, qui semel in eam fuerant cooptati, quemadmodum soliti quidam essent. Nunc talibus nullam restare amplius hostiam pronuntiat, quia voluntarie peccent post acceptam veritatis notitiam. Atqui peccatoribus, qui uno aliquo in genere lapsi sunt, Christus se quotidie offert, ut non alia hostia quaerenda sit expiandis eorum peccatis. Hostiam ergo iis residuam esse negat, qui a Christi morte discedunt, quod non fit particulari aliquo delicto, sed abiecta in totum fide. Haec Dei severitas tametsi horrenda est, et ideo proponitur, ut terrorem incutiat: non potest tamen insimulari saevitiae. Nam quum mors Christi unicum sit remedium, quo ab aeterna morte liberamur: qui vim illius ac beneficium, quantum in se est, abolent, nonne digni sunt, quibus praeter desperationem nihil reliquum fiat? Qui in Christo manent, eos ad quotidianam reconciliationem Deus invitat, quotidie irrigantur Christi sanguine, quotidie expiantur eorum peccata perpetuo eius sacrificio. Si extra eum non est quaerenda salus, ne miremur, omnes, qui eum sponte relinquent, omni spe veniae privari. Hoc sibi vult adverbium ἔτι, vel Amplius. Christi enim sacrificium usque ad mortem piis est efficax, etiamsi subinde peccent. Imo propterea vigorem suum semper retinet, quia fieri non potest, ut vacui sint peccato, quamdiu in carne habitent. Eos igitur solus nutat Apostolus, qui Christum impie deserendo mortis eius beneficio se privant. Membrum illud, *post acceptam veritatis notitiam*, exaggerandae ingratitudinis causa positum est. Nam qui sponte ac deliberata improbitate lucem Dei in corde suo accensam exstinguit, nihil habet, quod ad se excusandum Deo obiiciat. Proinde discamus, non modo oblatam nobis veritatem reverenter promptaque animi docilitate amplecti, sed in eius notitia constanter perstare, ne tam atroces eius contemptae poenas demus.

27. *Sed terribilis expectatio.* Cruciatum malae conscientiae significat, quem sentiunt impii, qui non modo gustum gratiae nullum habent, sed percepto eius gustu sua culpa in perpetuum se abdicatos esse norunt. Tales non pungi tantum ac morderi, sed horrendum in modum torqueri ac laniari necesse est. Hinc fit, ut adversus Deum contumaciter fremant, quoniam tam severum iudicem ferre nequeunt. Tentant quidem omnia, ut sensum irae Dei a se amoliantur: sed frustra id faciunt. Nam simulac breves illis inducias Deus concessit, mox ad tribunal suum retractos, tormentis, quae maxime fugiunt, eos exagitat. Addit, *ignis zelum*, quo posteriore nomine vehementem impetum, aut violentum ardorem (meo iudicio) significat. In voce *ignis* trita est metaphora. Quemadmodum enim nunc impii divinae irae formidine aestuant, ita praesenti sensu tunc conflagrabunt. Nec me latet, sophistas argute de hoc igne philosophari: sed eorum commenta nihil moror, quum palam sit, dum Scriptura Ignem cum Verme coniungit (Eccles. 7, 19.), eandem esse loquendi rationem. Atqui nemo dubitat, quin metaphorice Vermem appellet dirum illud conscientiae tormentum, quo roduntur impii. *Qui devorabit adversarios.* Sic vorabit, ut perdat, non consumat, quia inexstinguibilis erit. Atque ita admonet, in Christi hostibus censeri, quicunque datum sibi inter fideles locum tenere recusaverint. Neque enim media est conditio, quin Satanae se addicant, qui ab Ecclesia discedunt.

28. Qui abiecerit Legem Mosis, sine misericordia sub duobus aut tribus testibus moritur (*Deut.* 17, 6.). 29. Quanto putatis graviore dignus iudicabitur supplicio, qui Filium Dei conculcaverit, et sanguinem Testamenti, per quem fuerat sanctificatus, profanum duxerit, et Spiritum gratiae contumelia affecerit? 30. Novimus enim, quis dicat: Mihi vindictam, et ego rependam, dicit Dominus (*Deut.* 32, 35.). Et rursum: Dominus iudicabit populum suum (*Deut.* 32, 36.). 31. Horribile est, incidere in manus Dei viventis.

28. *Qui abiecerit.* Argumentum a minori ad maius. Nam si capitale fuit Legem Mosis violare, quanto graviorem meretur poenam Evangelii reiectio, quae tot ac tam atrocibus sacrilegiis est implicita? Aptissima porro ad Iudaeos permovendos haec ratiocinatio fuit. Illa tam severa in Legis apostatas animadversio neque nova illis, neque aequo durior videri poterat. Ergo iustam agnoscere debent quantumvis severam ultionem, qua hodie Evangelii sui maiestatem Deus sancit. Caeterum hinc confirmatur, quod iam prius dixi, non de particularibus peccatis Apostolum disputare, sed de universali abnegatione Christi. Neque enim Lex quasvis transgressiones morte puniebat, sed apostasiam, si quis prorsus a religione descisceret. Respexit enim Apostolus ad sententiam illam, quae habetur Deut. cap. 17, 2—5.: Si quis violet pactum Dei tui, ut serviat diis alienis, educes eum extra portam, et lapidibus obrues. Quanquam autem Lex a Deo profecta est, nec auctor eius fuit Moses, sed minister duntaxat: Apostolus tamen Legem Mosis appellat, quia per manum eius tradita fuit, ut magis amplificet Evangelii dignitatem, quod a Filio Dei proditum est.

Sub duobus aut tribus. Hoc nihil ad praesentem locum facit, sed pars est politiae Mosaicae, quod duo vel tres flagitantur testes ad reum peragendum. Inde tamen certius colligimus, quale crimen notare Apostolus voluerit: nisi enim hoc fuisset additum, aperta fuisset fenestra pluribus falsis coniecturis. Nunc autem extra controversiam est, de apostasia sermonem haberi. Interea tamen observanda est illa aequitas, quam sequuti sunt politici fere omnes, ne quis nisi duorum testimonio convictus damnetur.

29. *Qui Filium Dei conculcaverit.* Hoc simile est inter Legis et Evangelii apostatas, quod utrique sine misericordia pereunt, sed genus interitus est diversum. Nam contemptoribus Christi non corporis tantum mortem denuntiat Apostolus, sed aeternum exitium. Itaque hos deterius supplicium manere dicit. Tribus autem loquendi formulis Christianismi desertionem exprimit. Dicit enim hoc modo conculcari Filium Dei, profanari eius sanguinem, *et Spiritum gratiae contumelia affici.* Gravius autem est conculcare, quam abiicere, et longe alia est Christi dignitas, quam Mosis. Adde, quod non simpliciter Evangelium Legi, sed Christi et Spiritus sancti personam, unius Mosis personae opponit. *Sanguinem Testamenti.* Comparatione beneficiorum ingratitudinem auget. Valde indignum est, sanguinem Christi, qui sanctificationis nostrae materia est, profanare: hoc vero faciunt, qui desciscunt a fide. Nam fides nostra non in nudam doctrinam respicit, sed in sanguinem, quo sancita est nostra salus. Ideo vocat Sanguinem Testamenti, quia tunc demum ratae sunt nobis promissiones, quum accedit pignus illud. Sed modum confirmationis notat, quum dicit nos sanctificatos, quia nihil prodesset fusus sanguis, nisi nos per Spiritum sanctum eo irrigaremur: unde et expiatio et sanctitas. Simul tamen alludit Apostolus ad veterem adspersionis ritum, qui ad veram sanctificationem non valebat, sed eius tantum umbra erat vel imago. *Spiritum gratiae.* Spiritum gratiae vocat ab effectu, per quem et cuius virtute oblatam in Christo gratiam percipimus. Nam is est, qui fide mentes nostras illustrat, qui Dei adoptionem obsignat cordibus nostris, qui nos regenerat in vitae novitatem, qui nos in Christi corpus inserit, ut vivat in nobis, et nos in ipso. Merito itaque Spiritus gratiae appellatur, per quem noster fit Christus cum omnibus suis bonis. Hunc vero contumelia afficere, a quo tot tantisque beneficiis affecti sumus, nimis scelesta est impietas. Hinc collige, in Spiritum Dei contumeliosos esse omnes, qui gratiam eius, qua donati erant, sponte inutilem reddunt. Quare nihil mirum, si eiusmodi sacrilegia Deus tam acriter vindicet: nihil mirum, si inexorabilem se iis praebeat, qui Christum mediatorem pedibus calcarunt, qui solus eum nobis exorat: non mirum, si viam salutis praecludat iis, qui unicum ducem Spiritum sanctum repulerunt.

30. *Novimus enim, quis dicat.* Uterque locus ex Deut. cap. 23, 35. sumptus est. Quum autem illic Moses Deum illatas populo suo iniurias ulturum promittat, videtur improprie ac violenter huc torqueri, quod meminit de vindicta. Quid enim nunc agit Apostolus? nempe eorum impietatem non fore impunitam, qui Deo illuserint. Et Paulus ad Rom. 12, 19., genuinam loci intelligentiam sequutus, alio accommodat. Nam dum vult ad patientiam nos hortari, iubet, ut Deo locum demus ad vindictam sumendam, quia hae sint eius partes: atque id probat hoc Mosis testimonio. Verum nihil obstat, quominus speciales sententias transferamus ad doctrinam universalem. Ta-

metsi ergo consilium Mosis est fideles consolari, quia Deum habituri sint iniuriarum suarum vindicem: tamen ex eius verbis colligere semper licet, proprium Dei officium esse, poenas sumere de impiis. Nec eius testimonio abutitur, qui inde probat, non impunitum fore contemptum Dei, quia ipse iustus sit iudex, qui munus vindicandi sibi asserat, quanquam posset hic etiam Apostolus ratiocinari a minori ad maius, hoc modo: Deus se passurum negat, ut populus suus impune laedatur, seque profitetur certum fore ultorem. Si inultas hominum iniurias non sinit, an suas ipsius non vindicaret? an adeo parvam habebit vel nullam gloriae suae curam ac rationem, ut, quum probro afficitur, dissimulet ac negligat? Sed illud simplicius est ac minus coactum, ut Apostolus tantummodo ostendat Deum non impune ludibrio habitum iri, quum eius proprium sit munus, impiis rependere, quod meriti sunt. *Iudicabit populum suum.* Hic eadem aut maior oritur difficultas, quia non videtur congruere Mosis sensus cum praesenti instituto. Videtur Apostolus ita citare hunc locum, acsi *iudicare* poneret Moses pro punire. Atqui quum expositionis vice continuo post addat, erga sanctos suos erit misericors: inde liquet, illud Iudicandi verbum accipi pro Gubernatorem agere, ut frequens est linguae hebraicae usus. Videtur autem id parum facere ad praesentem causam. Verum qui omnia recte expenderit, hunc quoque locum apte et commode adduci agnoscet. Neque enim gubernare potest Deus Ecclesiam suam, quin eam purget, ac quae illic confusa sunt, in ordinem restituat. Proinde haec gubernatio hypocritis merito formidabilis esse debet, qui tunc daturi sunt poenas, quod locum sibi inter pios usurpaverint, et sacro Dei nomine perfide fuerint abusi, quum ipse paterfamilias constituendae domus suae curam suscipiet. Hoc sensu dicitur Deus exsurgere ad populum suum iudicandum, quum vere pios ab hypocritis discernit, Psal. 145, 20. Et Psal. 125, 3., ubi de exterminandis hypocritis loquitur Propheta, ne amplius gloriari audeant, quia ipsis Deus indulget, se ex Ecclesia esse, pacem Israeli denuntiat, postquam hoc iudicium completum fuerit. Non ergo intempestive Apostolus, dum admonet Deum Ecclesiae suae praeesse, ac nihil omittere, quod ad legitimam gubernationem faciat, quo sollicite se continere discant omnes sub eius imperio, ac meminerint reddendam esse suo Iudici rationem. Inde concludit, *horrendum esse incidere in manus Dei viventis*, quia mortalis homo, ut sit infestissimus, non potest tamen ultra mortem saevire: at Dei potentia tam angustis limitibus finita non est. Praeterea saepe eludimus homines: Dei iudicium effugere non licebit. Itaque quisquis sibi cum Deo esse negotium reputabit, eum (nisi valde sit stupidus) serio trepidare et expavescere necesse est: imo fieri nequit, quin ille Dei sensus totum hominem absorbeat, ut nulli dolores vel cruciatus cum eo sint conferendi. Denique quoties nobis delicias facit caro nostra, vel nobis ullo modo in peccatis blandimur: haec sola admonitio sufficere ad nos excitandos debet, quod horribile sit incidere in manus Dei viventis, cuius ira tot ac tam horrendis in aeternum exitium poenis armata est. Videtur tamen vox illa Davidis (II. Sam. 24, 14.) cum hac sententia pugnare, dum melius esse exclamat incidere in manus Dei, quam hominum. Sed huius quaestionis facilis erit solutio, si cogitemus Davidem fiducia misericordiae Dei fretum, potius eligere ipsum iudicem, quam homines. Tametsi enim Deum sibi iure iratum esse noverat, placatum tamen iri confidit, quia in se prostratus nihilomi-

nus promissione gratiae erigebatur. Ergo quum exorabilem sibi Deum statuat, non mirum est, si eius iram minus reformidet quam hominum. Hic autem Apostolus iram Dei formidabilem reprobis esse pronuntiat, qui spe obtinendae veniae destituti nihil praeter extremam severitatem exspectant, quia iam gratiae Dei aditum praecluserint. Scimus autem Deum varie describi pro ratione hominum, ad quos sermo habetur. Atque hoc est, quod vult David Psal. 18, 27., Cum benigno benignus eris, cum perverso perversus.

32. Recordamini dierum superiorum, quibus illuminati multum certamen sustinuistis passionum, 33. Partim dum probris et afflictionibus fuistis traducti, partim dum socii facti estis eorum, qui sic conversabantur. 34. Etenim vinculis meis compassi estis, et rapinam bonorum vestrorum suscepistis cum gaudio, scientes vos habere meliorem substantiam in coelis, et manentem. 35. Ne obiiciatis igitur fiduciam vestram, quae remunerationem magnam habet.

32. *Recordamini.* Ut stimulos illis addat, et alacritatem excitet ad pergendum, revocat illis in memoriam, quae prius ediderant pietatis specimina. Turpe enim est, quum bene coeperis, in medio cursu fagitari: turpius vero retrocedere, quum iam magnos feceris progressus. Haec demum utilis est anteactae militiae recordatio, si fideliter ac strenue nos sub Christo gessimus: non ut praetextum quaeramus ignaviae, quasi defuncti iam essemus, sed ut ad cursum, qui nobis restat, perficiendum reddamur paratiores. Neque enim hac conditione nos Christus ascivit, ut post aliquot annos, tanquam milites emeriti, petamus missionem: sed ut nostra stipendia ad finem usque persequamur. Porro exhortationem amplificat, quum dicit, egregia stratagemata iam tunc edidisse ipsos, quo tempore adhuc novicii erant tirones: quo magis pudendum esset, si nunc longo usu exercitati deficiant. Nam participium *illuminati* ad tempus illud restringitur, quo primum coeperant Christo nomen dare: acsi diceret, Simulatque initiati fuistis in fidem Christi, subiistis dura arduaque certamina: nunc usus ipse confirmare vos debuit, ut sitis animosiores. Et tamen simul admonet, hoc Dei beneficio consequutos, ut crediderint non proprio marte. Illuminantur enim, qui et ante in tenebris erant demersi: nec oculis praediti sunt, quibus videant, nisi lux aliunde affulgeat. Ergo quoties nobis in mentem veniunt, quae egimus, vel sumus passi pro Christo, totidem sint nobis stimuli, qui nos ad meliorem profectum acuant.

33. *Partim dum probris.* Videmus, quos compellet, nempe quorum fides non vulgaribus experimentis probata fuerat: et tamen hortari eos ad maiora non desinit. Quare nemo se perversa adulatione fallat, acsi metam attigisset, vel non opus haberet alienis stimulis. Dicit autem ipsos *fuisse traductos probris et afflictionibus*, acsi in theatrum producti essent: unde colligimus insignes fuisse persequutiones, quas sustinuerant. Sed posterius membrum diligenter notandum est, ubi dicit socios fuisse piorum in persequutionibus. Nam quum Christi sit causa, pro qua certant pii omnes, et inter eos

sit communis: quicquid unus eorum patitur, quasi in suam personam transferre debent reliqui omnes, atque omnino sic agendum est, nisi velimus nos a Christo ipso disiungere.

34. *Suscepistis cum gaudio.* Non dubium est, quin, ut homines erant affectibus obnoxii, moerorem illis attulerit bonorum suorum iactura. Verum talis fuit eorum tristitia, quae gaudium hoc, de quo loquitur Apostolus, non impediret, quia paupertas inter res adversas censetur, bonorum direptio in se considerata dolore eos tangebat: sed quum altius respicerent, gaudii materiam concipiebant, quo illud, quicquid erat doloris, leniebatur. Sic enim sensus nostros coelestis remunerationis aspectu a mundo abduci convenit. Neque aliud dico, quam quod experiuntur pii omnes. Et certe laeti amplectimur, quod persuasi sumus cessurum nobis in salutem: hunc autem procul dubio sensum habent filii Dei de certaminibus, quae pro Christi gloria suscipiunt. Itaque nunquam in illis dolore obruendis ita praevalet carnis affectus, quin erectis in coelum mentibus emergant in spirituale gaudium. Atque hoc designat ratio, quam subiicit: *Scientes*, inquit, *vos habere meliorem substantiam in coelis et manentem.* Laeti ergo bonorum suorum direptionem tolerabant, non quod libenter illis spoliari se viderent, sed quia animis intenti in compensationem facile conceptum ex praesentis mali sensu dolorem obliviscebantur. Et sane ubicunque viget coelestium bonorum gustus, non usque adeo sapit mundus cum suis illecebris, ut vel paupertatis, vel ignominiae sensus dolore animos obruat. Ergo si patienter et aequis animis quidvis pro Christo velimus ferre, ad frequentem eius felicitatis meditationem assuescamus, prae qua quisquiliae sunt omnia mundi bona. Nec praetereundum est, quod dicit, *scientes vos habere*: nisi enim quis statuat ad se pertinere, quam Deus hereditatem filiis suis promisit, frigebit universalis cognitio.

35. *Ne abiiciatis igitur.* Ostendit, quid nos maxime ad perseverantiam confirmet, nempe si fiduciam nostram retineamus, quandoquidem ea abiecta ipsi nos proposita mercede fraudamus: unde apparet, ipsam pie sancteque vivendi fundamentum esse. Quod autem *remunerationis* nomine utitur, eo nihil diminuit de gratuita salutis promissione. Sic enim norunt fideles suum laborem in Domino non esse frustraneum, ut sola Dei misericordia nitantur. Sed hac de re alibi saepius dictum est, quomodo scilicet Mercedis nomen cum gratuita iustitiae imputatione non pugnet.

36. Patientia enim opus habetis, ut, quum voluntatem Dei feceritis, obtineatis promissionem. 37. Adhuc enim pusillum temporis, quando, qui venturus est, veniet, et non tardabit. 38. Iustus autem ex fide vivet, et si subductus fuerit, non oblectabitur anima mea in eo (*Habac.* 2, 4.). 39. Nos autem non sumus subductionis in perditionem, sed fidei in acquisitionem animae.

CAP. XI.

1. Porro fides est rerum sperandarum substantia, demonstratio eorum, quae non videntur.

36. *Patientia enim opus.* Patientiam dicit necessariam esse, non tantum quia in finem usque durandum est, sed quia innumeras artes habet Satan, quibus nos obturbet. Itaque nisi mira tolerantia essemus instructi, millies frangeremur, antequam ad dimidium cursus nostri spatium ventum esset. Hereditas quidem vitae aeternae iam certa nobis est: sed quia vita haec instar stadii est, eniti ad metam oportet. In ipsa autem via plurima obstacula et difficultates occurrunt, quae non tantum nos morentur, sed cursum nostrum prorsus abrumpant, nisi ingens assit animi fortitudo ad eluctandum. Molestias omne genus astute ingerit Satan, quibus nos exanimet. Denique nunquam duos passus conficient Christiani absque fatigatione, nisi se tolerantia sustentent. Proinde haec sola ratio est, qua constanter pergamus: aliter neque parebimus Deo, neque unquam potiemur hereditate promissa, quae hic metonymice *promissio* vocatur.

37. *Adhuc enim pusillum temporis.* Ne molestum nobis sit tolerare, admonet non longum fore tempus. Porro nihil est, quod magis ad sublevandos animos valeat, si quando labascant, quam dum spes datur brevis ac propinqui exitus. Quemadmodum si Imperator non procul esse finem belli militibus ostendat, modo paululum adhuc sustineant: ita Apostolus modo animi nostri per mollitiem non concidant, brevi Dominum venturum admonet, qui nos eripiat ex omnibus malis. Porro ut plus fidei et auctoritatis habeat consolatio, testimonium Prophetae Habacuc adducit ex cap. 2, 4. Sed quum graecam translationem sequutus aliquantum discedat a Prophetae verbis, primum breviter exponam, quid dicat Propheta: deinde conferemus, quae Apostolus hic recitat. Quum de horribili gentis suae clade disseruisset Propheta, expavefactus suo vaticinio, nihil habet reliquum, nisi ut quasi mundum egressus in speculam se recipiat. Specula autem nostra Dei verbum est, quo in coelum usque erigimur. Sic in statione sua collocatus, iubetur novam prophetiam scribere, quae salutis fiduciam piis afferat. Quoniam tamen natura importuni sunt homines, ac vota sua usque adeo praecipitant, ut semper tardum esse Deum putent, quamvis maxime festinet: promissionem sine more venturam dicit, quanquam simul addit, Si moram fecerit, illam exspecta. Quo significat, non tam cito futurum, quod Deus promittit, quin videatur nobis sero venire, sicut fertur veteri proverbio, etiam celeritas in desiderio mora est. Sequitur postea: Ecce, eius qui se erigit, non erit anima in ipso stabilis: at iustus per fidem suam vivet. Quibus verbis denuntiat, impios, quibuslibet praesidiis muniti sint, aut confidant, non staturos, quia solida vita nonnisi in fide consistat. Muniant ergo se increduli, ut libuerit, nihil in toto mundo nisi caducum reperient, ut necesse habeant identidem trepidare: at pios fides sua nunquam frustrabitur, quia in Deum recumbit. Hic Prophetae sensus est. Nunc Apostolus, quod de promissione dicit Habacuc, ad Deum transfert. Verum quia Deus promissiones suas implendo se ipsum quodammodo ostendit: ideo, quantum ad rei summam, parvum est discrimen. Venit, inquam, Dominus, quoties ma-

num suam exserit ad nos iuvandos. Brevi hoc futurum dicit Apostolus post Prophetam, quia Deus auxilium suum non longius differt, quam expedit. Neque enim tempus extrahendo frustra nos lactat, sicuti homines solent: sed opportunitatem suam novit, quam effluere non patitur, quin subveniat in ipso articulo. Dicit autem: *qui venturus est*, *veniet*, *et non tardabit.* Cuius sententiae duo sunt membra: priore docemur affuturum nobis Deum, quia promisit: secundo, id facturum tempestive, nec serius, quam oportet.

38. *Iustus autem.* Significat tolerantiam ex fide nasci, quod verum est. Neque enim ad sustinenda certamina pares unquam erimus, nisi fide suffulti. Sicuti e converso Ioannes (I. ep. 5, 4.) vere pronuntiat victoriam esse nostram, quae vincit mundum. Haec est, qua in altum conscendimus: haec est, qua transilimus omnia praesentis vitae discrimina, omnesque miserias et molestias: haec nobis in mediis procellis et tempestatibus quieta est statio. Ergo Apostolus exprimere voluit, quicunque iusti censentur coram Deo, non aliter quam fide vivere. Caeterum in verbo *vivendi* futurum tempus, vitae perpetuitatem designat. Reliqua ex primo ad Romanos vers. 17. et ad Galatas 3, 11. petant lectores, ubi idem citatur locus. *Et si subductus fuerit.* Pro eo, quod dicit Propheta עֻפְּלָה, hoc est, ubi fuerit elatio vel munitio, recta hominis anima in eo non manebit. Graeci reddiderunt, quod hic refert Apostolus, quod partim cum mente Prophetae congruit, partim vero ab ea est alienum. Nam subductio haec nihil aut parum differt ab elatione, qua turgent impii, siquidem, quod praefracte adversus Deum insurgunt, ideo fit, quia perversa confidentia inebriati se eximunt ab eius potestate, tranquillumque sibi et ab omni malo immunem statum promittunt. Subduci ergo dicuntur, dum falsas eiusmodi munitiones opponunt, quibus a se propulsent omnem Dei timorem ac reverentiam. Itaque hoc verbo non minus fidei vis quam impietatis ingenium exprimitur. Superba enim ideo est impietas, quod debitum Deo honorem non tribuit, ut illi hominem subiiciat. Ex hac securitate, ferocia et contemptu fit, ut, quamdiu bene est iniquis, nubibus, ut inquit ille, oppedere audeant. Quodsi fidei nihil magis contrarium est quam subductio, haec eius natura est, ut hominem a se ipso abductum Deo in obsequium tradat. Membrum illud: Non placebit animae meae, vel (ut ego plenius reddidi), *non oblectabitur in eo anima mea*, perinde accipiendum est, acsi ex suo sensu Apostolus proferret hanc sententiam. Neque enim illi propositum fuit exacte recitare Prophetae verba, sed duntaxat locum notare, ut ad propiorem intuitum invitaret lectores.

39. *Non sumus subductionis.* Libenter Apostolus graeca translatione usus est, quae superiori, quam tractavit, doctrinae aptissime quadrabit, sicut eam nunc eleganter accommodat. Prius admonuit, ne Ecclesiam deserendo se tandem a fide et gratia Christi alienarent: nunc ita vocatos esse docet, ut se nunquam subducant. Atque iterum fidem et subductionem inter se opponit, sicuti acquisitionem animae eiusdem exitio. Notemus autem, hanc sententiam ad nos quoque pertinere: nos enim, quos semel dignatus est Deus Evangelii sui luce, quia in salutem vocati sumus, hunc agnoscere debemus vocationis nostrae finem, ut proficiamus magis ac magis in Dei obedientia, et assidue propius ad eum accedere conemur. Haec vera est animae acquisitio, quia sic agendo effugimus aeternum interitum.

1. *Porro fides est.* Quisquis hic fecit initium capitis undecimi,

perperam contextum abrupit. Nam Apostoli consilium est probare, quod dixerat, opus scilicet esse patientia. Citavit testimonium Habacuc, qui dicit iustum fide sua vivere. Nunc, quod restabat, ostendit, non magis a patientia fidem avelli quam a se ipsa posse. Quare talis est orationis series: Nunquam perveniemus ad salutis metam, nisi patientia simus instructi. Propheta enim iustum fide victurum asserit. Atqui fides ad res procul remotas nos vocat, et quibus nondum potimur: necessario igitur patientiam in se continet. Itaque in syllogismo haec minor propositio erit: *Fides est substantia etc.* Unde etiam apparet, longe falli eos, qui iustam fidei definitionem hic poni existimant: neque enim hic de tota fidei natura disserit Apostolus, sed partem elegit suo instituto congruentem, nempe quod cum patientia semper coniuncta sit. Nunc verba expendamus. Hypostasin vocat *rerum, quae sperantur.* Scimus autem sperari non quae nobis ad manum sunt, sed quae adhuc latent, vel quorum saltem fruitio in aliud tempus reiicitur. Idem ergo nunc docet Apostolus, quod Paulus ad Roman. cap. 8, 24. Postquam enim dixit, Non videri, quod speratur, ex eo infert, per patientiam exspectari. Sic Apostolus noster admonet, non haberi Deo fidem de praesentibus, sed quorum exspectatio adhuc suspensa est. Nec vero gratia caret antilogiae species. Fides, inquit, est hypostasis, hoc est, fultura vel possessio, in qua pedem figimus: sed quarum rerum? absentium, quae adeo pedibus nostris non subiacent, ut longe superent ingenii nostri captum. Eadem est ratio secundi membri, ubi elenchum, id est, demonstrationem vocat rerum non apparentium. Demonstratio enim facit, ut res appareant, nec vulgo pertinet nisi ad ea, quae sub sensus nostros cadunt. Itaque pugnant haec duo in speciem: et tamen optime conveniunt, ubi de fide agitur. Res enim absconditas nobis demonstrat Spiritus Dei, quarum nulla ad sensus nostros pervenire potest cognitio. Nobis vita aeterna promittitur, sed mortuis: nobis sermo fit de beata resurrectione, interea putredine sumus obvoluti: iusti pronuntiamur, et habitat in nobis peccatum: audimus nos esse beatos, interea obruimur infinitis miseriis: promittitur bonorum omnium affluentia, prolixe vero esurimus et sitimus: clamat Deus, statim se nobis affuturum, sed videtur surdus esse ad clamores nostros. Quid fieret, nisi spei inniteremur, ac mens nostra praelucente Dei verbo ac Spiritu per medias tenebras supra mundum emergeret? Quare merito fides subsistentia vocatur rerum, quae in spe adhuc positae sunt, et evidentia non apparentium. Quod Augustinus pro elencho aliquoties convictionem transtulit, non displicet: nam fideliter Apostoli mentem exprimit. Sed ego Demonstrationis aut Evidentiae nomen malo, quia minus est coactum.

2. Per hanc enim testimonium consequuti sunt Seniores. 3. Fide intelligimus (*Gen.* 1, 3. *Io.* 1, 10.) aptata esse saecula verbo Dei, ut non apparentium spectacula fierent. 4. Fide Abel praestantiorem hostiam quam Cain obtulit Deo (*Gen.* 4, 4.), per quam (*Matth.* 23, 35.) testimonium obtinuit, quod iustus esset, testimonium reddente Deo eius donis: et per ipsam mortuus adhuc loquitur.

2. *Per hanc enim testimonium.* Tractabit hoc argumentum usque ad finem capitis, non aliunde salutem adeptos esse Patres, aut Deo gratos fuisse quam ex fide. Erat aliqua ratio, cur Iudaei Patribus suis multum deferrent: sed praepostera quaedam Patrum admiratio sic inter eos obtinuerat, ut magnum impedimentum esset, quominus se totos Christo gubernandos permitterent: sive hoc ambitio faciebat, sive superstitio, sive utrumque. Nam quum audirent benedictum ac sanctum esse Abrahae semen: hoc elogio inflati in homines potius quam in Deum coniiciebant oculos. Deinde accedebat perversa aemulatio, quia non considerabant, quid in Patribus maxime imitatione dignum esset: ita fiebat, ut ceremoniis veteribus insisterent, acsi tota religio perfectaque sanctitas illis constaret. Hunc errorem refellit Apostolus, ac docet, quid in illis fuerit praecipuum, ut intelligant posteri, quomodo vere futuri sint illorum similes. Ergo meminerimus, hunc esse statum et quasi cardinem, in quo versatur oratio Apostoli, Patres, quicunque ab initio mundi Deo probati fuerunt, non aliter quam fide illi fuisse coniunctos, ut sciant Iudaei, sola fide se colligari cum Patribus in sanctam unitatem: simul vero atque a fide discesserint, se abdicari ab Ecclesia, nec iam legitimos esse Abrahae filios, sed degeneres ac spurios.

3. *Fide intelligimus.* Optima proximae sententiae haec probatio est. Nihil enim a brutis animalibus differimus, si non tenemus mundum a Deo esse conditum. Quorsum enim ratione ac intellectu praediti sunt homines, nisi ut Creatorem suum agnoscant? Atqui sola fide percipimus mundum esse a Deo creatum. Ergo nihil mirum, si fides in Patribus emineat prae aliis virtutibus. Verum hic quaeri potest, cur fide intelligi asserat Apostolus, quod infideles ipsi cognoscunt. Nam impios etiam cogit coeli ac terrae aspectus, ut opificem aliquem agnoscant. Atque hinc Paulus (Rom. 1, 21.) reos ingratitudinis omnes peragit, quia, postquam Deum cognoverint, debitum illi honorem non tribuant. Et certe non ita semper viguisset inter omnes populos religio, nisi hac persuasione occupatae fuissent hominum mentes, Deum esse mundi conditorem. Videatur itaque extra fidem locum habere haec cognitio, quam Apostolus in fide includit. Respondeo, aliquam semper fuisse eiusmodi opinionem inter Gentes, quod mundus a Deo esset conditus, sed evanidam. Simul enim ac Deum aliquem imaginati sunt, mox evanescunt in suis cogitationibus, ut umbram incerti numinis palpent in tenebris potius, quam verum Deum teneant. Praeterea quum fluxa tantum sit opinio, quae in eorum mentibus volitat, procul distat ab intelligentia. Adde quod in mundo gubernando regnum fortunae assignant: providentiae Dei, quae sola est moderatrix, nulla mentio. Coecutiunt itaque hominum mentes ad hanc naturae lucem, quae in creaturis omnibus refulget, donec irradiatae a Spiritu Dei fide intelligere incipiant, quod alioqui nunquam caperent. Quare verissime Apostolus, qui talem fidei intelligentiam ascribit: nam fideles non tantum leviter opinantur Deum esse mundi architectum, sed persuasionem penitus animis infixam habent, ac verum Deum intuentur. Deinde potentiam verbi eius apprehendunt, non quae se ad momentum in creando mundo ostenderit, sed quae perpetuo in eius conservatione se proferat, nec potentiae modo sensum concipiunt, sed bonitatis et sapientiae et aequitatis, unde ad Dei cultum, amorem, ac reverentiam incitantur. *Ut non apparentium.* In hoc membro hallucinati sunt,

meo iudicio, omnes interpretes. Hinc autem natus est error, quod praepositionem ἐκ separant a participio φαινομένων. Ita exponunt: Ut fierent visibilia ex non apparentibus. Atqui ex his verbis vix ullus sensus elici potest, saltem nisi valde ieiunus: deinde orationis contextus hoc non patitur: dicendum enim erat, ἐκ μὴ φαινομένων: alia autem apud Apostolum est series. Quare aliter, si quis verbum e verbo transferre velit, non potest hoc membrum exponi, quam sic: Ut non apparentium fierent visa, hoc est, spectacula, ut praepositio ἐκ sit composita cum participio. Continent porro haec verba optimam doctrinam, quod in hoc mundo conspicuam habeamus Dei imaginem. Adeoque idem hoc loco docet Apostolus noster, quod Paulus ad Romanos cap. 1, 20., quum tradit invisibilia Dei nobis patefieri ex mundi creatione, dum in operibus cernuntur. Aeternae enim suae sapientiae, bonitati, potentiae Deus luculentum testimonium reddit in tota mundi architectura, et quum in se sit invisibilis, nobis quodammodo in suis operibus apparet. Quare eleganter mundus divinitatis speculum nominatur, non quod satis sit hominibus perspicaciae ad Deum ex mundi aspectu cognoscendum: sed ita se impiis patefacit, ut excusatione careat eorum ignorantia. Fideles autem, quibus oculos dedit in singulis creaturis, velut emicantes gloriae eius scintillas cernunt. Certe in hunc finem conditus est mundus, ut esset divinae gloriae theatrum.

4. *Fide Abel.* Posthac disputabit, quaecunque unquam eximia fuerunt sanctorum opera, pretium suum, dignitatem, et quicquid habuerunt praestantiae, a fide mutuata esse. Unde conficitur, quod iam prius dixit, Patres sola fide placuisse Deo. Porro duplici nomine fidem hic commendat: propter obedientiam scilicet, quia nihil nisi ex praescripto verbi Dei aggreditur aut suscipit: deinde quia Dei promissionibus innixa pretium ac dignitatem operibus ex mera Dei gratia conciliat. Ita quoties inculcabitur hoc capite Fidei nomen, meminerimus, Apostolum hoc agere, ut Iudaei non aliam habeant fidei regulam, quam Dei verbum: deinde ut a solis eius promissionibus pendeant. Principio dicit, *hostiam Abel* non alia ratione potiorem fuisse quam fratris, nisi quod fide sanctificata fuit: nam certe adeps brutorum animalium non ita suaviter olebat, ut odore suo placare Deum potuerit. Et Scriptura facile ostendit, cur Deus gratas habuerit eius hostias. Verba enim Mosis sunt: Respexit Deus ad Abel et ad munera eius, ex quibus colligere promptum est, ideo placuisse eius hostias, quia ipse gratiosus esset Deo. Unde porro illa gratia, nisi quod habuit cor fide purgatum? *Testimonium perhibente.* Confirmat, quod iam dixi, nulla a nobis proficisci opera, quae Deo placeant, donec ipsi in gratiam recepti simus, vel (ut brevius loquar) nulla censeri coram Deo iusta opera, nisi iusti hominis. Sic enim ratiocinatur: Deus testimonium muneribus Abel reddidit: ergo iustitiae laudem coram Deo obtinet. Utilis est haec doctrina, et eo diligentius notanda, quod non facile nobis persuadetur: nam in quocunque opere splendor aliquis affulget, statim admiratione rapimur, nec putamus posse a Deo iure improbari. Atqui Deus, qui internam tantum cordis puritatem respicit, non moratur externas operum larvas. Discamus ergo, nullum a nobis prodire rectum opus, donec iustificati simus coram Deo. *Per ipsam mortuus.* Hoc etiam fidei fert acceptum, quod Deus Abelem sibi curae esse testatus est non minus post mortem, quam in vita. Nam quum dicit ipsum clamasse

mortuum, significat, quod refert Moses, Deum indigna eius morte fuisse commotum, ut vindictam sumeret. Quod ergo vel Abel, vel eius sanguis clamare dicitur, utrumque figuratum est. Porro singulare divini erga eum amoris hoc testimonium fuit, quod Deus curam habuit mortui: atque inde patet reputari inter Dei sanctos, quorum mors illi pretiosa est.

5. Fide Enoch translatus est, ne videret mortem, neque inventus est, propterea quod Deus illum transtulerat (*Gen.* 5, 24.). Nam ante translationem suam testimonium adeptus erat, quod placuisset Deo. 6. Sine fide autem impossibile est placere Deo: nam qui ad Deum accedit, eum credere oportet, quod sit, et quod remunerator sit iis, qui eum quaerunt.

5. *Fide Enoch.* Paucos deligit ex vetustissimis, ut sibi ad Abraham et eius posteros transitum faciat. Fidei beneficio factum esse docet, ut Enoch translatus fuerit. Imprimis vero tenenda est causa, cur insolito modo eum Deus e terra subduxerit. Insigne hoc fuit specimen, unde omnes cognoscerent, quam carus esset Deo. Impietas et omnes corruptelae ubique tunc grassabantur. Si vulgari hominum more mortuus fuisset, nemini venisset in mentem, ita servatum esse Dei providentia, ne contagione inficeretur: sed quum rapitur sine morte, palam se ostendit e coelo Dei manus, ut eum quasi ex incendio eripiat. Quare non vulgare hoc honoris signum est, quo Deus eum dignatur. Id Apostolus fide consequutum esse affirmat. Refert quidem Moses iustum fuisse hominem, et coram Deo ambulasse: sed quoniam iustitia a fide incipit, merito hoc fidei tribuitur, quod dilectus fuerit Deo. Argutas quaestiones, quibus se curiosi homines torquere solent, negligere satius est. Quaerunt, quid his duobus factum fuerit, Enoch et Elia. Postea ne videantur frustra quaesiisse, servari divinant usque ad ultimum Ecclesiae tempus, ut tunc repente prodeant in mundum. Ad hanc rem citatur Apocalypsis Ioannis. Hanc aëream philosophiam levibus ingeniis relinquamus, quae in solido stare nequeunt. Nobis sufficiat, quod eorum raptus mors quaedam fuerit extraordinaria, nec dubitemus, quin exuendi sint mortali et corruptibili carne, ut cum aliis Christi membris in beatam immortalitem renoventur.

6. *Sine fide autem.* Haec propositio exemplis omnibus, quae Apostolus hoc capite recenset, communis est: sed quoniam nonnihil obscuritatis habet, operae pretium est, eius sensum propius excutere. Nemo autem nobis melior erit interpres, quam is ipse, qui loquitur. Itaque probatio, quam continuo post subiicit, nobis vice expositionis esse potest. Haec, inquam, ratio est, cur citra fidem nullus Deo placeat, quia nullus ad Deum unquam accedet, nisi qui credet Deum esse, et statuet remuneratorem esse omnibus, qui eum quaerunt. Si accessus ad Deum non patet nisi fide, sequitur, extra illam exosos Deo esse omnes. Primum hinc ostendit Apostolus, quo modo gratiam nobis conciliet fides, nempe quia nobis ad colendum verum Deum magistra est: deinde quia nos de eius voluntate certiores reddit, ne

frustra nobis videamur eum quaerere. Haec duo membra non leviter praetereunda sunt, nempe ut ipsum esse Deum credamus: secundo, ut persuasi simus, non frustra ipsum à nobis quaeri. Videtur quidem nihil hic magnum dici, quum postulat Apostolus, ut credamus esse Deum: verum si propius attendas, reperies uberem hic ac reconditam sublimemque doctrinam contineri. Tametsi enim Deum esse extra controversiam ab omnibus fere ponitur: nisi tamen nos Dominus in firma sui cognitione retineat, subinde obrepunt variae dubitationes, quae totum divinitatis sensum excutiant. Ad hanc certe vanitatem propensum est hominis ingenium, ut facile Deum obliviscatur. Quanquam non hoc tantum vult Apostolus, ut certo persuasum habeant homines esse aliquem Deum: sed hoc de vero Deo praedicat. Non sufficiet, inquam, si quemlibet apprehendas Deum, nisi discernas, quisnam verus sit Deus. Quid enim proderit idolum fingere, cui Dei gloriam transcribas? Iam tenemus, quid hoc membro Apostolus significet. Negat ad Deum nobis esse accessum, nisi penitus hoc in animis nostris infixum habeamus, ipsum esse Deum, ne variis opinionibus huc et illuc circumferamur. Unde patet, frustra homines in colendo Deo fatigari, nisi rectam viam teneant: nec vanas modo, sed vitiosas quoque esse omnes religiones, quae certam Dei notitiam coniunctam non habent, quoniam a Dei accessu prohibentur omnes, qui eum ab idolis non discernunt. Denique nulla est religio, nisi in qua regnat veritas. Quodsi vera Dei cognitio cordibus nostris insideat, fieri non poterit, quin nos afficiat reverentia et timore. Deus enim sine maiestate sua non vere cognoscitur. Hinc studium eius colendi: hinc fit, ut ad eum veluti scopum tota vita dirigatur. Secundum membrum est, ut persuasi simus Deum non frustra quaeri, quae persuasio salutis vitaeque aeternae spem in se complectitur. Nemo enim, nisi percepto divinae bonitatis sensu, ita ut salutem ab eo speret, ad eum quaerendum erit animo comparatus. Fugimus enim vel contemnimus Deum, ubi nulla salus apparet. Meminerimus autem id credendum esse, non opinandum, quia impii etiam, si quid tale interdum concipiant, non tamen ad Deum propterea accedunt, quia non nituntur firma et stabili fide. Haec altera est pars fidei, qua gratiam consequimur apud Deum, nempe dum certo statuimus salutem apud eum nobis esse repositam. Sed hoc membrum calumniose multi depravant, dum inde operum merita et merendi fiduciam eliciunt. Sic enim ratiocinantur: Si ideo fide placemus Deo, quia illum credimus remuneratorem, ergo fides respectum habet ad operum merita. Hic error non aliter melius poterit refutari, quam si consideremus quaerendi modum: neque enim si extra viam quis vagetur, Deum quaerere putandus est. Hanc porro quaerendi Dei rationem assignat Scriptura, ut homo in se prostratus, perculsusque aeternae mortis reatu, ac de se desperans, ad Christum, tanquam unicum salutis asylum, confugiat. Nusquam certe hoc reperiemus, afferendum esse ullum operis meritum Deo, quod nos apud eum in gratiam ponat. Ergo qui hanc definitionem quaerendi Dei probe tenebit, expeditus erit omni difficultate, quia remuneratio non ad operum dignitatem vel pretium, sed ad fidem refertur. Ita concidunt frigidae illae sophistarum glossae: Per fidem placemus Deo, quia merendo intentionem habemus placendi. Longe altius nos Apostolus evehere voluit, nempe ut certo secum statuat conscientia, in quaerendo Deo non irritum esse cursum. Quae certitudo longe captum

nostrum superat, praesertim quum in se quisque descendit. Neque enim hoc in medio ponendum est, Deum iis esse remuneratorem, qui ipsum quaerunt: sed privatim ad se quisque usum et fructum eius doctrinae accommodare debet, nempe ut sciamus nos a Deo respici: tantae illi curae salutem esse nostram, ut nobis nunquam sit defuturus: preces ab eo nostras exaudiri, illum nobis perpetuum fore liberatorem. Quum vero nihil horum sine Christo nobis constet, necesse est, ut semper se in eum fides nostra referat, et in eo solo haereat. Ex his duobus membris colligere nunc licet, quomodo et cur impossibile sit hominem sine fide placere Deo. Nam omnes nos iure exosos habet, quum maledicti simus natura: nec vero in potestate nostra est remedium. Quare necesse est, ut nos Deus gratia sua praeveniat: id fit, dum ipsum cognoscimus Deum esse, ut nulla prava superstitio nos alio abducat: deinde quum certam nobis ab eo salutem promittimus. Si quis pleniorem huius argumenti tractationem desideret, hinc faciendum erit exordium, nos frustra tentare omnia et moliri, nisi in Deum respicimus. Hic enim unicus est rectae vitae finis, eius gloriae servire: id nunquam fiet, nisi praecedat eius cognitio. Sed haec tantum fidei dimidia est pars, parumque prodesset, nisi accederet fiducia. Ergo tunc demum suis numeris absoluta est fides, ut gratiam nobis apud Deum comparet, quum certo confidimus, non frustra nos ipsum quaerere, adeoque certam ab eo salutem nobis promittimus. Porro nemo nisi excoecatus superbia, perversoque sui amore fascinatus, Deum suis meritis remuneratorem fore confidet. Ergo fiducia haec, de qua loquimur, non in opera neque in propriam hominis dignitatem, sed in solam Dei gratiam recumbet. Quum autem Dei gratia nonnisi in Christo inveniatur, is unus est, in quem respicere debet fides.

7. Fide Noe, divinitus admonitus de iis, quae nondum videbantur, veritus apparavit arcam in salutem domus suae, per quam condemnavit mundum, et eius (quae secundum fidem est) iustitiae factus est heres.

7. *Fide Noe.* Hoc admirabile virtutis exemplum fuit, quod quum totus mundus impunitatem sibi promittens, secure et licenter deliciis indulgeret, solus Noe vindictam Dei, quae diu tamen adhuc differenda erat, sibi ante oculos proposuit: quod centum et viginti annos misere se fatigavit in construenda arca: quod inter tot impiorum subsannationes stetit infractus: quod in totius mundi interitu se salvum fore non dubitavit, imo sibi vitam statuit in sepulcro, hoc est, in arca ipsa. Rem breviter attingo: circumstantias per se quisque expendere melius potest. Huius tam praeclarae virtutis laudem Apostolus fidei assignat. Hactenus disseruit de Patrum fide, qui sub prima mundi aetate vixerunt: haec vero quaedam palingenesia fuit, dum Noe cum sua familia emersit ex diluvio. Hinc conficitur, omnibus saeculis non aliter homines probatos fuisse Deo, nec quicquam laude dignum edidisse, quam per fidem. Nunc videamus, quid in Noe considerandum proponat, nempe quod de futuris, necdum manifestis rebus admonitus timuit; deinde quod construxit arcam: tertio quod mundum ea structura condemnavit: quarto quod iustitiae, quae secundum fidem est, fuerit heres. Quod ordine primum posui, fidei vim

maxime exprimit: semper enim ad principium illud nos revocat, quod fides evidentia sit rerum non apparentium. Et certe proprium eius est, quae latent, atque a sensibus nostris remota sunt, in verbo Dei intueri.* Quum ante vero diluvium post centum et viginti annos futurum denuntiaretur, primum temporis longitudo poterat metum demere: deinde res erat incredibilis: impios interea cernebat secure deliciari: denique terribilis ille diluvii nuntius inane terriculamentum videri poterat. Atqui tantum defert Noe Dei verbo, ut oculos a praesenti rerum aspectu avertens, interitum quem Deus minatur, quasi praesentem timeat. Fides ergo, quam habet verbo Dei, ipsum ad Dei obedientiam format, cuius postea documentum praebet in fabricanda arca. Sed hic obiicitur quaestio, cur fidem timoris causam faciat Apostolus, quum gratiae promissiones potius quam minas respiciat: qua ratione Paulus (Rom. 10, 8.) Evangelium, quo iustitia Dei nobis offertur in salutem, verbum fidei nuncupat. Improprie ergo dictum hoc videtur, quod Noe inductus fide fuerit ad timendum. Respondeo proprie quidem ex promissionibus fidem nasci, in illis esse fundatam, in illas collimare. Ideo dicimus, Christum esse verum fidei scopum, in quo nobis propitius est Pater coelestis, et in quo obsignatae ac ratae sunt omnes salutis promissiones. Neque tamen id obstat, quominus fides Deum respiciat, ac reverenter excipiat, quicquid ipse loquitur, aut, si brevius habere mavis, proprium fidei est loquentem audire Deum, et quicquid ex sacro eius ore prodit, sine dubitatione amplecti. Ita fides praeceptis ac minis non secus ac gratuitis promissionibus subiicitur. Sed quia nemo unquam, ut decet, ac quantum satis est, Dei praeceptis ad parendum afficitur, nec minis commovetur ad deprecandam eius iram, nisi qui gratiae promissiones iam apprehendit, ut illum benevolum Patrem agnoscat salutisque auctorem: ideo a praecipua parte Evangelium per synecdochen vocatur verbum fidei, et relatio inter hanc et illud mutua statuitur. Fides tamen utcunque recta in Dei promissiones se conferat, ad minas nihilominus intenta est, quatenus nos ad Dei timorem ac obsequium erudire necesse est. *Apparavit arcam.* Hic obedientia notatur, quae ex fide manavit, tanquam ex fonte aqua. Longum erat et laboriosum opus structura arcae, quotidianis impiorum ludibriis impediri, adeoque millies abrumpi poterat, nec dubium, quin undique sancto viro insultaverint. Quod ergo protervos eorum insultus infracto animo sustinuit, in eo prodidit non vulgare obsequendi studium. Sed unde id, quod tam constanter obedivit Deo, nisi quod in promissione, quae spem illi salutis dabat, prius acquievit, et in hac fiducia perstitit usque ad extremum? Neque enim ad subeundas sponte tot molestias fuisset animatus, nec tot obstaculis vincendis par fuisset, nec tamdiu firmus stetisset in suo instituto, nisi praeeunte fiducia. Sola igitur fides obedientiae magistra est, unde ex adverso colligere licet, incredulitatem nobis obstare, quominus Deo pareamus. Atque hodie horrendum in modum hac in parte se prodit mundi incredulitas, quod tam pauci Deo sint obsequentes. *Per quam damnavit mundum.* Durum esset, ad Noe salutem referre, quod mundum damnaverit: de fide intelligi contextus vix patitur: ergo de arca intelligamus. Duplici autem nomine dicitur mundum per arcam damnasse. Nam quod in ea construenda tamdiu occupatus fuit, id excusationem reprobis abstulit, et eventus, qui sequutus est, iustum mundi exitium comprobavit. Cur enim arca salutis custodia fuit uni familiae, nisi quod viro iusto parcit ira Domini, ne

una cum impiis pereat? Ergo nisi reliquus superfuisset, non tam conspicua esset mundi damnatio. Quod ergo Dei mandato obtemperat Noe, mundi contumaciam suo exemplo damnat: quod mirabiliter eripitur ex media morte, id documento est, iuste perire totum mundum, quem procul dubio servaret Deus, nisi indignus esset salute. *Quae secundum fidem est, iustitiae.* Hoc ultimum est, quod observandum admonet Apostolus in persona Noe. Moses refert illum fuisse iustum. Causam ac radicem huius iustitiae fidem fuisse, quia ille historice non refert, ex re ipsa Apostolus testatur. Quod non adeo tantum verum est, quia nemo unquam se Deo in obsequium sincere addicit, nisi qui paternae eius benevolentiae promissionibus fretus acceptam illi suam vitam fore confidit: sed quia nullius quamlibet sancti hominis vita, quum ad Dei regulam exigitur, placere sine venia potest. Ergo necesse est, ut in fidem iustitia recumbat.

8. Fide Abraham (*Gen.* 12, 4.), quum vocatus esset, obedivit, ut exiret in locum, quem accepturus erat in hereditatem: et exivit nesciens, quo veniret. 9. Fide peregrinatus est in terra promissa quasi aliena, in tabernaculis habitans cum Isaac et Iacob coheredibus eiusdem promissionis. 10. Exspectabat enim civitatem habentem fundamenta, cuius architectus et opifex est Deus. 11. Fide et ipsa Sara (*Gen.* 17, 19. et 21, 2.) facultatem ad conceptionem seminis accepit, et praeter tempus aetatis peperit, quia fidelem existimavit eum, qui promiserat. 12. Propterea etiam ex uno geniti sunt, et quidem emortuo, multitudine tanquam astra coeli, et quasi arena, quae est iuxta marginem maris, innumerabilis.

8. *Fide Abraham.* Iam ad ipsum Abraham descendit, qui praecipuus est in terris Ecclesiae Dei pater, et cuius nomine gloriabantur Iudaei, quasi hoc solo titulo exempti essent a communi hominum ordine, quia erant sancta Abrahae progenies. Quid autem potissimum habere debeant, admonet, ut reputentur inter Abrahae filios: atque ita eos ad fidem revocat, quia nihil habuerit eximium ipse Abraham, quod non ex fide processerit. Principio docet, fidem fuisse causam, cur statim paruerit Deo, quum iussus esset ex patria migrare: deinde eadem fide fuisse factum, ut constanter in vocatione sua ad finem usque pergeret. His duobus testimoniis luculente comprobata fuit Abrahae fides, obsequendi promptitudine et pergendi constantia. *Quum vocatus esset.* Vetus interpres et Erasmus ad nomen referunt, quod nimis dilutum est et frigidum: ego potius de oraculo interpretor, quo evocatus fuit extra patriam. Ita enim sibi voluntarium exsilium sponte indixit, ut tamen nihil fecerit nisi Dei mandato. Et certe hoc unum est ex fidei principiis, ne pedem moveamus, nisi viam nobis praemonstret Dei verbum, ac instar lucernae nobis praeluceat, quemadmodum inquit David (Psal. 119, 105.). Quare hoc observandum discamus tota vita, ne quid aggrediamur nisi vocante Deo. *Ut exiret in locum.*

Ad mandatum accessit promissio, quod terram illi daturus esset Deus in hereditatem. Hanc promissionem extemplo amplectitur, nec aliter festinat, quam si in possessionem simul mittendus esset. Hoc rarum est fidei experimentum, relinquere, quod sub manu est, ut, quae procul sunt et nobis incognita, quaeramus. Nam quum Deus illum migrare iubet, non designat locum, in quo velit eum degere: sed suspensum perplexumque animi relinquit. Veni, inquit (Gen. 12, 1.), in locum, quem monstrabo tibi. Quorsum loci notationem differt, nisi ut magis ac magis exerceatur eius fides? Et poterat natalis soli amor non modo retardare Abrahae alacritatem, sed prorsus tenere ligatum eius animum, ne domo exiret. Non vulgaris ergo fuit eius fides, quae ita omnibus abruptis impedimentis eum rapuit, quo Dominus vocabat.

9. *Fide peregrinatus est.* Hoc est secundum membrum, quod terram ingressus vix tanquam alienigena et inquilinus excipitur. Ubi illa hereditas, quam speraverat? protinus certe in mentem illi venire potuit, se fuisse a Deo delusum; maior etiam illa frustrationis species, quam Apostolus omittit, quod paulo post eum inde fames expellit, quod secundo etiam cogitur fugere in terram Gerar. Sed Apostolus satis habuit uno verbo commendare eius perseverantiam, quum dixit fuisse inquilinum terrae promissae: nam inquilini conditio promissioni erat contraria. Quod ergo fortiter hanc tentationem sustinuit Abraham, insignis virtus fuit: sed quae prodiit ex sola fide. *Cum Isaac et Iacob.* Non significat sub iisdem tabernaculis vel eodem tempore eos habitasse, sed comites Abrahae adiungit filium et nepotem, quia peregrinati fuerint in hereditate sibi promissa, neque tamen defecerint, utcunque in longum tempus ipsos Deus extraheret. Nam quo longior fuit mora, eo magis crevit tentatio, nisi opposito fidei clypeo omnes dubitationum insultus repulissent.

10. *Exspectabat enim.* Reddit causam, cur fidei ascribat eorum tolerantium, nempe quia in coelum respicerent: hoc vero fuit videre, quae non videntur. Quanquam enim hoc iam magnum erat, de terrae possessione fidem sibi a Deo datam fovere in animis, donec post aliquot saecula res ipsa exhiberetur: tamen quum ne illic quidem subsidunt, sed penetrant usque in coelum, in eo luculentius fidem suam demonstrant. Coelum vocat *urbem fundatam*, cuius status perpetuus est, quum in mundo nihil sit nisi fluidum et caducum. Hoc autem absurdum videri posset, quod Deum facit coeli conditorem, quasi non terram quoque creaverit. Respondeo, quia in terrenis structuris ad materiem accedunt hominum manus, illis Dei opificium non inepte opponi. Quicquid autem ab hominibus construitur, auctores suos ipsa instabilitate refert, sicuti coelestis vitae perpetuitas Dei conditoris naturae convenit. Eius porro exspectatione sublevari omne taedium docet Apostolus, ne unquam Deum sequendo fatigemur.

11. *Fide et ipsa Sara.* Ut sibi non minus quam viris mulieres hanc doctrinam communem esse intelligant, Sarae exemplum adducit, quam ideo prae aliis nominat, quod omnium fidelium sit mater. Sed mirum est commendari eius fidem, quae incredulitatis palam arguitur, quia angeli vocem velut fabulosam rideat. Neque enim admirationis risus ille fuit; alioqui non tam severe reprehensa fuisset ab angelo. Fatendum est, diffidentia mixtam fuisse eius fidem: sed quoniam monita diffidentiam suam corrigit, nihilominus agnoscitur a

Deo, et laudatur eius fides. Quod ergo initio reiiciat quasi incredibile, simulatque audit ex ore Dei profectum, obedienter recipit. Atque hinc utilem doctrinam colligimus, quod etiam, si qua in parte vacillet aut claudicet fides nostra, non desinit probari Deo, modo ne diffidentiae nostrae indulgeamus. Summa autem est, miraculum, quod tunc edidit Deus, quum Isaac genitus fuit, fructum fidei Abrahae et uxoris fuisse, qua Dei virtutem apprehenderunt. *Quia fidelem.* Diligenter notandae sunt istae rationes, quae vim naturamque fidei exprimunt. Si quis tantum audiat, Saram fide peperisse, nondum, quid hoc sibi velit, assequetur: sed haec expositio, quam Apostolus attexuit, tollit omnem difficultatem. Hanc enim fuisse Sarae fidem praedicat, quod veracem iudicavit Deum, idque in suis promissionibus. Cuius sententiae duo sunt membra: primum enim hinc docemur, nullam absque verbo Dei esse fidem, quia de eius veritate persuasi non erimus, donec loquutus sit. Quod unum abunde valet ad refutandum sophistarum commentum de fide implicita: semper enim tenenda est mutua inter verbum Dei et fidem nostram relatio. Sed quia in Dei benevolentia praecipue (ut iam dictum est) fundatur fides, ideo non quodlibet verbum, quamvis profectum ex eius ore, sufficeret: sed requiritur promissio gratiae testis. Quamobrem dicitur Sara veracem iudicasse Deum, qui promiserat. Haec, inquam, vera est fides, quae et Deum loquentem audit, et promissione eius nititur.

12. *Ex uno geniti sunt.* Iudaeos etiam nunc admonet, fide esse factum, ut sint Abrahae soboles. Erat enim iam quasi semimortuus Abraham: Sara uxor, quae in flore aetatis sterilis fuerat, iam senio effoeta. Citius ergo oleum ex lapide fluere debebat, quam ex illis prodire aliquis populus: atqui innumera multitudo nascitur. Si nunc origine sua superbiunt Iudaei, causam attendant. Certe quicquid sunt, fidei Abrahae et Sarae tribuendum est. Unde sequitur, non aliter quam fide retinere ac tueri posse ipsos, quem consequuti sunt, statum.

13. Secundum fidem mortui sunt isti omnes non acceptis promissionibus: sed quum procul eas vidissent, et credidissent, et salutassent, et confessi essent, quod hospites et peregrini erant super terram. 14. Sane qui haec dicunt, ostendunt se patriam inquirere. 15. Et siquidem illius meminissent, a qua exierant, habebant tempus revertendi. 16. Nunc vero meliorem appetunt, id est, coelestem. Quare non erubescit Deus, vocari Deus ipsorum: paravit enim illis civitatem.

13. *Secundum fidem.* Comparatione amplificat fidem Patriarcharum, quia, quum Dei promissiones tantum libassent, tanquam illarum dulcedine satiati, quicquid in mundo erat, spreverunt, nec unquam illarum gustum, quantumvis tenuem, obliti sunt vel in vita vel in morte, quanquam particula, Secundum fidem, bifariam exponitur. Quidam simpliciter intelligunt, secundum fidem esse mortuos, quia in hac vita nunquam promissis bonis potiti sint: sicuti hodie

quoque sub spe nobis abscondita est salus. Ego tamen iis potius assentior, qui hic notari inter nos et Patres discrimen putant, atque ita expono: Quum Deus gratiam, quae in nos large effusa est, Patribus duntaxat gustandam praebuerit, quum eminus illis ostenderit obscuram Christi imaginem, qui nunc se conspiciendum quasi sub oculos nostros offert, tamen acquieverunt, nec unquam exciderunt a sua fide: quanto nobis hodie amplior datur perseverandi materia? Si deficimus, bis sumus inexcusabiles. Haec ergo circumstantia plurimum auget, quod procul intuiti sunt Patres spirituale Christi regnum, cuius hodie tam propinquus est aspectus, quod procul salutarunt promissiones, quae tam familiariter nobiscum habitant. Nam si illi nihilominus ad mortem usque sustinuerunt: quantae nunc ignaviae erit fatigari credendo, quum Dominus tot adminiculis nos fulciat? Si quis obiiciat, non potuisse eos credere nisi acceptis promissionibus, in quibus necessario fundata est fides: respondeo, hoc per comparationem dici. Procul enim ab hoc gradu abfuerunt, in quem nos Deus evexit. Proinde tametsi eadem illis salus fuit promissa, promissionum tamen claritatem, qua sub Christi regno fruimur, non habebant, sed contenti fuerunt eam procul aspicere. *Et confessi, quod hospites.* Hoc Iacob confitetur, quum Pharaoni respondet, tempus peregrinationis suae breve fuisse prae tempore peregrinationis Patrum suorum, plenumque multis aerumnis, Gen. 47, 9. Si Iacob peregrinum se agnoscit in ea terra, quae illi in perpetuam hereditatem promissa erat: satis patet, minime in mundo fuisse defixum, sed mentem supra coelos extulisse. Ideo infert Apostolus, Patres ita loquendo palam ostendisse, sibi esse meliorem in coelo patriam; nam si hic peregrinantur, alibi patria est ac fixa sedes. Quodsi illi inter obscuras nubes in coelestem patriam animis evolarunt, quid hodie nobis agendum est, quibus e coelo conspicuam manum Christus porrigit, ut nos secum attollat? Si illos non detinuit terra Canaan, quanto magis expediti esse debemus, quibus nulla ostenditur certa statio in mundo?

15. *Si quidem illius meminissent.* Praevenit obiectionem, quae contra opponi poterat, nempe illos fuisse alienigenas, qui patriam reliquissent. Excipit Apostolus, quum se peregrinos vocabant, de Mesopotamia non cogitasse, quia, si eius tacti fuissent desiderio, integrum illis erat eo reverti: atqui sponte ab ea exsulant, imo eam abnegant, quasi nihil ad se pertineat. Aliam igitur patriam designant, quae sit extra mundum.

16. *Quare non erubescit.* Respicit ad illam sententiam (Exod. 3, 6.), Ego sum Deus Abrahae, Deus Isaac, et Deus Iacob. Rarus hic honor, quum Dominus se hominum nominibus insignit, et hac veluti nota discerni vult ab idolis. Hanc quoque praerogativam Apostolus fide niti docet, quia, quum sancti Patres ad coelestem patriam aspiraverint, Deus vicissim suorum civium ordine illos censeat. Sed hinc colligendum est, nobis inter filios Dei locum non fore, nisi mundo renuntiemus, nec fore nobis in coelo hereditatem, nisi peregrinemur in terra. Caeterum Apostolus ex verbis illis: Ego sum Deus Abrahae, Isaac et Iacob, iure colligit, ipsos esse coeli heredes, quoniam, qui sic loquitur, non Deus est mortuorum, sed vivorum.

17. Fide Abraham (*Gen.* 22, 10.) obtulit Isaac, quum tentatus esset, ac unigenitum obtulit, quum promissiones

accepisset, 18. Ad quem dictum erat (*Gen.* 21, 12.), In Isaac vocabitur tibi semen: 19. Quum reputasset Deum etiam ex mortuis posse suscitare: unde eum quoque in similitudine recuperavit. 20. Fide Isaac de futuris benedixit Iacob et Esau (*Gen.* 27, 28. 29. 39. 40.). 21. Fide Iacob moriens singulos filios Ioseph benedixit (*Gen.* 48, 15. 16.), et adoravit ad summitatem virgae eius (*Gen.* 47, 31.). 22. Fide Ioseph moriens de exitu filiorum Israel meminit, et de ossibus suis mandavit (*Gen.* 50, 24. 25.).

17. *Fide Abraham.* Prosequitur, quod de Abraham restabat: refert enim filii immolationem. Est autem hoc tam singulare virtutis exemplum, ut vix aliud simile reperire liceat. Ideo amplificandi causa addit: *quum tentatus esset.* Iam multis quidem experimentis ostenderat Abraham, qualis esset: hanc tamen probationem, sicut reliquis omnibus longe excellit, ita Apostolus prae omnibus vult aestimari. Perinde ergo hoc valet, acsi dixisset, Summa Abrahae virtus fuit filii immolatio, quia tunc maxime Deus probasse eum dicitur: atqui hoc opus ex fide manavit: ergo nihil habuit Abraham fide praestantius, quae tam praeclarum fructum edidit. Verbum *tentationis* nihil quam probationem significat. Quod Iacobus (1, 13.) negat nos a Deo tentari, alium sensum habet, nempe quod nos ad malum non sollicitat. Hoc enim vere fieri testatur ab uniuscuiusque concupiscentia: neque tamen interea negat, quin experimentum capiat Deus nostrae integritatis et obedientiae. Quanquam non ita nos explorat Deus, quasi alias ignoret, quid in corde nostro lateat. Nulla, inquam, probatione indiget Deus, ut nos cognoscere incipiat: sed quum in lucem nos producit, ut operibus palam testemur, quod ante absconditum erat, dicitur nos experiri aut probare: deinde quod re ipsa palam fit, Deo innotescere dicitur. Haec enim satis familiaris est ac frequens Scripturae loquutio, ut, quod in homines competit, Deus in se transferat. Immolatio Isaac ab animi affectu censetur, quia per Abraham non stetit, quominus, quod sibi mandatum erat, perageret. Haec voluntas obsequendi perinde valet, acsi immolasset filium. *Ac unigenitum obtulit.* His circumstantiis notare voluit, quanta fuerit et quam acris probatio Abrahae, quanquam aliae etiam ex Mosis historia petendae sunt, quae eodem pertinent. Iubetur Abraham accipere filium suum, unigenitum suum et sibi dilectum Isaac ducere in locum, qui postea monstrandus erat, ibique manu propria eum mactare. Blandas illas appellationes data opera congerit Deus, ut intimum sancti viri cor perfodiat totidem vulneribus: deinde quo magis eum excruciet, iubet eum conficere iter tridui. Quam acre illi tormentum fuisse putamus, quod filium semper habet in conspectu, quem iam cruentae neci destinavit? Quum ad locum ventum est, novo adhuc vulnere pectus eius Isaac transfigit, dum interrogat, ubinam sit hostia. Quaelibet mors filii nimium acerba fuisset: mors sanguinaria maiorem habuisset luctum: quod autem eum sua manu iubetur mactare, id vero atrocius est, quam ut paterno animo sit tolerabile. Millies exanimari potuit, nisi fides cor eius extra mundum sustulisset. Ergo non abs re commemorat Apostolus

tunc fuisse tentatum. Quaeritur tamen, cur Isaac unigenitus vocetur, quum ante eum genitus esset Ismael, qui adhuc superstes erat. Respondeo, quum Dei oraculo abdicatus esset ex familia, quasi instar mortui fuisse habitum, ut saltem inter filios Abrahae locum non teneret. *Quum promissiones accepisset*. Quaecunque hactenus retulimus, utcunque animum Abrahae penitus vulneraverint, prae hac tamen tentatione quasi leves punctiones fuerant, quod acceptis promissionibus iubetur filium suum Isaac interficere. Omnes enim promissiones in hac fundatae erant, In Isaac vocabitur tibi semen (*Gen*. 21, 12.): quoniam, hac sublata, nulla spes benedictionis aut gratiae reliqua fiebat. Hic nihil terrenum veniebat in quaestionem, sed aeterna Abrahae salus, imo totius mundi. Quantis angustiis districtum fuisse putamus sanctum hominem, quum illi in mentem veniret, in filii persona spem aeternae vitae exstingui? et tamen fide supra has cogitationes emergit, ut, quod iussus est, exsequatur. Si haec admirabilis fuit virtus, per tot ac tam ardua obstacula eluctari: merito summam laudem habet fides, quae sola fecit, ut invictus Abraham perstaret. Sed hic exoritur non parva difficultas, quomodo laudetur Abrahae fides, dum a promissione discedit. Nam sicuti ex fide obedientia, ita ex promissione fides nascitur. Ubi ergo promissione destituitur Abraham, concidat eius fides necesse est. Porro mors Isaac, ut iam dictum est, omnium promissionum quidam veluti interitus fuit: neque enim quasi unus aliquis ex vulgo hominum considerandus est Isaac, sed qui inclusum in se Christum habet. Hanc quaestionem, quae difficilis alioqui ad solvendum esset, expedit Apostolus, quum mox subiicit, Abraham tribuisse hoc honoris Deo, quod filium posset ex mortuis excitare. Ergo datam sibi promissionem non abiicit: sed vim eius ac veritatem extra filii vitam extendit, quia Dei potentiam tam angustis finibus non limitat, ut mortuo Isaac vel alligata sit vel exstincta. Hoc modo promissionem retinuit, quia Dei potentiam non affixit vitae Isaac: sed persuasum habuit, in eius mortui cineribus non minus, quam in vivo et spirante, fore efficacem.

19. *Unde eum quoque*. Acsi diceret: Neque haec spes frustrata est Abrahamum, quia haec quaedam resurrectionis fuit species, quod subito liberatus fuit ex media morte. Nomen *parabolae*, quod hic ponitur, varie exponunt interpretes. Ego simpliciter accipio pro similitudinis nota. Tametsi enim vere non resurrexit Isaac, quodammodo tamen videtur resurrexisse, quum repente ac mirabiliter inexspectata Dei gratia eripitur. Neque tamen displicet, quod alii in ariete, qui subrogatus est in locum Isaac, carnem nostram designari putant, quae morti subiicitur. Fateor etiam verum esse, quod alii tradunt, in hac immolatione pictam fuisse Christi imaginem. Sed nunc, quid senserit Apostolus, non quid vere dici possit, disputo. Hic autem, meo iudicio, genuinus est sensus, quod Abraham non aliter filium suum recepit, quam si illi ex morte restitutus esset in novam vitam.

20. *Fide Isaac*. Hoc etiam fidei opus fuit, de futuris benedicere, quia, ubi res non exstat, sed nudum verbum apparet, necesse est solam fidem regnare. Sed primo loco notandum est, quid valeat benedictio, de qua loquitur: nam saepe generaliter *benedicere* pro bene precari accipitur. Sed longe alia ratio fuit benedictionis Isaac: erat enim quasi missio in possessionem eius terrae, quam Deus illi et posteris promiserat. Atqui in ea nihil habet prorsus nisi ius

sepulcri. Ridiculae ergo videntur magnificae illae voces: Serviant tibi populi, et tribus te adorent (Gen. 27, 29.). Quale enim dominium tradere potuit, qui ipse vix liber erat? Videmus itaque hanc benedictionem fide niti, quia nihil praeter Dei verbum habet Isaac, quod in filios suos conferat. Dubitari tamen potest, an ulla fuerit in benedictione Esau fides, quum reprobus esset atque a Deo abdicatus. Solutio facilis est, quia in eo maxime enituit fides, quum gemellos ex se genitos discrevit, et ita quidem, ut minori tribuerit priorem locum. Nam Dei oraculum sequutus, primogenito ordinarium ius naturae ademit. Hinc autem pendet totius gentis conditio, quod electus a Deo fuit Iacob, atque ea electio patris benedictione sancita fuit.

21. *Fide Iacob.* Quaecunque memoratu digna acciderunt in populo, Apostoli consilium est fidei ascribere: quia tamen omnia recensere nimis longum fuisset, pauca ex multis eligit, quale hoc est. Nam tribus Ephraim ita reliquas superavit, ut quodammodo laterent sub eius umbra: saepe enim decem tribus comprehendit Scriptura sub hoc nomine. Atqui Ephraim ex duobus filiis Ioseph minor natu fuit: quo tempore ipsum et fratrem Iacob benedicebat, ambo erant pueri. Quid in minore cernebat Iacob, cur primogenito eum praeferret? Quin etiam id dum facit, oculos habet senio obtusos et hebetes, nec fortuito dextram manum imponit capiti Ephraim: brachia enim decussatim componit, ut dextram manum in sinistram transferat. Praeterea duas illi portiones assignat, acsi iam eius terrae esset dominus, unde eum fames abegerat. Nihil hic rationi consentaneum, nisi fides dominetur. Ergo si quid esse volunt Iudaei, non alibi quam in fide glorientur. *Adoravit ad summitatem.* Hic unus est ex iis locis, unde coniecturam facere licet, puncta olim apud Hebraeos non fuisse in usu, quia non ita hallucinari poterant graeci interpretes, ut virgam pro lecto redderent, si eadem tunc fuisset, quae hodie, scribendi ratio. Non dubium est, quin Moses de lectuli capite loquatur, quum dixit עַל־רֹאשׁ הַמִּטָּה. Graeci autem, quasi scriptum esset הַמַּטֶּה, transtulerunt caput virgae. Quod vulgo receptum erat, Apostolus non dubitat suo instituto accommodare. Iudaeis scribebat, sed qui in varias regiones dispersi patriam linguam graeca mutaverant. Scimus autem Apostolos hac in parte non adeo fuisse scrupulosos, quin se rudibus attemperarent, quibus adhuc lacte erat opus. Et in ea re nihil est periculi, modo semper revocentur lectores ad sinceram nativamque Scripturae lectionem. Caeterum in re ipsa parum est discriminis, quia, quod adoravit Iacob, id fuit gratiarum actionis symbolum: quare fide adductus est, ut se filio submitteret.

22. *Fide Ioseph.* Hoc ultimum est, quod ex Patriarcharum gestis Moses, ut certe dignum est, narrat. Nam quod illa opulentia, deliciae, honores, promissionis oblivionem sancto viro non inducunt, neque eum in Aegypto remorantur, id vero non parvae fidei argumentum est. Unde enim tanta animi magnitudo, ut, quicquid in mundo est sublime, despiciat, quicquid pretiosum est, ducat pro nihilo, nisi quod in coelum conscenderat? Quod ossa sua iubet exportari, in eo sui rationem non habet, quasi sepulcrum ei dulcius futurum esset vel melius in terra Canaan, quam in Aegypto: sed tantum voluit gentis suae desiderium acuere, ut vehementius ad

redemptionem aspirarent: voluit et fidem confirmare, ut certo sperarent, se tandem liberatum iri.

23. Fide Moses, quum natus esset, occultatus fuit tres menses a parentibus suis, quia videbant elegantem puellum, et non timuerunt edictum Regis. 24. Fide Moses iam grandis renuit vocari filius filiae Pharaonis. 25. Potius eligens malis affici cum populo Dei, quam temporales habere peccati delicias. 26. Maiores existimans divitias probrum Christi, quam Aegypti thesauros: intuebatur enim in remunerationem. 27. Fide reliquit Aegyptum, nec timuit furorem Regis: quasi enim invisibilem vidisset, obduruerat.

23. *Fide Moses.* Fuerunt etiam alii, et quidem profani homines, qui non Dei timore, sed tantum sobolis propagandae studio liberos suos non absque periculo servarunt. Sed Apostolus alia ratione impulsos fuisse docet parentes Mosis, ut eum servarent: nempe quia Deus promiserat, quum servitute oppressi essent, vindicem aliquando se fore, hac fiducia freti, infantem saluti suae praetulerunt. Sed videtur hoc fidei naturae contrarium, quod dicit eos formae elegantia adductos. Scimus enim reprehensum fuisse Isai, quum filios suos offerret Samueli, prout quisque forma excellebat. Et certe Deus nos in externis larvis non detinet. Respondeo, non illectos fuisse pulcritudine parentes Mosis, ut misericordia tangerentur ad eum servandum, qualiter vulgo solent affici homines; sed aliquam veluti notam futurae excellentiae fuisse insculptam in puero, quae rarum nescio quid de eo promitteret. Non ergo dubium est, quin aspectu ipso in spem propinquae liberationis excitati fuerint, eo quod puerum magnis rebus gerendis confiderent destinatum esse. Porro hoc multum ponderis apud Iudaeos habere debuit, quum audirent, Mosen redemptionis suae ministrum mirabiliter ex morte fuisse ereptum fidei beneficio. Notandum tamen est, fidem, quae hic laudatur, valde fuisse imbecillam. Nam quum posthabito mortis suae metu Mosen deberent educare, eum exponunt. Patet igitur illorum fidem brevi non tantum vacillasse, sed fuisse collapsam: saltem partes suas deserunt, ubi infantem proiiciunt ad ripam fluminis. Sed eo magis nos animari convenit, dum audimus fidem, licet infirmam, Deo tamen sic probari, ut vitam Mosis impetret, ex qua pendebat Ecclesiae liberatio.

24. *Moses iam grandis.* Memorabile prae aliis apud Iudaeos esse debuit Mosis exemplum, per cuius manum fuerant ex servitute manumissi, foedus Dei cum illis renovatum, status Ecclesiae publicata lege constitutus. Quodsi fides in Mose praecipue est consideranda, nimis absurdum erit, si inde ipsos alio abducat. Unde sequitur, male in Lege proficere omnes, qui ab ipsa non diriguntur ad fidem. Nunc videndum est, quibus in rebus Mosis fidem praedicet. Hanc ordine primam virtutem ponit, quod iam grandis natu adoptionem filiae Pharaonis contempsit. Aetatis meminit, quia, si puer hoc fecisset, levitati aut ignorantiae posset imputari: quandoquidem enim in pueris nondum viget consilium aut ratio, temere se

quovis proiiciunt: adolescentes etiam saepe huc vel illuc rapit inconsideratus fervor. Ergo ut sciamus, nihil nisi consulto factum fuisse, et quod longo iam tempore meditatus erat: refert Apostolus tunc fuisse grandem natu, quod etiam ex historia liquet. Porro adoptionem sprevisse dicitur, quia, quum inviseret fratres suos, quum sublevare ipsos studeret, quum vindicaret eorum iniurias, huc spectabant omnia, ut rediret potius ad genus suum, quam in aula regis maneret: ergo perinde id valuit, acsi ultro se abdicasset. Id fidei ascribit Apostolus, quia multo satius erat in Aegypto manere, nisi genus Abrahae benedictum esse persuasus esset, cuius benedictionis sola testis erat Dei promissio: nam oculis nihil tale cernebat. Hinc apparet fide esse intuitum, quod longe a conspectu remotum erat.

26. *Maiores existimans divitias, probrum Christi.* Sedulo notanda est haec loquutio, qua docemur, instar letalis veneni fugiendum esse, quicquid obtineri nequit, quin Dei offensa redimatur. *Delicias* enim *peccati* vocat illecebras mundi omnes, quae nos a Deo eiusque vocatione abducunt. Nam commoda vitae terrenae, quibus pura conscientia et Dei permissu frui licet, ea hoc numero non censentur. Quare semper meminerimus discernere, quid nobis Deus permittat. Sunt autem quaedam per se licita, quorum usum nobis prohibent vel temporis vel loci vel aliarum rerum circumstantiae. Quare in omnibus praesentis vitae commodis semper id spectandum, ut nobis ad sequendum Deum adminicula sint, non impedimenta. Et temporales quidem delicias peccati vocat, quae cito evanescunt simul cum vita. His opponit *probrum Christi*, quod libenter in se suscipere debent pii omnes. Nam quos eligit Deus, eos etiam praeordinavit, ut fiant imagini Filii sui conformes: non quod ad eundem omnes modum probris aut alio crucis genere exerceat, sed quod omnes ita comparatos esse decet, ut crucis societatem cum Christo subire non recusent. Reputet igitur quisque apud se, quatenus ad hanc communicationem vocetur, ut obstacula omnia abrumpat. Nec praetereundum est, quod Christi probris annumerat, quascunque ignominias fideles ab initio mundi pertulerunt. Nam sicuti membra fuerunt eiusdem corporis, ita nihil habebant a nobis separatum. Sunt quidem omnes aerumnae, sicut praemia peccati, ita etiam maledictionis fructus, quae primo homini fuit imposita: sed quascunque iniurias Christi nomine sustinemus ab impiis, eas ipse suas ducit. Unde gloriatur Paulus se supplere, quod passionibus Christi deest. Id si rite expenderemus, non tam molestum nobis esset atque acerbum, pro Christo pati. Melius etiam hoc membro declarat, quid significet per probrum Christi, ubi dicit, Malis affici cum Dei populo. Non poterat aliter Moses se unum esse ex Dei populo profiteri, nisi gentis suae miseriis adiungeret se comitem. Ergo ubi hic finis est, ne discedamus a corpore Ecclesiae, quicquid patimur, sciamus capitis nomine esse consecratum. Ita ex adverso *thesauros Aegypti* vocat, quos aliter possidere nemo potest, quin Ecclesiae renuntiet. *Intuebatur enim in remunerationem.* Probat, illam animi magnitudinem fuisse fidei effectum, ex descriptione, quam posuit, quia Moses oculos in Dei promissionem defixos habebat. Neque enim sibi melius fore sperasset cum populo Israelitico quam apud Aegyptios, nisi sola promissione confisus. Porro si quis inde inferat, fidem non in solam Dei misericordiam recumbere, quia praemii respectum habeat: respondeo, non hic disputari de iustitia

aut salutis causa, sed Apostolum generaliter complecti, quicquid fidei convenit. Ergo fides, quatenus quaerenda est iustitia coram Deo, non remunerationem, sed gratuitam Dei bonitatem, non opera nostra, sed Christum solum intuetur. Sed fides extra iustificationis causam, quia generaliter se extendit ad quodvis Dei verbum, remunerationis, quae promittitur, respectum habet. Fide, inquam, amplectimur quicquid Deus promittit: atqui operibus promittit remunerationem: ergo hanc apprehendit fides. Sed hoc totum in causa gratuitae iustificationis locum nullum habet, quia nulla operum remuneratio sperari potest, nisi gratuita iustitiae imputatio praecedat.

27. *Fide reliquit Aegyptum.* Tam de priore exitu hoc posset exponi quam de secundo, quum scilicet secum populum eduxit: tunc enim proprie reliquit Aegyptum, quum ex domo Pharaonis aufugit. Huc accedit, quod ante celebrationem Paschatis hic egressus recensetur ab Apostolo. Videtur ergo de Mosis fuga loqui, nec obstat, quod addit, *non timuisse furorem regis*, quum Moses ipse narrat terrore se fuisse compulsum. Nam si initium spectamus, non timuit, quum se populi vindicem profiteretur. Omnibus tamen expensis, ad secundum exitum referre malo. Tunc enim intrepide regis ferociam despexit, tanta Spiritus Dei virtute armatus, ut furiosam illam bestiam ultro subinde lacesseret. Haec certe mira fuit vis fidei, quod imbellem multitudinem secum trahens ac multis impedimentis onustam, iter sibi per innumeras difficultates Dei manu patefactum iri speravit. Videbat potentissimum regem impotenter furere, sciebatque finem non facturum, donec extrema quaeque tentasset. Verum quia auctorem suae profectionis Deum esse novit, eventum illi commendat, nec dubitat, quin omnes Aegyptiorum impetus in tempore cohibiturus sit. *Quasi enim invisibilem.* Imo Deum viderat in medio rubi ardentis: quare improprie hoc videtur dici, et parum apte ad causam praesentem. Fateor sane, visione illa confirmatum prius fuisse Mosen, quam praeclarum illud liberandi populi facinus aggrederetur: sed nego talem fuisse Dei conspectum, qui eum exueret sensu carnis, et extra mundi pericula educeret. Signum duntaxat quoddam praesentiae suae tunc illi Deus ostendit: sed multum abfuit, quin Deum, qualis est, videret. Apostolus autem intelligit non secus obduruisse Mosen, quam si in coelum raptus Deum solum haberet ante oculos, negotium vero cum hominibus non haberet, non subiiceretur huius vitae periculis, nullum cum Pharaone haberet certamen. Atqui certum est, eum tot difficultatibus fuisse obrutum, ut posset animo interdum concipere Deum procul abesse: aut certe superiorem tandem fore regis contumaciam tot praesidiis instructam ad resistendum. Denique ita se Deus Mosi videndum praebuerat, ut fidei tamen locum relinqueret: at Moses, quum undique multi terrores instarent, omnes in Deum sensus suos convertit. Adiutus quidem fuit ad eam rem visione illa, quam diximus: sed tamen plus in Deo vidit, quam ferebat signum illud visibile. Potentiam enim eius apprehendit, quae metus omnes omniaque discrimina absorberet. Promissione fretus, certo statuit populum, tametsi Aegyptiorum tyrannide premebatur, iam terrae promissae esse dominum. Hinc colligimus, veram fidei naturam esse, Deum semper habere prae oculis: secundo, fidem altiora et magis recondita in Deo intueri, quam quae sub sensus nostros cadant: tertio, solum Dei conspectum sufficere ad mollitiem nostram corrigendam, ut simus contra omnes Satanae

insultus plus quam saxei. Unde sequitur, quo quisque mollior est ac minus virili animo, eo minus habere fidei.

28. Fide fecit Pascha et aspersionem sanguinis, ut, qui perdebat primogenita, non tangeret eos. 29. Fide transierunt mare rubrum quasi per terram siccam, quod quum tentassent Aegyptii, absorpti sunt. 30. Fide conciderunt moenia Iericho, circumdata per septem dies. 31. Fide Rahab meretrix non periit cum incredulis, quum excepisset exploratores cum pace.

28. *Fide fecit Pascha.* Hoc ad fidei commendationem multum valere debuit apud Iudaeos, quibus praecipuum et maximae venerationis sacrificium Pascha erat. Porro fide celebratum fuisse dicit, non quia agnus ille figura fuit Christi: sed quia, quum postes adspergeret sanguine, nondum exstabat profectus. Quare ubi veritas ipsa adhuc latebat, fide exspectari necesse fuit. Imo ridiculum videri poterat, quod Moses paucas sanguinis guttulas Dei vindictae in remedium opponeret: sed solo tamen Dei verbo contentus immunem fore populum a plaga, quae Aegyptiis instabat, non dubitavit: unde non immerito fidem eius Apostolus hac in parte laudat. Qui fide celebratum fuisse Pascha interpretantur, quia Moses in Christum respexerit, verum quidem dicunt: sed Apostolus simpliciter hic fidei meminit, quatenus in solo Dei verbo acquiescit, ubi res ipsa non apparet: ideo intempestivum est subtilius hoc loco philosophari. Quod autem Mosen solum fecisse Pascha commemorat, haec causa est, quod per eius manum Deus Pascha instituit.

29. *Fide transierunt.* Certum est, complures in illa multitudine fuisse incredulos: at Dominus paucorum hoc fidei concessit, ut sicco pede per mare transiret tota multitudo. Nam in eadem re magnum inter Israelitas et Aegyptios discrimen fuit, quod quum alii incolumes transiissent, alii paulo post demersi sunt. Unde hoc discrimen? nisi quia verbum Dei priores amplexi sunt, quo destituebantur Aegyptii. Argumentum igitur est a contrariis, quum dicit *Aegyptios fuisse submersos.* Nam infelix ille eventus poena fuit temeritatis, quemadmodum ex adverso salutem consequuti sunt Israelitae, quod verbo Dei freti inter medias aquarum moles iter facere non recusarunt.

30. *Fide conciderunt moenia Iericho.* Sicuti prius fide abruptum fuisse servitutis iugum docuit, ita nunc eadem fide commemorat populum hereditatis sibi promissae possessionem fuisse adeptum. Nam primo terrae ingressu obiecta erat urbs Iericho, munita et fere inexpugnabilis, quae progredi ultra vetaret, quum nulla esset illius expugnandae ratio. Praecipit Dominus, ut semel quotidie omnes viri bellicosi muros circumeant, septimo autem die septies. Puerilis erat circuitus ille plenusque ludibrio. Parent nihilominus mandato Dei, neque ludunt operam: feliciter enim succedit, ut promissum illis fuerat. Certum est, non hominum clamore, vel strepitu, nec clangore tubarum moenia corruisse: sed quia speravit populus, quod se facturum Dominus promiserat. Haec quoque in usum nostrum accommodare licet, quia neque aliter quam fide ex diaboli tyrannide

asserimur in libertatem, et eadem fide hostes nostros profligamus, omnesque inferorum munitiones concidunt.

31. *Fide Rahab non periit.* Tametsi primo aspectu videtur hoc exemplum ob personae ignobilitatem minus illustre, ac prope indignum esse, quod in hoc ordine recenseatur: congruenter tamen neque abs re citatur ab Apostolo. Hactenus ostendit, Patriarchas, quibus Iudaei plurimum honoris ac reverentiae deferebant, nihil gessisse laude dignum nisi per fidem: quaecunque Dei beneficia erga nos memoratu digna exstiterunt, fuisse eiusdem fidei effectus. Nunc vero docet, mulierem alienigenam, et apud suos non infimae tantum conditionis, sed quae meretrix fuerat, in Ecclesiae corpus per fidem fuisse insitam. Unde sequitur, eos, qui maxime excellunt, nullius coram Deo pretii esse, nisi ex fide aestimentur: contra vero in societatem angelorum adoptari, qui inter profanos et reprobos vix prius locum habebant. Porro fidei Rabab Iacobus quoque (2, 25.) testimonium reddit: et facile est ex sacra historia colligere, mulierem hanc vera fide fuisse praeditam. Sibi enim certo persuasum esse profitetur, quod Deus Israelitis promiserat, et quasi victores iam essent, quos metus ab accessu terrae prohibebat, veniam sibi ac suis dari petit, neque ea in re homines considerat, sed Deum ipsum. Huius fidei testimonium est, quod non sine vitae periculo exploratores hospitio recipit. Ergo fidei beneficio a communi urbis suae interitu salva evadit. Nomen *meretricis* ad amplificandam Dei gratiam positum est. Sunt qui זונה vertunt hospitam, quasi quaestum ex caupona fecerit: sed quum hoc nomen ubique Scriptura pro meretrice usurpet, nulla est ratio, cur aliter hoc loco interpretemur. Rabbini, quia hoc absurdum turpeque suae genti esse putabant, si dicerentur exploratores meretricis hospitio usi esse, coactam etymologiam excogitarunt. Sed inanis fuit ille timor: ideo enim in historia Iosuae nominatim epithetum hoc הזונה additur, ut sciamus exploratores clanculum venisse in urbem Iericho, et ibi in domo meretricia latuisse, quanquam hoc ad anteactam vitam referri certum est: resipiscentiae enim testis est fides.

32. Et quid amplius dico? deficiet enim me tempus narrantem de Gideon (*Iud.* cap. 6 et 7.), Barac (*Iud.* 4, 6—16.), et Simson (*Iud.* cap. 15 et 16.), et Iephta (*Iud.* 11, 1—33 et 12, 7.), et David, et Samuel, et Prophetis. 33. Qui per fidem expugnaverunt regna, operati sunt iustitiam, adepti sunt promissiones, obturarunt ora leonum. 34. Exstinxerunt vim ignis, effugerunt aciem gladii, robusti facti sunt ex infirmitate, fortes redditi sunt in proelio, profligarunt exercitus alienorum.

32. *Et quid amplius dico?* Quia timendum erat, ne singula exempla referendo fidei laudes ad paucos homines restringeret, praeoccupat, ac dicit, nullum fore finem, si singulis insistat, quum id ipsum, quod de paucis narravit, ad totam Dei Ecclesiam pertineat. Ac primum quidem medium illud tempus inter Iosuam et Davidem designat, quo Dominus iudices excitavit ad gubernandum populum, quales fuerunt quatuor isti, de quibus meminit, *Gideon*, *Barac*,

Simson, et Iephta. Ridiculum sane erat, Gideonem cum trecentis hominibus ingentem hostium exercitum aggredi: lagenas manibus concutere, plus quam inane erat terriculamentum. Barac longe impar erat hostibus, et tantum mulieris unius consilio regebatur. Simson homo rusticanus, et qui non aliis quam agriculturae armis se exercuerat, quid poterat contra tam superbos victores, quorum potentia subactus fuerat totus populus? Quis Iephtae facinus initio temeritatis non damnasset, qui vindicem populi iam deplorati se profitetur? Sed quoniam Deum omnes sequuntur ducem, et eius promissione animati iniunctum sibi munus suscipiunt, Spiritus sancti testimonio ornantur. Ergo quicquid laudabile gesserunt, fidei Apostolus tribuit, quanquam nullus est eorum, cuius fides non claudicaverit. Gideon ad arma sumenda tardior est, quam par sit, nec se Deo committere, nisi difficulter, audet. Barac initio trepidat, ut fere conviciis Deborae sit cogendus. Simson concubinae blanditiis victus suam et totius populi salutem inconsiderate prodit. Iephta in concipiendo stulto voto praeceps, in solvendo nimis pertinax, pulcerrimam victoriam crudeli filiae suae morte deformat. Ita in omnibus sanctis semper invenitur aliquid reprehensibile. Fides tamen, etiamsi mutila sit ac imperfecta, Deo probari non desinit. Quare non est, quod nos frangant vel exaniment vitia, quibus laboramus, modo fide pergamus in vocationis nostrae stadio. *De David.* Sub nomine Davidis complectitur omnes pios reges, quibus Samuelem et Prophetas adiungit. Proinde in summa docere vult, regnum Iuda in fide fuisse fundatum, et fide ad extremum stetisse. Vulgo notae erant plurimae Davidis victoriae, quas de hostibus reportaverat: nota erat Samuelis integritas et summa virtus in gubernando populo: nota erant Dei beneficia, quibus sanctos Prophetas ac Reges prosequutus fuerat. Apostolus affirmat, nihil horum esse, quod non fidei acceptum referri debeat. Porro ex innumeris Dei beneficiis quaedam duntaxat attingit, ut inde generaliter colligant Iudaei, quemadmodum semper Dei manu conservata fuit Ecclesia per fidem, sic neque hodie aliam rationem esse, qua illum erga nos beneficum sentiamus. David toties victor rediit domum, Ezechias ab infirmitate convaluit, Daniel ex fovea leonum salvus et intactus emersit, socii eius in camino ardenti, non secus ac in roscido prato, laeti ambularunt. Horum omnium si causa fuit fides, statuendum est, non aliter quam fide locum Dei bonitati dari, ut se erga nos exserat. Praecipue notandum est membrum illud, ubi dicitur fide adeptos esse promissiones. Tametsi enim verax manet Deus, etiamsi omnes simus increduli: infidelitas tamen nostra facit, ut promissiones nobis sint irritae, hoc est, effectu careant.

34. *Robusti facti sunt ex infirmitate.* Chrysostomus alio refert, nempe quod reducti sint Iudaei ab exsilio, in quo erant quasi desperati. Mihi de Ezechia hoc accipi non displicet, quanquam possemus latius extendere, quod Dominus in altum manu sua extulit sanctos, quoties prostrati erant, opemque tulerit eorum infirmitati, ut pleno robore vigerent.

35. Receperunt mulieres resurrectione mortuos suos: alii vero distenti fuerunt, non amplexi redemptionem, ut meliorem resurrectionem obtinerent. 37. Alii autem ludibria

et flagella experti sunt, praeterea vincula et carceres. 37. Lapidati sunt, dissecti sunt, tentati sunt, occisione gladii mortui sunt, oberrarunt in pellibus ovillis, in tergoribus caprinis, destituti, afflicti, malis affecti, 38. Quibus mundus non erat dignus, in desertis errantes, in montibus, et speluncis, et cavernis terrae: 39. Et hi omnes testimonium consequuti per fidem, non consequuti sunt promissionem, 40. Deo quiddam pro nobis providente, ne sine nobis perficeretur.

35. *Receperunt mulieres.* Nuper prosperos successus recensuit, quibus muneratus est Deus suorum fidem: nunc diversum argumentum tractat, nempe sanctos, quum ad extremas quasque miserias redacti essent, fide tamen eluctatos esse, ut etiam ad mortem usque invicti perstiterint. Haec quidem primo aspectu multum inter se differunt, quod alii de victis hostibus magnifice triumphant, variis miraculis conservantur a Domino, eruuntur novis et insolitis modis ex media morte: alii autem probrose tractantur, et prope conspuuntur a toto mundo, conficiuntur inopia, exosi sunt omnibus, ut cogantur in latebras ferarum se abdere, trahuntur denique ad saeva et truculenta supplicia. Nam hi posteriores destituti prorsus videntur Dei auxilio, quum ita eos exponit superbiae et crudelitati impiorum. Multum ergo videntur a prioribus distare. Fides tamen in utrisque regnat, et in utrisque perinde est efficax: imo in secundis melius vis eius relucet. Nam in mortis contemptu splendidior est fidei victoria, quam si vita in quintum saeculum propagetur. Hic praestantior est fidei effectus, dignusque maiori laude, probra, inopiam, et extremas aerumnas perferre aequo et constanti animo, quam miraculo recuperare sanitatem, vel aliquod simile Dei beneficium consequi. Summa est, fortitudinem sanctorum, quae saeculis omnibus enituit, fidei esse opus, quod maior sit nostra imbecillitas, quam ut malis superandis simus idonei, nisi nos fides sustineat. Atque hinc colligimus, quicunque vere Deo fidunt, virtute, qua oportet, instructos esse ad resistendum, quibuscunque ipsos modis impetat Satan, ac praesertim ferendis malis nunquam nobis patientiam defore, si assit fides: proinde infidelitatis nos convinci, ubi in persequutionibus et cruce deficimus. Eadem enim hodie est fidei natura, quae olim apparuit in sanctis Patribus, quos hic Apostolus commemorat. Quare si eorum imitaremur fidem, nunquam ita turpiter ob ignaviam conciderem us. In verbo ἐτυμπανίσθησαν sequutus sum Erasmum, tametsi alii interpretantur, carceratos fuisse. Sed hoc (meo iudicio) simplicius, quod distracti fuerint, quemadmodum corium in tympano distenditur. Quod dicit *fuisse tentatos*, videtur esse superfluum, nec dubito, quin similitudo duarum vocum ἐπρίσθησαν et ἐπειράσθησαν in causa fuerit, ut secunda male ab imperito quopiam lectore addita paulatim obrepserit in textum, sicuti etiam Erasmus divinat. Per ovillas et caprinas pelles non tam puto designari tentoria, quae ex pellibus conficiebantur, quam viles et asperos piorum amictus, quibus induebantur, quum in deserta fugerent. Tametsi autem lapidatum fuisse Ieremiam tradunt, Iesaiam vero dissectum, et Sacra historia narrat, Eliam, Elisaeum atque alios Prophetas in montibus et speluncis oberrasse: non tamen dubito, quin saevas illas persequutiones de-

signet, quibus grassatus est Antiochus in populum Dei, et quae postea sequutae sunt. *Non amplexi redemptionem.* Aptissime loquitur: brevem enim huius vitae usuram eos redimere oportuisset Deum abnegando. Fuisset autem hoc nimis indignum pretium. Ergo ut perpetuo in coelis viverent, vitam in terra repudiarunt, quae tanti illis constitisset, nempe abnegatione Dei, ut diximus, suaeque vocationis desertione. Audimus autem, quid Christus dicat: Si animas nostras servare cupimus in hoc mundo, nos in perpetuum eas perdere. Proinde si verus futurae resurrectionis amor sedem in cordibus nostris occupat, facile nos ad mortis contemptum adducet. Et sane non aliter vivendum est, quam ut Deo vivamus, simulatque Deo vivere non licet, libenter aut non aegre mors nobis oppetenda est. Porro hac sententia confirmat Apostolus, quod dixit, sanctos fide superasse omnia tormenta: nisi enim spe beatae resurrectionis retenti fuissent eorum animi, statim collapsi fuissent. Hinc praeterea colligenda est utilis exhortatio, qua nos in rebus adversis muniamus. Neque enim recusandum est, ut Dominus tot sanctis hominibus nos aggreget, quos scimus tot miseriis fuisse exercitatos et vexatos. Neque vero hic nobis paucorum hominum miseriae narrantur, sed communes Ecclesiae persequutiones, et hae quidem non unius aut alterius anni, sed quae ab avis usque ad nepotes interdum grassatae sunt. Quare nihil mirum, si iisdem hodie experimentis fidem nostram probare Deo placeat, nec cogitandum est, nos ab eo deseri, cui scimus fuisse curae sanctos Patres, qui eadem ante nos passi sunt.

38. *Quibus mundus non erat dignus.* Quum ita profugi inter feras vagabantur sancti Prophetae, videri poterant indigni, quos terra sustineret. Qui fit enim, ut inter homines locum non inveniant? Sed Apostolus in contrariam partem hoc retorquet, nempe quod mundus illis non esset dignus. Nam quocunque veniant servi Dei, eius benedictionem, quasi fragrantiam boni odoris, secum afferunt. Sic domus Potiphar benedicta fuit in gratiam Ioseph (Gen. 39, 5.), et Sodoma salva futura erat, si in ea inventi fuissent decem iusti homines (Gen. 18, 32.). Utcunque ergo mundus servos Dei quasi excrementa a se proiiciat: hoc tamen inter eius poenas deputandum est, quod illos ferre non potest, quia simul cum illis resideret aliqua Dei benedictio. Proinde quoties e medio tolluntur iusti, sciamus totidem adversa nobis esse praesagia, quoniam indigni simus eorum contubernio, ne simul nobiscum pereant. Interea habent pii amplam consolationis materiam, si eos mundus quasi catharmata eiiciat, quando vident idem accidisse prophetis, qui in feris animalibus plus experti sunt clementiae quam in hominibus ipsis. Hac se cogitatione erexit Hilarius, quum videret a sanguinariis tyrannis occupari Ecclesiam, qui tunc imperatorem Romanum, velut carnificem, in manu habebant: tunc, inquam, sanctus vir memoria repetebat, quae hic de Prophetis recitat Apostolus. Montes et silvae, dicebat, et lacus et carceres mihi tutiores sunt, quam magnus templorum splendor: nam in illis Prophetae aut manentes, aut demersi, Dei spiritu prophetabant. Sic etiam nos animatos esse convenit, ut mundum intrepide spernamus, et si nos evomat, sciamus nos ab exitiali gurgite exire, Deumque ita prospicere nostrae saluti, ne eodem mergamur exitio.

39. *Et hi omnes.* Argumentum est a minori ad maius. Nam si illi, quibus nondum tanta lux gratiae affulserat, tanta constantia in malis tolerandis excelluerunt: quid efficere in nobis debet plenus

Evangelii fulgor? illos exigua lucis scintilla in coelum duxit: quum Sol iustitiae nobis luceat, quo nos praetextu excusabimus, si haereamus adhuc in terra? Haec est genuina mens Apostoli. Scio Chrysostomum et alios quosdam secus exponere: sed orationis contextus facile ostendit, hic notari gratiae discrimen, qua Deus sub Lege prosequutus est fideles, et qua nos hodie dignatur. Nam quum uberior in nos effusa sit gratia, minus esse in nobis fidei valde absurdum esset. Dicit ergo, Patres illos, qui tam eximia fide praediti fuerunt, nondum habuisse tam uberem credendi materiam, quam nos habemus. Rationem continuo post addit, quia Deus voluerit nos omnes coadunare in unum corpus: ideoque exiguam illis gratiae portionem distribuerit, ut solidam perfectionem in tempus nostrum, hoc est, in adventum Christi differret. Atque hoc singulare Dei erga nos benevolentiae est documentum, quod, tametsi liberalem se ab initio mundi ostenderit suis filiis, sic tamen gratiam suam attemperavit, ut totius corporis saluti prospiceret. Quid amplius desiderare quisquam nostrum possit, quam in omnibus beneficiis, quibus Deus Abraham, Mosen, Davidem et omnes Patriarchas, Prophetas et pios reges prosequutus est, habitam esse sui rationem, ut cum illis in Christi corpus coalescat? Sciamus ergo nos bis ac ter ingratos esse Deo, si minus in nobis fidei sub Christi regno appareat, quam se habere Patres sub Lege tam insignibus patientiae exemplis probarunt. Quod dicit, nondum adeptos fuisse promissionem, de ultima promissionum clausula intelligi debet, quae nobis promulgata fuit in Christo: qua de re aliquid iam ante dictum est.

CAP. XII.

1. Proinde nos quoque, quum tanta circumdati simus nube testium, deposito omni onere et peccato, quod nos circumstat, per patientiam curramus in proposito nobis certamine, **2.** Intuentes in principem et perfectorem fidei Iesum, qui pro gaudio sibi proposito pertulit crucem, ignominia contempta, et in dextera throni Dei consedit. **3.** Ac reputate, quis hic fuerit, qui tantam in se sustinuit ab impiis contradictionem, ut ne fatigemini animabus vestris soluti.

1. *Proinde nos quoque.* Haec conclusio est quasi epilogus proximi capitis, ubi demonstrat, quorsum recitaverit illum sanctorum catalogum, quorum fides sub Lege excelluit, nempe ut se quisque compareret ad eorum imitationem. Et metaphorice copiosam multitudinem vocat nubem: densum enim raro opponitur. Si pauci essent numero, tamen suo exemplo incitare nos deberent: sed ubi ingens est turba, acriores stimulos addere nobis debet. Praeterea dicit, nos densitate illa vel copia circumdari, ut, quocunque oculos vertamus, statim occurrant multa fidei exempla. Nomen *testium* non accipio generaliter, acsi martyres Dei nuncuparet: sed refero ad praesentem causam, acsi diceret, satis eorum testimonio comprobatam esse fidem, ut non

sit haesitandum. * Sunt enim virtutes sanctorum quasi testimonia, quae nos confirment, ut illis vel ducibus vel sociis freti alacrius ad Deum pergamus. *Deposito omni onere.* Quia similitudinem cursus usurpat, simul expeditos esse iubet: festinationi enim nihil magis adversum, quam si sarcinis onusti simus. Porro varia sunt onera, quae spiritualem cursum nostrum morantur ac impediunt, ut amor vitae praesentis, mundi deliciae, cupiditates carnis, curae terrenae, divitiae etiam ac honores, et quaecunque sunt eiusdem generis. Quisquis ergo vult in Christi stadio currere, primum se omnibus impedimentis abdicet, quia iam plus satis tardi sumus, ut non aliunde accedant remorae. Neque tamen iubemur divitias simpliciter abiicere, aut alia vitae commoda, nisi quatenus cursum nostrum retardant, quia Satan illis quasi tricis nos retinet atque implicat. Porro metaphora cursus satis frequens est in Scripturis: hic vero non quemlibet cursum designat, sed cursorium certamen, quod studia magis solet accendere. Summa igitur est, nos certamen ingressos esse, et quidem in celeberrimo stadio, undique circumstare multos testes, praesidem Dei Filium, qui ad praemium nos invitat et hortatur: turpissimum igitur fore, si in medio spatio fatigemur vel torpeamus. Quanquam autem sancti homines, de quibus meminit, non testes modo sunt, sed eiusdem cursus socii, qui viam nobis praemonstrant: testes tamen vocare maluit quam cursores, ut significaret, non aemulos esse, qui palmam nobis praeripiant, sed approbatores potius, qui plaudant et gratulentur nostrae victoriae, quemadmodum etiam Christus non tantum agonotheta est, sed manum nobis porrigit, vires ac strenuitatem suppeditat, denique nos ad inchoandum cursum praeparat atque idoneos reddit, et sua virtute nos perducit usque ad metam. *Peccato, quod nos circumstat.* Hoc gravissimum est onus, quod nobis obstat. Dicit autem, nos esse implicitos, ut sciamus, neminem currendo aptum esse, nisi qui exuerit hos laqueos. Non loquitur autem de externis vel actualibus (ut vocant) peccatis, sed de ipso fonte, hoc est, concupiscentia, quae ita omnes nostri partes occupat, ut undique sentiamus, nos teneri eius laqueis. *Per patientiam.* Hac voce semper monemur, quid praecipue in fide considerari velit Apostolus, nempe ut regnum Dei, quod carni est invisibile sensusque omnes nostros superat, spiritu quaeramus. Nam qui in hac meditatione occupantur, facile terrena omnia contemnunt. Ita Iudaeos non poterat melius abstrahere a suis ceremoniis, quam si eos ad vera fidei exercitia revocaret, ex quibus discerent spirituale esse Christi regnum, et huius mundi elementis longe superius.

2. *Pro gaudio sibi proposito.* Tametsi latina loquutio nonnihil habet ambiguitatis, tamen in verbis graecis perspicue apparet sensus Apostoli. Significat enim, quum integrum esset Christo se eximere omni molestia, vitamque felicem et bonis omnibus affluentem degere: ipsum tamen ultro subiisse mortem acerbam et plenam ignominia. Nam *pro gaudio* idem valet atque loco gaudii, et *gaudium* genus omne commoditatis comprehendit. Propositum autem dicit, quod in manu Christi erat, ut, si libuisset, facultas esset utendi. Quanquam si quis particulam ἀντὶ causam finalem notare putet, non multum reclamo, ut sit sensus, Christum non recusasse mortem crucis, quia videbat felicem eius exitum. Ego tamen priorem expositionem retineo. Duplici porro nomine Christi nobis tolerantiam commendat, quod mortem acerbissimam pertulerit, et quod ignominiam

despexerit. Finem deinde mortis gloriosum commemorat, ut sciant fideles in salutem et gloriam cessura sibi mala omnia, quae sustinent, modo Christum sequantur. Sic etiam Iacobus (5, 11.): Patientiam Iob audistis, et finem nostis. Significat ergo Apostolus, eundem fore miseriarum nostrarum finem, qui cernitur in Christo, secundum illud Pauli (Rom. 8, 17.), Si compatimur, simul cum eo regnabimus.

3. *Reputate, quis hic.* Amplificat suam exhortationem, Christum nobiscum conferendo: nam si Filius Dei, quem ab omnibus adorari decuit, sponte subiit tam dura certamina: quis nostrum recusare audeat, iisdem se cum illo subiicere? Una enim haec cogitatio ad vincendas omnes tentationes sufficere debet, quum intelligimus nos Filii Dei esse comites, et eum, qui supra nos adeo eminebat, voluisse ad conditionem nostram descendere, ut suo nos exemplo animaret. Ita, inquam, colligimus animos, qui alioqui liquescunt et quasi in desperationem solvuntur.

4. Nondum ad sanguinem restitistis adversus peccatum certando, 5. Et obliti estis exhortationis, quae vobis tanquam filiis loquitur: Fili mi, ne disciplinam Domini negligas, et ne deficias, dum ab eo argueris: 6. Quem enim diligit Dominus, castigat: flagellat omnem filium, quem suscipit. 7. Si disciplinam sustinetis, Deus tanquam filiis offertur. Quis enim est filius, quem pater non castiget? 8. Quodsi disciplinae expertes estis, cuius participes sunt omnes, spurii igitur estis, non filii.

4. *Nondum ad sanguinem.* Ultra progreditur; admonet enim, etiam quum nos impii persequuntur pro Christi nomine, tunc nos certare contra peccatum. In hanc luctam descendere Christus non potuit, qui purus et immunis erat ab omni peccato. At nos hac in parte illi sumus dissimiles, quia semper in nobis habitat peccatum, cui domando et profligando conveniunt afflictiones. Principio, scimus, quicquid malorum est in hoc mundo, ex peccato provenire, ac imprimis mortem ipsam. Verum id nunc non agit Apostolus: tantum docet, persequutiones, quas pro Evangelio sustinemus, alio quoque nomine esse nobis utiles, quia remedia sint ad destruendum peccatum. Nam hoc modo Deus sub disciplinae suae iugo nos retinet, ne caro nostra lasciviat: interdum etiam ferocientes coercet: delicta interdum nostra punit, ut in posterum nos reddat cautiores. Sive ergo vitiis nostris medeatur, sive, antequam peccemus, occupet, ita nos exercet in hac, cuius meminit Apostolus, contra peccatum lucta. Hoc quidem honore nos dignatur Filius Dei, ut, quae pro Evangelio suo patimur, minime inter poenas peccati deputet. Nostrum tamen est agnoscere, quod hic audimus ex Apostolo, sic nos agere ac defendere adversus impios Christi causam, ut interea cum peccato, hoste intestino, bellum geramus. Haec duplex erga nos est Dei gratia, quod remedia, quae curandis vitiis nostris adhibet, in Evangelii sui defensionem convertit. Meminerimus autem, quos hic compellet, nempe qui laeto animo bonorum suorum iacturam fecerant, passique fuerant multas contumelias. Et tamen ignaviae eos insimulat, quod

in medio certaminum cursu defessi non strenue pergant ad mortem usque. Quare non est, quod missionem nobis petamus a Domino, qualicunque militia perfuncti simus, quia nullos habere vult Christus emeritos milites, nisi qui mortem ipsam vicerunt.

5. *Et obliti estis.* Interrogative lego. Quaerit enim, an obliti sint, significans, nondum esse obliviscendi tempus. Hic vero ingreditur in illam doctrinae partem, quod utile nobis sit cruce erudiri. Ad eam rem utitur testimonio Salomonis, cuius duo sunt membra: prius est, non reiiciendam esse correctionem Domini: in secundo causa redditur, quia Dominus, quos diligit, castigat. Quoniam autem Salomon sic praefatur, Fili mi: monet Apostolus, hac tam suavi blandaque appellatione debere nos allici, ut haec exhortatio penitus in animos nostros penetret. Caeterum Salomonis argumentum hoc est: Si flagella Dei eius erga nos amorem testantur, indignum est fastidio vel odio ipsa haberi. Plus quam enim ingratos esse oportet, qui in suam salutem a Deo castigari non sustinent, imo qui paternae eius benevolentiae signum respuunt.

6. *Quem diligit Dominus.* Haec ratio videtur parum firma esse. Promiscue enim animadvertit Deus tam in reprobos quam in electos, et eius flagella iram eius saepius quam amorem declarant. Sic enim et Scriptura loquitur, et experientia etiam confirmat. Verum ubi sermo ad pios habetur, non mirum est, eum duntaxat castigationis usum attingi, quem illi sentiunt. Nam utcunque severum se et iratum iudicem erga reprobos Deus ostendat, quoties eos punit: in electis tamen suis non alium finem spectat, quam ut eorum consulat saluti. Haec paterni amoris demonstratio est. Deinde reprobi, quum se Dei manu gubernari ignorent, fortuito ut plurimum putant se affligi. Quemadmodum si quis puer contumax, relicta patris domo, longe erret, fame et frigore vel aliis malis confectus, dabit quidem iustas stultitiae suae poenas, suisque malis discet, quid sit esse patri morigerum ac obsequentem, sed tamen hanc esse paternam castigationem non agnoscet: ita impii, quum se a Deo eiusque familia quodammodo manciparint, non intelligunt Dei manum ad se usque pervenire. Meminerimus ergo, divini erga nos amoris gustum aliter a nobis percipi non posse in castigationibus, quam dum illud nobis persuasum est, paternas esse ferulas, quibus peccata nostra castigat. Nihil tale reprobis evenire potest, quorum fugitivae sunt mentes. Huc accedit, quod iudicium incipere oportet a domo Dei. Proinde etiamsi communiter alienos et domesticos feriat, sic tamen manum suam erga posteriores exserit, ut demonstret, se peculiarem habere eorum curam. Sed illa est vera solutio, quod, quisquis a Deo se castigari novit et persuasus est, gradum protinus facere debet ad hanc cogitationem, id accidere, quoniam a Deo ametur. Nam quum Deum in poenis medium sentiant fideles, certum habent benevolentiae eius pignus, quia, nisi amaret, non esset sollicitus de eorum salute. Ideo concludit Apostolus, Deum omnibus offerri patrem, qui correctionem sustinent. Nam qui calcitrant, ut equi feroces solent, vel qui praefracte reluctantur, minime pertinent ad hunc ordinem. Quare in summa docet tunc nobis demum paternas esse Dei correctiones, quum illi nos obedienter subiicimus.

7. *Quis enim est filius.* A communi hominum more ratiocinatur, minime esse consentaneum, ut filii Dei a crucis disciplina sint immunes. Nam si nemo inter homines invenitur, prudens saltem

sanique iudicii, qui non liberos suos corrigat, quoniam sine disciplina ad bonam frugem adduci nequeunt: quanto minus hoc tam necessarium remedium Deus, qui optimus et sapientissimus est pater, negliget? Si quis obiiciat, cessare inter homines eiusmodi correctionem, simulatque ex adolescentia egressi sunt liberi: respondeo, nos, quamdiu vivimus, Dei respectu esse magis quam pueros, atque hanc causam esse, cur tergo nostro ferulam semper haerere conveniat. Quare merito infert Apostolus, quisquis immunitatem a cruce appetit, eum se veluti abdicare e numero filiorum Dei. Unde sequitur, non aestimari a nobis, ut decet, adoptionis beneficium, totamque Dei gratiam repudiari, quum nos ab eius ferulis subducere volumus: quod faciunt, quicunque aequo animo afflictiones non tolerant. Cur autem spurios potius quam alienos vocat, qui correctionem refugiunt? nempe quia eos alloquitur, qui in Ecclesiam cooptati erant: ideoque filii Dei. Quare significat, falsam et ementitam fore Christi professionem, si se a Patris disciplina eximant, ut spurii magis sint quam legitimi.

9. Quum carnis nostrae patres habuerimus castigatores, et reveriti simus illos: annon multo magis subiiciemur Patri spirituum, et vivemus? 10. Et illi quidem ad paucos dies pro suo arbitratu nos castigarunt: hic vero ad utilitatem, ut nobis impertiat sanctimoniam suam. 11. Porro omnis castigatio in praesens, non videtur gaudii esse, sed tristitiae: in posterum tamen fructum pacatum iustitiae affert exercitatis.

9. *Quum carnis nostrae patres.* Haec comparatio multas habet partes. Prima est, si patribus, ex quibus progeniti sumus secundum carnem, tantum detulimus reverentiae, ut passi fuerimus eorum disciplinam: multo plus honoris deberi Deo, qui spiritualis est Pater. Altera, disciplinam, qua patres liberos suos erudiunt, ad usum praesentis vitae utilem esse duntaxat: Deum vero longius respicere, ut scilicet in vitam aeternam nos sanctificet. Tertia, mortales homines liberos suos, ut illis visum est, castigare: Deum vero temperare suam disciplinam optima ratione summaque sapientia, ut nihil in ea sit nisi moderatum. Hoc ergo primo loco inter Deum et homines diversum ponit, quod hi quidem patres sint carnis, ille autem spirituum: idque amplificat, carnem cum spiritu conferendo. Sed quaeritur, annon carnis etiam pater sit Deus: neque enim frustra hominis creationem inter praecipua Dei miracula commemorat historia Iob: quare hac quoque parte merito patris nomen sibi vindicat. Si dicamus, patrem vocari spirituum, quia solus animas creat et regenerat sine hominis opera: rursus excipere licebit, Paulum non frustra gloriari, se spiritualem esse eorum patrem, quos in Christo per Evangelium genuit. Respondeo, tam animae quam corporis Patrem esse Deum, et quidem unicum, proprie loquendo, ac nomen hoc quadam veluti concessione transferri ad homines, sive de corpore sive de anima agatur. Quoniam tamen in creandis animabus non adhibet hominum operam, et eas etiam Spiritus sui virtute mirabiliter reformat: peculiariter κατ' ἐξοχὴν Pater spirituum vocatur. Quum dicit, *et reveriti simus illos:* affectum notat, qui nobis a natura insitus est, ut patres, etiam

quum aspere nos tractant, honore prosequamur. Quum dicit, *subiiciemur Patri spirituum:* significat, hoc aequum esse, ut Deo imperium permittamus, quod patris iure in nos obtinet. Quum dicit, *et vivemus:* causam designat vel finem. Itaque copula resolvenda est in particulam *ut*. Monemur autem hoc verbo, nihil esse nobis magis exitiale, quam si nos in Dei obsequium tradere recusemus.

10. *Et illi quidem ad paucos dies.* Haec secunda est amplificatio, ut dixi, quod Dei castigationes carni domandae et mortificandae destinentur, ut renovemur in coelestem vitam. Unde apparet, fructum esse perpetuum, idem ab hominibus non esse sperandum, quum hominum disciplina pars sit ordinis politici: ideoque proprie ad praesentem vitam spectet. Unde sequitur, illas longe plus utilitatis afferre, quanto scilicet spiritualis Dei sanctimonia corporis commodis praestat. Si quis obiiciat, patrum munus esse filios instituere in timore et cultu Dei, ac propterea eorum disciplinam ad tam breve tempus restringendam non videri: respondeo, id quidem esse verum, sed hic de oeconomia Apostolus loquitur, quemadmodum de politia solemus vulgo loqui. Nam etsi magistratuum est religionem tueri, eorum tamen officium huius vitae finibus dicemus contineri, quia aliter civilis ac terrena gubernatio a spirituali Christi regno distingui non posset. Porro quod correctiones Dei dicuntur utiles esse ad obtinendam eius sanctimoniam, hoc non ita accipiendum est, quasi nos proprie sanctificent: sed quod adminicula sint ad nos praeparandos, quia per ea Dominus nos exercet ad mortificationem carnis.

11. *Omnis castigatio.* Hoc addit, ne Dei castigationes praesenti sensu metiamur. Nos enim pueris similes esse docet, qui ferulam horrent ac refugiunt, quantum in se est, quia nondum per aetatem iudicant, quantum sibi sit utilis. Huc ergo tendit admonitio, non recte aestimatum iri castigationes ex praesenti carnis nostrae sensu: ideo coniiciendos esse oculos in finem; ita apprehendemus tranquillum hunc iustitiae fructum. *Fructus* autem *iustitiae* dicitur timor Domini, et pia sanctaque vita, cuius crux magistra est. *Pacatum* vocat, quoniam in rebus adversis trepidamus et sumus inquieti. Tentamur enim impatientia, quae semper tumultuosa est: castigati autem, composita mente agnoscimus, quam utile nobis fuerit, quod ante acerbum et molestum videbatur.

12. Quare manus remissas et genua soluta surrigite, 13. Et rectas facite vias pedibus vestris, ne claudicatio aberret, sed magis sanetur. 14. Pacem sectamini cum omnibus, et sanctimoniam, sine qua nemo videbit Dominum. 15. Curam agentes, ne quis deficiat a gratia Dei, ne qua radix amaritudinis sursum pullulans obturbet, et per eam inquinentur multi. 16. Ne quis scortator vel profanus, ut Esau, qui pro uno edulio vendidit primogenituram suam (*Gen.* 25, 33.). 17. Nostis enim, quod, quum postea vellet hereditariam obtinere benedictionem, reprobatus sit. Poenitentiae enim locum non invenit, etiamsi cum lacrymis quaesiisset eam.

12. *Quare manus remissas.* Postquam docuit, Deum saluti nostrae prospicere, dum nos castigat, inde nos ad alacritatem hor-

tatur: nihil enim est, quod nos magis debilitet, adeoque exanimet prorsus, quam quum falsa imaginatione occupati nullum gratiae Dei gustum habemus in rebus adversis. Ideo nihil est ad nos erigendos hac significatione efficacius, Deum nobis adesse, etiam quum nos affligit, ac de nobis esse sollicitum. Caeterum his verbis non tantum ad ferendas magno animo afflictiones hortatur: sed admonet non esse causam, cur resides ac pigri simus ad faciendum officium. Nam plus satis experimur, quantum nos impediat metus crucis, ne Deo, sicuti par erat, serviamus. Libenter multi profiterentur suam fidem: sed quia sibi a persequutione timent, manus et pedes pium illum animi affectum destituunt. Libenter certarent multi pro Deo gloria, susciperent bonas ac iustas causas privatim et publice, officia sua Deo et fratribus impenderent: sed quia periculum est ab odiis improborum, quia molestias complures sibi esse paratas vident, quasi manibus complicatis, ostiosi quiescunt. Ergo si semel correctus fuerit in nobis nimius ille crucis timor, et ad tolerantiam compositi simus: nulla erit pars nostri, quae non apta sit ac formata ad munus suum Deo praestandum. Hoc est ergo, quod intelligit Apostolus. Manus, inquit, remissas ideo habetis, genua vestra ideo labascunt, quia non agnoscitis, quae vera sit in rebus adversis consolatio: ideo ad officium tardi estis. Nunc vero, quum ostenderim, quam utilis sit vobis crucis disciplina, debet haec doctrina excitare novum in omnibus vestris membris vigorem, ut manibus ac pedibus ad sequendam Dei vocationem alacres ac prompti sitis. Porro ad locum Iesaiae alludere videtur, qui habetur cap. 35, 3. Praecipit illic Propheta piis doctoribus, ut proposita spe gratiae genua trepidantia et debiles manus confirment. Apostolus universos fideles iubet id facere: nam si hic usus est consolationum, quas nobis Dominus proponit, quemadmodum doctoris munus est totam Ecclesiam erigere, ita unusquisque doctrinam peculiariter sibi destinando se ipsum erigit atque animat.

13. *Rectas vias facite.* Hactenus docuit nitendum esse Dei consolationibus, ut simus ad bene agendum fortes ac strenui, atque illam esse fulturam nostram: nunc secundum adiungit, nempe ut prudenter ambulemus ac teneamus rectum cursum. Nihilo enim minus vitiosus est inconsideratus fervor quam inertia et mollities. Quanquam haec viae rectitudo, quam commendat, inde procedit, quum mens hominis omni metu superior, tantum quid Deo probetur reputat: nam timor ad quaerenda diverticula ingeniosus est plus satis. Quemadmodum ergo perverso metu impliciti flexuosas nobis vias quaerimus, ita e converso, quisquis se ad tolerantiam malorum comparavit, recta pergit, quocunque Dominus vocat, neque vel ad dexteram, vel ad sinistram deflectit. In summa, hanc bene agendi regulam praescribit, ut ad Dei voluntatem gressus nostros dirigamus, ne vel metus, vel mundi illecebrae, vel alia nos inde abducant. Ideo subiicit, *ne claudicatio aberret*, hoc est, ne claudicando tandem a via longius recedatis. Claudicationem vocat, quum mentes hominum alternant, nec sincere Deo se addicunt. Sic alloquebatur Elias illos duplices, qui cultum Dei cum superstitionibus suis miscebant (I. Reg. 18, 21.), Quousque claudicatis in utramque partem? Est autem elegans haec loquutio: multo enim deterius est errare, quam claudicare. Iam, qui claudicare incipiunt, non statim avertunt se a via, sed paulatim magis ac magis ab ea recedunt, donec in errorem abrepti in medio Satanae labyrintho impliciti haereant. Monet igitur Apostolus

ut sanandae claudicationi mature demus operam, quia, si illi indulgeamus, longius nos a Deo tandem avertet. Posset etiam verti, Ne claudicatio degeneret, aut discedat: manebit tamen idem sensus, quoniam significat Apostolus eos, qui rectum cursum non tenent, sed paululum per incuriam huc vel illuc deflectere sibi permittunt, temporis successu penitus a Deo alienari.

14. *Pacem sectamini.* Ita nati sunt homines, ut videatur unusquisque fugitare pacem: sibi enim privatim singuli student, mores suos volunt ferri, aliorum moribus se accommodare non dignantur. Ergo nisi magno labore sectemur pacem, eam nunquam retinebimus: multa enim quotidie accident, quae occasionem praebeant dissidiis. Haec ratio est, cur iubeat Apostolus pacem sectari, acsi diceret, non colendam esse duntaxat, quoad nobis erit commodum, sed enitendum esse summo studio, ut salva inter nos maneat. Quod fieri non potest, nisi multas offensas obliviscamur, atque alii aliis in multis rebus mutuam demus veniam. Quia tamen pax ab impiis alia conditione non potest impetrari, quam si eorum vitiis ac sceleribus assentiamur: ideo protinus addit Apostolus, *sanctimoniam* una cum pace sectandam esse: acsi nobis cum hac exceptione pacem commendaret, ne malorum amicitia nos inquinet aut polluat. Sanctimonia enim Deum proprie respicit. Quare etiamsi totus mundus bello flagrare debeat, non est deserenda sanctimonia, quae vinculum est nostrae cum Deo coniunctionis. Denique placide foveamus cum hominibus concordiam, sed usque ad aras, ut habet proverbium. Negat quenquam posse Deum videre sine sanctimonia, quoniam non aliis oculis videbimus Deum, quam qui reformati fuerint ad eius imaginem.

15. *Curam agentes ne quis etc.* Vel attente providentes. His verbis indicat proclivem esse lapsum a Dei gratia: neque enim frustra attentionem requirit in hac parte, quia simulatque securos esse aut remissos videt Satan, momento nos circumvenit. Denique contentione et vigilantia opus est, si velimus perseverare in Dei gratia. Porro *gratiae* nomine totam nostram vocationem comprehendit. Si hinc quispiam inferat, non esse igitur efficacem Dei gratiam, nisi nos proprio motu cooperemur, frivolum erit argumentum. Scimus, quanta sit carnis nostrae pigritia: continuis itaque stimulis indiget. Sed quum Dominus monendo et exhortando nos stimulat, simul etiam corda nostra afficit, ne vanae sint exhortationes, vel sine effectu diffluant. Ergo a praeceptis et exhortationibus colligendum non est, quid per se valeat homo, aut quae sit liberi arbitrii facultas: nam certe attentio, quam hic Apostolus requirit, donum Dei est. *Ne qua radix.* Non dubito, quin ad locum Mosis respexerit, qui legitur Deut. cap. 29. Nam promulgata Lege Moses cavendum esse docet, ne qua radix vel et absynthium germinans in populo Dei pullulet. Postea interpretatur, quid sibi velit, ne quis scilicet animae suae in peccato benedicens, et quemadmodum ebrii sitim suam acuere solent, pravam cupiditatem irritans, impunitatis illecebra Dei contemptum inducat. Idem nunc agit Apostolus: praedicit enim fore, ut, si talem radicem altius crescere sinamus, multos corrumpat ac depravet. Nec tantum iubet singulos eradicare ex cordibus suis talem pestem, sed prohibet etiam, ne patiamur inter nos crescere. Fieri quidem non potest, quin radices istae haereant in Ecclesia Dei, quia bonis semper mixti sunt hypocritae et impii: sed, ubi erum-

punt, resecari debent, ne crescendo suffocent bonum semen. Amarulentiam ponit pro eo, quod Moses dicit fel et absynthium: sed uterque venenosam ac mortiferam radicem exprimere voluit. Quum ergo tam exitiale sit hoc mali genus, eo acriore studio occurrere decet, ne longius surgat vel serpat.

16. *Ne quis scortator vel profanus.* Sicuti prius ad sanctimoniam hortatus est, ita ut a contrariis inquinamentis revocet, speciem unam ponit, ne quis sit scortator. Sed mox ad genus ipsum descendit, ne quis sit profanus: nam hoc nomen proprie Sanctimoniae opponitur. In hunc finem Dominus nos vocat, ut in suum obsequium sanctificet. Id fit, dum mundo renuntiamus. Quisquis autem in suis sordibus sibi ita placet, ut in eas subinde revolvatur, se profanat, quanquam generaliter profanos definire licet, quicunque non tanti aestimant Dei gratiam, ut ad eam, contempto mundo, aspirent. Quoniam autem variis modis profanescunt homines, eo maior danda est opera, ne Satanae rima pateat ad nos suis corruptelis inquinandos: et quemadmodum sine consecratione nulla est vera religio, semper in timore Dei, mortificatione carnis totaque pietatis exercitatione proficiendum est. Nam quemadmodum profani sumus, donec separemur a mundo, ita, si revolvimur in mundi sordes, a sanctificationis gratia desciscimus. *Ut Esau.* Hoc exemplum vice expositionis esse nobis potest, quantum ad *profani* nomen attinet: nam quum Esau pluris edulium unum quam primogenituram suam fecisset, benedictione privatus fuit. Profani ergo sunt, in quibus ita regnat mundi amor ac praevalet, ut coelum obliviscantur, ut qui ambitione abrepti, addicti pecuniae, et divitiis, gulae dediti, vel aliis deliciis irretiti, spirituale Christi regnum inter suas curas vel nullo vel postremo loco habent. Aptissimum porro hoc exemplum est: nam quum Dominus vim amoris, quo populum suum prosequitur, vult exprimere, primogenitos vocat omnes, quos ad spem vitae aeternae vocavit. Inaestimabilis sane hic honor est, quo nos dignatur: ad quem si conferantur omnes mundi opes, omnia commoda, honores, deliciae, et quaecunque ad beatam vitam pertinere vulgo existimantur, erunt instar vilis edulii. Quod autem ea, quae prope nihili sunt, habemus in tanto pretio, id fit, quia prava cupiditas nobis perstringit oculos, adeoque nos excoecat. Ergo si velimus locum in Dei sanctuario tenere, contemnere discamus eiusmodi edulia, quibus inescare reprobos solet Satan.

17. *Quum vellet benedictionem.* Initium ludicrum ducebat factum illud, quo primogenituram vendiderat, acsi puerilis fuisset lusus: sero tandem, quid damni fecisset, sensit, quum benedictio in Iacob a patre translata illi abiudicaretur. Ita, qui illecebris huius mundi capti se a Deo alienant, et salutem suam vendunt, ut se ingurgitent terrenis eduliis, non putant, sibi quicquam perire, imo quasi tunc maxime beati essent, sibi placent ac plaudunt. Sero illis Dominus aperit oculos, ut mali sui conspectu admoniti etiam iacturae, quam negligebant, sensu tangantur. Quam diu famelicus est Esau, nihil curat, nisi ut ventrem habeat bene refertum: satur ridet, ac fatrem, qui se edulio sponte privavit, fatuum iudicat. Talis, inquam, est impiorum stupor, quam diu pravis desideriis aestuant, vel intemperanter se demergunt in suam laetitiam: post tempus intelligunt, quam exitiale sibi fuerit, quicquid tam avide expetebant. Quod dicit *reprobatum*, perinde valet acsi dixisset repudiatum, vel repulsam

passum esse. *Poenitentiae locum non invenit.* Hoc est, nihil profecit vel consequutus est sera sua poenitentia, etsi cum lacrimis quaeret benedictionem, quam sua culpa amiserat. Quia autem omnibus gratiae Dei contemptoribus idem periculum denuntiat: quaeri potest, an si contemptim recepta fuerit Dei gratia, et posthabitum mundo eius regnum, nulla spes veniae supersit. Respondeo, non praecise veniam talibus negari, sed admoneri, ut sibi caveant, ne idem illis quoque accidat. Et certe quotidie multa severitatis Dei exempla cernere licet, quibus ludibria et sannas profanorum hominum vindicat. Nam quum sibi crastinum semper promittant, novo et improviso mortis genere saepe eos repente e medio tollit: quum fabulosum esse ducant, quicquid audiunt de Dei iudicio: eos ita persequitur, ut cogantur agnoscere iudicem: quum stupidas habeant conscientias, diros postea cruciatus sentiunt huius stuporis vindices. Tametsi autem non accidit hoc omnibus: quia tamen periculum est, ne accidat, merito omnes monet Apostolus, ut caveant. Altera etiam quaestio occurrit, an poenitentia sua nihil proficiat peccator, quisquis ea praeditus erit. Videtur enim hoc innuere Apostolus, quum tradit, nihil ipsi Esau profuisse suam poenitentiam. Respondeo, poenitentiam hic non pro sincera ad Deum conversione accipi, sed tantum pro terrore, quo Dominus impios percellit, postquam diu in sua nequitia deliciati sunt. Porro mirum non est, si inutilis dicatur hic terror, quia interim neque resipiscunt, neque oderunt sua vitia, sed tantum poenae sensu cruciantur. Idem et de lacrimis dicendum est. Quoties ingemuerit peccator, paratus est Dominus ad dandam veniam, nec frustra unquam quaeritur Dei misericordia, quoniam pulsanti aperietur (Matth. 7, 8.). Verum quia lacrimae Esau desperati hominis fuerant, non dirigebantur ad Deum: sic impii, utcunque deplorent sortem suam, conquerantur, eiulent, non tamen pulsant ad Dei ianuam, quia hoc fieri non potest nisi fide. Atqui quo gravius pungit eos conscientia, eo magis adversus Deum fremunt, illique succensent. Cuperent quidem accessum sibi dari ad Deum: sed quia nonnisi eius iram apprehendunt, eius conspectum fugitant. Ita saepe videmus eos, qui per iocum dictitant, satis opportunam inter extremos spiritus poenitentia fore, quum eo ventum est, inter saeva tormenta clamitare, non iam esse obtinendae gratiae tempus: se enim exitio esse devotos, quia nimis sero Deum quaesierint. Interdum quidem erumpunt in has voces, O si, o si: sed mox desperatio omnia illorum vota abrumpit, faucesque illis praecludit, ne longius procedant.

18. Non enim accessistis ad montem, qui tangatur, vel ignem accensum, ac turbinem, et caliginem, et procellam, 19. Et tubae sonitum, et vocem verborum: quam qui audierant, excusarunt, ne illis proponeretur sermo (*Exod.* 19, 16. ss. 20, 19. ss.). 20. Non enim ferebant, quod edicebatur (*Exod.* 19, 13.): Etiamsi bestia tetigerit montem, lapidabitur, aut iaculo configetur. 21. Ac sic terribile erat visum, quod apparuit, Moses dixit: Expavefactus sum et tremefactus. 22. Sed accessistis ad Sion montem, civitatem Dei viventis

Ierusalem coelestem, 23. Et ad conventum innumerabilium Angelorum, et Ecclesiam primogenitorum, qui scripti sunt in coelis, et Iudicem omnium Deum, et spiritus iustorum consecratorum *(vel, perfectorum)*. 24. Et Mediatorem Novi Testamenti Iesum, et sanguinem aspersionis, meliora loquentem, quam loquebatur sanguis Abel.

18. *Non enim accessistis.* Alio argumento nunc pugnat. Nam praedicat magnitudinem gratiae, quae nobis patefacta fuit per Evangelium, ut reverenter eam excipere discamus: secundo, eius nobis suavitatem commendat, ut alliciat in eius amorem ac desiderium. Pondus utrique addit ex comparatione Legis et Evangelii. Nam quo altius supra Mosis administrationem excellit Christi regnum, et splendidior est nostra quam veteris populi vocatio: eo foedior nostra ingratitudo et minus excusanda, nisi, qua decet, religione tantum bonum nobis oblatum amplectimur, ac humiliter suspicimus tantam Christi maiestatem, quae hic apparet. Deinde quum non se nobis formidabilem, ut olim Iudaeis, Deus praebeat, sed tam amice et comiter nos ad se invitet: ita quasi duplicatur ingratitudinis crimen, nisi tam benignae invitationi ultro studiose occurrimus. Primum ergo meminerimus hic Evangelium cum Lege conferri: deinde, huius comparationis duas esse partes, quod se Dei gloria illustrius in Evangelio proferat quam in Lege, et quod amabilis hodie sit eius vocatio, quum olim nihil praeter meros terrores habuerit. *Ad montem, qui tangatur.* Varie exponunt hunc locum: sed ego terrenum montem spirituali opponi arbitror: atque huc spectant, quae postea sequuntur de *igne accenso, de turbine et procella*, et reliquis. Haec enim signa, quae Deus edidit, ut Legi suae fidem conciliaret ac reverentiam, si in se considerentur, magnifica sunt ac vere coelestia: sed quum venitur ad regnum Christi, quae illic Deus nobis proponit, coelos omnes superant. Unde fit, ut tota Legis dignitas quasi terrena esse incipiat. Ita mons Sinai manibus palpari potest, mons vero Sion nonnisi spiritu comprehenditur. Quaecunque Exodi capite decimo nono referuntur, fuerunt visibiles figurae: quae autem habemus in regno Christi, a sensu carnis sunt abscondita. Si quis obiiciat, spiritualem illorum omnium significationem fuisse, et hodie etiam externa esse pietatis exercitia, quibus in coelum evehimur: respondeo, Apostolum loqui secundum maius et minus. Nemini autem dubium est, ubi in certamen veniunt Lex et Evangelium, quin praeponderet in hac parte quod spirituale est, in illa autem priore terrena symbola magis emineant.

19. *Qui audierant, excusarunt.* Hoc secundum membrum est, in quo tractat, Legem Evangelio valde fuisse dissimilem, quia, quum promulganda fuit, omnia terroribus variis plena erant. Huc enim spectant, quaecunque legimus Exodi capite decimo nono, ut sciat populus Deum tribunal conscendere, quo severum iudicem se ostendat. Si innoxium animal propius forte accessisset, iubebat illud confodi. Quanto durior poena imminebat peccatoribus, qui sibi male conscii erant, imo qui se noverant reos mortis aeternae agi per Legem? Evangelium autem nihil nisi amabile continet, siquidem fide recipitur. Reliqua pete ex secundae ad Corinthios epistolae

cap. 3. Caeterum quod dicit populum excusasse, non ita debet accipi, quasi populus renuerit audire Dei verba, sed deprecatus est, ne Deum ipsum loquentem audire cogeretur. Persona enim Mosis interposita horrorem nonnihil mitigabat. Torquet tamen interpretes, quod Mosi haec verba Apostolus tribuit: *Expavefactus sum et tremefactus,* quae nusquam legimus Mosen protulisse. Verum solutio non erit difficilis, si consideremus Mosen nomine populi sic loquutum, cuius mandata quasi internuntius ad Deum referebat. Fuit igitur haec communis totius populi querimonia: sed Moses inducitur, qui fuit veluti commune os omnium.

22. *Ad montem Sion.* Respicit ad eas phrophetias, quibus olim Deus promiserat Evangelium inde proditurum, ut Iesaiae secundo capite et similibus locis. Ergo montem Sion committit cum monte Sinai: deinde *Ierusalem coelestem*, et nominatim coelestem vocat, ne Iudaei in illa terrena haereant, quae sub Lege floruerat. Nam quum pertinaciter sub servili Legis iugo manere appeterent, conversa erat in montem Sinai, sicut Paulus docet ad Galatas cap. 4. Coelestem ergo Ierusalem intelligit, quae per totum mundum exstruenda erat, quemadmodum Angelus apud Zachariam funiculum eius ab Oriente usque in Occidentem extendit.

23. *Conventum angelorum.* Significat nos angelis associari, cooptari in Patriarcharum ordinem, et collocari in coelo inter omnes beatos spiritus, quum per Evangelium nos ad se Christus vocat. Hic vero inaestimabilis est honor, quo nos dignatur coelestis Pater, ut angelis et sanctis patribus nos accenseat. Quod autem myriadas angelorum dicit, ex Daniele sumptum est, quanquam ego Erasmum sequutus *innumerabiles* verti. *Primogenitos*, non quosvis Dei filios nominat, ut aliquando Scriptura solet: sed peculiariter honoris causa Patriarchas et reliquos veteris Ecclesiae proceres ornat hoc titulo. Dicit *in coelis scriptos*, quia electos omnes Deus conscriptos habere dicitur in libro suo vel in arcano catalogo, ut Ezechiel loquitur. *Ad iudicem omnium.* Hoc dictum videtur, ut metum incutiat, acsi diceret, ita nobis offerri gratiam, ut cogitandum tamen sit, nobis cum iudice nostro esse negotium, cui reddenda sit ratio, si polluti ac profani temere in eius sanctuarium irrumpimus. Addit *spiritus iustorum*, ut significet nos aggregari ad sanctas animas, quae corporibus exutae omnes mundi sordes reliquerunt: ideoque vocat *consecratos* vel *perfectos*, quia carnis infirmitatibus non sint amplius obnoxii, deposita ipsa carne. Atque hinc certo colligimus, pias animas, postquam a corporibus sunt separatae, vivere tamen apud Deum, quia aliter non possemus illis adiungi comites. Tandem subiicit *Iesum mediatorem*, quoniam is solus est, per quem nobis placatur Pater, et qui serenum atque amabilem eius vultum nobis reddit, ne metuamus ad ipsum accedere. Simul tamen exprimit, qualiter se nobis mediatorem praebet Christus, nempe suo sanguine, quem *adspersionis*, hebraico more, pro asperso nominat, quia, ut semel pro nobis fusus est in expiationem, ita eo nunc animas nostras irrigari per fidem oportere: quanquam Apostolus interim ad veterem Legis ritum alludit, cuius ante facta fuit mentio.

24. *Meliora loquentem.* Nihil prohibet, quominus in adverbium resolvas, ut sit Meliora pro Melius, hoc sensu: Christi sanguinem efficacius clamare et melius exaudiri a Deo quam sanguinem Abel. Magis tamen placet sine figura accipere, ut vox ipsa sonat, et meliora

dicitur loqui, quoniam ad impetrandam nobis peccatorum veniam efficax est. Proprie non clamabat sanguis Abel: sed ipsum parricidium vindictam exigebat coram Deo: sanguis autem Christi clamat, quia facta per ipsum expiatio quotidie exauditur.

25. Videte, ne aspernemini loquentem: nam si illi, quia aspernati sunt eum, qui loquebatur in terra, non effugerunt, multo magis nos, si aversemur loquentem e coelis. 26. Cuius vox tunc terram concussit, nunc autem denuntiavit, dicens (*Hagg.* 2, 7.): Adhuc semel ego moveo non solum terram, sed etiam coelum. 27. Illud autem: Adhuc semel, significat eorum, quae concutiuntur, translationem, ut maneant ea, quae non concutiuntur. 28. Quare regnum, quod non concutitur, apprehendentes, habemus (*alias, habeamus*) gratiam, per quam colamus Deum, placentes illi cum reverentia et religione. Deus enim noster ignis consumens est.

25. *Videte, ne aspernemini etc.* Utitur eodem verbo, quo prius, quum dicebat populum excusasse, ne Deus verba sibi faceret. Aliud tamen intelligit, meo iudicio, hoc est, ne repudiemus sermonem, qui nobis destinatur. Porro hic ostendit, quid spectaverit proxima comparatione, nempe gravissimam poenam manere Evangelii contemptores, quum Legis contemptum veteres impune non tulerint. Et prosequitur suum argumentum a minori ad maius, quum dicit, Deum vel Mosen tunc in terra loquutum esse: nunc eundem Deum vel Christum loqui e coelo, quanquam ego utrumque ad Deum referre malo. Dicitur autem Deus in terra loquutus, quia humilius loquebatur. Semper meminerimus de externa Legis administratione tractari, quae talis fuit (si cum Evangelio conferatur) ut terrenum quiddam saperet, nondum supra coelos eveheret hominum mentes ad perfectam sapientiam. Quanquam enim eandem Lex doctrinam continebat: quia tamen paedagogia tantum fuit, perfectio semper illi detrahitur.

26. *Cuius vox terram.* Quum Deus terram concusserit in Lege publicanda, probat nunc, magnificentius ipsum loqui, quia terram simul et coelum concutiat. In eam rem citat testimonium Prophetae Haggai. Neque tamen singula verba refert: sed quia Propheta concussionem terrae et coeli futuram praedicit, hoc sumit Apostolus, ut doceat Evangelii vocem non in terra solum tonare, sed penetrare supra coelos. Porro illic agi de Christi regno, extra controversiam esse debet: nam mox in contextu sequitur, Commovebo omnes Gentes, et veniet desiderium cunctarum Gentium, et implebo domum istam gloria. Atqui certum est, neque Gentes omnes collectas fuisse in unum corpus, nisi Christi auspiciis: nec aliud esse desiderium, in quo acquiescamus omnes quam ipsum Christum: nec templum Salomonis fuisse gloria superatum, nisi quum eius magnitudo per totum urbem diffusa fuit. Quare tempus Christi procul dubio designat Propheta. Quodsi exoriente Christi regno non inferiores tantum mundi partes concuti, sed vim eius in coelum usque pervenire opor-

tuit: merito colligit Apostolus, sublimiorem esse Evangelii doctrinam, et quae ab omnibus creaturis clarius exaudienda sit.

27. *Illud autem: Adhuc semel.* Ad verbum sic loquitur Propheta: Adhuc unum modicum. Significat autem non diuturnam fore calamitatem populi, quin Dominus succurrat. Sed Apostolus in hac voce non insistit: tantum ex concussione coeli et terrae infert, totius mundi statum debere Christi adventum mutari. Nam quae creata sunt, corruptioni subiacent: at Christi regnum aeternum est. Ergo creaturas omnes in melius reformari necesse est. Inde sibi transitum facit ad aliam exhortationem, ut regnum apprehendamus, quod concuti non potest, quoniam ideo nos movet Dominus, ut vere et perpetuo apud se stabiliat, quanquam magis probo diversam lectionem, quam vetus interpres reddidit, Suscipientes regnum habemus gratiam. Si affirmative legas, sensus optime fluet: nos, dum amplectimur Evangelium, donari Christi spiritu, ut reverenter et pie colamus Deum. Si in modo hortandi legas, Habeamus: coacta et obscura erit loquutio. In summa hoc, meo iudicio, vult Apostolus, modo fide ingrediamur in Christi regnum, nos firma gratia potituros, quae nos efficaciter in Dei cultu retineat, quia sicuti Christi regnum, ita et domum regenerationis mundo sit superius. Quum dicit, coli Deum εὐαρέστως cum reverentia et timore, etsi promptitudinem et gaudium exigit in nostris obsequiis, simul tamen nullum illi probari cultum significat, nisi cum humilitate et modestia coniunctum. Ita damnat tam praeposteram carnis fiduciam, quam desidiam, quae inde gigni solet.

28. *Deus enim noster, ignis.* Quemadmodum blande nuper Dei gratiam proposuit, ita severitatem denuntiat: ac videtur hanc sententiam mutuatus ex Deut. cap. 4. Ita videmus Deum nihil omittere, quo nos ad se trahat, quia a dulcedine quidem incipit, quo libentius sequamur: quodsi alliciendo parum proficit, terret. Et sane expedit, nunquam a Deo nobis promitti gratiam, quin minae admisceantur: nam (ut nimium ad indulgendum nobis proclives sumus) nisi hi stimuli admoverentur, frigeret apud nos mitior doctrina. Ergo Dominus, ut timentibus se propitius est ac misericors in mille generationes: ita zelotes est ac iustus vindex in tertiam et quartam generationem, ubi contemnitur.

CAP. XIII.

1. Fraterna caritas maneat (*Rom.* 12, 10.). 2. Hospitalitatis ne sitis immemores (*I. Pet.* 4, 9.): per hanc enim quosdam latuit, quum recepissent Angelos (*Gen.* 18, 3. et 19, 3.). 3. Memores estote vinctorum, tanquam una vincti: eorum, qui affliguntur, tanquam ipsi quoque sitis in corpore. 4. Honorabile in omnibus coniugium et torus impollutus: scortatores autem et adulteros iudicabit Deus. 5. Sint mores sine avaritia. Contenti sitis iis, quae assunt: ipse enim dixit

(*Ios.* 1, 5.): Non te desero, neque te derelinquo. 6. Ut fidentes dicamus (*Psal.* 118, 6.): Dominus mihi adiutor, neque timebo, quid faciat mihi homo.

1. *Fraterna caritas maneat.* De amore fraterno forte ideo praecipit, quia obscura ex fastu Iudaeorum simultas Ecclesias scindere poterat, quanquam in genere haec praeceptio valde est necessaria, quia nihil facilius diffluit quam caritas, dum sibi quisque plus aequo addictus aliis minus tribuit. Deinde quotidie interveniunt multae offensae, quae nos separent. *Fraternam* appellat, non tantùm ut singulari et intimo amoris effectu debere nos mutuo esse coniunctos doceat: sed etiam ut meminerimus, non aliter nos Christianos esse posse, quam si fratres simus. Nam de amore loquitur, quem inter se colere debent domestici fidei, quemadmodum Dominus communi adoptionis vinculo arctius eos simul devinxit. Itaque utilis in prima Ecclesia fuit loquendi consuetudo, quod se Christiani fratres vocitabant: nunc una cum re nomen ipsum fere obsolevit, nisi quod usum eius ab aliis relictum monachi ad se rapuerint, suis interea discordiis et intestinis factionibus testantes se ex patre diabolo omnes esse natos.

2. *Hospitalitatis etc.* Hoc quoque humanitatis officium proprie coli inter homines desiit, quia illa vetus hospitalitas, quae historiis celebratur, nobis ignota est, et cauponae hodie sunt pro hospitiis. Caeterum non tantum loquitur de iure hospitii, quod tunc inter divites erant usitatum: sed potius iubet excipi miseros atque egentes, ut tunc multi domo profugi erant propter Christi nomen. Atque ut hoc officii genus magis commendet, addit, receptos aliquando fuisse angelos hospitio ab iis, qui putabant se homines recipere. Non dubito, quin de Abraham et Loth hoc sit intelligendum. Nam quum ex quotidiano more hospitalitatem colerent, inscii et nihil tale cogitantes in angelos inciderunt: ita non vulgariter ornata fuit illorum domus. Et certe Deus probavit, hospitalitatem sibi imprimis cordi esse, quum tale praemium Abrahae et Loth rependit. Si quis obiiciat, rarum illud fuisse: responsio in promptu est, non angelos tantum recipi: sed Christum ipsum, quum pauperes in eius nomine recipimus. In vocibus graecis elegans est allusio, quae latine exprimi non potest.

3. *Memores vinctorum.* Nihil est, quod nos serio misericordiae sensu magis afficiat, quam si eorum, qui affliguntur, personam in nos transferamus. Ideo dicit, perinde cogitandum de vinctis, acsi essemus eorum loco. Quod postea in altero membro sequitur, *tanquam ipsi quoque sitis in corpore*, varie exponunt. Quidam generaliter hoc modo: Vos quoque iisdem estis malis obnoxii, ut fert communis humanae naturae conditio. Alii autem sic restringunt, Acsi in corpore eorum essetis. Mihi neutrum placet: refero enim ad Ecclesiae corpus, ut sit sensus: Quandoquidem estis eiusdem corporis membra, communiter vos affici decet alios aliorum malis, ne quid inter vos sit separatum.

4. *Honorabile coniugium.* Nonnulli exhortationem esse putant ad coniuges, ut pudice et, qua decet, honestate matrimonium inter se colant, ut vir cum uxore temperanter et caste habitet, nec torum maritalem indignis lasciviis profanent. Ita subaudiendum esset

hortandi verbum, Sit coniugium honorabile: quanquam indicativus etiam modus non male congrueret. Dum enim audimus honorabile esse coniugium, simul in mentem venire debet, honorifice et reverenter in eo versandum esse. Alii per concessionem dictum accipiunt, hoc modo: Quamvis honorabile sit coniugium, non tamen scortari fas est. Quem sensum vident omnes frigidum esse. Ego vero potius sentio, Apostolum hic coniugium scortationi, tanquam remedium morbo, opponere, et contextus clare ostendit hanc fuisse eius mentem. Nam priusquam Dominum minetur poenas de scortatoribus sumpturum, praefatur, quae sit vera effugiendae huius vindictae ratio, nempe si honeste in coniugio vivamus. Sit ergo unum hoc membrum, scortationes non fore impunitas, quia Deum habeant vindicem. Et certe quum societatem viri et uxoris a se institutam Deus benedixerit: sequitur, quamlibet ab ea diversam ab eo damnari et maledici. Quare non adulteris tantum, sed scortatoribus quibuslibet poenam denuntiat, quia utrique a sancto Dei instituto discedunt, imo illud violant atque evertunt, promiscue se miscendo, quum una sit coniunctio legitima, quae Dei nomine et auspiciis sancitur. Sed quoniam sine coniugii remedio promiscuae ac vagae libidines coerceri nequeunt, ideo nobis ipsum commendat, vocans Honorabile. Quod addit de toro impolluto, libenter huc refero, ut sciant coniugati, non quodvis sibi licere, sed usum tori legitimi debere esse moderatum, ne quid alienum a coniugii pudore et castimonia admittant. Quum dicit, *in omnibus*, intelligo nullum esse ordinem, qui a coniugio prohibeatur. Nam quod Deus generi humano in universum concessit, omnes sine exceptione decet. Omnes intelligo, qui coniugio apti sunt, eoque opus habent. Hoc autem disertis verbis exprimi oportuit, ut superstitioni occurreret, cuius tunc iam forte semina occulte iaciebat Satan, coniugium rem profanam esse, aut certe a Christiana perfectione procul remotam. Nam spiritus illi impostores, de quibus vaticinatus erat Paulus, mox exstiterunt, prohibentes coniugium. Ergo ne quis stulte imaginaretur, coniugium vulgo duntaxat hominum permitti, qui autem in Ecclesia excellunt, debere eo abstinere: omnem exceptionem tollit Apostolus, neque tantum docet per indulgentiam concedi (sicuti cavillatur Hieronymus), sed honore dignum esse asserit. Hac tam praecisa denuntiatione non fuisse territos, qui matrimonii prohibitionem invexerunt mundo, plus, quam mirum est, nisi quod frenum ita Satanae laxari oportuit ad puniendam eorum ingratitudinem, qui Deum audire abnuerant.

5. *Mores sine avaritia.* Dum avaritiam vult corrigere, recte et prudenter simul iubet nos praesentibus esse contentos. Hic enim verus est pecuniae contemptus, vel saltem magnanimitas in recto et moderato illius usu, dum eo contenti sumus, quod Dominus dedit, sive illud multum sit, sive exiguum. Nam hoc certe raro contingit, ut avaro quicquam sufficiat, quin potius, quibus non satis est mediocritas, etiamsi maximis opibus abundent, semper plus appetunt. Haec est doctrina, quam se Paulus didicisse praedicat, nempe quod noverat abundare et penuriam pati. Ergo qui suae cupiditati modum imposuit, ut aequo animo acquiescat in sua sorte, is pecuniae amorem ex suo animo expulit. *Ipse enim dixit.* Citat hic duo testimonia: prius sumptum putant ex Iosuae cap. 1.: ego vero magis arbitror, sententiam hanc adductam esse ex communi Scripturae doctrina, acsi dixisset: Passim Dominus se nobis nunquam defuturum

pollicetur. Ex hac promissione infert, quod habetur Psalmo 118., nobis suppetere timoris vincendi materiam, quum de auxilio Dei certi sumus. Hic vero morbum a radice ipsa evellit, sicuti necesse est, si volumus hominum animos eo vere purgatos esse. Fontem avaritiae certum est esse diffidentiam. Nam quisquis hoc animo infixum habebit, nunquam se a Domino relictum iri, non erit ultra modum sollicitus, quia pendebit ab illius providentia. Prudenter ergo Apostolus, nos ab avaritiae morbo curare volens, ad Dei promissiones revocat, quibus testatur se nobis praesentem fore. Postea inde colligit, quamdiu talis nobis est adiutor, nullam esse timendi causam. Ita enim fiet, ut nullae nos pravae cupiditates sollicitent, quia sola fides est, quae pacare hominum mentes possit, quarum alioqui plus satis nota est inquietudo.

7. Memores estote praefectorum vestrorum, qui loquuti sunt vobis sermonem Dei, quorum intuentes exitum conversationis, imitamini fidem. 8. Iesus Christus heri et hodie, idem etiam in saecula. 9. Doctrinis variis et peregrinis ne circumferamini. Bonum enim gratia cor confirmari, non cibis, qui nihil profuerunt iis, qui in illis versati sunt.

7. *Memores estote.* Quae sequuntur, non tam ad mores quam ad doctrinam pertinent. Primo loco Iudaeis exemplum eorum proponit, a quibus edocti fuerant: ac videtur peculiariter de iis loqui, qui doctrinam a se traditam proprio sanguine obsignaverant. Quiddam enim memorabile designat, quum dicit, *intuentes exitum conversationis.* Tametsi nihil impedit, quominus generaliter hoc intelligamus de iis, qui in sana fide ad extremum usque perstiterant, et tam in morte quam tota vita fidele sanae doctrinae testimonium reddiderant. Hoc autem non parum valet, quod suos illis doctores ad imitandum proponit. Nam qui nos in Christo genuerunt, quasi patrum loco esse nobis debent. Quum ergo eos vidissent partim inter saevas persequutiones, partim inter varia certamina, constantes et infractos, merito debebant plus moveri.

8. *Iesus Christus heri.* Haec unica est ratio, qua in recta fide perstemus, si retinemus fundamentum, neque ab eo vel tantillum discedimus. Qui enim Christum non tenet, etiamsi coelum et terram comprehendat, nihil sapit nisi meram vanitatem: in Christo enim inclusi sunt omnes coelestis sapientiae thesauri. Proinde hic est insignis locus, ex quo discimus, non aliam recte sapiendi esse regulam, quam ut sistamus omnes nostros sensus in solo Christo. Caeterum quia cum Iudaeis agebat, docet, Christum semper eundem principatum tenuisse, quem hodie tenet, ac semper sui fore similem usque ad finem mundi. *Heri*, inquit, *et hodie*, *idem etiam in saecula*, quibus verbis significat, Christum, qui nunc mundo fuit exhibitus, ab initio mundi regnasse, nec ulterius fas esse progredi, postquam ad eum perventum est. *Heri* ergo totum Veteris Testamenti tempus complectitur, ac ne quis subitam paulo post mutationem exspectaret, quia recens adhuc erat Evangelii promulgatio, pronuntiat, sic nuper revelatum esse Christum, ut perpetuo duret eadem eius cognitio. Hinc apparet, non de aeterna Christi essentia

Apostolum disputare, sed de eius notitia, quae omnibus saeculis viguit inter pios, ac perpetuum Ecclesiae fundamentum fuit. Certum quidem est, prius fuisse Christum, quam virtutem suam exsereret: Sed nunc quaeritur, quid tractet Apostolus. Ideo dico ad qualitatem (ut ita loquar) referri hunc sermonem, non ad essentiam, quia non disputatur, an aeternus fuerit apud Patrem, sed qualis fuerit eius notitia inter homines. Caeterum manifestatio Christi, quantum ad externam speciem et modum, diversa quidem fuit sub Lege ab ea, quam hodie habemus: sed id non obstat, quominus vere et proprie dicat Apostolus, eundem semper esse Christum, in quem respiciunt fideles.

9. *Doctrinis variis.* Colligit non esse fluctuandum, quandoquidem fixa est Christi veritas, in qua nos consistere oportet. Et certe hinc opinionum varietas, hinc omne superstitionum genus, hinc omnia errorum monstra, hinc denique omnes religionis corruptelae, quum in solo Christo non statur. Neque enim frustra docet Paulus, ipsum nobis esse datum a Deo in sapientiam. Ergo huius loci summa est, ut nobis constet firma Dei veritas, in solo Christo acquiescendum esse. Unde colligimus, omnes, qui Christum ignorant, omnibus Satanae fallaciis esse expositos, quia extra eum nulla est fidei stabilitas, sed innumerae agitationes. Mirum ergo Papistarum acumen, qui contrarium remedium profligandis erroribus excogitarunt, nempe si exstincta sit vel sepulta Christi cognitio. Verum haec Spiritus sancti admonitio cordibus nostris insideat, non aliter extra periculum nos fore, quam si Christo adhaereamus. Porro doctrinas, quae a Christo nos abducunt, varias appellat, quoniam non alia est simplex ac sincera veritas, quam Christi cognitio. Peregrinas autem, quoniam, quicquid extra Christum est, Deus pro suo non agnoscit. Quo etiam monemur, quorsum tendere nos deceat, si rite volumus in Scriptura proficere. Peregrinatur enim, quisquis non recta in Christum collimat. Significat praeterea Apostolus, Ecclesiae Dei semper fore certamen cum peregrinis doctrinis, nec aliud esse cavendi remedium, quam ut pura Christi cognitione munita sit. *Bonum enim gratia.* Nunc a generali principio ad speciem descendit. Nimirum familiaris, ut notum est, Iudaeis superstitio erat in habendo ciborum delectu, quae multis rixis ac dissidiis occasionem praebebat. Erat autem haec una ex peregrinis doctrinis, quia oriebatur ex ignorantia Christi. Ergo postquam fidem nostram in Christo fundavit, ciborum observationem ad summam salutis veramque sanctitatem pertinere negat. Quum *cibis* opponit gratiam, non dubito, quin spiritualem Dei cultum et regenerationem intelligat hoc nomine. *Cordis confirmationem* ponit, alludens ad verbum *circumferendi*, acsi diceret: Spiritualis Dei gratia vere nos stabiliet, non ciborum observatio. Quod sequitur, *nihil profuisse cibos iis, qui in illis versati sunt*, incertum est, ad quos referat. Nam certe patribus, qui sub Lege vixerunt, utilis fuit paedagogia, cuius pars erat ciborum discrimen. Videtur ergo hoc potius de superstitiosis intelligi, qui revelato Evangelio perperam adhuc in veteribus ceremoniis haerebant, quanquam, si de patribus dextere exponas, nihil erit absurdi. Profuit quidem illis, impositum a Domino iugum subire, et se obedienter continere sub communi piorum et totius Ecclesiae disciplina: verum Apostolus significat, per se nihil valuisse ciborum abstinentiam. Et certe nihili reputanda est, nisi quatenus rudimentum fuit, quo tempore similes pueris erant filii Dei, quoad

externum regimen. *Versari in cibis* capitur pro habere illorum rationem, ut discrimen sit inter mundum et immundum. Caeterum quod de cibis tradit, licebit ad alios Legis ritus extendere.

10. Habemus altare, de quo edendi non habent potestatem, qui tabernaculo serviunt. 11. Quorum enim animalium infertur sanguis pro peccato in Sancta per Sacerdotem, eorum corpora cremantur extra castra. 12. Quare et Iesus, ut sanctificaret per proprium sanguinem populum, extra portam passus est. 13. Proinde exeamus ad eum extra castra, probrum eius ferentes. 14. Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus. 15. Per ipsum ergo offeramus semper hostiam laudis Deo, hoc est, fructum labiorum confitentium nomini eius.

10. *Habemus altare.* Elegans est anagoge a veteri Legis ritu ad praesentem Ecclesiae statum. Sollenne erat sacrificii genus, cuius mentio fit Levitici 16., unde nulla portio ad Sacerdotes et Levitas redibat. Hoc nunc impletum fuisse in Christo concinna allusione docet, quoniam hac lege immolatus fuit, ut eo non vescantur, qui tabernaculo ministrant. Per ministros vero tabernaculi intelligit omnes ceremoniarum cultores. Ergo ut Christo communicemus, tabernaculo renuntiandum esse significat. Nam sicuti Altaris nomen immolationem et hostiam comprehendit: sic Tabernaculum externas omnes figuras, quae cum illo coniunctae erant. Proinde sensus est: Nihil mirum, si hodie cessant Legis ritus: nam illud figuratum fuit in sacrificio, quod extra castra efferebant Levitae, ut illic cremarent, nempe quia sicuti nihil inde gustabant tabernaculi ministri: ita si tabernaculo servimus, id est, retinemus eius ceremonias, non erimus participes eius sacrificii, quod semel Christus obtulit, nec eius expiationis, quam semel perfecit suo sanguine. Sanguinem enim suum, ut mundi peccata expiaret, in coeleste Sanctuarium intulit.

13. *Proinde exeamus ad eum.* Ne frigeat superior allegoria, vel anagogica similitudo, coniungit serium exercitium, quod a Christianis omnibus requiritur. Et hunc similiter docendi ordinem tenere Paulus solet, ut fidelibus ostendat, quibus in rebus Deus exerceri eos velit, dum a frivolis ceremoniis eos abducere studet: perinde acsi diceret, Hoc est, quod a vobis exigit Deus: non illud, in quo frustra vos fatigatis. Ita nunc agit Apostolus. Nos enim dum relicto tabernaculo ad sequendum Christum invitat, longe aliud a nobis postulari monet, quam ut in umbra Deum colamus sub magnifico templi splendore, quia per exsilia, fugas, probra et omne genus aerumnas pergendum sit. Hanc militiam, in qua usque ad sanguinem sudandum est, umbrosis meditationibus opponit, quas solas iactabant ceremoniarum magistri.

14. *Non enim habemus.* Longius extendit exitum, cuius meminerat, nempe ut in hoc mundo peregrini ac vagi, nobis nusquam esse fixam stationem, nisi in coelo, cogitemus. Itaque quoties vel pellimur ex aliquo loco, vel aliqua nobis mutatio accidit, meditemur, quod hic Apostolus docet, non esse nobis certam in terra sedem,

quia coelum sit nobis hereditas, magisque ac magis exercitati ad ultimum semper exitum nos comparemus. Nam quibus nimis quieta est vita, nidum sibi fere in hoc mundo fingunt. Quare nobis, qui ad talem segnitiem propensi sumus, saepe huc illuc agitari prodest, ut in coelum convertere oculos discamus, qui nimium alioqui deorsum inclinant.

15. *Offeramus hostiam laudis.* Redit ad specialem illam doctrinam, quam attigerat, de abrogatis ceremoniis veteribus. Praevenit autem, quod contra obiici poterat. Nam quum sacrificia tabernaculo subsint, quasi appendices: illo abolito, sequitur haec quoque desinere. Atqui Apostolus docuerat, quum extra portam passus sit Christus, nos quoque illuc vocari, atque ideo ipsum sequi volentibus deserendum esse tabernaculum. Hic oriebatur quaestio, num quid Christianis nulla supersint sacrificia: nam hoc absurdum foret, quum instituta fuerint ad professionem divini cultus. Mature itaque Apostolus occurrit, ac dicit aliam sacrificandi formam nobis relictam esse, quae Deo non minus placeat, nempe ut illi vitulos labiorum offeramus, quemadmodum loquitur Hoseas Propheta (14, 3.). Porro sacrificium laudis non tantum peraeque gratum esse Deo, sed pluris etiam quam omnia externa, quorum usus fuit sub Lege, satis aperte ex Psalmo 50. constat: nam Deus illa omnia repudians tanquam nihili, sibi laudis sacrificium offerri iubet. Videmus ergo, hunc praestantissimum esse Dei cultum, et qui merito aliis quibuslibet exercitiis praeferendus sit, quum Dei bonitatem gratiarum actione celebramus. Hic, inquam, sacrificandi ritus est, quem Dominus hodie nobis commendat: quanquam non dubium est, quin tota nominis Dei invocatio hic notetur sub una parte. Neque enim gratias illi agere possumus, nisi ab eo exauditi: nihil autem impetrat, nisi qui precatur. In summa, significat sine brutis animalibus nos habere, quod offeramus Deo, et eum hoc modo rite ac perfecte a nobis coli. Caeterum ut Apostoli consilium est docere, qualis sit sub Novo Testamento legitima colendi Dei forma, sic obiter admonet, non posse a nobis pure invocari Deum, et celebrari eius nomen, nisi per Mediatorem Christum. Ille enim solus est, qui labia nostra, quae alioqui polluta sunt, ad canendas Deo laudes sanctificat, qui precibus nostris dat aditum, qui denique Sacerdotis munus peragit, ut se in conspectum Dei sistat nostro nomine.

16. Beneficentiae autem et communicationis ne sitis immemores; talibus enim hostiis delectatur Deus. 17. Parete praefectis vestris, ac deferte: ipsi enim vigilant pro animabus vestris, tanquam rationem reddituri, ut cum gaudio hoc faciant, et non gementes: id enim vobis non expedit. 18. Orate pro nobis: confidimus enim, quod bonam habemus conscientiam, cupientes in omnibus honeste versari. 19. Magis autem vos hortor, ut id faciatis, quo celerius vobis restituar.

16. *Beneficentiae.* Hic alteram quoque rite atque ordine sacrificandi rationem ostendit, nempe quod omnia caritatis officia toti-

dem sint hostiae. Quo significat, stulte ac perperam cupidos esse, qui sibi aliquid deesse putant, nisi pecudes Deo secundum Legem offerant, quum tam uberem ac multiplicem sacrificandi materiam nobis Deus suppeditet. Tametsi enim nihil habere a nobis commodi potest, tamen nominis sui invocationem in sacrificium deputat, et quidem sic praecipuum, ut unum pro omnibus sufficiat: deinde quicquid in homines beneficiorum conferimus, sibi ipsi fert impensum, et sacrificii etiam nomine dignatur, ut Legis rudimenta nunc non supervacua modo, sed noxia esse appareat, quando a vera sacrificandi regula nos abstrahunt. Summa haec est, si Deo sacrificare libeat, ipsum esse invocandum, et cum gratiarum actione praedicandam esse eius bonitatem, deinde fratribus nostris benefaciendum esse: haec esse vera sacrificia, in quibus occupari veros Christianos deceat: aliis iam non esse tempus vel locum. Et quum dicit, *talibus delectatur Deus*, subest tacita antithesis, quod nunc vetera illa, quae mandaverat usque ad Legis abrogationem, amplius non postulet. Caeterum huic doctrinae annexa est exhortatio, quae vehementer stimulare nos debet ad exercendam erga proximos beneficentiam. Neque enim haec vulgaris est dignatio, quod, quae hominibus impendimus, Deus in sacrificiis sibi oblatis deputat, et quod nostra officia, quae nullius erant pretii, tantopere ornat, ut sacra esse pronuntiet. Quare ubi inter nos caritas non viget, non homines tantum fraudamus iure suo, sed Deum ipsum, qui sollenni elogio sibi dicaverat, quicquid iubebat hominibus impendi. *Communicationis* nomen latius patet quam Beneficentiae. Omnia enim officia complectitur, quibus se mutuo iuvant homines: atque haec vera est caritatis nota, quum inter se communicant, qui Dei Spiritu simul sunt coniuncti.

17. *Parete.* Non dubito, quin de pastoribus loquatur et reliquis Ecclesiae gubernatoribus. Nam neque tunc Christiani magistratus erant, et quod *vigilare eos* dicit *pro animabus*, ad spirituale regimen proprie pertinet. Primo obedientiam, deinde honorem illis deferri iubet. Haec duo necessario requiruntur, ut plebs fidem ac simul reverentiam pastoribus habeat. Sed notandum est simul, Apostolum de iis tantum agere, qui munus suum fideliter exercent. Nam qui nihil habent praeter titulum, imo qui pastorum titulo abutuntur ad perdendam Ecclesiam, parum reverentiae merentur, et aliquanto minus fidei. Et hoc etiam diserte exprimit Apostolus, quum dicit eos pro animabus vigilare, quod non pertinet nisi ad eos, qui vere praesunt, ac re ipsa sunt, quod vocantur. Bis igitur stulti Papistae, qui sui idoli tyrannidem hinc stabiliunt. Iubet Spiritus, piorum ac fidelium Episcoporum doctrinam obedienter amplecti, sanisque consiliis obtemperare: iubet etiam honore illos prosequi. Quid hoc Episcoporum larvis suffragatur? atqui non modo tales sunt omnes, qui sub Papatu vocantur Episcopi, sed truculenti animarum carnifices, atque immanes lupi. Verum ut taceam, quales sint, hoc tantum in praesentia dico, dum pastoribus nostris iubemur subesse, sedulo ac prudenter esse distinguendum, quinam sint veri ac fidi praefecti, quia, si quibuslibet hunc honorem promiscue deferimus, primum iniuria bonis fiet, deinde non valebit ratio, quae hic additur, ideo honore esse dignos, quia pro animabus vigilant. Proinde ut hoc testimonio iuvetur Papa cum suis, necesse prius habebunt omnes, probare se ex eorum esse numero, qui pro salute nostra vigilant. Hoc si constet, nihil iam erit controversiae, quin reverenter ab omnibus piis colan-

tur. *Ipsi enim vigilant.* Quo plus oneris sustinent, eo maiori honore dignos significat. Nam quo quisque plus laboris suscipit nostra causa, et quo maiori difficultate vel periculo se nobis impendit, eo sumus illi magis obstricti. Talis autem Episcoporum est functio, ut summas in se molestias, praeter summum periculum, comprehendat: vix ergo, si grati esse volumus, licebit, quantum illis debetur, rependere. Praecipue vero quum rationem de nobis reddituri sint Deo, indignum esset, nullam apud nos haberi eorum rationem. Admonet praeterea, quanta in re nobis eorum opera prosit. Nam si pretiosa nobis est animarum nostrarum salus, minime viles erunt, qui pro illa excubant. Ideo autem nos dociles esse iubet promptosque ad obsequendum, ut, quod pro officii necessitate faciunt pastores, libenter quoque et alacri animo faciant. Nam si restrictum moestitia vel taedio animum habeant, ut alias probi sint ac fidi, reddentur tamen pigriores, quia una cum hilaritate concidet in agendo vigor. Ideo inutile fore plebi denuntiat Apostolus, si ingratitudine sua pastoribus dolorem ac gemitum afferat, ut significet nos sine propriae salutis iactura, non fore pastoribus molestos vel immorigeros. Quum vix decimus quisque hoc cogitet, hinc apparet, quantus vulgo sit salutis neglectus. Nec mirum est, si tam pauci hodie reperiantur, qui strenue pro Ecclesia Dei vigilent. Paeterquam enim quod paucissimi sunt similes Paulo, qui os apertum habeant clausis populi auribus, et constricto populi corde, suum ipsi dilatent: Dominus etiam ingratitudinem vindicat, quae ubique fere invaluit. Quare meminerimus de nostra pervicacia poenas sumi, quoties frigent in officio pastores, vel minus sunt seduli, quam expediret.

18. *Confidimus enim.* Postquam se eorum precibus commendavit, ut eos ad precandum incitet, praedicat se bonam habere conscientiam. Quamvis enim totum mundum complecti debeant preces nostrae, sicuti caritas, ex qua manant: peculiariter tamen nos de piis et sanctis hominibus convenit esse sollicitos, quorum nobis comperta est probitas, aut aliae virtutis notae. In hunc ergo finem conscientiae suae integritatem commemorat, ut eos magis commoveat ad suscipiendam sui curam. Quum dicit: Persuasus sum, vel confido, partim hoc modestiae servit, partim fiduciae. Particula *in omnibus*, tam ad res quam ad homines referri potest: itaque in medio relinquo. Aliud argumentum addit, non tam sibi uni privatim, quam illis omnibus utiles fore preces, quas pro ipso concipient, acsi diceret: Non tam mihi consulo quam vobis omnibus, quia in hoc commune omnium bonum agitur, ut vobis restituar. Hinc colligi forte posset probabilis coniectura, epistolae auctorem tunc fuisse aut negotiis implicitum, aut detentum persequutionis metu, quominus sistere se tam cito coram posset, quibus scribebat: quanquam fieri potest, ut liber et expeditus sic loquatur, quia reputet hominis gressus in manu Dei esse, idque verisimilius apparet ex fine epistolae.

20. Porro Deus pacis, qui eduxit ex mortuis Pastorem ovium magnum in sanguine Testamenti aeterni, Dominum nostrum Iesum, 21. Confirmet (*alias, aptet* vel *perficiat*) vos in omni opere bono, ut faciatis eius voluntatem, faciens in vobis, quod acceptum sit coram ipso, per Iesum Christum, cui gloria in saecula saeculorum. Amen. 22. Hortor (*alias,*

obsecro) autem vos, fratres, suscipite sermonem exhortatio-
nis: etenim brevibus vobis scripsi. 23. Scitote (*alias, scitis*)
fratrem Timotheum solutum esse, cum quo, si celerius ve-
nerit, videbo vos. 24. Salutate omnes, qui praesunt vobis
et omnes sanctos. Salutant vos Itali. 25. Gratia cum omni-
bus vobis, Amen.

Ab Hebraeos scripta ab Italia per Timotheum.

20. *Deus pacis*. Ut mutuo faciat, quod pro se fieri cupit, epistolam claudit precatione. Petit autem a Deo, ut illos in omni opere bono confirmet, vel aptet, vel perficiat: id enim valet καταρτίσαι. Unde colligimus, nos ad bene agendum minime aptos fore, donec a Deo formati simus, nec in bono diu staturos, nisi nos confirmet. Est enim proprium eius donum perseverantia. Nec dubium est, quum iam in illis non vulgaria lucerent dona Spiritus, ut visum est, non primam formam, qua inchoentur, sed expolitionem, qua perfecti reddantur, optari. Iam definitionem bonorum operum ponit, quum Dei voluntatem statuit pro regula. Nam ita significat, non alia esse habenda bona opera, nisi quae ad Dei voluntatem exiguntur, sicuti etiam Paulus ad Romanos 12, 2., et pluribus aliis locis docet. Meminerimus ergo, hanc esse bene et sancte vivendi perfectionem, dum vita ad eius obedientiam est composita. Quod proxime sequitur membrum, ad explicationem valet. *Faciens*, inquit, *quod acceptum sit coram illo*. Loquutus erat de voluntate, quae in Lege patefacta est: nunc ostendit, frustra Deo obtrudi, quod non praecepit, quia sua placita pluris facit quam omnes mundi inventiones. Quum dicit, *per Iesum Christum*, bifariam hoc potest exponi: vel, faciens per Iesum Christum: vel, quod illi placeat per Iesum Christum: ac uterque sensus optime congruit. Scimus enim, et Spiritum regenerationis et omnes gratias nobis conferri Christi beneficio. Deinde certum est, quum nihil omni ex parte absolutum a nobis prodeat, nihil posse gratum esse Deo sine venia, quam per Christum obtinemus. Ita fit, ut nostra opera gratiae Christi odore perfusa suavem fragrantiam spirent coram Deo, alioqui foeteant. Mihi non displicet ad utrumque simul extendi. Clausulam hanc precationis, *cui gloria*, ad Christum libenter refero. Quum autem hic tribuat Christo, quod in solum Deum competit, luculentum hoc modo testimonium reddit eius divinitati, quanquam, si quis de Patre malit interpretari, non repugno: alterum potius amplector, quia minus est remotum. *Qui eduxit ex mortuis*. Hoc epithetum ad confirmationem additum est. Significat enim, tunc rite demum a nobis Deum invocari, ut nos ad perfectionem adducat, quum eius potentiam agnoscimus in Christi resurrectione, Christumque ipsum agnoscimus Pastorem. In summa, vult nos in Christum respicere, ut bene de auxilio Dei speremus. Nam ideo excitatus est Christus a morte, ut nos eadem Dei virtute renovemur in vitam aeternam, et magnus est omnium Pastor, ut sibi a Patre commissas oves tueatur. Ubi transtuli *in sanguine*, alii reddunt Per sanguinem: sed quum ב plerumque sumatur pro *cum*, in eo sensu hic accipere magis placet. Videtur enim mihi Apostolus hoc velle, Christum ita resurrexisse a mortuis, ut mors tamen eius non sit abolita, sed aeternum vigorem retineat, acsi dixisset: Deus

Filium suum excitavit, sed ita ut sanguis, quem semel in morte fudit, ad sanctionem foederis aeterni post resurrectionem vigeat, fructumque suum proferat, perinde acsi semper flueret.

22. *Hortor autem vos.* Quidam ita accipiunt, acsi audientiam sibi fieri peteret: ego aliter. Nam meo iudicio se paucis aut breviter scripsisse commemorat, ne videatur minuere quicquam voluisse ex quotidiano more docendi: praesertim tamen de exhortationibus loquitur, in quibus fuit brevior. Discamus ergo non ideo traditam nobis Scripturam, ut sileat inter nos vox Pastorum: nec simus fastidiosi, quum eaedem subinde auribus nostris exhortationes insonant. Sic enim moderatus est Spiritus Dei, quae Prophetis et Apostolis scripta dictabat, ut instituto a se ordini nihil derogaret. Hic autem ordo est, ut assiduae in Ecclesia exhortationes ex ore Pastorum audiantur. Fortassis et hac de causa exhortationis sermonem commendat, quod, quum natura discendi cupidi sint homines, semper novum aliquid doceri malunt, quam de rebus notis et saepius auditis moneri. Accedit etiam, quod, quum sibi indulgeant in sua pigritia, aegre se pungi et castigari sustinent.

23. *Scitote fratrem.* Quoniam terminatio verbi graeci γινώσκετε utrique modo convenit, legi potest Scitis, vel Scitote: atque haec posterior lectio mihi placet, tametsi priorem non reiicio. Probabile enim est, Iudaeis transmarinis indicari, quod nondum sciebant. Caeterum si hic est Timotheus nobilis ille Pauli comes, (quod ego libenter recipio) verisimile est Lucam vel Clementem esse auctorem huius epistolae. Paulus quidem filium magis vocare solet: deinde, quae mox subiicit, Paulo non convenirent. Apparet enim, hunc, qui scribit, liberum fuisse ac suae potestatis, ac praeterea alibi potius tunc fuisse quam Romae, imo verisimile est circumiisse per varias urbes, et tunc paratum fuisse ad traiiciendum mare. Haec autem omnia vel Lucae vel Clementi post Pauli mortem accidere potuerunt.

24. *Salutate.* Quum Hebraeis communiter omnibus hanc epistolam scribat, mirum est, cur iubeat aliquos, quasi e numero segregatos, salutari. Sed praefectis, meo iudicio, salutationem hanc peculiariter ascribit, honoris causa, ut eos sibi conciliet, placidiusque ad consensum doctrinae adducat. Quum addit *Sanctos omnes*, vel fideles inteligit, qui erant ex praeputio, ut colere inter se discant unitatem Iudaei et Gentiles: vel huc spectat, ut, qui hanc epistolam habuerint primi, cum aliis communicent.

SERENISSIMO

ANGLIAE REGI

EDUARDO SEXTO,

HYBERNIAE DOMINO ETC.

PRINCIPI VERE CHRISTIANO

IOANNES CALVINUS.

En iterum ad te redeo, praestantissime Rex. Neque enim si, quos nuper in Iesaiam commentarios obtuli, gratum Maiestati tuae speravi fore munus, ideo tamen animi mei voto satisfactum est. Ergo epistolas canonicas (ut eas vocari usu receptum est) quasi auctarii vice, quod iustam mensuram impleret, addendas putavi, ut simul utrumque opus in manus tuas veniret. Et certe quum vel gentibus procul dissitis, vel Iudaeis varias ac longinquas regiones sparsim incolentibus scriptae sint, nihil illis novum accidet, si et traiiciendum hodie sit mare, et superandi multiplices viarum anfractus, ut ad tuam Maiestatem perveniant, quanquam sic tibi, Rex inclyte, privatim offero meos labores, ut sub tuo nomine publicati omnibus prosint. Et sane si ullum unquam fuit tempus, quo fortiter libereque asserenda esset Dei veritas, id quam hodie necessarium sit, omnes vident. Ut taceam de atroci, quae passim in eius professores exercetur, saevitia, ut omne genus machinationes, quibus eam oppugnat Satan, hinc clandestinas insidias, inde apertam armorum vim omittam: quibus in locis nuper domicilium habebat sincera

pietatis doctrina, nunc adulterina deformatione non secus Christo illudunt Romani Antichristi satellites, quam si et arundinem sceptri loco illi in manum darent, et spineam coronam imponerent eius capiti. His artibus quum evangelii puritatem versuti isti corruptores paulatim exstinctum iri sperent, ad tam indigna Christi ludibria quanta mollitie connivent, qui vitam potius suam centies opponere debebant, quam brevem nescio quot dierum usuram perfido silentio redimere? Ipse interim papa, ut Filium Dei crucifigendo extremum tragoediae actum absolvat, larvatum suum concilium rursus subornare dicitur. Tametsi enim ad delendum Christi nomen iugulandamqae ecclesiam efferato latrocinio grassatur, illi tamen ad sollennem mactationis ritum qualiscunque concilii species quasi sacer gladius est. Hoc modo Paulus tertius, quum mactandos ac trucidandos locasset omnes, quibus vita sua potior esset veritatis defensio, putidum illud spectrum, qualicunque potuit, colore fucatum Tridenti ostentavit, ut evangelium hoc quasi ultimo fulmine afflictum dissiparet. Sed totus ille apparatus, quum boni patres quibusdam sessionum fulgetris simplicium oculos perstringere coepissent, arcano sanctae sedis afflatu repente excitato discussus in fumum evanuit, nisi quod ad continuandum terrorem nubecula ad tempus Bononiae incubuit. Iulius ergo successor, qui primas in scena Tridentina partes egit (quasi hoc ad delendam ex hominum memoria evangelii doctrinam unum supersit, diris ac terrificis concilii decretis in nos fulminare) ad hoc stratagema nunc se accingere dicitur, quanquam sunt permulti, qui nihil quam simulare ipsum putant. Nec vero multum refert, fictene an ex animo concilium suum evocet. Res quidem hactenus clara ac testata fuit, ex quo labefactari papatus coepit a Luthero, quotquot illam tyrannidis arcem occuparunt, quum nonnullam a concilio (quale scilicet habituri erant) fulturam sperare possent; non secus tamen hoc remedii genus fugisse, ac aeger in corpore ubique ulceroso omnem vel indulgentissimi medici tactum reformidat. Itaque trita pueris etiam cantilena est, non aliter posse concilio iu-

vari papatum, quam cauterio vel sectione. Atque nihil causae video, cur sibi tantopere a conciliis papae metuant, nisi quod malae conscientiae individua comes est trepidatio. Quid enim, obsecro, nuper fuit Tridentina illa colluvies (cui tamen sacrosanctae, generalis et oecumenicae synodi nomen indiderant) quam inane terriculamentum, quod papae delicias non magis turbaret quam tubarum clangor, aut tympanorum sonitus, quibus se quotidie oblectat? Si quando undique synodus serio cogeretur, subesset forte aliqua metus causa, ne subortus in magna turba fremitus maiorem tumultum excitaret. Verum ficticiis conciliis, quale Tridentinum fuit, quis papam magis quam crepitaculis terreri credat, ac non potius tanquam quietioris somni blanditiis suaviter indormire? Nempe duo aut tres erunt papae arbitrio delecti, et ex intimo eius sinu emissi cardinales, qui gubernacula tenebunt. Idem tyrannus ex caterva sua aulica ieiunum aliquem paucis in singulos menses ducatis conducet, qui patriarchae larva indutus, quod dictatum erit, serviliter loco sententiae recitet. Qualis Tridenti fuit Robertus ille coecus, quem ego ridicule non minus quam improbe pro papa satagentem aliquando Ratisbonae vidi, quum me suis lenociniis ad Contareni colloquium pellicere studeret. Advolabunt ex tota Italia triobolares episcopi, quorum illic satis bona copia est. Venient etiam forte ex Gallia et Hispania ventosi aut satui quidam, alii etiam superioris vitae flagitiis infames, qui postea domum reversi bonam se et fidelem operam catholicae Ecclesiae navasse glorientur. Ex omnibus porro monachorum speluncis prosiliet magnus ranarum confluxus in illam paludem, quae certatim sua coaxatione omnem veritatem procul abigant. Quid? an ego novam hic speciem affingo, ac non potius oculis subiicio conventum illum, qui Tridenti nuper visus fuit? Quid est igitur, quod sibi ab istis sui tribunalis custodibus metuat papa, quos sibi omnes primum addictos habet ac mancipatos, deinde nihil aliud captantes, nisi ut eius gratiam sibi quovis modo concilient? Praesertim Iulius noster, qui in hoc negotiandi genere veterator est, tale sibi

concilium, quoties libitum fuerit, ludibundus componet, ut interea ex more iocari non desinat. Et sane, quod brevi temporis spatio complures Dominicanos rubro pileo induit, eius rei non obscurum esse praeludium videtur. Fuit hic quidem ordo (ut aiunt) illi semper in deliciis: sed ex altiore causa oritur tanta profusio. Nimirum satis tenet, eiusmodi mendicabulis nihil esse impudentius, ut saepe illiberalibus ac sordidis eorum obsequiis ad nutum suum abusus est. Rursum ubi ad hunc eos honoris gradum extulerit, quocunque praeter ius et fas progredi iubeat, nihil audacius illis fore novit vel importunius. Ad haec futurum non ignorat, ut plerique famelici canes eadem praemia liguriendo, ad quascunque ipse volet, contentiones prorumpant. Neque tamen prorsus eos falli dico, qui concilium velle negant: sed ubi theatrum suum composuerit, subitus alicunde imber nullo negotio excitabitur, qui totam actionem disturbet. Itaque in ipso exordio, si ita ferat eius commoditas, aulaea complicabit. Hoc tamen quamvis inane concilii simulacrum sibi ad Christum prosternendum, conterendasque Ecclesiae reliquias tanquam Herculis clavam esse putat. An quum hic impietatis princeps tam flagitiose Dei gloriae nostraeque omnium saluti insultet, nostrum est interea silendo sacram hanc causam prodere? Imo centum potius, si fieri possit, oppetendae mortes, quam ut adeo indignam, nefariam, barbaram piae doctrinae oppressionem patiamur nostra ignavia incognitam latere. Verum ut demus, quod parum credibile est, papam cum sua cohorte serio concilii indictionem meditari: Christus scilicet non ita crassis ludibriis primo aspectu subsannabitur, non minus tamen scelerata in eum conspiratio hoc modo conflata erit. Imo quo plus ad gravitatis famam splendoris prae se feret concilium papale, eo nocentior ad perdendam Ecclesiam, et magis extimescenda erit pestis. Nam ut a spiritu Dei gubernetur coetus ille, qui Antichristi auspiciis coactus erit, ut ad moderatam aliquam rationem aspirent Satanae mancipia, minime sperandum est. Principio summum illic tribunal occupabit, qui professus est ac iura-

tus Christi hostis, Papa. Ut se assidentium patrum sententias rogare maxime simulet; solo tamen eius conspectu attoniti, quod uni ipsi libitum fuerit, omnes sequentur. Verum in coetu ad omnem impietatem plus quam concordi quid simulatione opus erit? Qualis sit unusquisque cardinalium non disputo: in collegio ipso, qui sanctior erit senatus, partim Epicureum Dei contemptum regnare, partim truculentum veritatis odium, et infestam adversus pios omnes rabiem, manifestum est. Iam episcoporum ordo annon ex iisdem fere monstris constat? nisi quod multi sunt inter eos ignavi asini, qui nec Deum palam contemnunt, nec hostiliter adeo sanam doctrinam oppugnant, sibi tamen in corruptissimo suo statu ita placent, ut correctionem nullam sustineant. Adde quod auctoritas penes paucos, qui scilicet a pietatis studio maxime alieni, acerrimos se Romanae sedis patronos ostendent, tota fere residebit: alii numerus erunt. Ut illorum quisque atrocissimam contra nos sententiam dixerit, plurimos habebit non pedariorum modo, sed etiam principum, qui vel sponte ac cupide pro animi sui voto, vel ambitione inducti, vel metu coacti subscribant. Neque tamen adeo sum iniquus, quin aliquos ipsorum esse concedam et sanioris iudicii, et non male alioqui affectos: sed quibus tantum non erit animi, ut totius corporis improbitati resistere ausint. Erunt forsan inter mille duo aut tres magis cordati, qui semiliberam pro Christo vocem emittere audeant (qualis Tridenti fuit Petrus Paulus Vergerius), sed sanctae patrum curiae remedium in promptu erit, ne tales diutius quicquam molestiae facessant. Nam vel in carcerem coniecti ad palinodiam mox adigentur vel morte sancient nimiam verborum libertatem, vel aeterni silentii poculum illis propinabitur. Hac vero aequitate nobiscum agitur, ut indomitae simus ac deploratae pervicaciae haeretici, nisi iustae reformationis normam a sancto concilio petamus, nisi eius decretis (qualiacunque tandem sint) sine mora acquiescamus. Nos sane legitimi concilii (si quod haberi posset) auctoritatem non fugere, claris documentis antehac fecimus satis testatum. Atqui dum manifesti Christi ad-

versarii summum et absque provocatione iudicium sibi deferri postulant, et quidem hac lege, ut religionem arbitrio suo, non Dei verbo definiant: quae nobis est obsequendi ratio, nisi ut Christum scientes ac volentes abnegemus? Nec est, quod obiiciat quispiam, diffidere nos ante tempus. Concilium praebeant, in quo nobis libera ad tuendam pietatis causam dicendi sit facultas: si illuc venire, ac rationem omnium, quae gessimus, reddere abnuemus, contumaciae tunc nos merito damnabunt. Atqui tantum abest, ut nobis ad recte sentiendum et loquendum futura sit auctoritas, ut a legitima quoque defensione nos prohibitum iri minime dubium sit. Nam qui nullas quantumvis blandas monitiones, quasi tenues susurros, ullo modo ferunt, clare sonantia veritatis tonitrua quibus auribus excipient? Atque hoc non dissimulanter prae se ferunt. Vocant nos: an ut locum in subselliis infimis aliquem concedant? imo quemquam sessum admittere nisi unctum et mitratum fas esse negant. Sedeant ergo illi, modo nos stando, quod verum est, proferentes audiamur. Excipient, audientiam se liberaliter promittere, nempe ut libello supplici porrecto statim exire iussi, post turbulentos aliquot dierum clamores, damnandi revocemur. Clamores dico, non quod ulla dissidentium altercatio in eo coetu futura sit: sed quod sacras praesulum aures tam irreverenter a nobis offendi, indignitas illis videbitur non ferenda. Nec obscurum est, quam tumultuosa sit eorum intemperies: certe ut causam ratione disceptent, adeo nunquam impetrari ab ipsis poterit, ut ne umbratilis quidem speranda sit cognitio. Cultum Dei innumeris superstitionibus purgatum, quibus corruptus obrutusque fuit, revocare ad suam puritatem conabimur. Hic profani rhetores nihil quam maiorum instituta, veteres ritus ac ceremonias crepabunt. Quasi vero non aliam colendi Dei rationem ecclesia coelesti prophetarum et Christi magisterio edocta teneat, quam faex Romuli anilibus tantum Numae Pompilii deliriis fascinata, bruto stupore sequuta sit. Ubi autem illa, quam passim Dominus tantopere exigit, tamque praecise urget, obedientiae simplicitas? Si de naturae

humanae pravitate et misero perditoque statu, de Christi gratia et virtute, de gratuita salutis nostrae causa disputatio habebitur: mox putida scholarum axiomata pro dictatoriis edictis, quibus extra controversiam standum sit, supercilioso proferent. Spiritus sanctus nobis in scriptura auctor est, tanta coecitate percussam esse mentem nostram, sic pravos esse et contortos affectus cordis, totam naturam sic vitiatam esse, ut nihil quam peccare possimus, donec novam ipse voluntatem in nobis formet. Idem nos sub aeternae mortis reatu constrictos, abdicata omni operum nostrorum fiducia, ad unicum misericordiae Dei asylum confugere, totamque iustitiae nostrae summam in ea reponere cogit. Idem nos ad Deum invitans non alia quam sanguinis Christi mercede eum nobis placari testatur, et simul Christi patrocinio fretos intrepide ad coeleste tribunal accedere iubet. Horum ne quid audiatur, perpetuis illis decretis sancitum est, quae violare maius est nefas, quam fidem Deo simul et angelis omnibus abrogare. De sacramentis verbum facere non permittent ab usu recepto dissentaneum: hoc autem quid aliud est, quam vel modicae correctioni viam praecludere? Atqui ostendere promptum est, quam inversa sit in papatu ac praepostera sacramentorum administratio, ut nihil propemodum genuinae Christi regulae affine habeat: quam adulterinae illuc corruptelae obrepserint, imo quam foeda sacrilegia irruperint. Quaestionem hanc movere ne liceat. Itaque theologastris vulgare est dictum, quod passim editis libris iactarunt, ut incolumis ecclesiae maneat status, imprimis cavendum esse, ne quam de capitibus hodie controversis dubitationem concilium admittat. Nuper etiam prodiit lingua Italica insulsus cuiusdam Mutii liber, meras lanienas sine sale spirans, ubi hoc prolixe exsequitur, nihil restare aliud, nisi ut de tota causa iam sibi liquere pronuntient, quum ad synodum celebrandam convenerint reverendi patres: illis tantum nos sanguinariis edictis ad subscribendum cogant. Equidem raucos sinistri huius bubonis garritus non dignarer in medium proferre, nisi quod Iulius papa breve suum in operis commendationem ad-

innuit, unde iudicium facient lectores, concilium, quale Mutii praeconio celebratur, a Iulio approbatore sperandum esse. Quando igitur Antichristos istos videmus desperata pertinacia ruere in sanae doctrinae excidium, et pari insolentia secure exsultare, nec alia de causa struere fucatum concilium, nisi ut profligato evangelio ultimum victoriae suae paeana canerent, nos quoque vicissim ad sequendum ducis nostri vexillum veris armis induti animos colligamus. Si modo fulgeat, ut debet, pura simplexque scripturae doctrina, papatum, quisquis oculos aperire non abnuet, immane et exsecrabile monstrum esse agnoscet ex innumera errorum congerie, Satanae artibus conflatum. Nos enim plus quam solidis testimoniis planum facimus, gloriam Dei illic sacrilega laceratione ita esse inter ficticia idola distributam, ut vix penes eum centesima iuris sui portio resideat. Ad haec si quem cultum residuum faciunt, nullam prorsus eius partem sinceram manere, adeo superstitiosis hominum commentis referta sunt omnia, iisdem figmentis legem Dei indigne esse obrutam ostendimus. Quod hominum iugo constrictae potius tenentur miserae animae, quam Dei mandatis regantur: quod sub iniquo tot traditionum onere gemunt ac laborant, imo crudeli tyrannide premuntur: illa praevaricatrice obedientia adeo nihil proficere testamur, ut se in altiorem labyrinthum subinde immergant. Nihilo obscurius docemus ex scriptura, Christi virtutem illic fere aboleri, exinaniri ex magna parte eius gratiam; infelices animas ab ipso abreptas exitiali propriae virtutis operumque confidentia inflari. Dei invocationem, qualis verbo eius praecipitur, (quum tamen unicum sit salutis asylum,) funditus eversam esse convincimus. Sacramenta partim extraneis figmentis adulterata esse palam monstramus, partim in alienum usum traducta, quod illis impie alligatur vis spiritus, et, quod proprium Christi erat, perperam ascribitur. Numerum deinde septenarium, quem temere fabricarunt, illis excutimus. Missam vero, quod sacrificium esse fingunt, probamus foedam esse mortis Christi abnegationem, multisque praeterea sacrilegiis scatere, perspicuum facimus. Certe modo sua constet

scripturae auctoritas, horum nihil est, in quo non obmutescere cogantur adversarii: idque minime ipsi dissimulant, quum propter ambiguos scripturae sensus uni ecclesiae iudicio standum esse contendunt. Quis, obsecro, non videt, posthabito Dei verbo, totum definiendi ius ad eos hoc modo transferri? Clausos licet scripturae codices adorantium modo osculentur: quum tamen eam obscurae perplexaeque ambiguitatis insimulent, nihilo plus deferunt auctoritatis, quam si nullus omnino apex scriptus exstaret. Quam volent speciosos sibi titulos induant, ne quid videantur praeter spiritus dictamen (ut iactare solent,) in medium proferre: hoc tamen illis decretum fixumque est, ut rationibus omnibus valere iussis αὐτόπιστος sola sit eorum libido. Ergo fideles, ne quovis imposturae vento circumferantur, ne obnoxii sint versutis impiorum cavillis, quum scripturae doctrina nihil esse firmius, certo fidei experimento edocti norint: in hanc fulturam tuto recumbant. Nos vero quando eam videmus pravis sophistarum commentis turpiter deformatam, et hodie in hoc artificium incumbere conducticios papae rabulas, ut suis fumis lucem obscurent: eo magis ad restituendum eius nitorem intentos esse decet. Ego sane, quod mihi reliquum est vitae, si otium simul et libertas suppeteret, huic praecipue studio destinavi. Primum huius laboris fructum ecclesia, cui sum addictus, ita percipiet, ut longius deinde manet. Etsi enim a muneris mei functione perquam exiguum mihi tempus restat, id tamen, quantulumcunque est, institui ad hoc scriptionis genus conferre. Atque ut ad te revertar, clarissime Rex, hic mediocre pignus habes, meos commentarios, quibus canonicas epistolas, ubi multa obscura alioqui et recondita habebantur, ita explicare conatus sum, ut lectori non prorsus ignavo familiaris ad verum sensum accessus pateat. Sicuti autem pro sua facultate ad debellandum Antichristum arma suppeditant scripturae interpretes: has quoque Maiestatis tuae proprias esse partes memineris, quo integra vigeat religio, sinceram ac germanam scripturae interpretationem ab indignis calumniis vindicare. Non te-

mere per Mosen Deus mandat, simulatque rex populi sui inauguratus fuerit, ut sibi describendum curet legis volumen: quid si privatus in eius se lectione iam diligenter exercuerit? Verum ne ignorent reges, tum singulari doctrina se habere opus, tum peculiare eius tuendae et asserendae munus sibi iniungi, Legi suae Dominus in eorum palatio sacrum domicilium assignat. Porro quum aetatis tuae modum longe superet in hac parte heroica animi tui magnitudo, non est, quod plus verborum in te acuendo consumam. Vale, Rex nobilissime. Dominus Maiestatem tuam protegere fide sua, ut coepit, pergat, prudentiae ac fortitudinis spiritu te et consiliarios gubernet, totumque regni statum incolumem pacatumque servet. Genevae, nono Calendas Februarii MDLI.

ARGUMENTUM

EPISTOLAE PRIORIS PETRI.

Consilium Petri est in hac epistola, fideles ad sui abnegationem mundique contemptum hortari, ut liberi carnis affectibus terrenisque omnibus impedimentis soluti ad coeleste Christi regnum toto animo aspirent, ut spe erecti, suffulti patientia, fortitudine et constantia muniti, tentationes omne genus superent, atque hoc studium et meditationem tota vita prosequantur. Itaque statim a principio, qua potest, verborum amplitudine, Dei gratiam nobis in Christo patefactam praedicat. Simul autem addit, fide recipi ipsam, et spe possideri, ut mentes et corda pii supra mundum attollant. Inde ad sanctitatem hortatur, ne inane reddant pretium, quo redempti sunt, et ne incorruptibile verbi semen, quo regeniti sunt in vitam aeternam, corrumpi vel emori patiantur. Quia autem verbo Dei renatos dixerat, simul mentionem facit spiritualis infantiae. Porro ne vacillet aut titubet eorum fides, quia Christum a toto fere mundo vel contemni, vel reiici vident, admonet, hoc modo impleri, quod de eo scriptum est, fore lapidem scandali. Sed rursus docet, stabile esse iis, qui in eum credunt, salutis fundamentum. Hinc iterum commemorat, in quantum honorem ipsos Deus extulerit, ut pristini sui status commemoratione et praesentis beneficii sensu animentur ad pie vivendi studium. Postea delabitur ad particulares exhortationes, ut modeste et obedienter sub principum imperio se contineant, ut servi dominis sint subiecti, uxores pareant maritis suis, pudice et continenter se gerant, ac vicissim mariti uxores humaniter tractent. Deinde praecipit, ut mutuam inter se aequitatem colant: quod ut libentius faciant, fructum illis proponit prosperam vitam et quietam. Quia tamen Christianis quasi fatale est, utcunque pacem quaerant, multis iniuriis non raro vexari, mundumque sibi nulla de causa habere infestum: hortatur, ut aequis animis sustineant persequutiones, quas sciunt sibi in salutem cessuras. In eam rem adducit Christi exemplum. Ex adverso admonet, quam infelix exitus impios maneat interea, dum Ecclesiam suam Dominus mirabiliter per mortem a morte

liberat. Longius deinde profert Christi exemplum, nempe ad carnis mortificationem. Huic exhortationi subnectit varias et breves sententias: sed paulo post redit ad patientiae doctrinam, ut consolatione mala sua temperent fideles, dum reputant, utile sibi esse paterna Dei manu castigari. Initio quinti capitis seniores officii sui admonet, ne imperium usurpent in Ecclesiam, sed moderate sub Christo praesint. Iuvenibus modestiam ac docilitatem commendat. Tandem brevi exhortatione addita epistolam precatione claudit. Unde autem scribat, non convenit inter omnes: nec tamen causam video, cur dubitemus, ipsum tum fuisse Babylone: diserte enim hoc affirmat. Sed quoniam invaluerat persuasio, ipsum Antiochia Romam migrasse, et Romae fuisse mortuum: hoc solo argumento adducti veteres, Babylonem allegorice Romam vocari, finxerunt. Caeterum quum nulla probabili coniectura temere persuasum habuerint, quicquid tradunt de Romano Petri episcopatu: pro nihilo quoque ducendum est hoc allegoriae figmentum. Multo sane verisimilius est, Petrum, ut ferebat apostolatus ratio, peragrasse eas regiones, in quibus plures habitabant Iudaei. Scimus autem Babylone et in illis partibus magnam fuisse copiam.

IOANNIS CALVINI

IN

PETRI EPISTOLAM PRIOREM

COMMENTARII.

CAP. I.

1. PETRUS Apostolus Iesu Christi, electis inquilinis, qui dispersi sunt per Pontum, Galatiam, Cappadociam, Asiam et Bithyniam, 2. Secundum praecognitionem Dei patris, in sanctificatione spiritus, in obedientiam et aspersionem sanguinis Iesu Christi, gratia vobis et pax multiplicetur.

1. 2. *Petrus Apostolus.* Quicquid commune habet haec salutatio cum Paulinis, novam expositionem non desiderat. Quum Paulus gratiam et pacem precatur, verbum subticet: Petrus autem addit, *ut multiplicetur*, sed eodem sensu. Neque enim gratiae aut pacis initium fidelibus Paulus optat, sed augmentum, donec absolvat Deus, quod in illis coepit.

Electis. Quaeri potest, unde hoc compertum habuerit: nam arcana est Dei electio, nec aliter cognoscitur quam singulari spiritus revelatione. Atqui ut suae quisque electionis certior fit spiritus testimonio, ita de aliis nihil certi tenet. Respondeo, de fratrum electione non esse anxie quaerendum, sed a vocatione potius aestimandam, ut pro electis habeantur, quicunque per fidem in Ecclesiam sunt cooptati. Eos enim Deus a reliquo mundo segregat, quod electionis signum est. Nec obstat, quod plerique deficiunt, in quibusdam mera est dissimulatio: est enim hoc caritatis, non fidei indicium, quum electos censemus omnes, in quibus divinae adoptionis nota apparet. Quod autem electionem eorum non petat ex abscondito Dei consilio, sed ex effectu eam colligat, patet ex contextu: nam paulo post eam *in sanctificatione spiritus* locat. Quatenus ergo prae se ferebant se Dei spiritu regenitos, in electis Dei ipsos numerat, quia non sanctificat Deus, nisi quos prius elegit. Simul tamen admonet, unde fluat electio, qua segregamur in salutem, ne cum mundo pereamus: dicit enim *secundum praecognitionem.* Hic, inquam, fons et haec prima causa est, quod Deus apud se ante creatum

mundum cognovit, quos eligere vellet in salutem. Sed prudenter notandum est, qualis sit haec praecognitio. Sophistae enim, ut Dei gratiam obscurent, cuiusque merita a Deo praevideri fingunt, atque ita reprobos ab electis discerni, prout quisque hac vel illa sorte dignus est. Scriptura autem ubique Dei propositum, in quo fundata est nostra salus, meritis nostris opponit. Quum ergo Petrus electos vocat secundum praecognitionem Dei, significat, non aliunde pendere eius causam, sed in solo Deo quaerendam esse, quia ipse sibi sponte ad nos eligendos auctor fuerit. Ergo Dei praecognitio submovet omnem humanae dignitatis respectum. Qua de re diffusius tractavimus epistolae ad Ephesios primo capite, et aliis in locis. Quemadmodum tamen in electione nostra primas gratuito Dei beneplacito assignat: ita rursum vult eam ex effectu a nobis cognosci. Nihil enim periculosius ac magis praeposterum est, quam omissa vocatione, electionis nostrae certitudinem quaerere in abscondita Dei praescientia: hic enim nimis profundus est labyrinthus. Quare ut huic periculo occurrat Petrus, optimum temperamentum adhibet. Quanquam enim primo loco vult considerari Dei consilium, cuius causa nonnisi in ipso est: mox tamen ad effectum nos revocat, quo electionem nostram nobis declarat ac testatur. Effectus ille est spiritus sanctificatio: hoc est, vocatio efficax, dum ad externam Evangelii praedicationem accidit fides, quae ex interiore spiritus motu nascitur. *Inquilinis.* Qui metaphorice sic vocari putant quoslibet pios, quia in mundo peregrini sint, qui ad coelestem patriam contendunt, longe falluntur, et satis refelli potest eorum error ex dispersionis nomine, quod proxime sequitur. Nam in solos Iudaeos competit: non tantum quia huc et illuc disiecti exsulabant a patria, sed quoniam eiecti erant ex ea terra, quae illis in perpetuam hereditatem a Domino promissa erat. Omnes quidem fideles postea vocabit inquilinos, quia in terra peregrinantur: sed hic alia est ratio. Ideo itaque inquilini erant, quod pars in Pontum, pars in Galatiam, pars in Bithyniam dispersa erat. Nec mirum, quod Iudaeis hanc epistolam proprie destinet, quia sciebat, illis se constitutum Apostolum, quemadmodum Paulus docet (Gal. 2, 8.). Sub regionibus, quas enumerat, comprehendit totum Asiae minoris tractum a Ponto Euxino usque in Cappadociam. *In obedientiam.* Quum sanctificationi duo haec subiiciat, videtur obedientiae nomine intelligere vitae novitatem, per aspersionem vero sanguinis Christi remissionem peccatorum designare. Quodsi istae sunt partes vel effectus sanctificationis, aliter hic sanctificatio capitur quam saepe apud Paulum, hoc est, magis generaliter. Sanctificat ergo nos Deus efficaciter nos vocando. Id autem fit, dum renovamur in obedientiam iustitiae eius, et Christi sanguine aspersi mundamur a peccatis. Ac videtur tacita esse allusio ad veterem aspersionis ritum, quo sub Lege utebantur. Quemadmodum enim non satis tunc fuisset mactari hostiam et fundi sanguinem, nisi aspersus fuisset populus: ita nihil hodie nobis prodesset fusum Christi sanguinem fuisse, nisi ipso conscientiae nostrae abluerentur. Subaudienda igitur est antithesis: Quod, sicut olim sub Lege manu sacerdotis fiebat sanguinis aspersio, ita nunc spiritus sanctus animas nostras Christi sanguine in expiationem aspergit. Nunc colligenda est summa, salutem nostram manare ex gratuita electione Dei, sed eam simul considerandam esse fidei experientia in eo, quod spiritu suo nos sanctificat. Postremo duos esse vocationis nostrae effectus aut fines,

nempe ut reformemur in obedientiam Dei, et Christi sanguine abluamur: praeterea utrumque esse opus Spiritus sancti. Unde colligimus, nec electionem a vocatione, nec gratuitam fidei iustitiam a vitae novitate separandam esse.

3. Benedictus Deus et pater Domini nostri Iesu Christi, qui secundum multam suam misericordiam regenuit nos in spem vivam per resurrectionem Iesu Christi ex mortuis, 4. In hereditatem incorruptibilem et incontaminatam et immarcescibilem, repositam in coelis erga vos. 5. Qui virtute Dei custodimini per fidem in salutem, quae parata est revelari tempore ultimo.

3. *Benedictus Deus.* Diximus praecipuum esse statum epistolae, ut nos supra mundum erectos ad sustinenda militiae spiritualis certamina comparet atque animet. Ad eam rem non parum valet beneficiorum Dei agnitio. Nam quum pretium suum apud nos obtinent, facile reliqua omnia vilescunt: praesertim quum reputamus, quanti sit Christus cum suis bonis, quicquid extra ipsum est, nobis erit instar stercoris. Hac de causa magnifice hic extollit ingentem Dei gratiam in Christo, ne molestum nobis sit, nos ipsos et mundum abnegare, ut potiamur inaestimabili vitae futurae thesauro: deinde ne frangamur praesentibus aerumnis, sed patienter eas feramus, in aeterna felicitate acquiescentes. Porro quum gratias agit Deo, fideles ad spiritualem laetitiam invitat, quae omnes absorbeat contrarios carnis affectus. *Et pater Domini.* Sic resolve: Deus, qui pater est Iesu Christi. Nam sicuti olim se Deum Abrahae vocando hac nota a diis omnibus ficticiis discerni voluit: ita, postquam se manifestavit in filio suo, non aliter quam in ipso vult cognosci. Itaque qui nudam Dei maiestatem extra Christum mente concipiunt, idolum habent loco Dei, sicuti Iudaei et Turcae. Proinde quisquis verum Deum vere cognoscere cupit, hoc patris Christi titulo ipsum vestiat. Nisi enim quoties mens nostra Deum quaerit, Christus occurrat, vaga et confusa errabit, donec prorsus deficiat. Simul etiam indicare Petrus voluit, quomodo tam liberalis et beneficus erga nos sit Deus. Nisi enim medius statuatur Christus, nunquam illius bonitas serio a nobis sentiri poterit. *Qui regenuit nos.* Significat, vitam supernaturale esse donum, quia filii irae nascimur: nam si in spem vitae geniti essemus secundum carnem, supervacuum esset nos regigni a Deo. Docet itaque Petrus, nos, qui natura morti aeternae eramus destinati, in vitam Dei misericordia restitutos esse. Haec autem veluti secunda est creatio, quemadmodum ad Ephesios epistolae primo capite habetur. *Spes viva* pro spe vitae capitur, quanquam videtur tacita esse antithesis inter spem, quae in regno Dei incorruptibili defixa est, et inter spes hominum fluxas ac evanidas. *Secundum multam misericordiam.* Primo causam efficientem ponit: deinde medium (ut loquuntur) designat. Deum, inquam, nullis nostris meritis fuisse provocatum docet, ut nos regeneraret in spem vivam, quia hoc totum eius misericordiae assignat. Atque ut melius operum merita redigat in nihilum, dicit *multam misericordiam.*

Fatentur quidem omnes, Deum esse unicum salutis nostrae auctorem: sed extraneas causas postea affingunt, quae tantundem eius misericordiae detrahant. Petrus vero solam misericordiam commendat: sed modum protinus ascribit, nempe resurrectionem Christi. Neque enim alibi aut aliter suam erga nos misericordiam explicat Deus: ideo semper ad hunc scopum scriptura nos dirigit. Quod autem praeterita Christi morte solam resurrectionem commemorat, in eo nihil est absurdi. Illa enim sub hac includitur, quia perfectio non constat sine suo initio: resurrectionem vero potius adduxit, quia de nova vita agebat.

4. *In hereditatem.* Tria epitheta, quae sequuntur, ad gratiae Dei amplificationem posita sunt. In hoc enim laborat Petrus (quemadmodum prius dixi,) ut eius excellentiam animis nostris bene ac penitus infigat. Porro haec duo membra, *in hereditatem incorruptibilem, et in salutem, quae parata est, revelari,* appositive lego, ut posterius sit prioris expositio: nam rem unam duobus modis exprimit. Singulis verbis, quae sequuntur, suum inest pondus. Hereditas dicitur in coelis conservata, ut sciamus, eam esse extra periculum. Nisi enim in manu Dei esset, infinitis periculis esset obnoxia: si esset in hoc mundo, quomodo securi esse possemus inter tam varias inclinationes? Ergo ut nos omni trepidatione liberet, salutem nostram extra Satanae iniurias in tuto positam esse affirmat. Sed quia salutis certitudo parum nobis afferret consolationis, nisi eam unusquisque nostrum ad se pertinere sciret, addit Petrus *erga vos.* Huc enim placide recumbunt conscientiae, quum Dominus e coelo clamat: En vestra salus in manu mea est, vobisque servatur. Caeterum quia non omnium promiscue est salus, ad fidem nos revocat, ut, quicunque fide praediti sunt, a reliquis se discernant, nec dubitent, quin veri ac legitimi sint regni Dei heredes. Nam ut fides in coelos usque penetrat, ita et, quae in coelo sunt bona, nobis applicat.

5. *Qui virtute Dei custodimini.* Notanda est relatio, quum dicit, nos in mundo custodiri, sicuti hereditas nostra in coelo servatur: alioqui statim obreperet haec cogitatio, Quid iuvat, salutem nobis esse in coelo repositam, quum nos in mundo tanquam in turbulento mari iactemur? Quid iuvat, salutem nostram statui in tranquillo portu, quum inter mille naufragia fluctuemur? Praevenit igitur Apostolus eiusmodi obiectiones, quum docet, nos etiam in mundo inter media discrimina fide tamen custodiri, atque ita morti esse propinquos, ut tamen sub fidei custodia tuti simus. Caeterum quia in hac carnis infirmitate saepe labascit ipsa fides, possemus semper esse de crastino anxii, nisi hic nobis quoque Dominus succurreret. Ac videmus, ut in papatu obtinuerit diabolica opinio, de finali perseverantia dubitandum esse, quia incerti sumus, an staturi cras simus in eadem gratia. Atqui non ita nos Petrus suspensos relinquit: nam ideo virtute Dei stare nos affirmat, ne qua ex propriae infirmitatis conscientia haesitatio nos sollicitet. Quamlibet igitur infirmi simus, salus tamen nostra non est instabilis, quia Dei virtute fulcitur. Ergo sicuti fide protegimur, ita fides ipsa suam in Dei virtute stabilitatem habet. Unde non in praesens modo, sed etiam in futurum securitas. *In salutem.* Quia natura impatientes sumus morae, et statim taedio succumbimus: ideo salutem admonet non differri, quod nondum parata sit, sed quia nondum advenerit iustum revela-

tionis tempus. Haec doctrina ad spem nostram alendam ac sustinendam pertinet. Porro *ultimum tempus* diem iudicii vocat, quia non ante speranda sit rerum omnium instauratio: medium enim tempus est adhuc in progressu. Quod alibi totum a Christi adventu tempus ultimum dicitur, id fit superiorum aetatum comparatione: Petrus autem totum mundi curriculum aspexit.

6. In quo exsultatis paulisper nunc, si opus est, contristati in variis tentationibus: 7. Ut probatio fidei vestrae multo pretiosior auro, quod perit, et tamen per ignem probatur, reperiatur in laudem et honorem et gloriam, quum revelabitur Iesus Christus. 8. Quem quum non videritis, diligitis: in quem nunc credentes, quum eum non aspicitis, exsultatis gaudio inenarrabili et glorificato: 9. Reportantes finem fidei vestrae, salutem animarum.

6. *In quo exsultatis.* Tametsi ambigua est graeci verbi terminatio: sensus tamen postulat, ut legamus *exsultatis* potius quam *exsultate*. Articulus *in quo*, refert totum illud complexum de spe salutis in coelo repositae. Caeterum non tam eos laudat, quam hortatur. Consilium enim eius est docere, quisnam ex spe salutaris fructus nobis proveniat: nempe spirituale gaudium, quo non tantum mitigatur malorum omnium acerbitas, sed omnis etiam tristitia vincitur, quanquam exsultandi verbum plus exprimit, quam gaudere. Sed hoc nonnullam habet repugnantiae speciem, dum fideles, qui gaudio exsultant, simul tristes esse dicit: sunt enim contrarii affectus. Verum melius experimento norunt fideles, illos simul consistere, quam verbis exprimi queat. Et tamen, ut paucis expediatur haec quaestio, sic habendum est, fideles non esse truncos, nec humanum sensum ita exuisse, quin dolore tangantur, quin pericula metuant, quin molesta sit paupertas, quin difficiles ac durae persequutiones. Tristitiam ergo ex malis sentiunt: sed quae ita lenitur fide, ut gaudere propterea non desinant. Ita non impedit tristitia ipsorum gaudium: sed potius locum illi cedit. Rursus gaudium tametsi tristitiam superat, eam tamen non abolet, quia nos humanitate non spoliat. Atque hinc patet, quae sit vera patientia. Initium eius et quasi radix est beneficiorum Dei agnitio, praesertim dum gratuitam, qua nos dignatus est, adoptionem reputamus. Nam quicunque mentem huc attollunt, iis facile est placide mala omnia devorare. Unde enim fit, ut moerore animi opprimantur, nisi quia nullum spiritualium bonorum gustum habent? Verum qui omnes aerumnas statuunt exercitia esse sibi utilia in salutem, non tantum supra illas se erigunt, sed etiam vertunt in occasionem gaudii. *Contristati.* Annon etiam reprobis communis est tristitia? neque enim a malis sunt immunes. Verum Petrus fideles spontaneam tristitiam suscipere intelligit, quum fremant impii, et contumaciter obluctentur Deo. Tristantur ergo pii, quemadmodum bos domitus iugum suscipit, vel equus subactus frenari se etiam a puero sustinet. Tristitia Deus reprobos afficit, quemadmodum equo feroci ac refractario violenta manu frenum imponitur. Calcitrant enim et contra nituntur: sed

frustra. Laudat ergo fideles Petrus, quia sponte, non autem necessitate coacti, se tristitiae subiiciant. Quod dicit, *paulisper nunc*, ad consolationem valet. Nam temporis brevitas, mala, quantumvis alioqui dura, non parum temperat. Praesentis autem vitae duratio instar momenti est. *Si opus est.* Conditio pro causa hic capitur. Ostendere enim voluit, non temere fieri, quod ita Deus suos exercet. Nam si nulla causa nos affligeret Deus, id toleratu grave esset. Petrus ergo argumentum consolationis sumpsit ex Dei consilio, non quod semper ratio nobis appareat, sed quia persuasum nobis esse debet, sic fieri oportere, quia Deo placet. Notandum, quod non unam tentationem ponit, sed plures, neque unum tentationis genus, sed diversa: quanquam huius loci expositionem satius est ex primo capite Iacobi petere.

7. *Pretiosior auro.* Argumentum est a minori ad maius. Nam si aurum, quod metallum est corruptibile, tanti ducimus, ut velimus igne probari, quo suum apud nos pretium obtineat: quid mirum, si Deus in fide eandem exigat probationem, quum tanta sit apud eum fidei excellentia? Tametsi autem aliter sonant verba: fidem tamen auro comparat, et eam auro magis pretiosam facit, ut inde inferat, dignam esse, quae probe examinetur. Porro incertum est, quousque extendat verbum δοκιμάζεσθαι et nomen δοκίμιον, siquidem bifariam probatur aurum igni: primo quum repurgatur a scoria, deinde quum de eius probitate faciendum est iudicium. Uterque probandi modus fidei optime congruit. Nam quum multae incredulitatis faeces in nobis resideant, dum variis afflictionibus quasi excoquimur in fornace Dei, purgantur fidei nostrae scoriae, ut pura et nitida sit coram Deo. Simul experimentum eius capitur, verane an ficta sit. Utramque speciem libenter amplector: atque huc spectat, quod mox sequitur. Nam ut suus argento honor non ante habetur, quam purgatum fuerit: ita fidem nostram honorifice habendam esse et coronandam apud Deum significat, ubi rite examinata fuerit. *Quum revelabitur.* Hoc additum est, ut animos suos in ultimum usque diem suspendere fideles discant. Nunc enim abscondita est vita nostra in Christo, latebitque velut sepulta, donec e coelo Christus apparuerit, et totus vitae nostrae cursus ad interitum externi hominis inclinat, et quaecunque patimur, quasi mortis sunt praeludia. Ergo necesse est, ut in Christum coniiciamus oculos, si in afflictionibus gloriam et laudem intueri volumus. Nam tentationes in nobis probri et pudoris sunt plenae, in Christo autem gloriosae sunt: sed gloria illa nondum in Christo plene conspicitur, quia nondum advenit consolationis dies.

8. *Quem quum non videritis.* Duo ponit: quod Christum, quem non viderunt, diligant: in eum, quem non conspiciunt, credant. Sed prius ex posteriore nascitur. Dilectionis enim causa est fides: non ideo tantum, quia nos beneficiorum, quibus nos Christus prosequitur, cognitio ad eum redamandum provocat, sed quia perfectam felicitatem offerendo nos ad se rapit. Laudat ergo Iudaeos, quod in Christum credant, quem non aspiciunt, ut cogitent, hanc esse fidei naturam, in bonis, quae oculos nostros latent, acquiescere: nam eius rei aliquod habebant experimentum, quanquam magis laudando praecipit. Atque hoc prius ordine membrum est, non metiendam esse fidem aspectu. Nam quum misera in speciem sit Christianorum vita, nisi felicitas eorum in spe sita esset, protinus conciderent. Habet quidem et fides suos oculos: sed qui in regnum Dei invisibile

penetrant, et qui speculo verbi contenti sunt. Est enim demonstratio rerum invisibilium, ut habetur in epistola ad Hebraeos (11, 1.). Quare verum est illud Pauli (II. Corinth. 5, 6.), nos peregrinari a Domino, quamdiu hac carne sumus circumdati, quia per fidem ambulamus, et non per aspectum. Secundum membrum est, fidem non frigidam esse notitiam, sed quae corda nostra inflammat in amorem Christi. Neque enim (ut sophistae garriunt) fides confuse et implicite Deum apprehendit, (quia hoc est vagari per invios errores,) sed Christum pro scopo habet. Porro non arripit nudum Christi nomen, aut nudam essentiam: sed qualis sit nobis, et quid afferat bonorum, considerat, quia fieri non potest, quin eo feratur hominis affectus, ubi felicitatem suam statuit, secundum illud (Matth. 6, 21.), Ubi thesaurus tuus, ibi cor tuum. *Exsultatis.* Iterum repetit fructum illum fidei, cuius meminerat, nec immerito: est enim incomparabile hoc bonum, quod non modo pacatae sunt coram Deo conscientiae, sed iam vitae aeternae fiducia secure exsultant. Vocat autem *gaudium inenarrabile*, quia pax Dei sensum omnem exsuperat. Quod hic addit *glorificatum*, bifariam potest exponi, vel ut magnificum ac gloriosum significet, vel ut inani fluxoque opponatur, cuius homines paulo post pudet. Ita glorificatum perinde valebit atque solidum et stabile, et extra periculum frustrationis. Qui hac laetitia non efferuntur supra coelos, ut solo Christo contenti mundum despiciant, frustra iactant se habere fidem.

9. *Reportantes finem.* Admonet, quorsum sensus omnes suos dirigere fideles debeant, nempe in salutem aeternam. Mundus enim hic affectus nostros suis illecebris irretitos tenet: vita haec et quaecunque ad corpus pertinent, magna sunt impedimenta, ne animus noster ad futurae et spiritualis vitae cogitationem se applicet. Hanc ergo nobis toto studio meditandam proponit Apostolus, et tacite subindicat susque deque habendam aliorum iacturam, modo salvae sint animae. Quum dicit *reportantes*, dubitationem illis eximit, quo alacrius contendant, dum certi sunt de salute obtinenda: interea tamen hunc finem esse fidei docet, ne anxii sint, quod adhuc differtur. Nunc enim sufficere nobis debet nostra adoptio, nec petendum est, ut ante tempus mittamur in hereditatis possessionem. Posset etiam pro fine legi merces: sed eodem sensu. Colligimus enim ex Apostoli verbis, non aliter nos quam fide consequi salutem. Scimus autem, fidem sola gratuitae adoptionis promissione niti. Quodsi ita est, certe neque operum meritis debetur salus, neque inde speranda est. Cur autem animas tantum nominat, quum et corporibus promissa sit resurrectionis gloria? Quoniam immortalis est anima: proprie salus illi attribuitur, quemadmodum et Paulus interdum loqui solet (I. Corinth. 5, 5.), Ut spiritus salvus sit in die Domini. Atque hoc perinde valet, acsi diceretur salus aeterna. Est enim tacita comparatio vitae mortalis et caducae, quae ad corpus pertinet. Interea tamen non excluditur a gloriae societate corpus, quatenus animae est annexum.

10. De qua salute exquisierunt et scrutati sunt prophetae, qui de futura erga vos gratia vaticinati sunt: 11. Scrutantes, in quem aut cuiusmodi temporis articulum significaret, qui in illis erat spiritus Christi, prius testificans ventu-

ras in Christum afflictiones et, quae sequuturae erant, glorias. 12. Quibus relevatum est, quod non sibi ipsis, sed nobis ministrabant haec, quae nunc annuntiata sunt vobis per eos, qui vobis praedicarunt Evangelium per Spiritum sanctum missum e coelo, in quae desiderant angeli prospicere.

Salutis huius pretium inde commendat, quod in eam toto studio intenti fuerunt prophetae. Rem enim magnam et singularis excellentiae fuisse oportet, quae prophetas ita ad sui inquisitionem accenderit. Clarius vero etiamnum in eo relucet ingens erga nos Dei bonitas, quod multo plus nobis patefactum hodie est, quam olim diu et sollicite quaerendo consequuti sint prophetae omnes. Interea certitudinem salutis confirmat ab ipsa vetustate, quoniam ab initio mundi legitimum a Spiritu sancto testimonium habuerit. Duo haec distincte notanda sunt: quod nobis plus datum esse quam antiquis patribus affirmat, ut hac comparatione Evangelii gratiam amplificet: deinde quod de salute nobis praedicatur, non posse aliqua novitate esse suspectum, quia iam olim testatus de ea fuerit spiritus per prophetas. Ergo quum dicit, prophetas sciscitatos esse et sedulo inquisiisse, hoc ad eorum scripta aut doctrinam non pertinet, sed ad privatum desiderium, quo quisque aestuavit. Quae postea sequuntur, ad publicam functionem referenda sunt. Verum ut singula melius pateant, digerendus est hic locus in certas propositiones. Sit itaque haec prima, quod prophetae, qui de gratia, quam nobis exhibuit Christus suo adventu, vaticinati sunt, sedulo intenti fuerunt, ut tempus plenae revelationis cognoscerent. Secunda, quod spiritus Christi per eos praedixit futurum regni Christi statum, qualis partim iam cernitur, partim vero speratur adhuc: nempe quod Christo et universo eius corpori destinatus sit per varias passiones ad gloriam ingressus. Tertia, quod prophetae nobis uberius quam suo saeculo ministrarunt, idque divinitus illis patefactum fuit, quia in Christo demum est solida earum rerum exhibitio, quarum tunc obscuram imaginem Deus adumbrabat. Quarta, quod non tantum in Evangelio continetur luculenta propheticae doctrinae confirmatio, quando idem spiritus est, qui loquitur, sed longe plenior et magis familiaris explicatio, quia salutem, quam eminus olim per prophetas indicabat, nunc palam et quasi oculis demonstrat. Ultima est, inde satis constare, quam admirabilis sit salutis per Evangelium nobis promissae gloria, quod angeli quoque ipsi, licet Dei conspectu in coelis fruantur, illius tamen visendae desiderio ardeant. Omnia vero in unum scopum tendunt, ut Christiani, dum in suae felicitatis altitudinem efferuntur, omnia mundi obstacula superent. Quid enim est, quod non extenuet incomparabile hoc beneficium?

10. *De qua salute.* Annon patribus et nobis communis eademque est salus? Cur ergo patres quaesiisse dicit, quasi non adepti sint, quod hodie nobis offertur? Facilis solutio est, salutem pro conspicua manifestatione accipi, quae nobis obtigit Christi adventu. Neque aliud sibi volunt haec Petri verba, quam illa Christi (Matth. 13, 17.), Multi reges et prophetae optarunt videre, quae videtis, nec tamen viderunt: beati igitur oculi vestri etc. Quum ergo prophetae

nonnisi tenuem haberent gustum allatae per Christum gratiae, quantum ad revelationis modum attinet, merito ultra votis suis tendebant. Dum Simeon post Christi conspectum placide et animo pacato se ad mortem comparat, se prius inquietum et anxium fuisse ostendit. Talis fuit omnium piorum sensus. Et modum inquisitionis denotat, quum addit: *in quem aut cuiusmodi temporis articulum.* Erat enim differentia Legis et Evangelii quasi interpositum velum, ne propius ea, quae oculis nostris exposita sunt, aspicerent. Nec sane aequum erat, absente adhuc Sole iustitiae Christo plenam lucem tanquam in meridie fulgere. Tametsi autem ipsis necesse fuit intra praescriptos fines se continere, nulla tamen religio fuit ingemiscere propioris adspectus desiderio. Neque enim, quum accelerari redemptionem, et quotidie eam videre cuperent, votum illud obstitit, quin patienter sustinerent, quam diu eam deferre Domino placebat. Porro in vaticiniis notationem temporum quaerere, mihi supervacuum videtur, quando hic non quid docuerint prophetae, sed quid optarint, agitur. Ubi latini interpretes verterunt: de futura gratia, ad verbum legitur: de gratia, quae erga vos est. Verum quia idem manet sensus, nolui quicquam mutare. Hoc magis observatu dignum, quod prophetas non dicit proprio sensu scrutatos esse, quo temporis articulo advenerit Christi regnum, sed tantum applicasse sua studia ad revelationem spiritus. Ita nos suo exemplo discendi sobrietatem docuerunt, quia non ultra progressi sunt, quam eos spiritus ducebat. Et certe nullus humanae curiositatis erit modus, nisi spiritus Dei ingenia praesideat, ne quid aliunde quam ab ipso discere appetant. Atque etiam res altior est spirituale Christi regnum, quam ut in eius investigatione quicquam mens humana proficiat, nisi spiritum habeat directorem. Quare nos quoque huius freni moderationi subiicere decet.

11. *Qui in illis erat spiritus Christi.* Primum, *qui in illis erat*: deinde *testificans*, hoc est ad reddendum testimonium: qua loquutione, praeditos spiritu intelligentiae fuisse prophetas, significat, et quidem non vulgarem in modum, utpote qui nobis magistri et testes fuerint, nec tamen lucis huius, quae nobis manifestata est, fuisse compotes. Interea haec eximia est doctrinae eorum laus, dum vocatur Spiritus sancti testimonium. Nam quamvis homines praecones ac ministri, ille tamen auctor fuit. Nec temere Christi spiritum tunc dominatum fuisse tradit: Evangelii autem doctoribus spiritum praeficit e coelo emissum. Significat enim Evangelium a Deo profectum esse, et veteres prophetias a Christo dictatas. *Venturas in Christum afflictiones.* Ut aequiore animo suas afflictiones ferant, iam olim a spiritu praedictas fuisse admonet. Sed multo plus complectitur. Docet enim, hoc Christianae Ecclesiae regimen ab initio divinitus fuisse constitutum, ut crux praeparatio esset ad triumphum, et mors transitus ad vitam, idque clare fuisse testatum. Quare non est, cur nos afflictiones ultra modum deiiciant, quasi in illis essemus miseri, quandoquidem spiritus Dei nos beatos pronuntiat. Hic ordo notandus est, quod passiones statuit priore loco: deinde addit sequuturas glorias. Significat enim, non posse hanc rationem mutari vel perverti, quin gloriam praecedant afflictiones. Ita duplex subest in his verbis sententia, quod prius multis aerumnis premi Christianos oporteat, quam gloria fruantur, et miseras non esse eorum afflictiones, quia proximam gloriam sibi annexam habeant. Quum hunc contextum Deus ordinaverit, alteram partem ab altera divellere

nostrum non est. Atque hoc rarae consolationis est, quod nostra conditio, qualem experimur, tot ante saeculis praedicta fuit. Nam inde colligimus, non frustra felicem eius exitum nobis promitti. Deinde agnoscimus, non fortuito nos, sed certa Dei providentia affligi. Denique prophetiae instar speculi sunt ad repraesentandam nobis in tribulationibus coelestis gloriae imaginem. Dicit quidem Petrus, de venturis in Christum afflictionibus spiritum fuisse testificatum: sed Christum a suo corpore non separat. Itaque non debet hoc restringi ad Christi personam: sed initium faciendum est a capite, ut membra suo ordine sequantur, quemadmodum Paulus docet (Rom. 8, 29.), oportere nos ei configurari, qui primogenitus est inter fatres. Denique non tractat Petrus, quid Christo sit proprium: sed de universali Ecclesiae statu disserit. Sed hoc ad fidei nostrae confirmationem multo aptius, dum nostras afflictiones in Christo considerandas proponit, quia melius in eo cernimus connexionem mortis et vitae inter nos et ipsum. Et certe hoc ius atque haec ratio est sacrae unitatis, quod in membris suis quotidie patitur, ut, postquam in nobis absolutae fuerint eius passiones, suum vicissim complementum habeat gloria. Qua de re plura ad Coloss. cap. 3., et I. Timoth. cap. 4.

12. *Relevatum est, quod non sibi.* Hunc locum perperam arripiunt fanatici homines, ut patres, qui sub Lege vixerunt, excludant a spe aeternae salutis. Neque enim simpliciter negat, quin saeculo suo utiliter ministraverint prophetae, atque Ecclesiam aedificaverint: sed tantum docere vult, utilius nobis esse eorum ministerium, quia in saeculorum fines incidimus. Videmus, quam magnifice Christi regnum extollant, quam sint in illo ornando assidui, quam studiose ad illud quaerendum omnes stimulent. Atqui praesenti eius aspectu privati sunt per mortem. Quid hoc aliud fuit, quam mensam sternere, ut cibis appositis alii postea vescerentur? Fide quidem delibarunt, quae nobis per eorum manum Dominus fruenda transmisit: quin etiam in solidum animae cibum Christi fuerunt participes. Sed nunc de rei exhibitione agitur. Scimus autem, his quasi finibus inclusum fuisse munus propheticum, ut se et alios in spem venturi Christi alerent. Ergo eum nonnisi absconditum et quasi absentem possidebant. Absentem dico, non virtute aut gratia, sed quia nondum in carne manifestatus erat: quare et regnum eius sub involucris adhuc latebat. Denique in terram descendens quodammodo coelos nobis aperuit, ut spirituales divitias, quae nonnisi sub figuris procul ostendebantur, prope cernere liceat. Haec igitur Christi manifestati fruitio, discrimen inter nos et prophetas ostendit. Unde colligimus, quomodo nobis potius quam sibi ministraverint. Caeterum quum divinitus admoniti essent prophetae, differri in aliud saeculum, quam praedicabant, gratiam, nihilo tamen segniores in eius praedicatione fuerunt, tantum abest, ut fracti taedio fuerint. Quodsi tanta fuit illorum patientia, nos certe bis et ter ingrati, nisi gratiae, quae illis negata fuit, fruitio nos in omnibus, quae patiendae sunt, aerumnis erectos sustineat. *Quae annuntiata sunt.* Iterum discrimen notat inter veterem doctrinam et Evangelii praedicationem. Nam quemadmodum iustitia Dei in Evangelio revelatur, testimonium habens a lege et prophetis, ita et coelestis Christi gloria, de qua olim testificatus est spiritus, nunc palam annuntiatur. Simul autem certitudinem Evangelii inde comprobat, quod nihil continet nisi iam pridem a spiritu Dei testatum. Deinde admonet, eiusdem spiritus

auspiciis, adeoque ipso dictante et praeeunte, promulgatum esse Evangelium, ne quid hic humanum cogitent. *In quae desiderant angeli.* Hoc vero maximum Evangelii encomium est, quod thesaurum sapientiae continet, angelis adhuc clausum et occultum. Sed obiiciet quispiam, minime esse consentaneum, nobis aperta et nota esse, quae angelos lateant, qui semper vident faciem Dei, et in regenda Ecclesia omniumque bonorum administratione eius ministri sunt. Respondeo, aperta nobis esse, quatenus ea in speculo verbi intuemur. Nec vero nostra altior notitia praedicatur, quam angelorum: tantum intelligit Petrus ea nobis promitti, quorum complementum angeli videri cupiunt. Dicit Paulus (Ephes. 3, 8—10.), in gentium vocatione innotuisse angelis admirabilem Dei sapientiam. Nam hoc illis novum erat spectaculum, quod Christus mundum perditum, et tot saeculis a spe vitae alienatum aggregabat ad suum corpus. Ita quotidie cum admiratione cernunt magnifica Dei opera in Ecclesiae gubernatione: quanto igitur magis stupebunt ad supremum illud divinae iustitiae, bonitatis et sapientiae specimen, dum Christi regnum complebitur? Illud est igitur arcanum, cuius revelationem adhuc exspectant, et merito exoptant. Tametsi duplex huius loci potest esse sensus, vel quod reseratur nobis thesaurus in Evangelio, qui in sui desiderium rapit ipsos angelos, quia illis hoc maxime laetum est spectaculum, vel quod regnum Christi, cuius viva in Evangelio effigies expressa est, cupide videre appetunt. Atque hic secundus magis videtur congruere.

13. Quare succincti lumbis mentis vestrae, sobrii, perfecte sperate in eam, quae ad vos defertur, gratiam, in revelatione Iesu Christi, 14. Tanquam filii obedientes, non conformati pristinis, quae in ignorantia vestra regnarunt, cupiditatibus: 15. Sed quemadmodum is, qui vos vocavit, sanctus est, ita ipsi sancti in tota conversatione reddamini. 16. Propterea quod scriptum est (*Levit.* 11, 44. *et* 19, 2. *et* 20, 7.): Sancti estote, quia ego sanctus sum.

Ex magnitudine et excellentia gratiae deducit exhortationem, ut certe eo magis intentos esse nos decet ad excipiendam Dei gratiam, quo se liberalius in nos effundit. Ac notandus est contextus. Dixerat, tantam esse regni Christi altitudinem, ad quem nos vocat Evangelium, ut coelestes quoque angeli in eius prospectum assurgant: quid ergo nobis, qui in mundo versamur, agendum est? Certe quamdiu in terra vivimus, tanta est inter nos et Christum distantia, ut frustra nos ad se invitet. Ergo necesse exuere imaginem Adae, et totum saeculum omniaque impedimenta abiicere, ut soluti sursum ad Christum feramur. Praecipit autem iis, ad quos scribit, ut expediti et sobrii in oblatam sibi gratiam sperent: deinde ut renuntiantes mundo et priori vitae se Deo conforment. Hoc ergo prius est exhortationis membrum, ut lumbis mentis succincti animos adiiciant ad spem gratiae sibi allatae. In secundo modum praescribit, ut mutato ingenio ad imaginem Dei formentur.

13. *Succincti lumbis.* Similitudo ex more vetusto sumpta. Nam quum oblongas haberent vestes, neque iter facere, neque quic-

quam operis commode suscipere poterant, nisi succincti. Unde istae loquutiones: Accingere se ad iter, vel ad opus et res gerendas. Ergo impedimenta tolli iubet, ut soluti ad Deum contendant. Qui in *lumbis* subtilius philosophantur, quasi praeciperet libidines restringi debere et arceri, discedunt a genuina Apostoli mente. Neque enim aliud sibi volunt haec verba, quam illa Christi (Luc. 12, 35.), Sint lumbi vestri praecincti, et lucernae ardentes in manibus vestris: nisi quod Petrus metaphoram duplicat, quum menti lumbos attribuit. Significat autem, mentes nostras fluxis huius mundi curis et supervacuis cupiditatibus implicitas teneri, ne sursum ad Deum tendant. Ergo quisquis vere sperare cupit, imprimis se extricare discat, mentemque suam astringere, ne in evanidos affectus diffluat. Eodem et sobrietas pertinet, quam mox subiicit. Neque enim temperantiam solum in cibo et potu commendat, sed spiritualem potius sobrietatem, quum sensus omnes nostros continemus, ne se huius mundi illecebris inebrient. Nam si vel minimus earum gustus furtim nos a Deo abducit, quisquis se in illas ingurgitat, necesse est, ut sopitus et stupidus Deum, et quae Dei sunt, obliviscatur. *Perfecte sperate.* Subindicat, eos, qui mentes suas laxant ad vanitatem, non solide, ut decebat, et sincere in Dei gratiam sperare. Etsi enim spem aliquam gratiae concipiunt: quia tamen vacillant et fluctuantur in mundo, nulla est in spe eorum soliditas. Dicit autem, *in gratiam, quae defertur*, quo sint ad eam recipiendam promptiores. Procul quaerendus esset Deus: ipse autem obviam ultro accurrit. Quanta igitur nostra ingratitudo, si gratiam nobis ita benigne expositam negligimus? Haec igitur amplificatio ad spem nostram acuendam plurimum valet. Quod addit *in revelatione Christi*, bifariam exponi potest. Nam Evangelii doctrina Christum nobis revelat: et tamen, quia adhuc eum per speculum et in aenigmate videmus, differtur plena revelatio usque in ultimum diem. Prior sensus magis Erasmo placuit, neque ego illum improbo: secundus tamen videtur melius quadrare. Consilium enim Petri est, evocare nos extra mundum. Ad eam rem aptissima est adventus Christi memoria. Nam si illuc dirigimus oculos: mundus hic nobis crucifixus est, et nos mundo. Deinde in hac significatione nuper accepit Petrus. Neque novum est, Apostolis particulam ἐν pro εἰς accipere. Sic itaque interpretor, Non est vobis emetiendum longum iter, ut perveniatis ad Dei gratiam: praevenit enim Deus, dum eam ad vos defert. Sed quoniam fruitio non constat, donec appareat e coelo Christus, in quo abscondita est salus piorum, spe interea opus est, quoniam frustra alioqui nunc offertur nobis Christi gratia, nisi patienter usque ad Christi adventum sustineamus.

14. *Tanquam filii obedientes.* Primum significat, nos in ius honoremque adoptionis vocari a Domino per Evangelium. Deinde hac lege nos adoptari, ut nos vicissim obsequentes sibi filios habeat. Tametsi enim filios non facit obedientia, quum gratuitum sit adoptionis donum, eos tamen ab alienis discernit. Quousque vero haec obedientia se extendat, Petrus docet, quum vetat Dei filios huius saeculi desideriis configurari, vel se accommodare: sed hortatur, ut se potius Deo conforment. Summa totius Legis et omnium, quae a nobis exigit Deus, huc spectat, ut in nobis reluceat eius imago, ne simus filii degeneres. Hoc vero fieri non potest, quin renovemur, et exuamus imaginem veteris Adae. Hinc colligimus, quem in tota

vita scopum proponere sibi Christiani debeant, nempe ut sanctimonia et puritate Deum referant. Sed quoniam omnes carnis nostrae sensus Deo repugnant, totumque mentis nostrae ingenium adversus eum inimicitia est, ideo Petrus a mundi abnegatione incipit. Et certe quoties de instauratione imaginis Dei in nobis agit scriptura, inde orditur, ut aboleatur vetus homo cum suis desideriis. *Quae in ignorantia*. Tempus ignorantiae vocat, antequam in fidem Christi vocati essent: unde discimus, incredulitatem malorum omnium fontem esse. Neque enim ignorantiae nomen usurpat, ut solemus vulgo. Falsum enim illud est Platonicum dogma, sola ignorantia peccari. Verum utcunque redarguat infideles conscientia, errant nihilominus tanquam coeci in tenebris, quia neque viam tenent, et luce vera privati sunt. In hunc sensum dicit Paulus (Ephes. 4, 17.), Ne posthac ambuletis, quemadmodum et gentes in vanitate mentis suae, quae mentem habent obtenebratam, alienatae a vita Dei propter ignorantiam, quae in illis est. Ubi non viget Dei notitia, illic regnum occupant tenebrae, error, vanitas, privatio lucis et vitae. Neque tamen haec impediunt, quominus male sibi conscii sint impii peccando, suumque in coelo iudicem, et intus apud se carnificem sentiant. In summa, quoniam regnum Dei regnum est lucis: quicunque ab eo alieni sunt, coecos esse, et in labyrintho errare necesse est. Interea monemur, ideo nos illuminatos esse in Dei notitiam, ne amplius vagis desideriis circumferamur. Itaque quantum quisque progressus est in vitae novitate, tantum profecit in Dei notitia. Verum hic exoritur quaestio, quum Iudaeos alloquatur, qui semper in Lege versati erant, et qui in unius Dei cultu fuerant educati, cur illos tanquam profanos homines, ignorantiae et coecitatis damnet. Respondeo, hinc optime constare, quam insipida sit extra Christum omnis scientia. Merito Paulus, dum refellere vult eorum ostentationem, qui sine Christo sapere volebant, uno verbo dicit, ipsos non tenere caput (Col. 2, 19.). Tales erant Iudaei, qui innumeris aliis corruptelis imbuti, velum habebant oppositum oculis, ne Christum in Lege cernerent (II. Cor. 3, 14. 15.). Erat quidem vera lux ea doctrina, in qua instituti erant: sed coecutiebant in luce, quamdiu Sol iustitiae illis erat absconditus. Quodsi literales quoque Legis discipulos, quam diu Christum ignorant unicam Dei sapientiam, Petrus tanquam profanos homines in tenebras ablegat, eo maiore studio ad eius notitiam eniti nos decet.

15. *Qui vos vocavit, sanctus est.* A fine vocationis argumentatur. Deus nos sibi in peculium segregat: ergo inquinamentis omnibus puros esse oportet. Et sententiam citat, quae saepius a Mose repetitur. Nam quia populus Israel undique profanis gentibus cinctus erat, ex quibus pessima exempla et innumeras corruptelas haurire promptum erat, subinde eum ad se revocat Dominus: acsi diceret, Mecum nobis negotium est, vos mei estis: ergo a gentium pollutionibus abstinete. Est hoc nobis nimium proclive, respicere in homines, ut communem eorum vitam sequamur. Ita fit, ut alii alios turmatim ad omne malum rapiant, donec sua vocatione nos Dominus separet. Quod autem sanctos instar sui esse iubet, non est comparatio aequalium: sed quantum fert captus noster, huc tendere debemus. Et quoniam longe a scopo semper absunt etiam perfectissimi, magis ac magis quotidie enitendum est. Meminerimus autem, non tantum nobis praecipi, quid officii nostri sit: sed Deum quoque simul addere, Ego sum, qui vos sanctifico. Addit *In tota conver-*

catione, ut nulla sit pars vitae, quae non hunc bonum sanctitatis odorem redoleat. Videmus enim, ut in rebus minutis et prope nihili Dominus populum suum ad hanc meditationem assuefecerit, quo magis sollicite sibi caveret.

17. Et si patrem invocatis eum, qui sine personae acceptione secundum cuiusque opus iudicat: in timore conversantes, tempus incolatus vestri transigite, 18. Scientes, quod non corruptibilibus argento vel auro redempti sitis a vana vestra conversatione a patribus tradita, 19. Sed pretioso sanguine velut agni immaculati et incontaminati Christi, 20. Qui praeordinatus quidem fuerat ante conditum mundum, manifestatus autem est extremis temporibus propter vos: 21. Qui per ipsum creditis in Deum, qui eum suscitavit ex mortuis, et gloriam illi dedit, ut fides vestra et spes sit in Deum, 22. Purificantes animas vestras in obedientia veritatis per spiritum, in fraternam caritatem non fictam, ex puro corde diligite vos mutuo impense.

17. *Et si patrem invocatis. Invocare* Deum patrem hic dicuntur, qui se profitentur eius filios, quemadmodum dicit Moses Gen. 48, 16., invocandum esse nomen Iacob super Ephraim et Manassen, ut in eius filiis censeantur. Quo sensu etiam gallice dicimus *reclamer.* Respicit autem ad id, quod prius dixerat, tanquam filii obedientes. Atque ex patris ipsius natura declarat, quale obedientiae genus praestandum sit. *Iudicat*, inquit, *absque intuitu personae*, hoc est, non ducitur externa larva, quemadmodum homines: sed cor intuetur, I. Samuel. 16, 7., et oculi eius in fidem respiciunt, Ier. 5, 3. Hoc etiam est, quod sibi vult Paulus, Rom. 2, 2., quum Dei iudicium docet secundum veritatem esse. Nam illic in hypocritas invehitur, qui Deum inani colore ludi posse sperant. Summa est, nos minime erga Deum defungi, si ei ad oculum obsequamur: non enim hominem mortalem esse, cui satisfaciat persona, sed intus legere in corde nostro, quales sumus; non pedibus aut manibus leges praescribere, sed spiritualem requirere iustitiam. Quum autem dicit *secundum opus*, hoc nihil vel ad meritum, vel ad mercedem. Hic enim non est de operum meritis disputatio, neque de salutis causa: sed tantum admonet Petrus, apud Dei tribunal personae respectui non esse locum, sed veram cordis sinceritatem aestimari. Hoc loco fides etiam sub *operis* nomine comprehenditur. Hinc facile liquet, quam inepta sit et puerilis consequentia: Deus qualis sit quisque nostrum ex integra conscientia, non ex specie externa iudicat: ergo operibus salutem consequimur. Porro *timor*, cuius meminit, securitati opponitur, qualis obrepere solet, ubi spes est impune fallendi. Nam quum tam perspicax sit Dei oculus, ut in abditos usque cordis recessus penetret, sollicite, non perfunctorie cum eo ambulandum. *Incolatum* vocat praesentem vitam, non quo sensu Iudaeos, quibus scribit, vocavit initio epistolae inquilinos: sed quia pii omnes in hoc mundo peregrinantur, Hebr. 11, 13.

18. *Scientes.* Aliud argumentum a redemptionis nostrae pretio, quod nobis semper in memoriam venire debet, quum de salute nostra agitur. Nam qui Evangelii gratiam repudiat aut spernit, ei non modo vilis est et abiecta sua salus, sed etiam sanguis Christi, quo eam aestimavit Deus. Scimus autem, quam horrendum sit sacrilegium, sanguinem Filii Dei profanare. Quare nihil est, quod nos ad sanctitatis studium acrius stimulare debeat, quam huius pretii memoria. *Aurum et argentum* amplificandi causa opponit ex adverso, ut sciamus, totum mundum et quaecunque hominibus pretiosa sunt, ad huius pretii excellentiam nihil esse. Dicit autem *redemptos* a vana conversatione, ut sciamus, totam hominis vitam exitialem esse errorum labyrinthum, donec ad Christum conversus fuerit. Deinde significat, non meritis nostris fieri, ut in viam reducamur: sed quia Deus pretium, quod pro salute nostra impendit, vult in nobis esse efficax. Ergo sanguis Christi non modo salutis nostrae pignus est, sed vocationis etiam nostrae causa. Porro monet Petrus, cavendum esse, ne ipsum incredulitas nostra exinaniat, vel irritum reddat. Quum iactet Paulus (II. Timoth. 1, 3.), se pura conscientia Deum colere usque a proavis, et idem (II. Timoth. 1, 5.) Timotheo ad imitationem commendet pietatem aviae Loidos et matris Eunices: dicat etiam Christus (Io. 4, 22.) de Iudaeis, ipsos scire, quem Deum adorent: videri potest hoc absurdum, quod Petrus Iudaeos sui temporis nihil ex patrum institutione didicisse asserit praeter meram vanitatem. Respondeo, Christum, quum Iudaeis rationem vel scientiam religionis, quam tenent, constare praedicat, respicere ad Legem potius et mandatum Dei, quam ad vulgus hominum. Quia enim templum non temere erectum fuerat Hierosolymis, neque illic hominum arbitrio, sed iuxta Legis praescriptum colebatur Deus: ideo dicit, Iudaeos non errare in hac Legis observatione. Quantum ad Pauli proavos, Loidem, Eunicen, et similes, non dubium est, quin exiguas saltem reliquias in populo illo Deus semper habuerit, in quibus sincera pietas manebat: interea corpus ipsum populi mire corruptum erat, et diffluxerat in omne errorum genus. Regnabant innumerae superstitiones, invaluerat hypocrisis, salutis fiducia ad nugas nescio quas traducta erat: non modo pravis opinionibus imbuti erant, sed crassis etiam deliriis fascinati. Qui vero in diversas mundi plagas dispersi erant, maioribus corruptelis erant impliciti. Denique maxima ex parte gens illa a vera pietate vel defecerat prorsus, vel multum degeneraverat. Quum ergo patrum institutionem damnat Petrus, separat eam a Christo, qui solus est Legis anima et veritas. Hinc vero colligimus, simulatque discedunt homines a Christo, eos exitialiter errare. Frustra hic vel patrum auctoritas, vel mos antiquus praetexitur. Iudaeis enim clamabat propheta Ezechiel (20, 18.), In iustitiis patrum vestrorum ne ambulate. Hoc quoque non minus hodie inter nos valere debet. Nam ut efficax et fructuosa nobis sit Christi redemptio, pristinae vitae renuntiandum est, utcunque ex patrum institutione fluxerit. Ter ergo stulti papistae, qui nudum patrum nomen ita sibi ad omnium superstitionum defensionem sufficere putant, ut hac fiducia secure respuant, quicquid ex verbo Dei adducitur.

19. *Velut agni.* Significat hac similitudine, in Christo nos habere, quicquid veteribus sacrificiis adumbratum fuit, quanquam praecipue alludit ad agnum paschalem. Atque hinc discendum est,

quid nobis prodest Legis lectio in hac parte. Tametsi enim abolitus est sacrificandi ritus, non tamen parum hoc fidem nostram iuvat, veritatem conferre cum figuris, ut, quicquid illae continebant, in hac quaeramus. Agnum, qui immolandus erat in pascha, iubebat Moses integrum et sine macula deligi (Exod. 12, 5.). Idem saepius de sacrificiis repetitur, ut Levitici 3, 6. 4, 3. 22, 20—25., Numerorum 28, 3. 9. 11. 19. 31. et aliis locis. Hoc dum Petrus ad Christum accommodat, ideo legitimam fuisse et Deo probatam victimam docet, quia integer et omni macula purus fuit. Nam si quid habuisset in se vitii, non poterat rite Deo offerri, nedum iram eius placare.

20. *Qui praeordinatus fuerat.* Rursum ex comparatione Dei gratiam amplificat, qua peculiariter eius saeculi homines dignatus fuerat. Neque enim aut vulgare aut parvum est, quod Christi manifestationem Deus in illorum usque aetatem distulit, quum tamen illum aeterno suo consilio in mundi salutem ordinasset. Simul tamen admonet, non esse hoc novum vel subitum Dei respectu, quod Christus in salutem apparuit: quae res imprimis cognitu necessaria est. Praeterquam enim quod suspecta est semper novitas: qualis posset stabilitas fidei nostrae esse, si crederemus, post aliquot annorum millia repente tandem venisse Deo in mentem remedium, quo succurreret hominibus? Denique non possumus tranquilla fiducia recumbere in Christum, quin statuamus aeternam in eo esse salutem, semperque fuisse. Praeterea Iudaeos alloquitur Petrus, qui iam olim promissum fuisse audierant: et quanquam nihil veri, aut liquidi, aut certi de eius virtute et officio tenebant: residua tamen inter eos manebat haec persuasio, redemptorem patribus a Deo esse promissum. Quaeritur tamen, quum ante mundi creationem nondum lapsus esset Adam, quomodo destinatus fuerit Christus redemptor: remedium enim malo posterius esse debuit. Respondeo, hoc ad Dei praescientiam referri. Nam certe Deus, antequam hominem creasset, non diu staturum in sua integritate praevidit. Ergo pro admirabili sua sapientia et bonitate Christum ordinavit liberatorem, qui perditum genus humanum ab interitu eriperet. Nam in eo melius relucet incomparabilis Dei bonitas, quod malum nostrum gratiae suae remedio anteverterit, ac prius vitae restitutionem statuit, quam in mortem cecidisset primus homo. Si quid praeterea desideret lector, ex institutione nostra petat. *Manifestatus est extremis temporibus.* Sub hac voce tam exhibitionem ipsius Christi, quam Evangelii promulgationem comprehendi puto. Nam Christi adventu exsecutus est Deus, quod statuerat: et quod obscurius indicaverat patribus, ad liquidum et plenum Evangelii doctrina nobis patefecit. Dicit hoc esse factum in his temporibus, eodem sensu quo Paulus ad Galatas cap. 4, 4. dicit, tempore plenitudinis. Haec enim matura est opportunitas et vera perfectio, quam Deus suo decreto praefixit. *Propter vos.* Non excludit patres, quibus inutilis fuit promissio: sed quia nos illis praetulit Deus, quo maior erga nos est gratiae amplitudo, eo plus reverentiae, ardoris et studii a nobis exigi significat. Addit autem, *qui creditis*, quia non ad omnes promiscue pertinet Christi manifestatio, sed eorum est propria, quibus per Evangelium illucet. Notanda autem est haec loquutio, *qui per ipsum creditis in Deum*, qua breviter fidei natura exprimitur. Nam quum incomprehensibilis sit Deus, nunquam ad eum perveniet fides, nisi in Christum recta se conferat. Imo duae sunt rationes, cur nulla possit esse fides in

Deum, nisi Christus quasi medius interveniat. Nam primo consideranda est divinae gloriae magnitudo, et simul ingenii nostri tenuitas. Multum certe abest, quin acies nostra tam alte conscendere possit, ut Deum apprehendat. Omnes itaque cogitatio de Deo extra Christum, immensa est abyssus, quae sensus omnes nostros protinus absorbeat. Huius rei luculentum exstat specimen non in Turcis modo et Iudaeis, qui sub Dei titulo somnia sua adorant, sed etiam in papistis. Tritum est illud scholarum axioma, Deum esse obiectum fidei. Ita de abscondita eius maiestate, praeterito Christo, prolixe et argute philosophantur: sed quo successu? Miris deliriis se intricant, ut nullus sit errandi finis. Fidem enim nihil esse putant nisi imaginariam speculationem (Col. 1, 15.). Ergo meminerimus, non frustra Christum vocari invisibilis Dei imaginem: sed ideo hoc nomen illi esse impositum, quia Deus nisi in ipso cognosci nolit. Altera ratio est, quod, quum fides coniungere nos Deo debeat, omnem accessum refugimus et horremus, nisi occurrat mediator, qui nos metu liberet. Peccatum enim, quod regnat in nobis, et nos Deo exosos reddit, et illum vicissim nobis. Ergo simulatque mentio Dei facta est, necesse est nos horrore corripi. Quodsi appropinquamus, iustitia eius instar ignis est, qui nos penitus consumat. Hinc apparet, non posse nos Deo credere, nisi per Christum, in quo se Deus quodammodo parvum facit, ut se ad captum nostrum submittat, et qui solus tranquillas reddit conscientias, ut familiariter ad Deum accedere audeant.

21. *Qui eum suscitavit*. Addit, Christum fuisse excitatum a mortuis, ut firmam haberent fulturam fides et spes nostra, qua niterentur. Quo rursus commentum de universali et confusa in Deum fide refellitur. Nam ut nulla sit Christi resurrectio: Deus nihilominus in coelo manet. Atqui Petrus negat in eum credi posse, nisi Christus resurrexit. Constat ergo, fidem aliud quam nudam Dei maiestatem intueri. Et merito ita Petrus loquitur: fidei enim est in coelos penetrare, ut illic patrem inveniat. Quomodo id poterit, nisi Christum habeat ducem? Per ipsum (inquit Paulus) habemus adeundi fiduciam, Ephes. 3, 12. Item Hebr. 4, 14—16., Freti nostro pontifice, accedere possumus ad thronum gratiae cum fiducia. Spes est ancora animae, quae ad interius sanctuarii adytum intrat: sed nonnisi praeeunte Christo, Hebr. 6, 19. Fides victoria est nostra adversus mundum, I. Io. 5, 4. Quid autem ita eam reddit victricem, nisi quod Christus, coeli et terrae dominus, nos in fide tutelaque sua habet? Quoniam ergo in Christi resurrectione et summo imperio sita est nobis salus, illic fides et spes inveniunt, quo se fulciant. Nisi enim resurgendo de morte triumphasset, ac nunc summum principatum teneret ad nos sua virtute protegendos, quid nobis fieret in tanta hostium potentia, et inter tam violentos insultus? Discamus itaque, in quem scopum collimare nos oporteat, ut vere fidamus Deo.

22. *Purificantes animas vestras*. Erasmus male vertit: Qui purificastis. Non enim praedicat Apostolus, quales sint, sed quales debeant esse, admonet. Est quidem participium praeteriti temporis: sed quod in gerundium resolvi potest, animas purificando, etc. Sensus autem est, non fore capaces gratiae animas nostras, donec purgatae fuerint: quo immunditiés nostra arguitur. Sed ne vim purificandi animas videatur nobis ascribere, mox correctionem addit *per spiritum:* acsi diceret, Purgandae sunt animae, sed quia id non potestis,

offerte eas Deo, ut per spiritum suum tollat earum immunditiem. Animas tantum nominat, quanquam a carnis etiam inquinamentis nos mundari oportet, quemadmodum iubet Paulus II. Cor. 7, 1.: sed quia praecipua est interior mundities, et externam secum necessario trahit, eius tantum mentionem facere satis habuit Petrus, acsi dixisset, non externas modo actiones corrigi oportere, sed corda ipsa penitus reformari. Modum postea designat: nam in eo sita est animae puritas, si nos Deo in obedientiam addicimus. *Veritatem* accipit pro regula, quam nobis Dominus in Evangelio praescribit. Neque tantum de operibus agitur, quin potius hic fides primatum tenet. Ideo specialiter Paulus eam esse tradit, qua obedimus Deo, Rom. primo et ultimo capite, et Petrus in Act. 15. hoc elogium illi tribuit, quod per eam Deus corda purificet. *In fraternam caritatem.* Breviter admonet, quid praecipue in vita nostra exigat Deus, et in quem scopum studia omnia dirigenda sint. Sic Paulus, quum de fidelium perfectione concionatur ad Ephes. 1, 4., eam in caritate statuit. Quod eo diligentius notandum est, quia mundus suam sanctitatem in nugis nescio quibus concludens, hoc summum caput fere negligit. Videmus, ut papistae in mille commenticiis superstitionibus se absque modo fatigent: interea ultima est caritas, quam imprimis Deus commendat. Haec ergo causa est, cur nos ad eius studium revocet Petrus, quum de vita rite instituenda agitur. Prius de carnis mortificatione loquutus est, et nostra cum Deo conformatione: nunc autem admonet, qua in re exerceri nos velit Deus tota vita, nempe ut mutuam inter nos dilectionem colamus: nam ea testamur nos Deum quoque diligere. Atque hoc experimento probat Deus, quinam ipsum vere diligant. Vocat eam ἀνυπόκριτον, sicut Paulus I. Timoth. cap. 1, 5., quia nihil difficilius quam sincere animum applicare ad proximos diligendos. Regnat enim amor nostri, qui plenus est simulatione: deinde suum quisque amorem, quo alios prosequitur, proprio commodo metitur potius quam pio communicandi studio. Addit, *impense.* Nam quo sumus natura segniores, eo magis ad fervorem et contentionem acuere se quisque debet: neque id semel duntaxat, sed in dies magis ac magis.

23. Regeniti non ex semine corruptibili, sed incorruptibili, per sermonem viventis Dei et manentis (*vel, viventem et manentem*) in aeternum: 24. Quandoquidem omnis caro tanquam herba, et omnis gloria eius tanquam flos herbae. Exaruit herba, et flos eius decidit: 25. Verbum autem Domini manet in aeternum. Hoc autem est verbum, quod annuntiatum est vobis.

23. *Regeniti etc.* Aliud exhortationis argumentum, quod, quum novi sint homines et a Deo regeniti, vitam Deo et spirituali regeneratione dignam ipsos instituere deceat. Videtur autem connecti hoc debere cum sententia, quae proxime sequetur, de rationali lacte appetendo, ut vivendi ratio geniturae respondeat. Potest tamen latius extendi, ut cohaereat etiam cum superioribus. Nam in genere colligit Petrus, quae ad studium rectae et sanctae vitae incitare nos

possunt. Hoc ergo est Petri consilium, ut doceat nos non sine regeneratione esse Christianos, quia non praedicatur Evangelium, ut tantum audiatur a nobis, sed ut animas nostras, tanquam immortalis vitae semen, penitus refingat. Porro *semen corruptibile* ideo opponit Verbo Dei, ut sciant fideles, priori naturae renuntiandum esse, ac ut melius pateat, quantum sit discrimen inter Adae filios, qui tantum in mundum nascuntur homines, et filios Dei, qui renovantur in coelestem vitam. Caeterum quia ambigua est graecae orationis syntaxis, possumus legere tam *sermonem viventem Dei*, quam *Dei viventis*. Quia tamen minus coacta est haec posterior lectio, eam potius amplector, quanquam notandum est, haec epitheta Deo attribui pro loci circumstantia. Nam sicuti ad Hebr. cap. 4, 12. ex eo, quod Deus omnia perspicit, ac nihil est illi absconditum, ratiocinatur Apostolus, sermonem ipsius Dei ad intimas usque medullas penetrare, ut cogitationes et affectus discernat: ita, quum hoc loco Petrus eum viventem nominat et semper manentem, hoc ad sermonem refertur, in quo illa Dei perpetuitas relucet, tanquam in vivo speculo.

24. *Quandoquidem omnis caro.* Locum Iesaiae (40, 6.) apte citat ad probationem utriusque membri, hoc est, ut constet, quam fluxa et misera sit prima hominis nativitas, et quanta regenerationis gratia. Nam quia illic propheta de restitutione Ecclesiae concionatur, ut locum illi faciat, homines redigit in nihilum, ne sibi placeant. Scio, a quibusdam torqueri haec verba in alium sensum. Quidam enim de Assyriis exponunt, acsi diceret propheta, non esse, cur Iudaei sibi a carne tantopere metuant, quae similis est flori caduco. Alii inanem fiduciam reprehendi putant, quam Iudaei locabant in humanis praesidiis: sed utrumque sensum refellit propheta ipse, dum subiicit, Utique herba est populus. Diserte enim vanitatis Iudaeos damnat, quibus promittit instaurationem a Domino. Hoc itaque est, quod iam dixi, donec ostensa fuerit hominibus sua inanitas, non esse ad recipiendam Dei gratiam comparatos. In summa, talis est prophetae contextus: Quoniam Iudaeis exsilium instar mortis cuiusdam erat, novam de integro consolationem illis promittit, Deum enim adhuc prophetas missurum cum eiusmodi mandato (40, 2. 3.). Adhuc dicet Dominus, inquit, Consolamini populum meum, ac in deserto et vastitate nihilominus vox prophetica resonabit, ut via Domino sternatur. Quoniam autem purgari animos perversa superbia, qua turgent, necesse est, ut Deo aditus pateat: subiicit, quod hic refert Petrus de evanida carnis gloria. Quid est homo? inquit; gramen. Quid est hominis gloria? flos herbae. Nam quia difficile persuasu erat, hominem, in quo tantum praestantiae apparet, esse herbae similem, quadam concessionis specie utitur propheta: acsi diceret, Sit sane aliqua carnis gloria, sed ne ea vobis oculos perstringat, scitote, emarcidum esse florem. Postea ostendit, qualiter subito evanescat, quicquid hominibus conciliat gratiam, nempe spiritus Dei flatu. Quo significat, hominem videri aliquid, donec ad Deum accedat, sed totum eius fulgorem nihili esse coram Deo: denique eius gloriam in mundo residere, locum non habere in regno coelesti. *Exaruit herba.* Putant multi, hoc nonnisi ad externum hominem pertinere, sed falluntur: spectanda est enim comparatio verbi Dei cum homine. Nam si corpus tantum et ea, quae sunt praesentis vitae, intelligeret, dicendum secundo loco fuerat, animam longe excellentiorem esse. Atqui flori et herbae nonnisi sermonem

Dei opponit: sequitur ergo, in homine solam vanitatem inveniri. Ideo quum de carne et eius gratia loquitur Iesaias, totum hominem, qualis et quantus in se est, comprehendit. Nam quod Verbo Dei quasi proprium ascribit, vult homini detrahere. Denique idem agit propheta, quod Christus Io. 3, 3., hominem prorsus a regno Dei esse alienum, nihil nisi terrenum, caducum, et inane habere, nisi renatus fuerit.

25. *Verbum autem Domini.* Non docet propheta, quale sit in se verbum Dei, sed quale a nobis sentiatur. Postquam enim exinanitus est homo in se ipso, restat ut alibi quaerat vitam. Hanc ergo vim atque efficaciam tribuit Petrus verbo Dei ex auctoritate prophetae, ut esse solidum et aeternum nobis conferat. Huc enim respicit propheta, non esse stabilem vitam nisi in Deo: eam vero nobis communicari per Verbum. Quamlibet ergo caduca sit hominis natura, aeternus tamen per verbum efficitur, quia refingitur in novam creaturam. *Verbum, quod annuntiatum est vobis.* Primum admonet, quum verbi Dei fit mentio, perperam nos facere, si illud in aëre aut in coelo a nobis remotum imaginamur: debere enim agnosci, ut nobis patefactum est a Domino. Quid est igitur sermo Domini, qui nos vivificat? Nempe Lex, Prophetae, Evangelium. Extra hos revelationis fines qui vagantur, pro verbo Domini nonnisi Satanae imposturas et sua deliria apprehendent. Quod eo diligentius notandum est, quia impii et Lucianici homines astute et relinquentes verbo Dei suum honorem, interea nos a scripturis abducere conantur, ut impurus ille canis Agrippa, dum verbi Dei aeternitatem magnifice extollit, scurriliter illudit Prophetis et Apostolis, atque ita oblique verbum Dei subsannat. In summa, quemadmodum iam admonui, non fieri hic de verbo mentionem, quod in pectore Dei clausum lateat, sed quod ab ore eius profectum ad nos manavit: ita rursus habendum est, Deum per Apostolos et Prophetas voluisse nobis loqui, et illorum ora os unius Dei esse. Deinde quum dicit Petrus, *vobis annuntiatum est*, significat, verbum non alibi quam in praedicatione, quae nobis offertur, quaerendum esse: et sane non aliter vim illam aeternitatis sentimus, quam fide. Atqui nulla erit fides, nisi verbum destinari nobis sciamus. Eodem pertinet, quod dicebat Moses (Deut. 30, 12.) populo, Ne dixeris in corde tuo: Quis ascendet in coelum, etc. Prope est verbum in ore tuo et in corde tuo. Illam enim concionem cum hac Petri congruere Paulus ostendit, Rom. 10, 8., quum tradit, illud esse fidei verbum, quod praedicabat. Praeterea hic non vulgari elogio externa praedicatio ornatur, quum Petrus illam esse vivificam pronuntiat. Solus quidem est Deus, qui nos regenerat, sed ad eam rem utitur hominum ministerio: qua ratione gloriatur Paulus (I. Cor. 4, 15.) Corinthios spiritualiter a se genitos. Certum quidem est, eos, qui plantant et rigant, nihil esse: sed quoties Dominus benedicere vult eorum labori, spiritus sui virtute facit, ut efficax sit eorum doctrina, et vox, quae per se mortua est, vitae aeternae sit organum.

CAP. II.

1. Proinde deposita omni malitia, et omni dolo, et simulationibus, et invidiis, et omnibus obtrectationibus, 2. Tanquam modo geniti infantes, lac rationale et dolo vacuum appetite, ut per illud subolescatis: 3. Siquidem gustastis, quod benignus sit Dominus. 4. Ad quem accedentes, qui est lapis vivus, ab hominibus quidem reprobatus, apud Deum vero electus ac pretiosus: 5. Ipsi quoque tanquam vivi lapides aedificamini, domus spiritualis, sacerdotium sanctum, ad offerendas spirituales hostias, acceptas Deo per Iesum Christum.

Postquam fideles docuit verbo Dei esse regenitos, nunc hortatur ad ducendam vitam, quae geniturae respondeat. Si enim spiritu vivimus, etiam spiritu ambulandum est, ut inquit Paulus (Gal. 5, 25.). Ergo non sufficit, nos semel a Domino renovatos esse, nisi vivamus, ut novas creaturas decet. Haec summa est. Verum quod pertinet ad verba, metaphoram suam continuat Apostolus. Nam quia sumus regeniti, puerilem a nobis vitam exigit: quo significat, exuendum esse cum operibus suis veterem hominem. Ideo congruit haec sententia cum illa Christi (Matth. 18, 3.), Nisi efficiamini sicut parvulus iste, non intrabitis in regnum Dei. Et *infantia* haec carnis vetustati, quae ad corruptionem tendit, a Petro opponitur. *Lactis* vero nomine affectus omnes spiritualis vitae comprehendit. Est enim in hac quoque parte antithesis inter vitia, quae recenset, et lac rationale: acsi dixisset, Malitia et simulatio eorum est, qui mundi corruptelis assuefacti haec vitia imbiberunt: infantiae sincera et omni dolo pura simplicitas convenit. Homines diu vivendo imbuuntur invidia, discunt obtrectare alii aliis, erudiuntur ad nocendi artes: denique ad omne mali genus veteratores fiunt: infantes nondum per aetatem capiunt, quid sit invidere, nocere et similia. Vitia ergo, in quibus exercitata est carnis vetustas, robustis cibis comparat: lac autem vocatur consentanea innoxiae naturae et simplici infantiae vivendi ratio.

1. *Omni malitia.* Non est integra omnium enumeratio, quae deponi a nobis oportet: sed quum de veteri homine disputant Apostoli, quaedam vitia proponunt in exemplum, quibus totum illius ingenium designant. Nota sunt carnis opera, inquit Paulus (Gal. 5, 19—21.): neque tamen omnia illic colligit, sed in paucis illis, quasi in speculo conspicere licet immensam colluviem, quae ex carne nostra scaturit. Ita et aliis locis, ubi informare vult totam hominis vitam, paucas tamen species duntaxat attingit, unde intelligi possit genus universum. Perinde ergo valet quod dicit atque, Depositis prioris vitae fructibus, quales sunt malitia, dolus, simulationes, invidiae, et eiusmodi reliqua, addicite vos contrariis studiis: bonitatem, sinceritatem, modestiam colite. Denique hoc contendit, ut novam vitam sequantur novi mores.

2. *Lac rationale.* Vulgo exponunt hunc locum, qualiter Erasmus transtulit: Lac non corporis, sed animae, quasi Apostolus hoc verbo se metaphorice loqui admoneat. Ego potius hoc verbum existimo convenire cum illa Pauli sententia (I. Cor. 14, 20.), Ne sitis pueri sensu, sed malitia. Ne quis enim putaret intelligentiae expertem infantiam, fatuitatis vero plenam ab eo laudari, mature occurrit: ita lac dolo vacuum iubet appetere, ut tamen recta intelligentia conditum sit. Nunc videmus, quorsum haec duo epitheta simul connectat, λογικὸν καὶ ἄδολον. Sunt enim res in speciem diversae simplicitas et perspicientia: verum simul misceri oportet, ut ne insipida sit simplicitas, nec pro intelligentia malitiosa vafrities obrepat. Sic bene temperata erit conditura, iuxta illud Christi (Matth. 10, 16.), Estote prudentes ut serpentes, et simplices ut columbae. Atque hoc modo solvitur quaestio, quae alioqui obiici poterat. Paulus exprobrat (I. Cor. 3, 1.) Corinthiis, quod pueris sint similes, ideoque solidum cibum ferre nequeant, sed lacte alendi sint. Eadem fere sententia habetur in epistola ad Hebr. 5, 12. Verum illic pueris comparantur, qui in pietatis doctrina semper novitii sunt ac rudes tirunculi, qui in primis elementis haerent, nec unquam penetrant in altiorem Dei notitiam. *Lac* vocatur crassior et puerilis docendi forma, quum ultra prima rudimenta nunquam fit progressus. Merito itaque hoc vitio vertunt tam Paulus quam auctor epistolae ad Hebraeos. Hic vero lac non elementaris est doctrina, ut perpetuo quis discat, nunquam ad veritatis perveniat notitiam: sed vitae ratio, quae novam genituram sapiat, quum nos permittimus Deo educandos. Similiter *infantia* non virili et plane adultae Christi aetati (ut alibi, Ephes. 4, 13., Paulus vocat), sed vetustati carnis et prioris vitae opponitur. Porro sicuti perpetua est novae vitae infantia, ita continuum lactis alimentum Petrus commendat: vult enim nos ipso educatos grandescere.

3. *Siquidem gustastis.* Alludit ad illud Psal. 34, 9.: Gustate et videte etc. Hunc vero gustum in Christo percipi significat, ut certe nullam unquam extra Christum requiem animae nostrae invenient. Duxit autem exhortationis argumentum a Dei bonitate, quod eius suavitas, quam in Christo sentimus, allicere nos debeat. Nam quod subiicitur, *ad quem accedentes*, non simpliciter ad Deum refertur, sed ipsum designat, qualis patefactus est in persona Christi. Iam vero fieri nequit, quin nos ad se totos rapiat Dei gratia, suique amore inflammet, ex quo serium eius sensum concepimus. Hoc si Plato de suo pulcro affirmat, cuius umbratilem duntaxat ideam procul intuebatur: multo verius in Deum competit. Hoc ergo notandum, quod Petrus accessum ad Deum cum bonitatis eius gustu coniungit. Sicuti enim necessario Deum horret ac fugit mens humana, quamdiu rigidum ac severum sibi fingit: ita simulac paternum suum amorem patefecit ipse fidelibus, nihil restat, nisi ut posthabitis omnibus, seque adeo ipsos oblitis, ad eum properent. In summa, profecit is demum in Evangelio, qui corde ad Deum accedit. Verum simul ostendit, in quem finem, et qua conditione accedere nos ad Christum oporteat, nempe ut in ipso fundemur. Nam quum in lapidem constitutus sit: hanc vim erga nos proferat oportet, ne frustra et inutiliter quicquam illi a patre iniunctum sit. Occurrit autem scandalo, quum fatetur ab hominibus reprobatum. Nam quia bona pars mundi Christum respuit, multi etiam ab ipso abhorrent: posset

hac occasione a nobis contemni, quemadmodum videmus quosdam imperitos alienari ab Evangelio, quia non sit ubique plausibile, nec gratiam suis professoribus conciliet. Atqui Petrus minoris Christum a nobis fieri vetat, utcunque sit mundo contemptibilis, quia nihilominus suum coram Deo pretium honoremque retineat.

5. *Tanquam vivi lapides aedificamini.* Verbum hoc tam indicativi quam imperativi modi esse potest: nam apud Graecos quoque ambigua est terminatio. Caeterum utrovis modo sumatur, non dubium est, quin hortari Petrus velit fideles, ut se in spirituale Deo templum consecrent. Nam a fine vocationis, quale nostrum sit officium, apte ratiocinatur. Porro notandum est, quod ex universo fidelium numero domum unam construit. Nam etsi quisque nostrum Dei templum est ac dicitur, omnes tamen coadunari in unum, et mutua caritate conglutinari necesse est, ut unum ex omnibus templum fiat. Ergo sicuti verum est singulos esse templa, in quibus Deus per spiritum suum habitat: ita singulos inter se aptari necesse est, ut ad structuram universalis templi conveniant. Hoc fit, dum sua quisque mensura contentus, intra officii sui terminos se continet: omnes tamen, quicquid habent facultatis, in commune conferunt. Quod nos *lapides vivos* appellat, et *spirituale aedificium*, sicuti prius dixerat Christum vivum lapidem, in eo subest tacita comparatio veteris templi, atque id valet ad gratiae amplificationem. Eodem pertinet, quod subiicit de hostiis spiritualibus. Quanto enim figuris praestantior est veritas, eo magis excellunt omnia sub Christi regnum. Habemus enim coeleste illud exemplar, cui subserviebat vetus sanctuarium, et quicquid Moses in Lege instituit. *Sacerdotium sanctum.* Haec singularis est dignatio, quod Deus non modo nos sibi in templum consecrat, in quo habitet ac colatur, sed vult simul esse sacerdotes. Atque hunc duplicem honorem ideo commemorat Petrus, ut nos ad Dei cultum acrius stimulet. Inter hostias spirituales primum locum obtinet generalis nostri oblatio, de qua Paulus ad Rom. 12, 1. Neque enim offerre quicquam possumus Deo, donec illi nos ipsos in sacrificium obtulerimus, quod fit nostri abnegatione. Sequuntur postea preces et gratiarum actiones, eleemosynae, et omnia pietatis exercitia. *Acceptas Deo.* Hoc quoque non parum alacritatis addere nobis debet, quum scimus Deo placere, quem illi praestamus cultum, sicuti dubitatio pigritiam secum necessario trahit. Ergo hic tertius est exhortationis stimulus, quod testatur, accepta esse Deo nostra officia, ne trepidatio segniores nos reddat. Magno quidem fervore idololatrae feruntur ad ficticios suos cultus: sed hoc ideo fit, quia Satan inebriat eorum mentes, ne in operum suorum considerationem veniant: quoties autem in examen vocantur eorum conscientiae, labascere incipiunt. Certum quidem est, fieri non posse, ut quisquam serio et ex animo se Deo addicat, nisi certo persuasus sit, non frustra se laborare. Sed addit Apostolus, *per Christum.* Nunquam enim ea reperietur in sacrificiis nostris puritas, ut per se Deo grata sint: nunquam integra ac plena est nostri abnegatio: nunquam tam sincerus precandi affectus, ut decebat: nunquam tam ardenter et strenue incumbimus ad bene agendum, quin mutila sint ac multis vitiis implicita nostra opera. Sed Christus nihilominus illis gratiam conciliat. Diffidentiae igitur, quam de operum nostrorum acceptione concipere possemus, hic Petrus occurrit, quum dicit, accepta esse non praestantiae suae merito, sed propter Christum. At-

que hoc studii nostri ardorem magis accendere debet, quum audimus, Deum tam indulgenter nobiscum agere, ut in Christo aestimet nostra opera, quae in se ipsis nihil merebantur: quanquam particula haec, *per Christum*, apte coniungi posset cum verbo *offerendi*. Nam similis loquutio habetur epist. ad Hebr. cap. 13, 15., Per ipsum offeramus hostiam laudis Deo. Idem tamen manebit sensus, quia per Christum offerimus, ut Deo sacrificium placeat.

6. Propterea etiam continet scriptura (*Ies.* 28, 16.): Ecce pono in Sion lapidem angularem, electum, pretiosum, et, qui crediderit in illo, non pudefiet, 7. Vobis ergo, qui creditis, pretiosus: incredulis vero lapis, quem reprobaverunt aedificantes, hic positus est in caput anguli: 8. Et lapis impactionis, et petra offendiculi iis, qui impingunt in sermonem, nec credunt, in quod etiam ordinati fuerant.

6. *Continet scriptura*. Qui verbum περιέχειν ad Christum referunt, et exponunt *complecti*, quia per ipsum inter se hi omnes cohaereant, procul discedunt a mente Apostoli. Nihilo magis recipienda est altera expositio, Christum excellere. Simpliciter enim scripturae testimonium citare voluit Petrus. Significat ergo proditum a spiritu sancto in scripturis, vel (quod idem valet) illic comprehendi, quod subiicit. Nec vero supervacua fuit proximae sententiae confirmatio. Videmus enim, quam levibus de causis ac prope nullis abhorreant multi a Christo, nonnulli vero deficiant. Sed hoc offendiculum prae aliis maxime quosdam impedit: abducit alios, quod Christum non modo vulgus hominum contemnit ac respuit, sed qui constituti sunt in aliquo dignitatis gradu, videnturque inter alios excellere. Hic error semper fere viguit in mundo, et hodie nimium grassatur, ut bona pars Christum aestimet ex perverso mundi iudicio. Porro, quae hominum est ingratitudo et impietas, passim contemnitur Christus. Ita fit, dum alii alios respiciunt, ut pauci iustum honorem illi habeant. Ideo admonet Petrus, quid de Christo praedictum fuerit, ne eius contemptus aut reiectio a recta fide nos dimoveat. Caeterum primus locus, quem adducit, sumptus est ex Iesaiae cap. 28, 16., ubi, postquam invectus est propheta in deploratam gentis suae malitiam, tandem subiicit: Non efficiet vestra perfidia, quin Deus Ecclesiam suam instauret, quae nunc per vos tota iacet in ruinis. Modum reparationis ascribit, Ponam in Sion lapidem. Unde colligimus, sine Christo nullum esse Ecclesiae aedificium: neque enim alibi quam in ipso fundari potest, sicuti Paulus testatur, (I. Cor. 3, 11.). Nec mirum: in eo enim comprehenduntur omnes salutis nostrae partes. Ergo quisquis vel minimum ab eo deflectit, pro fultura praecipitium inveniet. Quare propheta non tantum lapidem angularem ipsum vocat, cui praecipua aedificii moles incumbit, sed lapidem probationis, ad quem exigi debet atque aptari structurae modus: deinde fundamentum solidum, quod structuram universam continet. Proinde ita est lapis anguli, ut sit totius aedificii regula, ut sit unicum fundamentum. Sed Petrus ex prophetae verbis sumpsit, quod praesenti instituto maxime quadrabat, nempe quod sit electus lapis, honorisque et praestantiae plenus: deinde quod

in eo nos fundari oporteat. Honor huc pertinet, ne Christus, utcunque mundo sit contemptibilis, a nobis spernatur, quando apud Deum summo in pretio est. Quum autem vocat *lapidem anguli*, significat, eos nullam habere suae salutis curam, qui in Christum non recumbunt. Quod aliqui in voce *anguli* subtilius philosophantur, quasi hoc ideo dictum sit, quod Christus Iudaeos et gentes, tanquam duos parietes diversos, simul coniungat, non satis firmum est. Contenti ergo simus simplici expositione, ideo sic vocari, quia aedificii pondus illo nititur. Observandum praeterea est, quod propheta Deum inducit hic loquentem. Solus enim ipse opifex Ecclesiae suae est ac architectus, quemadmodum in Psalmo (48, 9.) habetur, quod manus eius Sionem fundavit. Utitur quidem hominum opera ad hanc structuram, et ministerio: sed hoc non obstat, quin suum unius opus esse vere asserat. Christus ergo nobis salutis est fundamentum, quia in hunc finem nobis ordinatus est a patre. Dicit autem, *in Sion*, quia illic inchoari oportuit spirituale Dei templum. Quare ut solide fides nostra Christo nitatur, veniendum est ad Legem et prophetas. Tametsi enim totum orbem ad extremos usque angulos occupat hic lapis: primo tamen in Sion locari necesse fuit, ubi tunc erat Ecclesiae sedes. Tunc enim positus fuisse dicitur, quum pater eum manifestavit, ut Ecclesiam suam restitueret. Denique sic habendum est, eos Christo niti solos, qui Ecclesiae unitatem colunt, quia nonnisi in Sion positus est lapis fulturae. Quia autem ex Sione prodiit Ecclesia, quae nunc quaquaversum diffusa est, illinc quoque fides nostra habet exordium: sicut dicit Iesaias (2, 3.), E Sion exibit lex, et verbum Domini e Ierusalem. Cui respondet illud Psalm. 110, 2., Sceptrum virtutis tuae emittet Dominus e Sion. *Qui crediderit.* Propheta non exprimit *in ipso:* sed generaliter dicit, Credens non festinabit. Quia tamen non dubium est, quin Deus Christum illic nobis proponat in scopum fidei: fides, de qua propheta loquitur, in hunc solum intueri debet. Et certe nemo rite credere potest, nisi qui Christum sibi statuit, in quo tota mente consistat. Caeterum prophetae sententia bifariam potest exponi, nempe ut sit vel promissio, vel exhortatio. Futurum tempus usurpat, Non festinabit, sed quod pro imperativo saepe capitur apud Hebraeos, Ne festinet. Ita sensus esset: Nolite in animis vestris tumultuari, sed placide sustinete vestrum desiderium, et cohibete vestros affectus, donec praestet Dominus, quod promittit, quemadmodum alibi (Ies. 30, 15.) dicit, In silentio et quiete erit fortitudo vestra. Sed quoniam altera lectio propius ad Petri interpretationem accedere videtur, eam magis amplector. Et sensus non male conveniet: Credens non nutabit, aut vacillabit, quia firmam ac stabilem fulturam habet. Atque haec insignis est doctrina, quod Christo subnixi extra lapsus periculum simus. Porro idem valet *pudefieri*, quod trepidare. Quare genuinum sensum prophetae retinuit Petrus, utcunque graecam versionem sequutus sit.

7. *Vobis ergo, qui creditis.* Quum Deus Christum pronuntiet lapidem esse pretiosum et electum, talem nobis fore colligit Apostolus. Nam certe illic describitur Christus, qualem ipsum apprehendimus fidei sensu, et qualem se veris experimentis probat. Quare diligenter notanda est illatio: Christus coram Deo electus est lapis, ergo fidelibus talis est. Sola enim est fides, quae pretium ac excellentiam Christi nobis patefacit. Quoniam autem Apostoli consilium

est obviare scandalo, quod nobis multitudo impiorum gignit, statim alterum membrum subiicit de ipsis incredulis, quod Christum respuendo non auferant tamen honorem illi a patre datum. In eam rem citatur Psal. 118, 22., quod lapis, quem reprobarunt aedificantes, statuatur nihilominus in caput anguli. Unde sequitur, Christum invitis hostibus, manere tamen in suo gradu, in quo pater illum locavit, quanquam duae sententiae hic notandae sunt. Prior est, Christum oportuisse reiici ab iis, qui regimen in Ecclesia Dei obtinebant: altera vero, inanes fore ipsorum conatus, quia impleri oporteat, quod Deus decrevit, ut tanquam lapis angularis sustineat aedificium. Porro locum hunc de Christo vere et proprie debere intelligi, non modo spiritus sanctus testis est, et Christus ipse, qui sic exposuit (Matth. 21, 42.): sed ex eo etiam colligi potest, quod antequam Christus veniret in mundum, vulgo ita receptum erat. Nec dubium, quin a patribus quasi per manus tradita esset haec expositio. Itaque videmus pueris quoque ipsis quasi vulgarem fuisse de Messia cantilenam. Quare ego de hac re non longius disputabo. Sumamus itaque pro confesso, Davidem sic fuisse aetate sua lapidem reprobatum, ut Christi personam gesserit. Redeamus nunc ad prius membrum. Christus ab architectis reiicitur: hoc in Davide fuerat prius adumbratum. Nam qui rerum potiebantur, eum habebant pro damnato et perdito. Idem in Christo impletum fuit. Nam qui praeerant gubernandae Ecclesiae, ipsum quoque reprobarunt, quantum in ipsis fuit. Hoc valde percellere infirmos poterat, quum viderent, totidem esse Christi hostes, quot erant sacerdotes, presbyteri et doctores, in quibus solis conspicua erat imago Ecclesiae. Huic scandalo dum mederi vult Petrus, Davidis testimonio praedictum fuisse admonet, quod tunc cernebant fideles. Praesertim autem Iudaeos alloquitur, ad quos proprie hoc pertinebat, quanquam non minus hodie utilis nobis est haec admonitio. Nam qui sibi primatum arrogant in Ecclesia, infestissimi sunt Christi hostes, ac diabolica rabie persequuntur eius Evangelium. Papa se vicarium nominat: videmus autem, quam atrociter illi adversetur. Simplices ac imperitos consternat hoc spectaculum. Cur istud? nempe quia non reputant accidere, quod David praedixit. Meminerimus itaque hoc, vaticinio non tantum admonitos fuisse, qui viderunt Christum a scribis et pharisaeis reiici: sed nos etiam muniri adversus quotidiana scandala, quae fidem nostram alioqui labefactare possent. Quoties, inquam, videmus eos, qui praesulum titulo gloriantur, insurgere adversus Christum, veniat hoc nobis in mentem, reprobari lapidem ab architectis, sicuti a Davide praedictum est. Quemadmodum autem trita est metaphora aedificii, quum de politico vel spirituali regimine agitur: ita David architectos vocat, quibus commissa est gubernandi cura et potestas, non quod recte aedificent, sed quia nomen habent, et ordinaria potestate sunt praediti. Unde sequitur, non semper fideles ac veros Dei ministros esse, qui sunt in officio constituti. Bis ergo ridiculus est papa cum suis, dum sibi hoc solo praetextu summam et indubiam auctoritatem arrogant, quod ordinarii sunt Ecclesiae praesides. Primum nihilo iustior aut magis legitima est illorum vocatio ad regendam Ecclesiam, quam Heliogabali ad regendum imperium. Verum ut illis demus, quod impudenter obtendunt, rite vocatos esse, videmus tamen, quid de ordinariis Ecclesiae praesulibus David pronuntiet: Christum scilicet ab ipsis reiici, ut porcis

baram magis quam Deo templum aedificent. Sequitur altera pars, quod non efficient magni omnes, qui potentia et dignitate sua superbiunt, quin maneat Christus suo loco.

8. *Lapis impactionis*. Postquam fideles consolatus est, quod in Christo habituri sint fundamentum solidum et stabile, quamvis maior pars, adeoque primores ipsi nullum illi in aedificio locum assignent: nunc poenam denuntiat, quae manet omnes incredulos, ut horum exemplo illi terreantur. In hunc finem citat Iesaiae testimonium ex cap. 8, 14. Illic propheta Dominum minatur fore Iudaeis in lapidem offensionis et petram scandali. Hoc proprie in Christum competere, colligi potest ex textu, et Paulus ad Christum accommodat, Rom. 9, 32. Nam in eius persona Deus exercituum se plene manifestavit. Hic ergo terribilis Dei ultio denuntiatur omnibus impiis, quod illis Christus in offendiculum et impactionem futurus sit, quia in eo fundari renuunt. Qualis enim est Christi firmitudo ad sustinendos omnes, qui fide in ipsum recumbunt, talis est durities ad frangendos et conterendos omnes, qui illi resistunt. Nihil enim inter ista duo medium est, quin vel super eum nos exstrui, vel ad ipsum collidi oporteat. *Qui impingunt in sermonem*. Modum hic designat, quo in offendiculum Christus cedit, nempe dum se pervicaciter opponunt homines verbo Dei. Hoc fecerunt Iudaei, quia, tametsi Messiam se velle amplecti profitebantur, ipsum tamen a Deo sibi oblatum furiose repellebant. In eadem hodie causa sunt papistae: adorant nudum Christi nomen, Evangelii doctrinam audire non sustinent. Significat ergo Petrus, omnes, qui Christum Evangelio suo vestitum non recipiunt, Dei esse adversarios, et eius verbo reluctari: deinde Christum nullis esse exitio, nisi qui coeco malitiae et obstinationis impetu adversus Dei verbum irruunt. Atque hoc notatu imprimis utile est, ne vitii nostri culpa Christo imputetur. Nam quum nobis in fundamentum datus sit, illi accidentale est esse petram scandali. In summa, proprium eius munus est, nos in spirituale Deo templum aptare: fit autem hominum vitio, ut in ipsum impingant, quia scilicet incredulitas homines cum Deo in certamen committit. Itaque Petrus, ut conflictum exprimeret, dixit esse incredulos. *In quod etiam ordinati*. Bifariam exponi potest hic locus. Certum quidem est, Petrum de Iudaeis loqui. Vulgo autem interpretantur, quod positi fuerint ad credendum, quia illis destinata erat salutis promissio: sed alter sensus peraeque quadrare potest, quod ad incredulitatem ordinati fuerint, quemadmodum Pharao dicitur (Exod. 9, 16.) in hoc positus, ut Deo resistat, et reprobi omnes in suum finem destinati sunt. Atque ut in hunc sensum inclinem, facit particula *καί* interposita. Quodsi tamen prior expositio magis arridet, vehemens exprobratio est. Nam inde Petrus incredulitatem populi a Deo electi exaggerat, quod salutem peculiariter sibi ordinatam respuerit. Et certe haec circumstantia bis eos reddit inexcusabiles, quod prae aliis vocati Deum audire recusaverint. Caeterum quod dicit positos fuisse ad credendum, ad externam duntaxat vocationem refertur, nempe intuitu foederis, quod Deus promiscue cum tota gente pepigerat, quanquam (ut dictum est) satis convicta est hominum ingratitudo, quum verbum sibi propositum reiiciunt.

9. Vos autem genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus in acquisitionem, ut virtutes enarretis eius,

qui vos ex tenebris vocavit in admirabile lumen suum. 10. Qui aliquando non populus, nunc autem populus Dei: qui non consequuti eratis misericordiam, nunc misericordiam consequuti estis.

9. *Vos genus electum.* Iterum eos ab incredulis separat, ne eorum exemplo in transversum acti (ut plerumque fieri solet) a recta fide deficiant. Quoniam ergo absurdum est, ut se impiorum societati involvant, quos Deus a mundo segregavit, fideles hic Petrus admonet, in quantum honorem evecti fuerint: deinde quorsum et ad quid vocati. Porro iisdem elogiis, quae in eos confert, veterem populum ornabat Moses (Exod. 19, 6.): sed docere vult, ipsos Christi beneficio tantam dignationem, a qua exciderant, de integro recuperasse, quanquam simul verum est, terrenum duntaxat bonorum istorum gustum praebuisse Deum patribus, solidam exhibitionem in Christo constare. Perinde igitur valet haec sententia, acsi dixisset, Patres vestros olim Moses gentem sanctam, regnum sacerdotale et Dei peculium vocabat: nunc maiori iure in vos competunt isti omnes tituli: quare videndum est, ne vos illis spoliet vestra incredulitas. Interea tamen, quia maior pars gentis incredula erat, Iudaeos fideles Apostolus reliquis omnibus tacite opponit, tametsi numero praevalebant, acsi diceret, eos demum genuinos esse filios Abrahae, qui in Christum credunt, eosque solos possessionem retinere bonorum omnium, quae Deus singulari quodam privilegio in totam gentem contulerat. *Genus electum* vocat, quod sibi Deus praeteritis aliis tanquam maxime eximium adoptavit: *gentem sanctam*, quam dicavit sibi et destinavit in puritatem vitae ac sanctimoniam: *populum in acquisitionem*, ut illi sit quasi peculium et hereditas. Sic enim simpliciter accipio, quod Dominus nos vocavit, ut tanquam vere suos et sibi addictos possideat. Quem sensum comprobant verba Mosis (Exod. 19, 5.), si custodieritis pactum meum, eritis mihi in thesaurum peculiarem prae cunctis populis. In *sacerdotio regali* elegans est verborum Mosis inversio. Is enim dicit regnum sacerdotale, quod idem valet. Itaque hoc vult Petrus: Patres vestros Moses vocabat sacrum regnum, quia totus populus quasi regia libertate praeditus erat, et ex eius corpore electi erant sacerdotes. Proinde utraque dignitas simul permixta erat. Nunc vos estis sacerdotes regii, et quidem praestantiore modo, quia singuli in Christo consecrati estis, ut sitis et regni socii, et sacerdotii participes. Tametsi ergo aliquid vobiscum simile habuerint patres, illis tamen longe praestatis. Caeterum postquam diruta est a Christo maceria, ex quacunque simus gente, his omnibus titulis nos Dominus insignit, dum nos populo suo accenset. Porro in his omnibus beneficiis consideranda est antithesis inter nos et reliquum genus humanum; unde melius apparet, quam incomparabilis sit erga nos Dei bonitas, qui nos sanctificat, quum polluti simus natura. Elegit, quum nihil inveniat in nobis nisi foedum et reprobum: nos ex nihili sordibus peculium suum facit: profanis sacerdotii honorem confert; Satanae, peccati et mortis mancipia in regiam libertatem evehit. *Ut virtutes enarretis.* Sedulo finem vocationis inculcat, ut eos stimulet ad dandam Deo gloriam. Summa autem est, Deum immensis beneficiis nos dignatum esse, et assidue prosequi, ut per nos illustretur sua gloria. Nam per *virtutes* sapientiam,

et bonitatem, et potentiam, et iustitiam intelligit, et quicquid tale est, in quo refulget Dei gloria. Porro has virtutes non lingua modo narrare nos decet, sed tota vita. Haec doctrina quotidie meditanda est, ac singulis momentis debet in memoriam recurrere, huc tendere omnia Dei beneficia, quibus nos afficit, ut per nos eius gloria praedicetur. Notandum etiam, quod dicit, *vocatos* esse ex tenebris in admirabile Dei lumen. Nam his verbis gratiae magnitudinem amplificat. Si Dominus in itinere nobis occurreret lumen quaerentibus, hoc mediocre esset beneficium: sed hoc multo excellentius, quod nos ex labyrintho coecitatis et tenebrarum abysso eruit. Unde discendum est, qualis sit hominum conditio, antequam in regnum Dei transferantur. Atque hoc est, quod ait Iesaias (60, 2.), Tenebrae operient terram, et caligo populos: super te autem videbitur Dominus, et gloria illius in te refulgebit. Et sane fieri aliter nequit, quin simus in profundis tenebris demersi, postquam a Deo discessimus, qui lux nostra est. Qua de re fusius ad epist. ad Ephes. cap. 2.

10. *Aliquando non populus.* Locum Hoseae 2, 23. adducit in confirmationem, et optime instituto suo accommodat. Nam postquam Hoseas Dei nomine repudium Iudaeis indixit, spem illis facit futurae reconciliationis. Hoc Petrus suo saeculo impletum fuisse admonet: nam huc illuc dispersi erant Iudaei, quasi laceri corporis membra, imo videbantur resecti esse ex Dei populo, nullus apud eos cultus restabat, gentium corruptelis erant impliciti. Aliud ergo dici non poterat, quam esse a Domino repudiatos. Quum autem in Christo colliguntur, vere ex non populo fiunt populus Dei. Paulus in epist. ad Rom. 9, 26., hoc vaticinium ad gentes quoque trahit, nec immerito: ex quo enim ruptum est foedus Domini, quo solo Iudaei excellunt, gentibus sunt aequales. Unde sequitur, communiter ad utrosque pertinere, quod Deus promittit, ut faciat sibi populum ex non populo. *Non consequuti misericordiam.* Hoc ideo additum fuit a Propheta, quo melius exprimeret, gratuitum esse Dei foedus, quo nos in populum assumit, acsi dixisset, non aliam esse causam, cur Dominus nos pro suis reputet, nisi quia nostri misertus gratis nos adoptat. Sola igitur est gratuita Dei bonitas, quae nos facit ex non populo Dei populum, vel alienatos conciliat.

11. Amici, adhortor vos tanquam inquilinos et peregrinos, ut abstineatis a carnalibus desideriis, quae militant adversus animam: 12. Conversationem vestram inter gentes bonam habentes, ut in quo detrahunt de vobis tanquam maleficis, ex bonis operibus aestimantes (*vel, considerantes*), glorificent Dei in die visitationis.

11. *Tanquam inquilinos.* Duae sunt huius exhortationis partes: ut animi intus pravis et vitiosis cupiditatibus vacui ac puri sint: deinde ut honeste versentur inter homines, ac bonae vitae exemplo non tantum confirment pios, sed infideles quoque Deo lucrifaciant. Primum autem ut a cupiditatibus carnis eos revocet, hoc argumento utitur, quod advenae sint et peregrini. Sic autem eos appellat, non quia a patria exsularent, ac dissipati essent in diversis regionibus:

sed quia Filii Dei, ubicunque terrarum agant, mundi sunt hospites. Priori quidem sensu, initio epistolae eos vocavit inquilinos, quemadmodum ex circumstantia loci apparet: sed quod hic dicit, id omnibus commune est. Ideo enim nos carnis desideria implicitos tenent, quia mente in mundo residemus, nec cogitamus coelum esse patriam: qui autem tanquam peregrini per hanc vitam transeunt, carni nunquam erant addicti. *Carnis* autem *desideria* intelligit, non tantum crassos et cum pecudibus communes appetitus, sicuti sophistae exponunt: sed omnes animae nostrae affectus, ad quos natura ferimur ac ducimur. Certum enim est, cogitationem omnem carnis, hoc est, naturae non correctae, inimicitiam esse adversus Deum, Rom. 8, 7. *Quae militant adversus animam.* Aliud argumentum, quod non possint carnis desideriis morem gerere, nisi in suam perniciem. Neque enim certamen hic notat, quale describitur a Paulo, septimo ad Roman. capite et quinto ad Galat., ut animam statuat tanquam antagonistam: sed hoc dicit, carnis affectus, utcunque illis anima consentiat, in eius exitium tendere. Socordiam enim nostram in eo arguit, quod quum anxie intenti simus ad cavendos hostes, a quibus timemus corporis periculum, ita sponte admittimus sonticos animae hostes, ut nos interimant, imo quasi iugulum illis porrigimus.

12. *Conversationem vestram.* Alterum exhortationis membrum, ut se honeste gerant apud homines. Hoc quidem ordine praecedit, ut animi coram Deo purgati sint: sed habenda deinde est hominum ratio, ne scandalo illis simus. Nominatim autem dicit, *inter gentes, quae detrahunt.* Erant enim ubique Iudaei non tantum exosi, sed fere detestabiles. Eo itaque magis studendum erat, ut sancta vita et moribus recte compositis odium ac infamiam nominis sui delerent. Tenenda enim est illa Pauli admonitio (II. Cor. 11, 12.), ne detur occasio iis, qui eam captant. Itaque impiorum maledicentiae et sinistri sermones stimuli nobis esse debent ad recte vivendum. Neque enim secure oscitandi tempus est, dum illi ad observandum quicquid delinquimus, acriter vigilant. *Glorificent Deum.* Significat, non esse nostra causa laborandum, ut bene de nobis sentiant homines ac loquantur, sed quaerendam esse Dei gloriam, quemadmodum et Christus docet. Modum autem ostendit Petrus, nempe quod bonis nostris operibus adducti infideles, se quoque Deo subiicient, atque ita in suae conversionis ratione dabunt Deo gloriam. Hoc enim significat *dies visitationis.* Scio, quosdam ad extremum Christi adventum referre: sed ego aliter accipio, quod scilicet Deus sancta et honesta suorum vita tanquam praeparatione utetur, ut in viam errantes reducat. Hoc enim conversionis nostrae initium est, quum Deus paterno oculo respicere nos dignatur: si autem aversa est eius a nobis facies, periimus. Quare dies visitationis merito dicitur, dum nos ad se revocat.

13. Subditi ergo estote omni humanae ordinationi propter Dominum, sive regi, tanquam supereminenti: 14. Sive praesidibus, tanquam iis, qui per ipsum mittuntur, in vindictam quidem maleficorum, laudem vero bene agentium. 15. Sic enim est voluntas Dei, ut benefaciendo obstruatis ignorantiam stultorum hominum: 16. Ut liberi, et non quasi

praetextum habentes malitiae, libertatem, sed tanquam servi Dei.

13. *Subditi ergo estote etc.* Nunc ad particulares exhortationes descendit. Et quoniam obedientia erga magistratus pars est honestae conversationis, ideo ex hac colligit: Subditi ergo estote. Nam imperii iugum detrectando non parvam obloquendi occasionem gentibus dedissent. Et sane hoc potissimum nomine odiosi et infames erant Iudaei, quod propter suam pervicaciam indomiti habebantur. Et quoniam motus, quos in provinciis excitabant, magnarum calamitatum causae erant: ut quisque quieto ac pacato erat ingenio, ita ab illis tanquam a peste aliqua abhorrebat. Haec etiam causa Petrum impulit, ut de subiectione tam sedulo praeciperet. Adde, quod Evangelium multi putabant tale esse praeconium libertatis, ut se quisque a servitute eximere posset. Indignum esse videbatur, servire Dei filios et mundi heredes, ne corporis quidem sui liberam habere potestatem. Accedebat tunc alia tentatio, quod magistratus omnes Christi erant adversarii, suoque imperio abutebantur: ita nulla in illis relucebat imago Dei, quae praecipuam reverentiam conciliat. Tenemus nunc Petri consilium, nempe quod necessariis de causis Iudaeos hortatus fuerit ad colendum politiae ordinem. *Omni humanae ordinationi.* Alii verterunt *creaturam*: sed in loquutione nimis obscura et ambigua multum se torquent, ut sensum aliquem eliciant. Ego autem non dubito, quin Petrus distinctam rationem notare voluerit, qua Deus gubernat humanum genus. Graecis enim verbum κτίζειν (unde nomen κτίσεως deducitur) fabricare ac aedificium struere significat. Convenit ergo nomen *ordinationis*, quo admonet Petrus, Deum mundi opificem non reliquisse humanum genus confusum, ut belluino more vivat: sed velut in aedificio rite disposito singulas partes suo loco esse distributas. Et *humana* dicitur *ordinatio*, non quod humanitus inventa fuerit: sed quod propria hominum est digesta et ordinata vivendi ratio. *Sive regi.* Caesarem ita appellat, meo iudicio, cuius imperium regiones illas continebat, quarum mentionem fecit initio epistolae. Tametsi enim nomen hoc odiosissimum erat Romanis, apud Graecos tamen in usu erat. Vocabant quidem saepe αὐτοκράτορα: sed interdum etiam βασιλεύς illis dicebatur. Quod autem rationem subiicit, ideo parendum illi esse, quia excellit vel eminet, non est comparatio Caesaris cum aliis magistratibus. Tenebat quidem ille summum imperium, sed ista eminentia, quam Petrus commendat, omnibus communis est, qui publicam potestatem exercent: itaque Paulus (Rom. 13, 1.) ad omnes magistratus extendit. Sensus autem est, deberi omnibus, qui praesunt, obedientiam, quia non fortuito evecti sunt ad honorem, sed Dei providentia. Solent enim plerique nimium scrupulose inquirere, quo quisque iure adeptus sit imperium: atqui hoc solo contentos esse decet, quod videmus eos praesidere. Ideo Paulus ansam supervacuis obiectionibus praecidit, dum pronuntiat, non esse potestatem nisi a Deo. Et hac ratione scriptura toties commemorat, Deum esse, qui reges accingit balteo, qui erigit ipsos in sublime, qui regna transfert, quocunque voluerit. Praesertim quum de imperatore Romano ageret Petrus, hanc admonitionem addi necesse fuit. Certum enim est, Romanos malis artibus potius quam legitima causa penetrasse in Asiam, et sibi regiones illas subegisse. Deinde Caesares,

qui tunc rerum potiebantur, monarchiam vi tyrannica ad se rapuerant. Petrus itaque haec omnia in disceptationem vocari prohibet, quoniam subditi absque controversia obedire praefectis suis debeant, quia non eminent, nisi Dei manu in sublime evecti.

14. *Sive praesidibus.* Quoslibet magistratus designat, acsi diceret, nullam esse speciem praefecturae, cui non subiicere se debeant. Hoc confirmat, quia Dei sint ministri. Nam qui pronomen *eum* ad regem referunt, multum falluntur. Est igitur haec communis ratio ad commendandam omnium magistratuum auctoritatem, quod mandato Dei praesunt et ab eo mittuntur: unde sequitur (quemadmodum et Paulus docet), Deo resistere, qui potestati ab eo ordinatae non se obedienter submittunt. *In vindictam.* Secunda ratio est, cur politicum ordinem reverenter amplecti et colere deceat, quia in commune bonum humani generis constitutus est a Domino. Nimium enim feri et belluini sumus, nisi nobis cordi sit publica utilitas. Hoc itaque in summa vult Petrus, quum Deus mundum conservet magistratuum ministerio, quicunque eorum imperium detrectant, eos esse humani generis hostes. Sumit autem duo illa membra, quibus reipublicae statum contineri tradit Plato, bonorum honorem scilicet, et malorum poenam. Nam antiquitus non modo constitutae erant poenae improbis, sed bonis etiam praemia. Caeterum quamvis saepe contingat, non recte distribui honores, nec rependi bene meritis praemia: hic tamen non poenitendus est honor, quod boni saltem sub fide et tutela magistratuum vivunt, quod non expositi sunt improborum violentiae et iniuriis, quod inter leges et iudicia multo quietius vivunt, suamque existimationem retinent melius, quam si singuli nullo freno cohibiti ad suum arbitrium viverent. In summa, haec singularis est Dei benedictio, quod improbis non licet, quicquid libet. Obiici tamen hic posset, reges et alios magistratus saepe sua potentia abuti, et tyrannica saevitia grassari magis quam legitimum imperium exercere. Tales fere erant magistratus, quum scripta fuit haec epistola. Respondeo, tyrannos et similes non facere suo abusu, quin maneat semper firma Dei ordinatio, quemadmodum non evertitur perpetua coniugii institutio, si uxor vel maritus aliter se gerat, quam decet. Ergo utcunque aberrent homines, non tamen suo loco movetur fixus a Deo scopus. Si quis iterum excipiat, non obediendum esse principibus, qui sacrum Dei ordinem, quantum in se est, pervertunt, adeoque immanes sunt belluae, quum magistratus imaginem Dei referre debeant. Respondeo, tanti debere fieri a nobis ordinem a Deo positum, ut tyrannis etiam, qui imperium obtinent, honor habeatur, quanquam alia est clarior solutio, nullam unquam fuisse vel posse cogitari adeo saevam et effrenem tyrannidem, in qua non appareat aliqua aequitatis species. Deus enim nunquam hominum improbitate ordinem istum sic exstingui patitur, quin lineamenta quaedam semper appareant: deinde genus regiminis, quamvis deforme et corruptum, melius tamen sit et utilius quam ἀναρχία.

15. *Sic enim est voluntas.* Redit ad superiorem illam doctrinam, ne detur incredulis maledicendi occasio: tametsi minus exprimit, quam prius dixerat. Tantum enim dicit, os obstruendum esse stultis. Summa est, sic vivendum esse, ut increduli, qui obloqui nobis volunt, obmutescere cogantur. Loquutio, quam usurpat, *obstruere ignorantiam*, quamvis propter novitatem dura sit, sensum tamen non obscurat. Praeterquam enim, quod incredulos appellat *stultos*, no-

tare vult, quam habeant causam maledicendi, nempe quia Deum ignorant. Caeterum quod mente et ratione incredulos privat, inde colligimus, rectam intelligentiam non esse nisi in Dei notitia. Ergo quantumvis sibi in suo acumine placeant increduli, et aliis etiam prudentes videantur: spiritus tamen Dei stultitiae ipsos damnat, ut discamus, non alibi quam in Deo sapere, sicuti extra ipsum nihil est solidi. Modum autem praescribit cohibendae infidelium maledicentiae, nempe *benefaciendo.* Quo verbo complectitur omnia humanitatis officia, quibus defungi nos oportet erga proximos. In his continetur obedientia erga magistratus, sine qua unitas inter homines coli non potest. Si quis obiiciat, nunquam adeo studiosos fore benefaciendi fideles, quin male audiant ab incredulis: prompta est responsio, apostolum hic eos minime eximere a calumniis et probris: sed intelligit, non habituros incredulos obloquendi materiam, utcunque maxime cupiant. Porro ne quis exciperet, incredulos nequaquam dignos esse, ad quorum nutum vitam componant filii Dei: Petrus nominatim admonet, obstringi nos Dei mandato ad os illis obstruendum.

16. *Ut liberi etc.* Est prolepsis, qua occupat, quae a nonnullis de libertate filiorum Dei obtendi solebant. Nam ut ingeniosi natura sunt homines in suis commodis captandis: multi evangelii initio liberos se putabant, ut sibi tantum viverent. Hoc ergo delirium corrigit Petrus, breviter ostendens, quantum ab effreni licentia differat Christianorum libertas. Ac primo velum aut praetextum malitiae esse negat, quo significat, non ideo esse datam, ut proximos laedamus, aut quicquam illis afferamus incommodi. Haec igitur vera est libertas, quae nemini damnosa est vel noxia. Ut hoc confirmet, eos pronuntiat liberos, qui Deo serviunt. Unde colligere promptum est, hunc esse finem nostrae libertatis, ut promptiores et magis expediti simus ad obsequium Dei. Neque enim aliud est quam manumissio a peccato: atqui peccato dominium tollitur, ut se in subiectione iustitiae homines addicant. In summa, est libera servitus, et serva libertas. Nam sicuti servos Dei esse nos oportet, ut hoc bono fruamur, ita moderatio requiritur in ipsius usu. Hoc modo liberae quidem sint conscientiae, sed hoc non obstat, quin Deo serviamus, qui etiam hominibus nos subiicit.

17. Omnes honorate, fraternitatem diligite: Deum timete, regem honorate.

17. Est brevis conclusio superiorum. Significat enim, nec Deum timeri, nec suum ius reddi hominibus, nisi ordo politicus inter nos vigeat, et ius imperii sui magistratus teneant. Quod honorem omnibus haberi iubet, sic interpretor, nullos esse negligendos. Est enim generale praeceptum, quod ad fovendam hominum societatem spectat. Honoris nomen Hebraeis late patet. Scimus autem apostolos, licet graece scriberent, eius linguae phrasin sequutos esse. Quare mihi non aliud sonat haec loquutio, quam ut omnium ratio habeatur, quandoquidem pacem cum omnibus et amicitiam, quantum in nobis est, colere debemus: concordiae vero nihil magis adversum quam contemptus. Quod subiicit de fratrum amore, speciale est, prioris respectu. Loquitur enim de singulari amore, quo domesticos fidei prosequi iubemur, quia magis arcta necessitudine cum illis sumus

coniuncti. Hos itaque gradus Petrus noluit omittere: sed tamen admonet, utcunque praeferendi sint fratres, hoc tamen non obstare, quin caritas nostra ad totum humanum genus se extendat. Nomen *fraternitatis* collective accipio pro ipsis fratribus. *Deum timete.* Iam dixi, has omnes sententias ad praesentem causam accommodari a Petro. Significat enim, honorem, qui regibus defertur, ex timore Dei et hominum caritate oriri, atque ideo esse cum ipsis coniunctum: acsi dixisset, Quisquis Deum timet, fratres suos amat et totum humanum genus, quo decet, affectu complectitur, is regibus quoque honorem habebit. Atque interim Caesarem nominat, quia haec imperii species prae aliis erat odiosa, et sub ea reliquae continebantur.

18. Famuli subiecti sint cum omni timore dominis suis: non solum bonis et humanis, sed etiam pravis. 19. Haec enim est gratia, si propter conscientiam Dei quispiam molestias ferat, patiens iniuste. 20. Qualis enim gloria, si, quum peccantes alapis caedemini, suffertis? Sed si bene facientes et malis affecti suffertis, haec gratia apud Deum.

18. *Famuli subiecti.* Tametsi haec est particularis admonitio, cohaeret tamen cum proxima, sicuti aliae, quae sequentur. Nam quod servi iubentur parere dominis, uxores item maritis, partes sunt subiectionis politicae. Primum servos vult esse *cum omni timore:* quo nomine significat purum et voluntarium reverentiae affectum, quia id se ex officio debere agnoscant. Ergo timorem tam simulationi quam violentae coactioni opponit. Nam ὀφθαλμοδουλεία (ut Paulus vocat Coloss. 3, 22.) timori contraria est. Deinde si adversus necessitatem fremant servi, parati iugum excutere, si liceret, proprie timere non dicuntur. In summa, hic timor ex officii cognitione nascitur. Tametsi autem nulla exceptio additur hoc loco, tamen ex aliis locis subaudienda est. Neque enim eousque se extendit, quae hominibus debetur subiectio, ut Dei imperium minuat. Ergo subiecti sint domino famuli, sed in Deo, et usque ad aras, ut loquuntur. Caeterum quoniam non hic habetur δοῦλοι, sed οἰκέται, possumus intelligere libertos una cum servis, quanquam in ea re parum est momenti. *Non solum bonis.* Tametsi eatenus parere debent servi dominis, ne quid praeter conscientiam: si tamen iniuste tractantur, quantum ad ipsos spectat, non debent recusare imperium. Qualescunque itaque sint domini, nulla est servis excusatio, quin fideliter illis obsequia sua praestent. Nam superior, si potestate sua abutitur, rationem quidem olim reddet Deo, non tamen in praesentia ius suum amittit. Haec enim conditio servis imposita est, ut dominis serviant, licet indignis. *Pravos* aequis opponit vel humanis, atque hoc verbo saevos et intractabiles designat, vel qui nihil humanitatis et clementiae habent. Mirum, quid interpretem moverit, ut pro graeco nomine alterum graecum redderet: vertit enim *dyscolos.* Tacerem de turpi Sorbonicorum inscitia, qui dyscolos vulgo intelligunt dissolutos vel irregulares, nisi ex tam absurda interpretatione fidei articulum struere nobis vellent, quod papae et cornutis eius bestiis obediendum sit, quantumvis gravem et minime ferendam tyrannidem exerceant. Hic ergo locus ostendit, quam secure verbo Dei illuserint.

19. *Haec enim est gratia.* Idem valet nomen *gratiae* quod laudis. Intelligit enim, nullam gratiam vel laudem conciliari nobis coram Deo, si poenam sustinemus, quam nostris delictis simus promeriti: sed qui patienter ferunt iniurias, eos laude dignos esse, et opus facere Deo acceptum. Quod gratum hoc fore Deo testatur, si quis propter Dei conscientiam retineatur in officio, etiamsi iniuste et indigne cum eo agant homines: valde necessarium fuit illo tempore. Erat enim perquam dura servorum conditio: contumeliose habebantur non secus ac pecudes: talis indignitas ad desperationem eos adigere poterat: hoc itaque unum reliquum fuit, ut in Deum respicerent. Hoc enim valet *conscientia Dei*, dum quis non hominum, sed Dei respectu officio suo fungitur. Nam si uxor morigera sit et marito obsequens, ut se illi commendet, habet in mundo mercedem suam: quemadmodum Christus (Matth. 6, 16.) de ambitiosis loquitur, qui hominum favorem spectant. Idem de reliquis sentiendum. Si filius, ut patrem habeat benevolum ac sibi faventem, illi obsequitur mercedem habebit a patre, non a Deo. Denique haec generalis est sententia, probari Deo nostra officia, si hunc finem habemus propositum, ut illi serviamus: non autem movemur solo hominum respectu. Porro qui sibi negotium esse cum Deo reputat, necesse est, ut studeat malum bono vincere. Neque enim tantum exigit a nobis Deus, ut tales erga unumquemque simus, qualem se ille vicissim erga nos praebuerit: sed etiam benefaciamus indiguis, et qui nos persequuntur. Hoc tamen difficultate non caret, quod negat, ullam patientiae laudem fore, si quis iuste plectitur. Nam certe quamvis Dominus peccata nostra puniat: patientia tamen nostra sacrificium illi est boni odoris, si poenas aequo animo ferimus. Respondeo, Petrum hic non simpliciter, sed comparative loqui, quoniam haec tenuis et obscura laus sit, iustam poenam aequo animo ferre, praeut est hominis innoxii, qui non recusat ferre hominum iniurias, tantum quia Deum timet, quanquam videtur finem quoque tacite notare, quod hominum metu cogantur, qui delictorum suorum poenas luunt. Sed illa, quam adduxi, solutio sufficit.

21. In hoc enim vocati estis, quoniam Christus quoque passus est pro vobis, relinquens vobis exemplum, ut sequemini vestigia eius. 22. Qui quum peccatum non fecisset, nec inventus esset dolus in ore eius, 23. Quum probro afficeretur, non regerebat probra: quum pateretur, non comminabatur: causam vero commendabat ei, qui iuste iudicat.

21. *In hoc vocati.* Tametsi de servis erat sermo, non tamen adeo restringi debet haec sententia. Nam communiter pios omnes admonet apostolus, qualis sit Christianismi conditio, acsi diceret, nos ea lege a Domino vocatos, ut patienter feramus iniurias, quemadmodum alibi dicit, nos ad hoc ordinatos esse. Porro ne id nobis sit molestum, exemplo Christi nos consolatur. Nihil magis indignum videtur atque ideo minus tolerabile, quam pati praeter meritum. Sed quum in Filium Dei convertimus oculos, mitigatur illa acerbitas. Quis enim ipsum praeeuntem sequi renuat? Notanda autem est particula *relinquens vobis exemplum.* Nam quum de imitatione agitur, discer-

nere opus est, quid nobis in exemplum Christus proposuerit. Ambulavit siccis pedibus super mare, mundavit leprosos, mortuos suscitavit, coecis restituit visum: si eadem nos tentemus, praepostera erit aemulatio. Neque enim, quum signa potentiae suae edidit, nobis proponere voluit, quod imitaremur. Hinc factum est, ut ieiunium quadraginta dierum temere in exemplum traherent: atqui longe alius erat finis. Quare iudicium adhibendum est, sicuti etiam alicubi monet Augustinus, dum locum illum (Matth. 11, 29.) exponit: Discite a me, quod mitis sum et humilis corde. Atque id ex Petri verbis colligi potest: discretione enim opus esse notat, quum nominatim dicit, Christi patientiam nobis in exemplum statui, quod sequamur. Hoc argumentum fusius tractat Paulus ad Rom. cap. 8, 29., quum omnes Dei filios praeordinatos esse docet, ut conformes fiant Christi imagini, quo sit ipse primogenitus inter multos fratres. Ergo ut cum eo vivamus, prius nos commori oportet.

22. *Qui quum peccatum non fecisset.* Hoc ad praesentem causam pertinet. Nam si quis innocentiam suam iactet, Christus certe malefactorum poenam non sustinuit, quanquam simul ostendit, quantum a Christo distemus, quum dicit, *ne dolum quidem inventum in ore eius.* Nam qui lingua non delinquit, hic perfectus est, ut inquit Iacobus (3, 2.). Summam ergo innocentiae perfectionem in Christo fuisse notat, quam nemo nostrum arrogare sibi ausit. Hinc melius apparet, quam iniuste passus sit prae aliis omnibus. Proinde non est, cur recuset quisquam nostrum exemplo eius pati, quandoquidem nemo adeo sibi bene conscius est, quin vitio aliquo laboret.

23. *Quum probro afficeretur.* Hic designat Petrus, quid nos in Christo deceat imitari, nempe ut placide feramus iniurias, nec de illis vindicandis cogitemus. Ita enim fert ingenium nostrum, ut accepta iniuria protinus animi ebulliant ad cupiditatem vindictae: at Christus ab omni talione abstinuit. Frenandi igitur sunt animi, ne malum pro malo rependere appetant. *Causam vero commendabat.* Nomen *causae* non exprimitur, sed facile subintelligi potest. Addit autem hoc Petrus ad piorum consolationem, quod, si patienter ferant impiorum probra et violentiam, Deum habituri sint vindicem. Esset enim istud valde durum, subiici nos improborum libidini, et Deo curae non esse nostras miserias. Ideo insigni hoc epitheto Deum ornat Petrus, quod iuste iudicet, acsi diceret, Nostrum est aequo animo mala tolerare: Deus interea partes suas non negliget, quin se iustum iudicem ostendat. Ergo utcunque ad tempus lasciviant improbi, non tamen impune illis cedet, quod nunc Dei filiis molesti sint. Nec est, quod sibi pii metuant, quasi destituti essent omni praesidio. Nam quum Dei officium sit tueri eos, et ipsorum causam suscipere, in patientia sua possidebunt animas suas. Porro sicuti non parum consolationis affert haec doctrina, ita ad placandos et domandos carnis impetus plurimum valet. Nemo enim in fidem ac patrocinium Dei recumbere potest, nisi qui mansueto animo exspectat eius iudicium. Nam qui ad vindictam prosilit, occupat ipse Dei vices, nec patitur Deum, quod sui officii est, agere. Quo respicit etiam illud Pauli (Rom. 12, 19.), Date locum irae. Significat enim quasi viam praecludi Deo, ne ipse iudicet, quum ipsi antevertimus. Itaque dictum illud confirmat Mosis testimonio (Deut. 32, 35.), Mihi vindictam. Denique hoc vult Petrus, nos Christi exemplo moderatiores fore ad tolerandas iniurias, si tribuamus Deo suum honorem, nempe si,

illum statuentes esse iustum iudicem, ius nostrum ac causam illi permittamus. Quaeritur tamen, quomodo causam suam patri Christus commendaverit. Nam si vindictam ab eo postulabat, hoc ipse nobis licere negat. Iubet enim (Matth. 5, 44.) benefacere iis, qui nos laedunt, praecari pro iis, qui maledicunt. Respondeo, satis ex evangelica historia constare, Christum ita se retulisse ad iudicium Dei, ut tamen de hostibus suis vindictam non posceret, quin potius deprecatorem se pro illis constituit: Pater, inquit, ignosce (Luc. 23, 34.). Et certe multum abest, quin carnis nostrae affectus cum iudicio Dei consentiant. Ergo ut causam quis suam iuste iudicanti permittat, necesse est, ut prius frenum sibi imposuerit, ne quid alienum a iusto Dei iudicio exposcat. Nam qui sibi ad expetendam vindictam indulgent, non iudicis officium Deo concedunt, sed quodammodo facere volunt suum carnificem. Qui ergo sic animo compositus est, ut cupiat amicos sibi fieri, qui nunc adversarii sunt, reducere eos in viam conetur, is causam suam rite Deo tradet, sic precando: Tu, Domine, animum meum nosti, ut salvos optem, qui me perditum volunt. Si conversi fuerint, illis gratulabor: quodsi obstinati in malitia perstiterint, quia scio, te excubare pro salute mea, causam tibi meam relinquo. Hanc modestiam tenuit Christus: ergo haec nobis quoque regula servanda est.

24. Qui peccata nostra ipse pertulit in corpore suo super lignum, ut peccatis mortui iustitiae vivamus, cuius livore sanati estis. 25. Eratis enim tanquam oves errantes: sed conversi estis nunc ad pastorem et episcopum animarum vestrarum.

Si in morte Christi nihil commendasset praeter exemplum, hoc nimis frigidum fuisset: ideo fructum eius longe excellentiorem praedicat. Tria igitur consideranda sunt in hoc contextu. Primum est, quod nobis patientiae exemplum Christus morte sua prodidit. Alterum, quod a morte redemptos restituit in vitam: unde sequitur, nos ita illi obstrictos esse, ut eius exemplum libenter sequi debeamus. Tertio finem mortis magis generalem commemorat, ut peccatis mortui iustitiae vivamus. Haec autem omnia proximam exhortationem confirmant.

24. *Peccata nostra pertulit.* Haec loquutio ad vim mortis Christi exprimendam apta est. Sicuti enim sub Lege peccator, ut reatu solveretur, victimam substituebat suo loco: ita Christus maledictionem peccatis nostris debitam in se suscepit, ut ea coram Deo expiaret. Et diserte addit, *super lignum*, quia non potuit tale piaculum impleri nisi in cruce. Ergo optime expressit Petrus, mortem Christi fuisse sacrificium expiandis peccatis nostris, quoniam cruci affixus, et se hostiam pro nobis offerens, reatum nostrum et poenam in se susceperit. Iesaias (53, 5.), ex quo summam eius doctrinae sumpsit Petrus, pluribus utitur loquendi formis: quod percussus fuerit manu Dei propter scelera nostra, vulneratus fuerit propter iniquitates nostras: quod afflictus et contritus nostra causa fuerit, quod castigatio pacis nostrae illi fuerit imposita. Sed Petrus idem exprimere voluit hoc verbo, nempe hac lege nos fuisse reconciliatos Deo,

quia apud eius tribunal Christus se vadem ac reum pro nobis constituit, ut poenam solveret, cui obstricti eramus. Hoc beneficium sophistae in suis scholis, quantum possunt, obscurant: nam mortis Christi sacrificio nos tantum a culpa post baptismum liberari garriunt, poenam vero satisfactionibus redimi. Sed Petrus, quum dicit, ipsum tulisse peccata nostra, non modo culpam illi imputatam fuisse intelligit, sed poena quoque defunctum, ut vere hoc modo esset expiatrix victima, secundum illud prophetae: Castigatio pacis nostrae super eum. Si excipiant, hoc duntaxat ante baptismum valere, circumstantia loci eos refellit, quia sermo ad fideles dirigitur. Caeterum hoc membrum, et quod proxime sequitur, *livore eius sanati estis*, praesenti quoque instituto accommodari potest, quod scilicet humeros nostros ferendis aliorum peccatis supponere nos deceat, non ad peragendam eorum expiationem, sed tantum ut onus nobis impositum feramus. *Peccatis mortui.* Alterum finem prius notaverat, nempe tolerantiae exemplum: sed hic (ut dictum est) latius patet, ut sancte et iuste vivamus. Utriusque mentionem aliquoties facit scriptura, nempe quod aerumnis et rebus adversis nos Dominus exerceat, ut configuremur morti Christi (Phil. 3, 10.): deinde quod in morte Christi crucifixus sit vetus homo noster, ut in novitate vitae ambulemus (Rom. 6, 4.), quanquam hic finis, de quo loquitur, non tantum a priore differt, ut genus a specie. Nam in patientia simplex erat exemplum: quum autem passum esse Christum dicit, ut peccatis mortui iustitiae vivamus, hanc vim subesse morti Christi significat, ut carnem nostram mortificet, quemadmodum fusius tractat Paulus in epist. ad Roman. cap. 6. Neque enim hoc tantum boni nobis contulit, quod Deus gratis nos iustificat, non imputando peccata, sed quod mundo et carni morimur, ut resurgamus in novam vitam: non quod mortem istam dies unus perficiat, sed quia, ubicunque viget mors Christi ad expianda peccata, simul in carnis mortificatione est efficax.

25. *Eratis enim tanquam oves.* Hoc etiam mutuatus est Petrus ex Iesaia (53, 6.), nisi quod propheta universalem sententiam ponit, Omnes quasi oves erravimus. Caeterum in *ovium* nomine nulla est propria notatio: nam pecudibus nos comparat, sed tota vis est in epitheto, quod propheta exponit, addens, unumquemque declinasse in suam viam. Sensus est igitur, nos omnes alienos esse a via salutis, et tendere in exitium, donec Christus nos ex dissipatione colligat: idque melius patet ex membro opposito, quum dicit, *conversos esse ad pastorem.* Quicunque enim a Christo non reguntur, eos tanquam devias pecudes in errore vagari pronuntiat. Ita erroris damnatur tota mundi sapientia, quae se Christo regendam non submittit. Insignes autem sunt isti duo tituli, quod Christus animarum sit *episcopus et pastor.* Neque enim timendum est, quin fideliter vigilet pro eorum salute, qui in eius ovili et custodia se continebunt. Etsi autem eius officium est, nos integros corpore et anima praestare: Petrus tamen *animas* exprimit, quia spirituali suo praesidio nos custodit hic coelestis pastor in vitam aeternam.

CAP. III.

1. Similiter mulieres subiectae sint propriis maritis, ut etiam, si qui sunt increduli sermoni, per uxorum conversationem absque sermone lucrifiant, 2. Considerantes puram (*vel, castam*) vestram in timore conversationem, 3. Quarum ornatus sit non externus, in plicatura capillorum et circumpositione auri, aut palliorum amictu: 4. Sed interior cordis homo, qui in incorruptione situs est placidi et quieti spiritus, qui spiritus coram Deo pretiosus est (*vel, quod est coram Deo pretiosum*).

Alterum subiectionis ordinem nunc persequitur, quum iubet uxores viris suis subesse. Et quoniam plus coloris ad excutiendum iugum habere videntur, quae viris infidelibus coniunctae sunt, nominatim eas admonet officii, ac peculiarem esse causam ostendit, cur magis sedulo parere debeant, nempe ut probitate sua viros alliciant ad fidem. Quodsi maritis impiis mulieres obedientiam debent, multo promptiores ad obsequium esse convenit, si maritos habeant fideles. Sed absurdum videri possit, quod tradit Petrus, *lucrifieri* posse virum Domino *absque sermone*. Ubi enim erit illud, Fides ex auditu (Rom. 10, 17.)? Respondeo, non sic intelligenda esse Petri verba, quasi sola vitae sanctitas incredulos adducat ad Christum: sed quia mollit ac temperat eorum animos, ut a pietate minus abhorreant. Nam sicuti mala exempla offendiculo sunt, sic bona non parum adiuvant. Significat ergo Petrus, mulieres sancte et honeste vivendo hoc posse consequi, ut, etiam tacentes, maritos praeparent ad amplexandam Christi fidem.

2. *Considerantes puram.* Franguntur enim animi quantumvis a recta fide alieni, dum vident ita compositos fidelium mores. Nam quia Christi doctrinam non tenent, eam aestimant ex vita nostra: fieri ergo non potest, quin Christianismum laudent, qui ad puritatem et timorem instituit.

3. *Quarum ornatus.* Alterum exhortationis membrum, ut mulieres parce et modeste se ornent. Scimus enim, in hac parte plus iusto curiosas esse ac cupidas: quare non abs re Petrus hanc in ipsis vanitatem corrigere studet. Tametsi autem sumptuosum ornatum in genere reprehendit, species tamen quasdam designat: ne capillos arte crispent vel torqueant, ut solebant ad eam rem calamistro uti, aut alias componant in cincinnos: deinde ne aurum circumponant capiti, in his enim praecipue luxus eminet. Nunc quaeritur, an simpliciter usum auri damnet Apostolus in ornatu corporis. Si quis verba urgeat, non minus pretiosas vestes quam aurum prohibet: subiicit enim continuo post *amictum palliorum.* Atqui immodici rigoris esset, omnem in vestibus nitorem et elegantiam simpliciter vetare. Si materia nimis sumptuosa dicitur, eam Dominus creavit. Artificia etiam scimus ab ipso prodiisse. Non igitur quemvis cultum reprehendere voluit Petrus: sed morbum vanitatis, quo mulieres laborant. Duo in vestitu spectanda sunt, commoditas et decorum: partes autem decori sunt, mediocritas et modestia. Proinde si

lascive pexa et compta incedit mulier, si luxum et pompam ostentat excusari non potest eius vanitas. Qui obiiciunt, rem esse indifferentem ac liberam hoc vel illo modo se vestire, nullo negotio refelli possunt. Nimia enim elegantia et superfluus splendor, omnis denique excessus, ex animi vitio oritur. Porro, ambitio, superbia, luxus affectatio, et alia huiusmodi, non sunt res mediae. Quorum igitur animi ab omni vanitate purgati erunt, rite temperabunt omnia, ut modum non excedant.

4. *Sed interior cordis homo.* Haec antithesis diligenter notanda est. Dicebat Cato, qui anxie occupantur in corporis cultu, animi cultum negligere. Ita Petrus cohibendae mulierum cupiditati hoc remedium affert, ut excolendis animis studium potius suum addicant. *Cordis* nomine non dubium, quin totam animam significet. Simul ostendit, in quo spiritualis mulierum ornatus consistat, nempe in spiritus mansueti et quieti incorruptione. *Incorruptio* (meo iudicio) rebus fluxis et caducis, quae ad corporis ornatum serviunt, opponitur. Itaque Erasmi versio a genuino sensu dissidet. In summa, intelligit Petrus animae ornatum non similem esse flori emarcido, nec inevanido splendore positum, sed esse incorruptibilem. Quum dicit *spiritum* tranquillum et *quietum*, proprias mulierum virtutes notat: nihil enim est, quod hunc sexum magis deceat, quam placidum et sedatum ingenium. Scimus enim, quam importunum sit animal imperiosa et refractaria mulier. Deinde nihil ad corrigendam vanitatem, de qua Petrus loquitur, aptius est quam placida quies spiritus. Quod postea sequitur, *pretiosum* id *esse coram Deo*, tam ad totum complexum, quam ad nomen spiritus referri potest: idem tamen manebit sensus. Unde enim mulieribus tanta se ornandi cura, nisi ut in se hominum oculos convertant? Petrus autem contra magis sollicitas esse iubet, ut in pretio sint apud Deum.

5. Sic enim aliquando et sanctae mulieres, quae sperabant in Deum, ornabant se ipsas, subiectae propriis maritis, 6. Quemadmodum et Sara obediebat Abrahae, dominum ipsum appellans, cuius filiae estis factae, si benefeceritis, et non terreamini ullo pavore.

Piarum mulierum exemplum illis proponit, quae spiritualem potius ornatum sectatae sint, quam externi cultus lenociniis deditae fuerint. Saram vero prae aliis nominat, quae, quum fidelium omnium sit mater, praesertim apud suum sexum honore et imitatione digna est. Porro iterum ad subiectionem redit, eamque confirmat Sarae exemplo, quae (ut habetur apud Mosen, Gen., 18, 12.) maritum vocabat dominum. Non moratur quidem Deus istos titulos, et fieri interdum potest, ut, quae maxime petulans fuerit et immorigera, hanc appellationem lingua usurpet: sed intelligit Petrus, Saram ita loqui solitam esse, quia hanc sibi legem a Domino impositam esse noverat, ut viro subesset. Subiicit Petrus, filias eius fore, hoc est, locum inter fideles habituras, quae eius probitatem imitatae fuerint.

6. *Et non terreamini.* Sexus imbecillitas facit, ut magis suspiciosae et timidae sint mulieres, ideoque magis morosae, quia verentur, ne, si viris se subiiciant, magis contumeliose ab illis tractentur.

Huc respicere videtur Petrus, quum vetat, ne turbentur ullo pavore, ac si diceret: Libenter subiicite vos virorum imperio, nec vos timor ab obsequio impediat, quasi deterior futura sit vestra conditio, si patientes sitis. Posset magis generalis esse sententia: Ne turbas domi concitent. Nam ut sunt ad consternationem proclives, saepe ob rem frivolam tumultuantur, seque et familiam frustra turbant. Alii putant, in genere corrigi mulierum timiditatem, quae fidei contraria est, quasi Petrus eas hortetur ad obeundam forti et intrepido animo suam vocationem. Mihi tamen prima expositio magis placet, quanquam ab hac postrema non multum differt.

7. Viri similiter cohabitent secundum scientiam, tanquam infirmiori vasi muliebri impertientes honorem, tanquam etiam coheredes gratiae vitae (*vel, multiplicis gratiae et vitae*), ne preces vestrae interrumpantur.

7. *Viri cohabitent.* A viris exigit prudentiam. Neque enim illis dominium in uxores permissum est, nisi hac lege, ut eas prudenter gubernent. Meminerint ergo mariti, sibi ad officium praestandum opus esse prudentia. Et sane multae ineptiae illis ferendae sunt, devoranda multa taedia, et simul cavendum, ne sua indulgentia stultitiam foveant. Quare non supervacua est Petri admonitio, ut scienter cohabitent viri. *Tanquam infirmiori.* Partem eius prudentiae, de qua meminit, hic designat, ut viri in honore habeant suas uxores. Nihil enim est, quod magis dirimat vitae societatem, quam contemptus, nec possumus vere amare, nisi quos habemus in pretio, ut sit amor cum reverentia coniunctus. Porro duplici argumento utitur, ut viris persuadeat, honeste et comiter tractandas esse uxores. Prius est ab infirmitate sexus: alterum ab honore, quo dignatur illas Deus. Videntur quidem haec quodammodo contraria: impendi honorem debere mulieribus, quod infirmae sint, et quod excellant: sed optime inter se consentiunt, ubi viget caritas. Hoc in confesso est, Deum contemni in suis donis, nisi honore afficimus, quibus aliquid praestantiae contulit: verum dum reputamus, nos eiusdem esse corporis membra, discimus, nos sufferre et obtegere mutuo nostras infirmitates venia. Hoc est, quod sibi vult Paulus, quum dicit (I. Cor. 12, 23.), membris infirmioribus maiorem honorem circumdari, quod scilicet magis solliciti simus de protegendo ipsorum pudore. Non ergo absurde Petrus, dum mulierum curam ideo haberi, et eas liberali tractatione cohonestari iubet, quia infirmae sunt. Deinde ut facilius pueris ignoscimus, si quid per aetatis imperitiam delinquunt: ita sexus infirmitas facere debet, ne tam rigidi et austeri simus erga uxores. *Vasis* nomine quodvis organum in scriptura designari, satis notum est. *Coheredes gratiae vitae.* Alii codices habent, Multiplicis gratiae: alii loco vitae habent epithetum vivae. Quidam in dativo legunt, coheredibus: quae varietas de sensu nihil mutat. In aliis interponitur copula inter gratiam multiplicem et vitam: quae lectio optime congruit. Nam quum Dominus viros communiter et mulieres iisdem gratiis dignetur, illos ad colendam cum his aequalitatem invitat. Scimus autem, multiplices esse gratias, in quibus mulieres virorum sunt sociae. Nam aliae ad communis vitae usum, aliae ad coeleste Dei regnum pertinent. Postea subiicit, esse etiam vitae

coheredes: quod est praecipuum. Tametsi autem aliquae a spe salutis alienae sunt: quia tamen ipsis non minus ac viris a Domino offertur, hoc ad sexus honorem sufficit. *Ne preces vestrae.* Nam rite invocari Deus nequit, nisi tranquillis ac sedatis animis. Inter iurgia et lites precibus non est locus. Alloquitur quidem Petrus maritum et uxorem, dum iubet concordes esse, ut simul Deum uno animo precentur. Sed hinc colligi potest generalis doctrina, neminem ad Deum posse accedere, nisi qui fratribus suis coniunctus est. Ergo sicuti haec ratio domesticas omnes turbas et iurgia debet componere, ut in singulis familiis invocetur Deus: ita in communi omnium vita ad rixas omnes cohibendas quasi frenum esse debet. Sumus enim plus quam insani, si viam nobis ad invocandum Deum scientes ac volentes praecludimus, quum sit hoc unicum salutis nostrae asylum. Nonnulli exponunt, parce et temperanter uxore utendum esse, ne frequens coitus precandi studium impediat, iuxta illud Pauli (I. Cor. 7, 5.): Ne vos fraudetis mutuo, nisi ex consensu ad tempus, ut vacetis ieiunio et precationi. Sed latius patet haec Petri doctrina: deinde Paulus non intelligit, preces abrumpi mutua cohabitatione. Ergo retineatur expositio, quam attuli.

8. Denique sitis omnes idem sentientes, compatientes, fraterne vos diligentes, misericordes, humiles (*vel, amantes consensus*), 9. Non reddentes malum pro malo, vel convicium pro convicio: imo potius benedicentes, scientes, quod in hoc vocati sitis, ut benedictionem hereditate consequamini.

Sequuntur nunc generales praeceptiones, quae promiscue ad omnes pertinent. Porro summatim quaedam recenset, quae maxime ad fovendam amicitiam et caritatem necessaria sunt. Primum est, ut *idem omnes sentiamus.* Tametsi enim amicis liberum est diversa sentire: est tamen haec velut nubecula, quae amorem obscurat: imo ex hoc semine facile odium nascitur. Συμπάθεια ad omnes sensus extenditur, quum ea inter nos viget concordia, ut quisque proximorum malis non secus ac suis condoleat, prosperis rebus laetetur, non se ipsum modo curet, sed alios etiam complectatur. Quod proxime sequitur, *fraterne vos diligentes*, peculiariter inter fideles valet. Nam ubi Deus agnoscitur pater, illic demum vere regnat fraternitas. *Misericordia*, quam subiicit, non modo ad iuvandos fratres, levandasque eorum miserias nos sollicitat: sed etiam ad tolerandas eorum infirmitates nos instituit. In eo, quod sequitur, duplex est lectio apud Graecos: mihi tamen probabilior videtur illa, quam posui in contextu, quandoquidem scimus hoc praecipuum conservandae amicitiae vinculum, quum de se quisque modeste et submisse sentit, sicut rursum nihil est, quod plures pariat discordias, quam dum nimium placemus nobis. Prudenter ergo Petrus, qui nos ταπεινόφρονας esse iubet, ne superbia et animorum altitudo ad proximorum contemptum nos stimulet.

9. *Non reddentes malum pro malo.* His verbis prohibetur omnis vindicta. Nam ut salva maneat caritas, necesse est multa ferre, quanquam hic non de mutua benevolentia concionatur: sed nos iniuriarum vult esse patientes, ubi impii homines nos lacessunt. Ta-

metsi autem vulgo existiment pusilli hoc et abiecti esse animi, non ulcisci iniurias: summa tamen magnanimitas coram Deo censetur, quemadmodum superius dictum est. Nec vero sufficit abstinere a vindicta: sed hoc quoque Petrus postulat, ut iis bene precemur, qui nos probris afficiunt. *Benedicere* hic pro precari accipitur, quia opponitur secundo membro. Sed in genere hoc docet Petrus, mala beneficiis vincenda esse. Hoc quidem valde arduum: sed patrem nostrum coelestem in eo nos imitari decet, qui solem suum oriri facit super indignos. Quod autem sophistae consilium esse fingunt, futile est cavillum. Simul enim atque hoc dixit Christus: Diligite inimicos (Matth. 5, 44.), doctrinam suam confirmat: Ut sitis filii Dei (Matth. 5, 45.). *Scientes, quod in hoc vocati estis.* Significat, hanc legem impositam esse fidelibus, quum a Deo vocati sunt, ut se non eatenus tantum mansuetos praebeant, ne retalient illatas sibi iniurias: sed etiam ut maledicentibus benedicant. Quia autem dura et propemodum iniqua videri posset haec conditio, ad praemium eos revocat, acsi diceret, non esse, cur fideles querantur, quia in suum bonum remittant iniurias. In summa, ostendit, quantum sit patientiae lucrum, quia, si aequo animo sustinemus iniurias, Dominus nos sua benedictione prosequitur. Verbum κληρονομεῖν positum videtur ad exprimendam perpetuitatem, acsi dixisset Petrus, nobis non ad breve tempus modo bene fore, sed semper, si in ferendis iniuriis moderati simus. Porro alio modo benedicit Deus, quam homines. Nostrum enim est vota ad eum concipere: ipse effectum in manu habet. Ex adverso autem significat Petrus, qui ulcisci iniurias volent, illis infeliciter cesssurum, quicquid tentabunt, quia hoc modo se Dei benedictione abdicant.

10. Qui enim vult vitam diligere, et videre dies bonos, contineat linguam suam a malo, et labia sua ne loquantur dolum, 11. Declinet a malo, et faciat bonum, quaerat pacem, et persequatur eam, 12. Quoniam oculi Domini super iustos, et aures eius in preces eorum; vultus autem Domini super facientes mala. 13. Et quis est, qui vobis malo faciat, si boni aemuli sitis? 14. Verum etiam si patiamini propter iustitiam, beati: timorem vero eorum ne timueritis, neque turbemini: 15. Sed Dominum exercituum sanctificate in cordibus vestris.

10. *Qui enim etc.* Confirmat proximam sententiam Davidis testimonio. Locus ex Psal. 34, 13. sumptus est, ubi spiritus testatur, bene omnibus fore, qui sibi temperabunt ab omni maleficio et noxa. Communis quidem sensus longe aliud dictat: nam homines se inimicorum proterviae expositos fore putant, nisi strenue se vindicent. At spiritus Dei non aliis felicem vitam promittit, nisi mansuetis et malorum patientibus. Neque enim aliter bene habere possumus, nisi Dominus vias nostras prosperet. Atqui bonis et beneficis, non truculentis et ferocibus, vult adesse. Sequutus est autem Petrus graecam versionem, quanquam in sensu parum est discriminis. Ad verbum sic habet David (Psal. 34, 13.): Qui diligit vitam, et cupit dies videre bonos. Est autem hoc optabile, quum Deus in hoc mundo

nos collocaverit, cursum nostrum in pace transigere. Modum ergo huius boni obtinendi indicat, si iuste et innoxie cum omnibus nos geramus. Ac primum notat, quae linguae vitia cavenda sint, nempe ne contumeliosi ac petulantes simus: deinde ne fraudulenti ac duplices. Hinc ad facta descendit, ne quem laedamus, vel ne cui inferamus damnum: sed studeamus erga omnes esse benefici, ac humanitatis officia exerceamus.

11. *Quaerat pacem.* Neque enim satis est oblatam amplecti, sed, dum fugere a nobis videtur, sectanda est. Saepe etiam accidit, ut, dum eam quaerimus, quantum in nobis est, alii non dent. Propter has difficultates et obstacula iubet eam quaerere et persequi.

12. *Quoniam oculi Domini super iustos.* Hoc ad mitiganda quaevis mala satis efficax solatium esse debet, nos a Domino respici, ut in tempore opem ferat. Summa ergo est, quod prosperitas illa cuius meminit, ex Dei pendeat tutela. Nisi enim suis prospiceret Dominus, essent veluti oves lupis in praedam expositae. Et sane quod tam leviter tumultuamur, quod subito accendimur ad iracundiam, quod ardemus vindictae libidine, hinc fit, quia non reputamus nos curae esse Deo, nec in eius auxilio acquiescimus. Itaque frustra docebitur tolerantia, nisi prius imbuti hac doctrina animi fuerint, Deum nostri curam gerere, ut in tempore succurrat. Contra ubi hoc nobis persuasum est, iustorum causam Deum patrocinio suo tueri velle, primum innocentiae simpliciter studemus: deinde quum molesti et infesti sunt improbi, ad Dei praesidium confugimus. Nam quum dicit aures Domini precibus apertas, ad precandi studium nos incitat. *Vultus autem Domini super etc.* Hoc membro Dominum significat, nostrum fore vindicem, quia non semper passurus sit impiorum proterviam grassari. Et simul denuntiat, quid futurum sit, si vitam nostram maleficiis velimus tueri, nempe quod Deum habituri simus nobis adversum. Atqui obiici contra posset, nos longe aliud quotidie experiri. Nam quo quisque iustior est, pacisque amantior, eo magis vexatur a sceleratis. Respondeo, neminem adeo esse aequitatis et pacis studiosum, quin peccet interdum aliqua in parte. Sed hoc praecipue observandum est, promissiones huius vitae non longius extendi, quam quoad nobis expedit praestari, quod continent. Saepe ergo turbatur pax nostra cum mundo, ut caro nostra in Dei obsequium dometur, et alias ob causas, ut nihil nobis depereat.

13. *Et quis est, qui vobis etc.* Rursus confirmat superiorem sententiam argumento a communi experientia sumpto. Hoc enim utplurimum usu venit, ut nobis improbi negotium facessant, vel lacessiti a nobis, vel quia illis demerendis operam non impendimus, ut decebat. Nam qui beneficentiae student, etiam ferreos alioqui animos emolliunt. Eandem rationem adducit Plato libro 1. de republ.: *Στάσεις γάρ που ἥ γε ἀδικία καὶ μίση καὶ μάχας ἐν ἀλλήλοις παρέχει· ἡ δὲ δικαιοσύνη ὁμόνοιαν καὶ φιλίαν,* hoc est, seditiones et odia et pugnas iniustitia excitat: concordiam vero et amicitiam iustitia. Hoc tamen etsi communiter accidit, non est tamen perpetuum. Nam filii Dei quantumvis improbos placare beneficiis studeant, adeoque erga omnes beneficos se praestent: saepe tamen immerito a multis impetuntur. Ideo addit Petrus, *si propter iustitiam patiamini etc.* Summa est, fideles ad tranquillum vitae statum obtinendum plus beneficiis profecturos, quam violentia et ulciscendi promptitudine. Caeterum ubi nihil ad pacem comparandam omiserint, si contingat ipsos pati, hoc

ipsos beatos esse, quia patiuntur propter iustitiam. Hoc quidem posterius membrum longe a carnis nostrae sensu dissidet: sed non temere ita Christus pronuntiavit, nec temere Petrus ex ore magistri recitat. Aderit enim tandem Deus liberator, ac tum palam constabit, quod nunc incredibile videtur, felices fuisse piorum miserias, qui patienter sustinuerunt. Pati propter iustitiam, non modo significat damni aliquid vel incommodi propter bonae causae patrocinium subire: sed iniuste pati, ubi quis innocenter sub timore Dei versatus sit inter homines.

14. *Timorem vero eorum.* Iterum fontem ac causam impatientiae designat, nempe quod ultra modum turbamur, dum in nos insurgunt impii. Talis enim consternatio vel nos exanimat, vel de gradu deiicit, vel in nobis accendit vindictae libidinem. Interea non acquiescimus in Dei praesidio: hoc igitur ad turbulentos animorum motus cohibendos optimum erit remedium, si immodicos terrores divini auxilii fiducia vicerimus. Porro non dubium est, quin alludere Petrus ad locum Iesaiae voluerit, qui habetur cap. 8, 12. Nam quum Iudaei adversus Dei prohibitionem profanis mundi opibus munire se appeterent, prophetam suum admonet Deus, ne illorum exemplo trepidet, quanquam Petrus timoris nomen videtur in diversum sensum trahere. Passive enim accipitur a propheta, qui populum incredulitatis ideo accusat, quod, quum auxilio Dei fretus fortiter deberet pericula contemnere, metu sic prostratus et fractus erat, ut undique illicita subsidia arcesseret. Atqui Petrus aliter timorem accipit, nempe pro formidine, quam sua violentia et truculentis minis impii nobis incutere solent. Ergo a prophetae sensu recedit: sed in eo nihil absurdi. Neque enim eius consilium fuit, exponere prophetae locum: tantum indicare voluit, nihil ad patientiam esse aptius, quam quod Iesaias praescribit, nempe ut Deo tribuamus suum honorem, tota animi fiducia in eius potentiam recumbentes. Si quis tamen interpretari malit Petri verba, *ne timueritis eorum timorem*, acsi dixisset, Nolite, quemadmodum infideles, vel filii huius mundi solent, expavescere, quia de providentia Dei nihil tenent: non valde repugno, nisi quod (meo iudicio) coacta expositio foret. Nec vero de ea re laborandum est, quando hic Petrus singula prophetae verba interpretari noluit: sed tantum in ea parte insistere, quod intrepide stabunt fideles, nec ulla perturbatione ullove metu a recta officii sui linea dimoveri unquam poterunt, si Dominum exercituum sanctificent. Porro haec sanctificatio ad circumstantiam praesentis causae restringi debet. Unde enim fit, ut metu obruamur, et putemus nos esse perditos, dum aliquid periculi impendet, nisi quia plus potentiae ad nocendum homini mortali deferimus, quam Deo ad servandum? Salutis nostrae custodem se fore promittit Deus: eam contra evertere impii conantur. Nisi nos sustentet Dei promissio, annon eum afficimus iniuria et quodammodo profanamus? Docet igitur propheta, honorifice sentiendum esse de Domino exercituum, quod, utcunque omnia machinentur impii ad nos perdendos, et magnis etiam viribus instructi sint, ipse unus ad salutem nostram satis superque sit potens. Ideo addit Petrus, *in cordibus vestris.* Nam si penitus animis nostris insideat haec persuasio, opem a Domino promissam nobis sufficere, optime ad repellendos omnes infidelitatis metus erimus muniti.

Parati autem sitis semper ad responsionem cuivis poscenti a vobis rationem eius, quae in vobis est, spei, 16. Cum mansuetudine et timore, conscientiam habentes bonam, ut, in quo de vobis obtrectant, tanquam maleficis, pudefiant, dum infamant bonam vestram in Christo conversationem.

Tametsi haec nova praeceptio est: pendet tamen ex superioribus. Nam exigit a fidelibus eam constantiam, ut adversariis intrepide respondeant de fide sua. Haec autem pars est eius sanctificationis, cuius nuper meminit, quia tunc vere suum honorem exhibemus Deo, quum nec metus nec pudor a recta fidei professione nos impedit. Caeterum non praecise iubet Petrus, ut ubique et semper, et apud omnes promiscue asseramus ac publicemus, quicquid nobis a Domino datum est. Nam in hunc finem Dominus suos spiritu discretionis instruit, ut iudicent, quando, et quousque, et apud quos loqui expediat. Tantum iubet paratos esse ad responsionem, ne sua socordia vel ignavo carnis metu Christi doctrinam impiorum ludibriis silendo exponant. Summa ergo huc tendit, debere nobis in promptu esse fidei confessionem, ut eam proferamus, quoties opus est, ne increduli ex nostro silentio totam religionem, quam sequimur, damnent. Porro notandum est, Petrum hic non mandare, ut, quacunque de re agitata fuerit quaestio, parati ad eam solvendam simus: neque enim omnium est, de quovis argumento disserere. Atqui haec generalis est doctrina, quae ad rudes et idiotas pertinet. Ergo non aliud sibi vult Petrus, nisi ut infidelibus palam faciant Christiani, se Deum pure colere, et religionem habere sanctam ac rectam. Atque in eo nihil est difficultatis. Esset enim nimis absurdum, quum de fide nostra quispiam inquirit, nihil nos proferre ad eius defensionem. Danda enim semper opera est, ut omnes agnoscant, nos Deum timere, pieque ac reverenter sentire de legitimo eius cultu. Hoc etiam exigebat temporis ratio. Perquam odiosum et infame erat Christianum nomen: multi nefariam multisque sacrilegiis refertam esse sectam putabant. Summa igitur in Deum perfidia fuisset, si rogati neglexissent pietatis suae testimonium reddere: idque (meo iudicio) significat apologiae nomen, quo Petrus utitur, nempe ut Christiani testatum mundo facerent, se procul ab omni impietate, veraeque pietatis corruptela abesse, quo nomine imperitis suspecti erant. *Spes* hic per synecdochen pro fide capitur. Neque tamen (ut dictum est) requirit Petrus, ut distincte et subtiliter sciant de singulis fidei articulis disputare: sed tantum ut ostendant fidem in Christum verae pietati esse consentaneam. Hinc vero colligimus, perperam Christianorum nomine omnes abuti, qui nihil certi tenent, nec quicquam habent, quod respondeant de fide sua. Sed rursum expendi sedulo debet, quod dicit, *eius, quae in vobis est, spei*. Significat enim, eam demum confessionem probari Deo, quae ex corde manat, quia, nisi intus resideat fides, frustra garriet lingua: ergo radices in nobis agat, ut deinde proferat confessionis fructum.

16. *Cum mansuetudine*. Valde necessaria admonitio. Nisi enim ad modestiam compositae sint mentes, statim contentiones ebulliunt. Mansuetudo autem tam superbiae et ventosae ostentationi, quam nimio fervori opponitur. Huic merito *timorem* coniungit:

nam ubi obtinet Dei reverentia, omnem animorum ferociam domat: praesertim vero efficit, ut placide tractemus Dei mysteria. Nam inde oriuntur contentiosae disputationes, quod bona pars minus honorifice, quam decebat, de coelestis sapientiae magnitudine sentiens, profana audacia effertur. Quare si Deo fidei nostrae confessionem probare volumus, absit omnis iactantia, accesset omnis contentio. *Conscientiam habentes.* Quia parum auctoritatis habet sermo absque vita, ideo fidei professioni bonam conscientiam adiungit. Videmus enim plerosque satis prompta esse lingua, et multa libere effutire, nullo tamen profectu, quoniam vita non respondet. Deinde sola est conscientiae integritas, quae nobis dat fiduciam loquendi, ut oportet: nam qui multa garriunt de evangelio, vita autem dissoluta coargui possunt impietatis, non modo se faciunt ridiculos, sed doctrinam ipsam prostituunt impiorum calumniis. Cur enim nuper iubebat nos ad defensionem paratos esse, si quis fidei nostrae rationem postulet, nisi quod Dei doctrinam nostrum est vindicare a sinistris suspicionibus, quibus eam gravant imperiti? Atqui parum hic valebit linguae patrocinium, nisi vita simul respondeat. Ideo dicit, *ut pudefiant*, qui vituperant bonam vestram in Christo conversationem, quia tanquam maleficis obloquuntur, acsi diceret: Si nihil habent adversarii, quod carpant in vobis, nisi quia Christum sequimini, tandem ipsos malitiae suae pudebit, vel saltem innocentia vestra ad eos refutandos sufficiet.

17. Praestat enim benefaciendo (si ita fert voluntas Dei) pati, quam malefaciendo, 18. Quia et Christus semel pro peccatis passus est, iustus pro iniustis, ut nos adduceret Deo, mortificatus quidem carne, vivificatus autem spiritu.

17. *Praestat enim.* Hoc non ad proximam modo sententiam, sed ad totum complexum pertinet. Loquutus est de fidei professione, quae illo tempore periculosa erat: nunc dicit, multo esse melius, si quid incommodi pro bonae causae defensione sustineant, sic iniuste pati, quam si ob sua flagitia plectantur. Haec consolatio arcana potius meditatione, quam longo verborum circuitu percipitur. Passim quidem hoc apud profanos scriptores occurrit, satis esse praesidii in bona conscientia, quicquid malorum accidat, et perferre necesse sit. Loquuti sunt illi animose, sed tunc demum vere fortis erit animus, si in Deum respiciat. Ideo hanc exceptionem addidit Petrus: *si ita ferat voluntas Dei.* Nam his verbis admonet, si quid iniuste patimur, id non fortuito accidere, sed certo potius Dei arbitrio: Deum autem nihil velle aut statuere nisi optima causa, pro confesso assumit. Quare hoc solatii semper habent in suis miseriis fideles, quod sciunt, se Deum habere testem; deinde quod agnoscunt, ab eo se in arenam deduci, ut sub eius auspiciis fidei suae specimen edant.

18. *Quia et Christus semel.* Alia consolatio, quod, si in afflictionibus nostris sumus nobis bene conscii, exemplo Christi patimur: unde sequitur, nos beatos esse. Simul autem probat a fine mortis Christi, minime consentaneum esse, ut ob maleficia nostra plectamur. Christum enim passum esse docet, ut nos adduceret Deo. Quid hoc sibi vult, nisi nos Christi morte ita fuisse Deo consecra-

tos, ut illi vivamus et moriamur? Sunt igitur duo huius sententiae membra. Prius est, ferendas esse aequo animo persequutiones, quia Filius Dei nobis viam monstret: alterum vero, quod, quum in Dei obsequium addicti simus Christi morte, non ob delicta nostra, sed ob iustitiam pati deceat. Hic tamen moveri potest quaestio, annon fideles castiget Deus, quoties alicunde affligi patitur. Respondeo, saepe quidem fieri, ut Deus poenas ipsis, quas meriti sunt, irroget: neque hoc Petrus negat: sed admonet, quantum hoc sit solatii, habere coniunctam cum Deo causam. Quomodo autem peccata Deus in iis non puniat, qui persequutionem sustinent propter iustitiam, et quo sensu vocentur innocentes, proximo cap. videbimus. *Mortificatus quidem.* Hoc iam magnum erat, nos Filio Dei esse conformes, quum sine causa patimur: sed accedit aliud consolationis argumentum, felicem mortis Christi exitum fuisse, quia, etsi passus est propter infirmitatem carnis, resurrexit in virtute spiritus. Ergo Christo nihil obfuit crux, neque mors, quum vita palmam obtinuerit. Hoc autem ideo dictum est, ut sciamus (quemadmodum etiam Paulus (II. Cor. 4, 10.) admonet) nos in corpore nostro ferre mortificationem Christi, quo vita eius manifestetur in nobis. *Caro* hic pro externo homine capitur, *spiritus* pro divina potentia, qua Christus victor a morte emersit.

19. In quo et iis, qui in specula (*vel, in excubiis, vel, carcere*) erant, spiritibus profectus praedicavit, 20. Quum increduli fuissent olim, quum semel exspectabatur Dei patientia in diebus Noë, dum apparabatur arca, in qua paucae, hoc est, octo animae servatae sunt per aquam. 21. Cuius figurae respondens baptismus, nos quoque salvos reddit: non abiectio sordium carnis, sed bonae conscientiae examen apud Deum per resurrectionem Iesu Christi, 22. Qui est in dextera Dei, profectus in coelum, subiectis sibi angelis, et potestatibus, et virtutibus.

19. *In quo et iis.* Hoc addit Petrus, ut sciamus, vivificam illam, de qua loquutus est, spiritus virtutem non exsertam fuisse in sola Christi persona, sed in nos etiam diffundi, quemadmodum et Paulus docet in epist. ad Roman. cap. 5, 5. Dicit ergo, non sibi modo Christum resurrexisse, sed ut vim eandem spiritus sui aliis patefaceret: adeoque ipsam usque ad mortuos penetrasse. Unde sequitur, nos eam non minus sensuros, ut, quicquid in nobis mortale est, vivificet. Caeterum quia loci huius obscuritas varias expositiones (ut fieri solet) nobis peperit, priore loco, quae ab aliis afferuntur, refellam: deinde genuinum et verum sensum quaeremus. Trita et vulgaris opinio fuit, hic narrari Christi descensum ad inferos: sed verba aliud sonant. Neque enim animae Christi fit mentio, sed tantum quod spiritu venerit. Sunt autem haec longe diversa, animam Christi venisse, et Christum praedicasse spiritus sui potentia. Nominatim ergo *spiritum* exprimit Petrus, ut imaginationem tollat realis (ut vocant) praesentiae. Alii de apostolis exponunt, quod scilicet eorum ministerio mortuis apparuit, id est, infidelibus. Fateor quidem, Chri-

stum per apostolos spiritu suo venisse ad eos, qui in carne detinebantur: sed haec expositio multis rationibus falsa coarguitur. Primum dicit Petrus, ad spiritus Christum venisse: quo nomine significat animas a corporibus separatas: vivos enim homines spiritus vocari nusquam receptum est. Deinde quod cap. 4. in eundem sensum repetet Petrus, allegoriam non admittit. Ergo de mortuis propria verba intelligi oportet. Tertio hoc valde absurdum est, Petrum de apostolis agentem mox quasi sui oblitum transilire ad tempus Noë. Certe nimis intempestive hoc modo abrupta esset oratio: falsum ergo est illud commentum. Porro eorum delirium, qui putant incredulos Christi adventu post mortem suam a reatu liberatos esse, longa refutatione non indiget. Certa enim scripturae doctrina est, nos salutem non consequi in Christo, nisi fide: ergo qui ad mortem usque obstinati fuerunt, his nulla spes relinquitur. Probabilius aliquanto loquuntur, qui redemptionem a Christo partam profuisse dicunt mortuis, qui tempore Noë diu fuerant increduli: tamen resipuerant demum, paulo ante quam diluvio mergerentur. Illos ergo intelligunt poenas contumaciae suae dedisse in carne, servatos tamen Christi beneficio, ne aeternum perirent. Sed haec parum firma est divinatio: deinde pugnat cum orationis contextu. Petrus enim uni duntaxat familiae Noë salutem attribuit: exitio autem addicit omnes, qui extra arcam fuerunt. Ego itaque non dubito, quin generaliter dicat Petrus, gratiae Christi manifestationem ad pios spiritus pervenisse, atque ita vitali spiritus efficacia esse perfusos. Quare timendum non est, ne ad nos usque emanet. Sed quaeri potest, curnam piorum animas, postquam e corporibus migrarunt, in carcere collocet. Mihi quidem φυλακή potius speculam significat, in qua aguntur vigiliae, vel ipsum excubandi actum. Nam saepe ita capitur apud Graecos, et sensus optime fluet, pias animas in spem salutis promissae fuisse intentas, quasi eminus eam considerarent. Neque enim dubium est, quin ad hunc scopum sancti patres tam in vita, quam post mortem, suas cogitationes direxerint. Verum si cui placeat retinere carceris nomen, non male conveniet. Sicuti enim, dum vivebant, lex illis (teste Paulo, Gal. 3, 23.) quaedam arctior fuit custodia, in qua detinebantur: ita post mortem sollicito Christi desiderio constringi oportuit, quia nondum spiritus libertatis plene exhibitus erat. Ergo exspectationis anxietas illis fuit veluti carcer. Hactenus apostoli verba cum re ipsa et filo argumenti belle congruunt: sed, quod sequitur, nonnihil habet difficultatis. Neque enim hic fideles, sed incredulos solos commemorat, quo videtur tota illa superior expositio everti. Hac ratione adducti quidam putarunt, nihil hic dici aliud nisi incredulos, qui olim piis molesti infestique fuerant, spiritum Christi iudicem expertos esse, quasi hoc argumento consoletur Petrus fideles, quia Christus etiam mortuus poenas de ipsis sumpserit. Sed eorum errorem convincet, quod proximo capite videbimus, mortuis evangelium praedicatum, ut vivant secundum Deum spiritu, quod peculiariter in fideles competit. Porro certum est, idem, quod nunc dicit, illic repetere. Deinde non animadvertunt, hoc praecipue velle Petrum, quemadmodum potentia spiritus Christi vivificam se in ipso ostendit, et qualis a mortuis fuit cognita, talem etiam erga nos fore. Videndum tamen, quorsum hoc spectet, quod incredulos tantum nominat. Videtur enim dicere, Christum in spiritu apparuisse iis, qui olim fuerant increduli. Atqui ego aliter distinguo: tunc quoque per-

mixtos fuisse incredulis puros Dei cultores, imo eorum multitudine fere opertos. Discrepat (fateor) ab hoc sensu graeca syntaxis: debuerat enim Petrus, si hoc vellet, genitivum absolutum ponere. Sed quia Apostolis novum non est liberius casum unum ponere alterius loco, et videmus Petrum hic confuse multas res simul coacervare, nec vero aliter aptus sensus elici poterat: non dubitavi ita resolvere orationem implicitam, quo intelligerent lectores, alios vocari incredulos, quam quibus praedicatum fuisse Evangelium dixit. Postquam ergo dixit, *Christum* se mortuis manifestasse, mox addit, *quum increduli fuissent olim:* quo significat, nihil nocuisse sanctis patribus, quod impiorum multitudine paene obruti fuerint. Nam (meo iudicio) dubitationi occurrit, quae fideles eius temporis angere poterat. Videbant totum fere mundum occupari ab incredulis, illos potiri rerum, penes illos esse vitam. Haec tentatio omnem fiduciam iis excutere poterat, qui veluti sub morte conclusi erant. Eos itaque admonet Petrus, non aliam fuisse patrum conditionem: et tamen quum tunc impiorum multitudo totam terram operiret, illorum vitam Dei virtute salvam fuisse. Hoc modo solatur pios, ne propter suam paucitatem fracto sint vel abiecto animo. Exemplum vero ex tota vetustate prae aliis illustre deligit, nempe quum diluvio submersus fuit mundus. Nam tunc in communi generis humani interitu sola Noë familia evasit. Ac modum designat, speciem baptismi fuisse dicens: quare in hac etiam parte nihil est absurdi. Summa est, mundum semper fuisse plenum incredulis: ideo ingenti eorum numero non debere terreri pios: quemadmodum Noë, tametsi undique obsidebatur ab impiis, et tam paucos secum habebat, non tamen abreptus fuit a recto fidei suae cursu.

20. *Quum semel exspectabatur.* Hoc ad impios referri debet, quos Dei patientia segniores reddebat. Nam si ultionem suam differt Deus, nec statim exsequitur, minas omnes secure eludunt impii: contra vero Noë oraculo monitus diluvium multo ante habebat prae oculis. Hinc sedulitas in construenda arca, quod Dei iudicio tremefactus torporem omnem excusserat.

21. *Cuius figurae.* Omnino relativum in dativo casu legendum arbitror, ac errore factum esse, ut ο in locum ῳ subierit. Sensus tamen minime ambiguus est, quod Noë per aquam servatus quandam baptismi speciem habuerit. Et hoc commemorat Apostolus, ut melius constet inter illum et nos similitudo. Iam dictum est, huc spectare membrum istud, ne pravis exemplis abducti a timore Domini et recta salutis via nos cum mundo misceamus. Hoc in baptismo liquido patet, ubi Christo consepelimur, ut mundo et carni mortui Deo vivamus. Hac ratione baptismum nostrum ἀντίτυπον esse dicit baptismo Noë, non quod baptismus Noë primarium fuerit exemplar, noster vero inferior sit figura, qualiter hoc nomen usurpat Apostolus in epistola ad Hebraeos (9, 24.), quum Legis ceremonias ἀντίτυπα vocat rerum coelestium. Similiter graeci scriptores id sacramentis attribuunt, ut, quum dicunt mysticum sacrae coenae panem, esse corporis Christi ἀντίτυπον. Sed hic non fit maioris aut minoris comparatio: tantum significat Apostolus mutuam similitudinem esse, ac (ut vulgo loquuntur) correspondentiam. Forsan magis proprie loquutus foret ἀντίστροφον vocando, qualiter Aristoteles dialecticam facit ἀντίστροφον rhetoricae. Sed de verbis non est laborandum, ubi de re convenit. Ergo sicuti Noë vitam adeptus est per mortem,

quum in arca non secus atque in sepulcro inclusus fuit, et toto mundo pereunte servatus fuit cum exigua familia: sic hodie mortificatio, quae in baptismo figuratur, nobis ingressus est in vitam, nec salus speranda est, nisi a mundo simus segregati. *Non abiectio sordium.* Hoc ideo additum est, quoniam fieri interdum potest, ut maior pars hominum Christi nomen profiteatur, ac eodem nobiscum baptismo initiati sunt fere omnes in Ecclesiae societatem. Hoc modo non conveniret, quod prius dixit, paucos hodie servari per baptismum, sicuti octo solum animas Deus per arcam liberavit. Hanc obiectionem Petrus occupat, quum testatur, se non loqui de nudo signo, sed simul coniungere effectum, acsi diceret, semper futurum, quod saeculo Noë contigit, ut humanum genus in suum exitium ruat: pusillum vero gregem mirabiliter eripiat Dominus. Videmus nunc, quid sibi velit haec correctio. Poterat enim quispiam obiicere, baptismo Noë nostrum esse longe dissimilem, quia plerosque hodie baptizari contingat. Respondet autem, non sufficere externum symbolum, nisi vere et efficaciter baptismum suscipiant. Atqui eius veritas in paucis reperietur. Unde sequitur, non debere nos circumspicere, quid agat vulgus hominum, ut ab exemplis pendeamus, nec debere nos metuere, si pauci simus numero. Caeterum hoc testimonium perperam detorquent fanatici homines (ut Schuencfeldius), dum sacramentis omnem vim et effectum detrahere volunt. Neque enim hic docere voluit Petrus inane et inefficax esse Christi institutum, sed tantum excludere hypocritas a spe salutis, qui baptismum, quantum in se est, depravant ac corrumpunt. Porro quum de sacramentis agitur, duo sunt consideranda, signum et res, ut in baptismo signum est aqua: res autem ablutio animae per sanguinem Christi, et carnis mortificatio. Horum utrumque sub se complectitur Christi institutum. Quod autem saepe inefficax et absque fructu signum apparet, id fit hominum abusu, qui sacramenti naturam non tollit. Discamus ergo rem signatam a signo non divellere, quanquam simul a diverso vitio cavendum est, quale inter papistas regnat. Quia enim inter rem et signum non distinguunt, ut oportet, consistunt in externo elemento, et illic locant salutis fiduciam. Itaque aquae conspectus eorum mentes a Christi sanguine et gratia spiritus abstrahit. Christum non cogitant bonorum omnium, quae illic offeruntur, unicum esse auctorem, gloriam mortis eius ad aquam transferunt, arcanam spiritus virtutem alligant visibili signo. Quid ergo agendum est? Ne separemus, quae a Domino coniuncta sunt. Debemus in baptismo agnoscere spirituale lavacrum: debemus illic testimonium remissionis peccatorum et renovationis nostrae pignus amplecti: sic tamen relinquere et Christo et spiritui sancto suum honorem, ut nulla pars salutis ad signum transferatur. Certe quum Petrus, facta baptismi mentione, mox excipit, non esse depositionem sordium carnis, satis ostendit, baptismum aliquibus esse duntaxat litteralem: ideoque externum signum per se nihil valere. *Sed bonae conscientiae.* Primum *interrogatio* hic vice responsionis vel testimonii capitur. Breviter autem vim usumque baptismi definit Petrus, quum ad conscientiam revocat, et nominatim fiduciam requirit, quae sustineat Dei conspectum, et apud eius tribunal consistat. Nam his verbis docet baptismum praecipua sui parte spiritualem esse: deinde peccatorum remissionem et reformationem veteris hominis in se complecti. Quomodo enim bona et pura esse conscientia poterit, donec cor-

rectus fuerit vetus homo noster, et in iustitiam Dei renovati simus? Et quomodo respondebimus coram Deo, nisi gratuita peccatorum venia freti ac suffulti? In summa, baptismi effectum indicare voluit Petrus, ne quis nudo et emortuo signo glorietur, quemadmodum hypocritae solent. Sed notandum est, quod dixit, *per resurrectionem Christi.* Quibus verbis docet, non esse in elemento aquae haerendum: sed a Christo solo fluere, et ab eo petendum esse, quicquid illic figuratur. Porro quum resurrectionem nominat, respicit ad superiorem doctrinam, quam tradidit, Christum spiritu vivificatum esse: nam resurrectio mortis fuit victoria, et salutis nostrae complementum. Unde colligimus, mortem Christi non excludi, sed potius contineri sub resurrectione. Ergo non aliter in baptismo proficimus, quam si sensus nostri omnes in Christi morte ac resurrectione consistant.

22. *Qui est in dextera.* Christi in coelos ascensum nobis commendat, ne eum oculi nostri in mundo quaerant: idque fidei maxime interest. Sessionem in dextera patris commendat, ne dubitemus, satis in eo potentiae esse et praesidii ad nos servandos. Porro quid loquutio ista valeat, *sedere* ad patris dexteram, alibi exposuimus, quod scilicet Christus ubique summum imperium, tanquam Dei legatus, exerceat. Ad cuius rei explicationem faciunt, quae mox sequuntur, *subiectis sibi angelis etc.* Quod *virtutes* et *potestates* addit, tantum ad amplificationem spectat: nam usitatum est angelos his nominibus designari. Magnitudinem ergo imperii, quod obtinet Christus, his elogiis ornare Petrus voluit.

CAP. IV.

1. Christo igitur passo pro nobis carne, vos quoque eadem cogitatione armamini, quod scilicet, qui passus est in carne, destitit a peccato, 2. Ne amplius hominum concupiscentiis, sed voluntati Dei, quod residuum est temporis in carne, vivat. 3. Satis enim nobis est, quod anteacto vitae tempore voluntatem gentium patraverimus, quum ambularemus in lasciviis, concupiscentiis, violentiis, comessationibus, potationibus et nefariis idololatriis: 4. Quod illis videtur insolens, quod non concurratis in eandem luxus profusionem, ideoque male loquuntur. 5. Qui reddituri sunt rationem ei, qui paratus est iudicare vivos et mortuos.

1. *Christo igitur etc.* Quum nuper Christum proponeret, tanquam de crucis tolerantia disserebat: nam interdum crux mortificatio vocatur, quia afflictionum exercitiis corrumpitur homo exterior, caro etiam nostra domatur. Nunc autem altius conscendit: tractat enim de totius hominis reformatione. Duplicem hanc mortis Christi similitudinem scriptura nobis commendat, nempe ut illi configuremur in probris et aerumnis (Phil. 3, 10.), deinde ut nobis mortui, et ex-

stincto veteri homine, renovemur in spiritualem vitam (Rom. 6, 4.). Tametsi non simpliciter considerandus est nobis Christus tanquam exemplum, ubi de carnis mortificatione agitur: sed spiritu eius vere inserimur in eius mortem, ut ipsa in nobis sit efficax ad crucifigendam carnem nostram. In summa, sicuti Petrus in fine proximi capitis nos Christi exemplo hortatus est ad patientiam, quia mors illi transitus ad vitam fuerit: ita nunc ex eadem morte ducit altiorem doctrinam, quod scilicet carni et mundo nos mori oporteat, sicuti in epist. ad Romanos cap, 6., ubi fusius hoc argumentum prosequitur Paulus. Ideo dicit, *armamini*, significans, vere et efficaciter nos invictis armis instrui ad subigendam carnem, si vim mortis Christi percipimus, ut decet. *Quod scilicet qui passus est.* Particulam ὅτι non puto hic notare causam, sed potius expositive capi. Declarat enim Petrus, quaenam sit illa cogitatio, qua mors Christi nos armat, nempe quod abolitum peccati regnum in nobis esse debeat, ut Deus in vita nostra regnet. Male Erasmus, meo iudicio, qui vertit: patiebatur, ad Christum referens. Nam indefinita est oratio, quae generaliter ad omnes pios extenditur, atque omnino eundem habent sensum haec verba, quem illa Pauli in epist. ad Rom. cap. 6, 7.: Qui mortuus est, iustificatus est, vel absolvitur a peccato. Uterque enim Apostolus significet, ex quo mortui sumus in carne, nihil esse nobis amplius cum peccato negotii, ut vigeat in nobis, ac suam vim in vita nostra exerceat. Obiici tamen poterit, improprie hic loqui Petrum, dum nos in eo conformes Christo facit, quod in carne patimur. Certum enim est, nihil fuisse in Christo vitiosum, quod corrigi debuerit. Verum facilis est solutio, quod necesse non sit hanc similitudinem per omnia congruere: sufficit ergo, quod aliquatenus configuramur morti Christi. Quo sensu etiam non inepte exponitur illud Pauli (Rom. 6, 5.), nos inseri in similitudinem mortis eius, quia non eadem prorsus sit ratio, sed quia mors eius typus sit modo ac exemplar mortificationis nostrae. Proinde notandum est, *carnis* nomen hic diverso sensu bis esse positum. Nam quum passum carne Christum dicit, naturam humanam, quam a nobis sumpserat Christus, morti subiectam fuisse docet: hoc est, Christum, quatenus homo erat, naturaliter fuisse mortuum. In secundo autem membro quum de nobis sermo est, caro est naturae nostrae corruptio ac vitiositas. Ita passio in carne significat nostri abnegationem. Nunc videmus, quid inter Christum et nos simile, quid diversum sit, nempe quod, sicut passus est in carne a nobis sumpta, sic totam carnem nostram crucifigi oporteat.

2. *Ne amplius.* Hic modum exprimit desistendi a peccato, ut scilicet renuntiantes hominum concupiscentiis vitam nostram studeamus ad Dei voluntatem componere. Itaque duas renovationis nostrae partes hic comprehendit, carnis interitum, et vivificationem spiritus. Ab illo itaque inchoandus est bene vivendi cursus: ad hanc vero pergendum. Porro hic definit Petrus, quae sit bene vivendi regula, quum scilicet a Dei voluntate pendet homo: unde sequitur, nihil in vita esse rectum nec compositum, simulac inde aberrat. Praeterea notanda est antithesis inter *Dei voluntatem et hominum concupiscentias.* Unde intelligimus, quanta sit nostra pravitas, et quantopere luctandum sit, ut Deo reddamur obsequentes. Quum dicit, *reliquum temporis in carne*, caro pro vita praesenti accipitur, sicuti ad Hebraeos cap. 5, 7.

3. *Satis enim nobis.* Non intelligit Petrus, taedio nos voluptatum affici debere, quemadmodum solent, qui ad satietatem illis sunt expleti: sed potius vitae praeteritae memoria ad poenitentiam eos stimulat. Et certe hic acerrimus nobis stimulus esse debet ad bene currendum, dum reputamus, nos magna parte vitae extra viam errasse. Admonet autem Petrus, absurdum fore, si a Christo illuminati vitam in melius non mutent. Nam hic inter ignorantiae et fidei tempora discernit, acsi diceret, aequum esse, ut novos et alios se homines praebeant, ex quo Christus eos vocavit. Caeterum pro hominum concupiscentiis nunc ponit *gentium voluntatem*, in quo Iudaeis exprobrat, quod gentibus in omni pollutionis genere permixti essent, quum eos Dominus segregasset. In posterum vero docet, exuenda esse vitia, quae coecitatem ac Dei ignorantiam in hominibus arguunt. Pondus etiam habet haec particula, *quod residuum est vitae.* Significat enim ad finem usque perseverandum, sicut quum dicit Paulus (Rom. 6, 9.) Christum a mortuis excitatum, iam amplius non mori. Nam ideo redempti sumus a Domino, ut illi serviamus omnibus diebus vitae nostrae. *In lasciviis.* Non recenset integrum catalogum: sed tantum quasdam species attingit, ex quibus summatim colligere liceat, quidnam appetant, et quorsum propensi sint homines spiritu Dei non regeniti. Crassiora autem vitia nominat, ut fieri in proferendis exemplis solet. In verborum interpretatione non immorabor, quia nihil habent difficultatis. Sed hic exoritur quaestio, quia videtur multis iniuriam facere Petrus, quum omnes lasciviae, dissolutionis, libidinum, ebrietatis et commessationum reos facit. Certum est enim, non fuisse omnes his vitiis implicitos, imo in gentibus quosdam scimus honeste et citra infamiae notam vixisse. Respondeo, Petrum non sic tribuere gentibus haec vitia, quasi omnium damnet singulos homines, sed quia sic ad malum natura proclives sumus, neque id modo, sed etiam pravitati addicti, ut necessario isti fructus, quos enumerat, ex mala radice prodeant. Nemo quidem est, qui non inclusum in se habeat vitiorum omnium semen: sed non omnia in singulis germinant atque emergunt. Sic tamen per totum hominum genus sparsa est ac diffusa contagio, ut appareat totum corpus innumeris malis refertum esse: nullum vero membrum a communi corruptela esse immune vel purum. Postremum quoque membrum aliam quaestionem gignere potest. Iudaeos enim alloquitur Petrus: et tamen in nefariis idololatriis versatos esse dicit. Atqui Iudaei, ubicunque terrarum agerent, sollicite sibi cavebant ab idolis. Duplex solutio afferri potest: vel quod per synecdochen communiter de omnibus pronuntiet, quod tantum ad paucos spectabat: (neque enim dubium est, quin ex Iudaeis promiscue ac gentibus compositae fuerint Ecclesiae, ad quas scribebat vel quod idololatrias appellet quasvis superstitiones, quarum tunc pleni erant Iudaei. Quanquam enim se Deum Israel colere profitebantur, scimus tamen nullam divini cultus partem apud eos sinceram fuisse. Et quanta in regionibus barbaris ac in turmis dissipatis confusio esse poterat, quum ipsa Hierosolyma, ex cuius radiis lucem suam mutuabantur, ad extremum impietatis prolapsa esset? Scimus enim illic omne genus deliria impune grassata esse, ut summum quoque sacerdotium et praecipuum Ecclesiae regimen penes Sadducaeos esset.

4. *Quod illis videtur.* Ad verbum sic Petrus habet: In quo peregrinantur, non currentibus vobis in eandem luxus profusio-

nem, blasphemantes. Sed *peregrinari* capitur pro Morari, ut in re nova et insolita. Qua loquutione et Latini interdum utuntur, ut quum Cicero dicit, se hospitem esse in urbe, quia, quae illic aguntur, non cognoscat. Caeterum hoc loco monet Petrus fideles, ne perversis impiorum iudiciis vel sermonibus turbari se vel corrumpi sinant. Est enim haec non levis tentatio, quum ii, inter quos versamur, vitam nostram insimulant quasi a communi humanitate abhorrentem. Istis, inquiunt, fabricandus esset novus mundus, quoniam ita ab humano genere dissident. Ita filios Dei accusant, quasi orbis divortium moliantur. Praevenit ergo Apostolus, ac fideles vetat talibus probris vel calumniis frangi. Fulturam autem illis proponit, Dei iudicium. Hoc enim est, quod nos contra omnes insultus sustinet, quum diem illum patienter exspectamus, quo vindicabit Christus eos omnes, qui nunc temere nos damnant, sibique nos ac causam nostram probari ostendet. Dicit autem nominatim *vivos ac mortuos*, ne quid putemus nos damni pati, si morientibus nobis maneant illi superstites, quia non propterea manum Dei effugient. Porro quo sensu vivos et mortuos dicat, discere licebit ex I. Cor. cap. 15.

6. In hoc enim et mortuis evangelizatus fuit (*vel, praedicatum fuit evangelium*), ut iudicentur quidem secundum homines carne, vivant autem secundum Deum spiritu. 7. Porro omnium finis propinquus est: sobrii itaque estote, et vigilantes, ad precandum. 8. Ante omnia vero caritatem inter vos intentam habentes, quia caritas operiet multitudinem peccatorum. 9. Invicem hospitales sine murmurationibus. 10. Ut quisque accepit donum, ministrantes illud inter vos, tanquam boni dispensatores multiplicis gratiae Dei. 11. Si quis loquitur, loquatur tanquam eloquia Dei: si quis ministrat, tanquam ex virtute, quam suppeditat Deus, ut in omnibus glorificetur Deus per Iesum Christum, cui est gloria et imperium in saecula saeculorum. Amen.

6. *Mortuis evangelizatus.* Videmus, in quem sensum accommodet superiorem sententiam, quam cap. 3. habuimus, nempe mortem nihil obstare, quin Christus semper nihilominus sit vindex noster. Insignis itaque est piorum consolatio, quod eorum saluti mors nihil affert iacturae. Ergo utcunque in hac vita non appareat Christus liberator, non tamen inanis est aut irrita eius redemptio, quia ad mortuos usque extenditur eius virtus. Caeterum quod graeca vox ambigua est, tam in masculino genere quam in neutro verti potest, sed eodem fere sensu, nempe quod Christus mortuis patefactus fuerit redemptor, vel quod illis salus per Evangelium patefacta fuerit. Quodsi gratia Christi semel penetravit ad mortuos, non dubium est, quin eam a morte quoque sensuri simus. Itaque nimis angustos limites illi statuimus, si restringimus ad praesentem vitam. *Ut iudicentur.* Aliorum expositiones omitto, quia mihi videntur a mente Apostoli procul remotae. Hoc enim (meo iudicio) per anticipatio-

nem dictum est, quia obiici poterat, nullum exstare Evangelii erga mortuos profectum, quos minime restituit in vitam. Partem huius obiectionis concedit Petrus, sic tamen ut salute a Christo parta non priventur. In priore itaque membro quum dicit, ut iudicentur carne secundum homines, concessio est: ac *iudicari* hic pro damnari capitur, ut saepe alias, *Caro* autem pro externo homine: ut sit sensus, quamvis secundum rationem mundi interitum patiantur mortui in carne sua, et damnati, quo ad externum hominem, habeantur: vivere tamen apud Deum non desinunt, idque spiritu, quia Christus eos spiritu suo vivificat. Nunc addendum, quod Paulus ad Roman. cap. 8, 10. docet, spiritum esse vitam, ac proinde futurum, ut mortis reliquias, quae adhuc haerent in nobis, tandem absorbeat. Summa est, utcunque deterior sit mortuorum conditio in carne secundum homines: sufficere tamen, quod eos spiritus Christi vivificat, qui aliquando eos ad perfectionem vitae adducet.

7. *Porro omnium finis.* Tametsi audiunt fideles, alibi quam in mundo suam felicitatem esse: quia tamen diu se victuros putant, haec prava imaginatio pigros, imo socordes reddit, ne studia sua applicent ad regnum Dei. Quamobrem Apostolus, ut eos excitet a sopore carnis, admonet, propinquum esse rerum omnium finem. Quo significat, non desidendum esse in hoc mundo, unde paulo post migrare nos oporteat, quanqam non de privato tantum cuiusque fine loquitur, sed de universa mundi reparatione, acsi diceret, venturum brevi Christum, qui finem omnibus imponet. Non mirum igitur, si nos obruant mundi curae, sopitosque teneant, si oculos perstringat praesentium rerum aspectus, quia omnes fere nobis aeternitatem in mundo promittimus, saltem nunquam finis venit in mentem. Quodsi auribus nostris insonaret Christi tuba, sensus omnes nostros acriter percelleret, neque ita torpere pateretur. Caeterum obiici posset, longam aetatum seriem fluxisse, ex quo hoc scripsit Petrus, necdum tamen finem conspici. Respondeo, nobis ideo longum videri tempus, quia longitudinem metimur caducae huiusce vitae spatiis: verum si in perpetuitatem futurae vitae respicere possemus, multa saecula nobis instar momenti fore, quemadmodum et proxima epistola dicet. Praeterea tenendum est illud principium, ex quo semel apparuit Christus, nihil fidelibus relictum esse, nisi ut suspensis animis semper ad secundum eius adventum intenti essent. Vigilantia et sobrietas, ad quas eos hortatur, mentis sunt potius quam corporis, meo iudicio. Congruunt enim haec verba cum illis Christi (Matth. 25, 13.): Vigilate, quia nescitis diem neque horam. Nam sicuti crapulae et somnii indulgentia gravatur corpus, ne sit ad officia sua expeditum: ita vanae huius mundi curae aut deliciae mentem inebriant, redduntque somnolentam. Quum addit, *ad precandum*, vel ad preces, maxime necessarium exercitium designat, in quo fideles praesertim occupari decet, quum tota eorum fortitudo a Domino pendeat, acsi diceret: Quando nimium a vobis infirmi estis, petite a Domino, ut vos confirmet. Interea vicissim admonet, serio, non perfunctorie precandum esse.

8. *Ante omnia.* Caritatem imprimis commendat, quia vinculum sit perfectionis. Et *intentam* esse iubet, aut vehementem, quod idem est, quia quisque amore sui ultra modum fervens alios frigide amat. Commendat autem eam a fructu, quia innumera peccata sepeliat: quo nihil est optabilius. Est autem ex Salomone haec sumpta

sententia, cuius verba sunt Proverb. 10, 12., Odium convicia detegit: caritas autem operit multitudinem peccatorum. Quid velit Salomon, satis clarum est: membra enim antitheseos inter se respondent. Quum itaque priore membro dicat, odium in causa esse, ut mutuo se traducant ac infament homines, et quicquid probri est ac dedecoris, in medium proferant: sequitur, tribui caritati contrarium effectum, nempe quod, dum inter se amant homines, benigne et humaniter multa invicem condonant: unde fit, ut sepultis ultro citroque vitiis alter alterius honorem salvum esse cupiat. Hac ratione suam exhortationem confirmat Petrus, quod nihil ipsis utilius sit, quam fovere mutuam caritatem. Quis enim non multis vitiis laborat? Proinde venia opus habent omnes, et nemo est, qui non sibi parci cupiat. Hoc singulare bonum nobis affert caritas, dum inter nos viget, ut innumera mala oblivione contegantur. Contra, ubi frenum odio laxatur, necesse est, ut homines invicem mordendo et lacerando se consumant, quemadmodum Paulus dicit (Gal. 5, 15.). Et notandum est, quod non pauca tantum peccata obtegi tradit Salomon, sed multitudinem, iuxta Christi sententiam (Matth. 18, 22.), qua iubet ignoscere fratribus septuagies septies. Caeterum quo pluribus peccatis medetur caritas, eo latius patet eius utilitas ad conversationem humani generis. Hic simplex est verborum sensus. Unde apparet, quam ridiculi sint papistae, qui suas satisfactiones elicere hinc volunt, quasi eleemosynae et alia caritatis officia compensationis loco sint apud Deum in delendis peccatis. Crassam eorum inscitiam obiter notasse sufficiat, quia in re perspicua pluribus disputare supervacuum foret.

9. *Invicem hospitales.* Postquam in genere adhortatus est ad caritatem, unum eius officium specialiter commemorat. Erat illo tempore in usu communi hospitalitas, et sacra quodammodo species humanitatis fuit habita, ut alibi diximus. Iubet ergo, ut eam mutuo exerceant, ne quis ab aliis plus requirat, quam ipse praestare sit paratus. Addit, *sine murmurationibus*, quia rerum est exemplum, ut quis proximo se ac sua impendat, quin maligne obtrectet. Vult ergo Apostolus, liberaliter et hilari animo beneficentiam a nobis coli.

10. *Ut quisque accepit.* Admonet, quid nobis sit considerandum, quum benefacimus proximis. Nihil enim ad corrigendas murmurationes aptius, quam dum reputamus, non largiri nos de proprio, sed tantum dispensare, quod a Domino commissum est. Quum ergo dicit, administrantes, quod quisque accepit, donum, significat, hac Lege singulis distributum, quod habent facultatis, ut in iuvandis fratribus Dei sint ministri. Itaque secundum membrum prioris est expositio: nam loco ministerii ponit oeconomiam. Pro eo, quod dixerat, Ut quisque donum accepit, commemorat multiplices gratias, quas varie distribuit nobis Deus, ut in commune singuli portiones suas conferant. Proinde si qua pollemus facultate supra alios, meminerimus, nos eatenus oeconomos esse Dei, ut comiter impartiamus proximis: prout eorum necessitas vel usus postulat. Ita fiet, ut ad communicationem propensi simus ac faciles. Sed haec quoque consideratio multum valet, quod sic Dominus multiplices gratias inter homines divisit, ut nemo se uno et suis facultatibus sit contentus, sed quisque fratris sui ope auxilioque indigeat. Hoc, inquam, vinculum retinendae inter homines societatis statuit Deus, quod sine mutuo auxilio vivere nequeant. Ita fit, ut, qui fratrum opem multis

in rebus implorat, libentius, quod accepit, cum illis communicet. Hoc fovendae unitatis vinculum a profanis hominibus animadversum fuit: sed Petrus hic docet, Deum hoc consulto fecisse, ut alios aliis obligaret.

11. *Si quis loquitur.* Quia de recto puroque donorum usu loquutus erat, species duas, exempli causa, recitat, et eas quidem elegit, in quibus plus est praestantiae, vel quae sunt prae aliis illustres. Docendi munus in Ecclesia est eximiae gratiae Dei distributio: praecipit ergo nominatim, ut, qui ad illud vocati sunt, fideliter se gerant, quanquam hic non tantum, quid debeamus hominibus, tradit: sed quid etiam Deo, ne scilicet eum fraudemus sua gloria. Qui loquitur ergo, hoc est, qui publica auctoritate rite ordinatus est, *loquatur, ut eloquia Dei*, hoc est, reverenter in timore Dei sinceroque affectu defungi iniuncta sibi cura studeat, reputans, se in gerendis Dei negotiis versari, et verbum Dei esse, non suum, quod ministrat. Adhuc enim insistit in illa doctrina, quum aliquid conferimus in fratres nostros, Dei mandato nos illis ministrare, quod in eum finem apud nos deposuit. Et sane si hoc unum expenderent, quicunque se doctores Ecclesiae profitentur, maior in illis fides ac religio esset. Quantum enim hoc est, quod in tractandis Dei eloquiis Christi personam sustinent? Inde igitur tanta securitas et licentia, quod paucis in mentem venit sacrosancta Verbi Dei maiestas: ideoque tanquam in profana villicatione sibi indulgent. Interea colligimus ex Petri verbis, non aliud licere iis, qui ad docendum praesunt, nisi ut fideliter acceptam a Deo doctrinam aliis per manus tradunt. Vetat enim quenquam in medium prodire, nisi qui Dei sermone instructus tanquam ex eius ore certa oracula proferat. Itaque nullum humanis commentis locum relinquit. Genus enim doctrinae, quod Ecclesiae tradendum est, breviter definit. Nec vero particula similitudinis minuendi causa hic posita est, quasi profiteri sufficiat, verbum esse Dei, quod traditur. Nam hoc olim pseudoprophetis tritum fuit, et hodie videmus, quam arroganter papa cum suis hoc titulo praetexat impias omnes suas traditiones. At Petrus non voluit ad hypocrisin pastores instituere, ut tantum a Deo se habere praetenderent, quamcunque ipsis libuerit proferre, doctrinam: sed ex re ipsa argumentum sumit, ut eos ad sobriam modestiam, ad Dei timorem, attentumque agendi studium hortetur. *Si quis ministrat.* Haec secunda species latius patet, imo sub se continet docendi officium. Sed quoniam singula ministeria recensere nimis longum fuisset, summatim de omnibus simul pronuntiare maluit: acsi dixisset, quamcunque oneris partem sustineas in Ecclesia, scias, te nihil praestare posse, nisi quod a Domino datum est, nec te aliud esse quam Dei organum. Cave igitur, ne Dei gratia ad te efferendum abutaris: cave, ne Dei virtutem supprimas, quae se exserit ac profert in tuo ministerio ad fratrum salutem. Ministret ergo *tanquam ex Dei virtute*, hoc est, nihil sibi proprium esse reputans, humiliter Deo eiusque Ecclesiae suum obsequium impendat. *Ut in omnibus glorificetur.* Quum dicit, In omnibus, tam masculinum genus quam neutrum esse potest, atque ita vel ad dona, vel ad homines referri, perinde utrumque convenit. Sensus est, Deum non ideo nos ornare suis donis, ut se ipsum spoliet, seque velut inane idolum faciat, suam in nos gloriam transferendo: sed potius ut sua gloria ubique reluceat. Proinde sacrilegam esse donorum Dei pollutionem, quum

alind sibi homines proponunt, quam ut Deum glorificent. Dicit, *per Christum*, quia, quicquid habemus ad ministrandum virtutis, solus ipse nobis suggerit. Est enim caput, ex quo totum corpus per iuncturas et nexus compactum crescit Domino, prout singulis membris vim inspirat. *Cui gloria.* Nonnulli ad Christum referunt: verum circumstantia loci postulat, ut ad Deum potius referatur. Confirmat enim proximam exhortationem, quod Deus iure suo omnem gloriam sibi vindicet: ideoque illi scelerate eripiant homines, quod suum est, dum eius gloriam ulla in re aut parte obscurant.

12. Dilecti, ne miremini, quum exploramini per ignem ad probationem vestri, perinde acsi novum aliquid vobis obtingat: 13. Sed quatenus consortes estis passionum Christi: gaudete, ut in revelatione quoque gloriae eius gaudeatis exsultantes. 14. Si probris afficimini in nomine Christi, beati estis, quoniam spiritus gloriae et Dei super vos requiescit: secundum ipsos quidem contumelia afficitur: secundum vos autem glorificatur. 15. Ne quis enim vestrum patiatur, ut homicida, aut fur, aut maleficus, aut cupide rebus alienis inhians: 16. Si autem ut Christianus, ne pudefiat, imo glorificet Deum in hac parte, 17. Quandoquidem et tempus est, ut iudicium incipiat a domo Dei.

12. *Dilecti, ne miremini.* Frequens in hac epistola afflictionum fit mentio: causam alibi exposuimus. Sed observandum est discrimen, quod interdum, ubi ad patientiam hortari vult fideles, de communibus vitae humanae aerumnis in genere loquitur: hoc autem loco sermonem habet de iniuriis, quas sustinent fideles propter Christi nomen. Ac primum quidem admonet, non debere ipsos tanquam in re subita vel inopinata mirari, quo significat, eos prius longa meditatione ad ferendam crucem debere esse comparatos. Quisque enim hoc sibi proposuit, militandum sub Christo esse, si qua persequutio inciderit, non consternabitur, sed tanquam assuefactus patienter eam feret. Ergo ut praesenti simus animo, quum excipiendi sunt persequutionum fluctus, mature assuefieri nos oportet ad meditationem assiduam crucis. Porro duobus argumentis utile nobis esse crucis exercitium probat, quod scilicet hoc modo fidei nostrae experimentum Deus capit: deinde quod sumus Christi consortes. Primo itaque loco hoc nobis in mentem veniat, examen hoc, quo probatur fides nostra, esse plus quam necessarium: itaque libenter obtemperandum esse Deo, dum saluti nostrae consulit. Praecipua tamen consolatio ex Christi societate petenda est. Ideo non tantum mirari vetat Petrus, quum eam nobis proponit, sed gaudere etiam iubet. Est quidem et illa gaudii materia, quod Deus ad fidei nostrae probationem persequutionibus nos exercet: sed haec altera gaudii species longe exsuperat, quod in suum ordinem nos aggregat Filius Dei, ut in beatam coelestis gloriae societatem nos secum adducat. Tenendum est enim axioma illud, nos mortificationem Christi in carne nostra ferre, ut vita eius manifestetur in nobis. Plurimas

quidem afflictiones etiam reprobi sustineant: sed quia separati sunt a Christo, nihil praeter iram Dei et maledictionem concipiunt. Ita fit, ut eos tristitia et horror penitus absorbeat. Hinc igitur tota piorum consolatio, quod cum Christo communicant, idque in eum finem, ut aliquando gloriae sint consortes. Semper enim considerandus est transitus ille a cruce ad resurrectionem. Sed quia hic mundus labyrintho similis est, in quo nullus malorum exitus iis apparet: Petrus futuram gloriae Christi revelationem commemorat, acsi diceret, non ideo spernendam esse, quia sit nunc abscondita: sed exspectandum esse revelationis diem. Duplex autem gaudium ponit, alterum, quo iam fruimur in spe: alterum, cuius plenam fruitionem nobis afferet Christi adventus. Quia prius illud cum dolore et tristitia mixtum est, secundum cum exsultatione coniungit. Neque enim gaudium in mediis afflictionibus imaginari convenit, quod nos omnis molestiae expertes reddat: sed malorum sensum temperant Dei consolationes, ut simul tamen gaudeamus.

14. *Si probris afficimini.* Probrorum meminit, quoniam plus saepe acerbitatis in se habent, quam bonorum iactura, vel etiam tormenta et cruciatus corporis. Itaque nihil est, quod ingenuos animos magis frangat. Videmus enim multos ad ferendam inopiam fortes, animosos in tormentis, imo ad mortem quoque oppetendam intrepidos, ignominiae succumbere. Huic malo ut occurrat Petrus, beatos iuxta Christi sententiam (Marc. 8, 35.) pronuntiat, qui probris afficiuntur ob Evangelium. Quod a communi hominum sensu obhorret: sed causam reddit, quia spiritus Dei, qui idem est gloriae spiritus, super eos quiescit. Quidam disiunctim legunt, *id quod gloriae est:* acsi dictum esset, gloria et spiritus Dei: sed illa prior lectio ad sensum aptior est, et, quo ad linguae proprietatem, simplicior. Ostendit ergo Petrus, hoc nihil obesse piorum felicitati, si quid ignominiae propter Christi nomen sustineant, quia integram nihilominus gloriae possessionem retinent coram Deo: dum in illis habitat spiritus, qui gloriam secum perpetuo coniunctam habet. Ita, quod carni videtur paradoxum, spiritus Dei certo sensu in eorum animis comprobat. *Secundum ipsos quidem.* Proximae sententiae confirmatio. Significat enim, debere hoc piis sufficere, quod spiritus Dei illis testatur, beata et plena gloriae esse probra, quae Evangelii causa sustinent, utcunque reprobi longe aliud moliantur, acsi diceret: Potestis secure impiorum contemnere proterviam, quia intus fixum manet apud vos gloriae testimonium, quod vobis reddit Dei spiritus. Dicit autem, *spiritum* Dei probris affici, quia ludibrio habent infideles, quicquid nobis ad consolationem suggerit ac dictat. Atque hoc κατὰ πρόληψιν: nam utcunque mundus pro sua coecitate nihil in probris Christi nisi probrosum cernat, non vult piorum oculos falsa hac opinione perstringi, quia potius in Deum respicere debeant. Ita non dissimulat, quid vulgo sentiunt homines: sed arcanum fidei sensum, quo praediti sunt filii Dei in suis conscientiis, illorum temeritati opponit. In hunc modum iactat Paulus (Gal. 6, 17.) se ferre Christi stigmata, et catenis suis gloriatur, quum tamen satis compertum haberet, quale de illis esset mundi iudicium. Interea subindicat perperam sentire, et cum mundo esse excaecatos, quibus ignominia carnis gloriosa non est.

15. *Ne quis enim vestrum.* Hic quoque obiectionem praevenit. Hortatus erat fideles ad tolerantiam, si contingeret ipsos ob

Christi causam affligi: nunc subiicit, cur tantum loquutus sit de illo afflictionum genere, quia scilicet abstinere ab omni maleficio debeant. Itaque hic inclusa est altera exhortatio, ne committant, ut merito videantur plecti. Itaque particula causalis hic supervacua non est, quum velit Apostolus causam reddere, cur tantum ad societatem passionum Christi hortatus sit fideles, et simul per occasionem eos monere, ut iuste et innoxie vivant, ne iustas sibi poenas arcessant propria culpa: acsi diceret, Christianorum esse, de omnibus bene mereri, et interea male ac inhumaniter tractari a mundo. Si quis obiiciat, neminem adeo insontem posse inveniri, quin tamen ob multa delicta flagellis Dei dignus sit: respondeo, Petrum hic de sceleribus loqui, a quibus nos prorsus alienos esse decet, ut sunt furta, et homicidia: deinde respondeo, Christianis Apostolum praecipere, quales esse debeant. Non mirum est igitur, si discrimen inter eos et huius mundi filios statuit, qui Dei spiritu destituti ad omne flagitii genus se prostituunt. Filios Dei in eadem esse causa non vult, ut iniuste vivendo iustas legum poenas in se provocent. Porro alibi iam diximus, utcunque semper in electis multa sint peccata, quae Deus punire iure possit, ipsum tamen pro paterna sua indulgentia filiis suis parcere, ne poenas, quas meriti sunt, exigat: interea vero honoris causa suis et Christi sui insignibus eos ornare, dum affligi ob Evangelii testimonium patitur. Nomen ἀλλοτριοεπίσκοπος videtur mihi alieni cupidos designare. Nam qui ad rapinas vel fraudes inhiant, limis oculis (ut inquit Horatius) in res alienas inquirunt. Pecuniae autem contemptor (ut idem alibi loquitur) auri ingentes oculo irretorto spectat acervos.

16. *Si autem ut Christianus.* Postquam ab omni laesione et iniuria Christianos prohibuit, ne pariter cum incredulis ob sua maleficia mundo sint exosi: nunc Deo iubet gratias agere, si persequutiones propter Christi nomen sustineant. Et sane hoc non vulgare est Dei beneficium, quod nos communibus peccatorum poenis solutos et exemptos ad honorificam militiam vocat, ut pro Evangelii sui testimonio, vel exsilia, vel carceres, vel probra, vel mortem ipsam subeamus. Ergo ingratos Deo esse significat, qui in persequutionibus fremunt vel murmurant, quasi indigne tractentur: quum potius hoc in lucro reputare, et Dei gratiam agnoscere debeant. Caeterum quum dicit, *ut Christianus*, non tam nomen quam causam respicit. Certum est, nihil omittere Christi adversarios, ut Evangelium infament: ergo quascunque probrosas voces comminiscantur, sufficiat fidelibus, quod nonnisi pro Evangelii defensione laborant. *In hac parte.* Nam quum omnes afflictiones originem trahant a peccato, haec cogitatio in mentem venire piis debet: Ego quidem dignus eram, cui Dominus et has et maiores poenas irrogaret pro peccatis: nunc autem vult me pati ob iustitiam, acsi essem innocens. Utcunque enim suam culpam agnoscant sancti, quia tamen in persequutionibus diversum finem considerant, quem illis Dominus proponit, reatum suum deletum coram Deo et abolitum esse sentiunt. In hac parte causam habent glorificandi Dei.

17. *Quandoquidem et tempus est.* Consolationem illam amplificat, quam nobis affert causae, pro qua patimur, bonitas, dum affligimur pro Christi nomine. Nam haec, inquit, necessitas totam Dei ecclesiam manet, ut non tantum communibus hominum miseriis subiaceat, sed peculiariter et praecipue Dei manu castigetur: tanto

igitur aequiore animo ferendae sunt pro Christo persequutiones. Nisi enim expungi e numero fidelium velimus, Dei ferulis nos tergum aptare convenit. Suave autem istud condimentum est, quod non ut in alios passim Deus sua in nos iudicia exercet, sed Filii sui personam nobis imponit, ut nonnisi eius causa et nomine laboremus. Porro hanc sententiam ex trita et perpetua scripturae doctrina sumpsit Petrus, idque mihi probabilius est, quam quod alii putant, certum aliquem locum notari. Hoc Domino iam olim fuisse usitatum, testes sunt omnes Prophetae, ut prima castigationum exempla in populo suo ederet: quemadmodum paterfamilias in suos potius quam in alienos animadvertit. Quanquam enim totius mundi iudex est Deus, specialiter tamen in regenda sua Ecclesia providentiam suam vult cognosci. Itaque quum surrecturum se totius mundi iudicem denuntiat, hoc fore, subiicit, postquam totum opus suum compleverit in monte Sion (Ies. 10, 12.). Promiscue quidem in suos et alienos exserit manum suam: utrosque enim videmus communiter rebus adversis subiici: verum si fiat comparatio, videtur quodammodo reprobis parcere, praeut in electos severus est. Unde illae piorum querelae (Iob. 21, 7 – 13., Psal. 73, 3.), quod reprobi vitam in continuis deliciis transigunt, quod vino et cithara se oblectant, et tandem momento absque dolore descendunt in sepulcrum: quod pinguedo tegit oculos eorum: quod molestiis exempti, secure et suaviter, aliis contemptis, beata vita fruuntur, ita ut in coelum os suum efferre non dubitent. Denique sic Deus iudicia sua in hoc saeculo temperat, ut reprobos saginet usque ad diem mactationis: multa igitur eorum scelera praeterit, quasi conniveat. Interim filios suos, quorum curam habet, simulatque lapsi sunt, correctionibus in viam revocat. Secundum hanc rationem dicit Petrus, iudicium incipere a domo Dei. Nam *iudicii* nomine poenas omnes complectitur, quas Dominus infligit hominum peccatis, et quicquid ad mundi reformationem spectat. Cur autem nunc dicit tempus esse? Significat (meo iudicio), quod de suo saeculo Prophetae affirmant, in regnum Christi maxime competere, ut initium correctionis ab Ecclesia fiat. Ideo dicit Paulus (I. Cor. 15, 19.), Christianos sublata fide resurrectionis, omnium hominum miserrimos fore: et merito, quia dum alii absque metu sibi indulgent, assidue ingemiscunt fideles: dum aliorum peccata dissimulat Deus, et alios torpere sinit, suos sub crucis disciplina multo rigidius exercet.

Si autem primum a nobis: quis finis eorum, qui non obediunt Evangelio Dei? 18. Et si iustus vix servatur, impius et peccator ubi apparebunt? 19. Itaque qui patiuntur secundum Dei voluntatem, tanquam fideli possessori commendent animas suas benefaciendo.

Quum fideles malis bene esse vident, fieri non potest, quin aemulatione tangantur, atque haec valde periculosa tentatio est. Omnibus enim cordi est praesens felicitas. Itaque in hoc sedulo incumbit spiritus Dei, cum multis in locis, tum Psal. 37., ne fideles prosperis rebus impiorum invideant. Idem nunc agit Petrus: docet enim afflictiones filiis Dei moderate ferendas esse, si aliorum sortem

cum sua conferant. Sumit autem illud pro confesso, Deum esse mundi iudicem: ideoque neminem posse impune effugere ex eius manu. Hinc colligit, horrendam ultionem iis instare, quorum nunc potior videtur conditio. Summa (quemadmodum dixi) huc spectat, ne filii Dei praesentium malorum acerbitate offensi deficiant, quin potius afflictiones ad exiguum tempus placide ferant, quarum salutaris est exitus, quum prosperitatem fluxam et caducam impii redimant aeterno interitu. Porro argumentum est a minore ad maius: quia, si filiis suis, quos diligit et quos sibi obsequentes habet, non parcit Deus, adversus inimicos et rebelles plus quam formidabilis erit eius severitas. Nihil ergo melius quam obedire Evangelio, ut nos Deus clementer in salutem paterna manu corrigat.

18. *Et si iustus.* Putarunt hanc sententiam ex Proverb. cap. 11, 31. sumptam esse. Atque ita Graeci verterunt, quod dicit Salomon: Si iustus in terra plectitur, quanto magis impius? Sive autem locum illum adducere voluerit Petrus, sive tritam ac proverbialem sententiam (quod mihi probabilius est) citaverit, sensus est, formidabile Dei fore iudicium adversus impios, quum tam spinosa et difficilis sit electis via ad salutem. Hoc autem ideo dictum est, ne secure deliciemur, sed in peragendo cursu nostro simus solliciti: deinde ne molle ac delicatum iter appetamus, cuius finis erit horrendum praecipitium. Porro quum dicit *iustum vix servari*, hoc ad praesentis vitae difficultates referri debet. Nam cursus noster in mundo tanquam periculosa navigatio est inter multos scopulos, multisque procellis ac tempestatibus infesta. Nemo itaque ad portum pervenit, nisi qui effugerit ex mille mortibus. Interea certum est, nos regi Dei manu, nec esse nobis periculum a naufragio, quamdiu illum habemus gubernatorem. Quare absurdi fuerunt interpretes, qui putarunt, nos aegre ac difficulter servandos esse, ubi ad Dei iudicium ventum fuerit. Praesens enim tempus, non futurum Petrus designat: nec Dei rigorem praedicat, sed docet, quot et quam ardua discrimina superanda sint homini Christiano, priusquam ad metam pertingat. *Peccator* hic pro scelerato capitur, quemadmodum iustos nominat, non qui penitus absoluti sint in iustitia, sed qui recte vivere student.

19. *Itaque qui patiuntur.* Concludit, aequo animo ferendas esse persequutiones, quia in illis felicior multo est piorum conditio, quam infidelium, quum prosperis rebus ad votum fruuntur. Reducit tamen in memoriam, nihil nisi Dei permissu nos pati, quod multum ad consolationem valet. Quum dicit, *animas suas Deo commendent*, perinde est, acsi dixisset, se ipsos ac vitam suam tradant in fidem Dei. Porro eum vocat *fidum possessorem*, quia fideliter servat ac tuetur, quicquid iu tutelam suam vel dominium recepit. Alii conditorem vertunt, et κτίστης utrumque Graecis significat: sed prior sensus mihi magis placet, quia, dum vitam nostram deponi iubet apud Deum, ipsum eius custodem facit. Addit, *in benefaciendo*, ne fideles illatas sibi iniurias retalient, sed potius benefaciendo certent cum improbis, a quibus laeduntur.

CAP. V.

1. Presbyteros, qui inter vos sunt, hortor ego, qui simul sum presbyter et testis passionum Christi, et gloriae, quae revelabitur, particeps: 2. Pascite, quantum in vobis est, gregem Dei (*vel, Christi, vel, Domini*), episcopatu fungentes non coacte, sed voluntarie, neque turpis lucri causa, sed liberaliter: 3. Nec tanquam dominium exercentes adversus cleros, sed ut sitis exemplaria gregis. Et quum apparuit princeps pastorum, reportabitis immarcessibilem gloriae coronam.

Dum pastores ad officium hortari vult, tria potissimum vitia notat, quae plurimum obesse solent: pigritiam scilicet, lucri captandi cupiditatem et licentiam dominandi. Primo vitio opponit alacritatem aut voluntarium studium, secundo liberalem affectum, tertio moderationem ac modestiam, qua se ipsos in ordinem cogant. Dicit ergo, pastores non debere sollicitos esse de grege Domini, quantum necessitas cogit duntaxat. Nam qui non plus praestare student, quam necesse est, defunctorie et negligenter ad opus se applicant. Vult ergo, quod agunt, sponte ipsos agere, ut sedulo ad munus suum intenti sint. Ut avaritiam corrigat, iubet ipsos propenso affectu facere officium. Quisquis enim hunc finem non habuerit propositum, ut se et operam suam ingenue et libenter Ecclesiae impendat, non Christi minister erit, sed ventris aut crumenae mancipium. Tertium vitium, quod taxat, est dominandi libido. Sed quaeritur, quale dominationis genus intelligat. Verum hoc mihi ex opposito membro posse colligi videtur, ubi iubet, ipsos esse formam gregis vel exemplar. Perinde enim est, acsi diceret, eos praeesse in hunc finem, ut sanctitate emineant, quod fieri non potest, nisi se ac suam vitam modeste subiiciant communi regulae. Huic virtuti opponitur tyrannica superbia, dum pastor se ipsum omni subiectione eximens, Ecclesiam servitute opprimit. Hoc pseudoprophetis Ezechiel (34, 4.) exprobrat, quod austere dominentur et cum imperio: Christus etiam (Matth. 23, 4.) Pharisaeis, quod onera importabilia populi humeris imponant, quae ne digito quidem volunt attingere. Ergo non aliter corrigi potest imperiosus ille rigor, quem mali pastores in Ecclesiam exercent, nisi quum huc restringitur eorum auctoritas, ut praesint honesto vitae exemplo.

1. *Presbyteros*. Hoc nomine pastores designat, et quicunque ad Ecclesiae regimen constituti erant. Vocarunt autem presbyteros vel seniores honoris causa, non quod aetate omnes essent senes: sed quia ex senibus praecipue eligebantur. Senectus enim utplurimum et prudentiae et gravitatis et experientiae plus habet. Caeterum quia interdum (ut graeco proverbio fertur) non est canities sapientia, et reperiuntur iuvenes magis idonei, qualis fuit Timotheus: hos quoque vocari presbyteros, postquam sunt in ordinem cooptati, usu receptum est. Quum Petrus se *presbyterum* similiter nominat, hinc

apparet, commune fuisse nomen: quod etiam ex compluribus locis clarius patet. Porro hoc titulo auctoritatem sibi conciliat, acsi diceret, se iure suo monere pastores, quia unus sit ex ipsis: debet enim mutua haec libertas inter collegas esse. Quodsi ius primatus habuisset, poterat illud obtendere: idque ad praesentem causam aptius fuisset. Verum quamvis Apostolus esset, sciebat tamen, minime delatum sibi esse imperium in collegas: sed potius societate officii se reliquis esse coniunctum. *Testis passionum.* Potest hoc de doctrina exponi: malo tamen ad vitam referre, quanquam utrumque probabile est: sed posterius hoc ideo magis amplector, quia melius inter se cohaerent haec duo membra: quod Christi passiones in carne sua repraesentet Petrus, et futurus sit etiam gloriae consors. Convenit enim haec sententia cum illa Pauli (II. Timoth. 2, 12.): Si compatimur, etiam conregnabimus. Deinde hoc ad faciendam verbis fidem non parum valet, quod per crucis tolerantiam fidei suae experimentum dedit. Nam hinc constat, serio eum loqui: et Dominus, quum suos hoc modo probat, quasi obsignat eorum ministerium, ut plus dignitatis et reverentiae habeat apud homines. Huc siquidem spectat Petri consilium, ut audiatur tanquam fidus Christi minister, cuius rei documentum proponit in persequutionibus, quas passus erat, et in spe futurae vitae. Observandum autem, quod Petrus intrepide se consortem gloriae praedicat, quae nondum revelata est. Haec enim est fidei natura, acquiescere in bonis absconditis.

2. *Pascite, quantum in vobis est.* Hinc colligimus, quid valeat nomen presbyteri, nempe quod in se contineat pascendi munus. Longe in alium finem suos presbyteros creat papa, ut scilicet quotidie Christum immolent: in eorum ordinatione nulla pascendi mentio. Proinde meminerimus, Christi ordinem a papae confusione discernere, tanquam lucem a tenebris. Tenenda est quoque verbi definitio, quia pasci grex Christi non potest, nisi pura doctrina, quae sola spirituale est pabulum. Quare pastores non sunt vel mutae larvae, vel qui sua figmenta quasi mortifera venena ad necandas animas spargunt. Particula *quantum in vobis est*, tantundem valet, acsi dixisset: Huc intendite omnes nervos, et, quicquid facultatis vobis contulit Deus, impendite. Vetus interpres reddiderat, qui in vobis est: atque hic potest esse verborum sensus, verior tamen est Erasmi interpretatio, quam sequutus sum, etsi alteram illam non refello, neque improbo. *Gregem Dei*, an Domini, an Christi legas, parum refert: nam haec tria leguntur in diversis codicibus. *Episcopatu fungentes.* Erasmus reddidit, Curam illius agentes: sed quum sit graece ἐπισκοποῦντες, non dubito, quin Petrus ipsum episcopatus officium et nomen exprimere voluerit. Colligi etiam potest ex aliis scripturae locis, haec duo esse synonyma, episcopum et presbyterum. Praecipit ergo, quomodo munus pastorale recte exerceant, quanquam verbum ἐπισκοπεῖν alias generaliter significat praeesse, vel inspectionem habere. Ubi posui, *non coacte*, ad verbum est, *non necessario*: quia, dum agimus ad necessitatis praescriptum, lente et frigide, tanquam coacti, in opere progredimur.

3. *Dominium exercentes.* Quia graecis propositio κατά fere in malam partem capitur, taxat hic Petrus praeposteram dominationem: qualis est eorum, qui, se ministros esse Christi et Ecclesiae non reputantes, plus aliquid appetunt. *Cleros* autem appellat particulares Ecclesias. Nam quum universum Ecclesiae corpus hereditas sit Do-

mini: ut per oppida et pagos distributae sunt Ecclesiae, totidem sunt veluti praedia, quorum culturam singulis presbyteris assignat. Nimis imperite quidam de clericis (quos vocant) hoc dictum putant. Vetustus quidem fuit ille loquendi modus, ut totum ordinem ministrorum clerum vocarent: sed utinam patribus nunquam venisset in mentem ita loqui, quia, quod toti Ecclesiae scriptura communiter tribuit, minime consentaneum fuit ad paucos homines restringere. Et hic loquendi modus adulterinus fuit, vel saltem a recto Apostolorum usu degener. Nominatim vero Petrus Ecclesias hoc titulo commendat, ut sciamus, Domino eripi, quicquid ad se homines trahunt, sicuti multis locis peculium suum et virgam hereditatis suae Ecclesiam nominat, dum integrum sibi dominium vult asserere. Neque enim regnum pastoribus tradit, sed curam iniungit duntaxat, ut ius illi suum interea salvum maneat.

4. *Quum apparuerit.* Nisi in hunc finem intenti sint pastores, fieri nullo modo potest, ut gnaviter in cursu vocationis suae pergant, quin potius subinde deficerent. Nam innumera sunt offendicula, quae exanimare possent etiam optime cordatos. Saepe cum ingratis hominibus negotium est, a quibus rependitur indigna merces: longi et immensi labores saepe irriti: Satan perversis suis machinationibus interdum praevalet: ergo ne frangatur pius Christi servus, unicum hoc remedium habet, ut in Christi adventum oculos convertat. Ita fiet, ut suum laborem, qui carere profectu videtur apud homines, gnaviter quisque obeat, cui tanta merces apud Dominum sit reposita. Porro ne longior exspectatio languorem gignat, simul praedicat amplitudinem mercedis, quae ad moram compensandam valere debet. Vos, inquit, *immarcessibilis gloriae corona* manet. Notandum etiam, quod Christum vocat *pastorum principem*, quia nonnisi sub ipso eiusque nomine Ecclesiam regimus, ut sit nihilominus ipse in solidum pastor. Itaque *princeps* hic non praecipuum modo significat, sed eum, cuius potestati reliquos omnes subesse oportet, sicuti nonnisi eius mandato et nomine personam hanc sustinent.

5. Similiter iuniores subiecti estote senioribus: sic et omnes alii aliis subiiciamini. Humilitatem animi induite, propterea quod Deus superbis resistit, humilibus vero dat gratiam. 6. Humiliamini ergo sub potenti manu Dei, ut vos extollat, quum erit opportunum. 7. Omni cura vestra in eum coniecta, quoniam illi cura est vestri.

5. *Similiter iuniores.* Seniores alio sensu hic ponit quam prius. Necesse enim est, quum antithesis sit inter eos et iuniores, ut membra inter se respondeant. Ergo aetate senes vocat, quum prius de officio loquutus sit: atque ita a specie conscendit ad genus. Iubet autem in summa, unumquemque, ut est aetate inferior, parere maiorum consiliis, seque docilem et modestum praebere. Est enim iuvenum praesertim lubrica aetas, quae freno opus habet. Deinde non poterunt officium facere pastores, nisi vigeat ac colatur haec reverentia, ut minores patiantur se gubernari. Nam si nulla est subiectio, eversa est politia. Ubi eorum, qui vel iure vel naturae or-

dine praeesse debent, nulla est auctoritas, statim proterve omnes lasciviunt. *Et omnes.* Finem ostendit, cur iuvenes senibus obtemperare debeant: ut scilicet inter omnes constet aequabilitas et temperatura. Neque enim, quum senibus defertur auctoritas, ius vel licentia illis datur excutiendi freni: sed ipsi quoque in ordinem coguntur, ut mutua sit subiectio. Sic maritus caput est uxoris: sed tamen illi aliquo modo vicissim subiectus est. Sic pater imperium habet in filios: nec tamen omni subiectione eximitur, quin ipsis aliquid debeat. Idem et de reliquis sentiendum. Denique omnes gradus politici ad tuendum universi corporis statum pertinent: quod fieri non potest, nisi membra omnia mutuo subiectionis nexu inter se cohaereant. *Humilitatem animi induite.* Nihil humano ingenio magis adversum est, quam subiectio. Vere enim illud olim dictum est: regis animum quemque intra se habere. Donec ergo subacti fuerint alti illi spiritus, quibus turget hominum natura: nemo alteri cedere volet, quin potius singuli, aliis contemptis, omnia sibi arrogabunt. Quare prudenter Apostolus, ut modestia inter nos locum habeat, fastum et superbiam corrigit. Elegans autem est metaphora, qua utitur, acsi diceret: Omni ex parte amplectimini humilitatem, sicuti vestis totum corpus tegit. Interea significat, nullum pulcriorem esse ornatum aut decentiorem, quam ubi nos submittimus. *Propterea quod.* Est pravissima comminatio, quod, quicunque se efferre cupient, hostem habituri sint Deum, qui eos prosternet: contra vero humiles propitium et faventem. Fingendae sunt nobis duae manus Dei: altera, quae sursum, veluti malleus, deiiciat ac conterat, qui se attollunt: altera, quae humiles, qui sponte se demittunt, excipiat, veluti stabilis fultura ad eos sustinendos. Hoc si vere persuasum et animis nostris infixum esset, quis superbiendo auderet bellum cum Deo suscipere? Nunc spes impunitatis facit, ut in coelum usque cornu attollere non horreamus. Sit igitur haec Petri sententia, quasi coeleste fulmen ad humiliandos homines. Caeterum *humiles* vocat, qui omni propriae virtutis, sapientiae et iustitiae fiducia exinaniti, quicquid boni est, in solo Deo quaerunt. Si nonnisi hac via ad Deum pervenitur, quis non propriae gloriae oblitus libenter submittere se debet?

6. *Humiliamini ergo.* Semper tenendum est, in quem finem nos coram Deo humiles esse iubeat ut scilicet faciles atque humani fratribus simus, nec recusemus nos illis subiicere, quantum postulat caritatis ratio. Ergo qui fastuosi sunt vel praefracti erga homines, eos dicit adversus Deum protervire. Proinde hortatur omnes pios, ut Dei potentiae se subiiciant. Et *manum Dei potentem* vocat, quo plus incutiat terroris. Tametsi enim perpetuum est manus Dei epithetum: hic tamen ad praesentis causae circumstantiam accommodatur. Caeterum quia timere vulgo solemus, ne damno sit nobis nostra humilitas, et alii hac occasione magis insolescant: occurrit Petrus ac eminentiam promittit omnibus, qui se submiserint. Sed addit, *in tempore*, ut nimiae festinationi simul obviam eat. Significat ergo, opus esse, ut humilitatem ad tempus discamus: Dominum vero satis tenere, quando nos attolli expediat. Ita eius consilio permittere nos decet.

7. *Omni cura vestra.* Expressius adhuc nobis commendat Dei providentiam. Unde enim haec proverbia, ululandum esse inter lupos: item, stultos esse, qui ovibus sunt similes, quia lupis se vo-

randos exponunt: nisi quia putamus nostra modestia frenum laxari impiorum audaciae, ut petulantius nobis insultent? Porro hic metus ex divinae providentiae ignorantia nascitur. Contra autem simulatque hoc constitutum fuerit, curam nostri esse Deo, facile ad patientiam et mansuetudinem compositi erunt animi. Ergo ne hominum improbitas ad ferociam nos sollicitet, hoc remedium praescribit Apostolus, sicut et David Psal. 37., ut cura nostra in Deum reiecta interim quiescamus. Nam qui in Dei providentiam non recumbunt, eos omnes assidue secum tumultuari necesse est, et violento impetu adversus alios ruere. Quo magis in hanc meditationem incumbere nos oportet, Deum habere curam nostri, primum ut pax nobis interne constet: deinde ut erga homines modesti mansuetique simus. Caeterum non ita iubemur coniicere omnem in Deum curam, quasi non lapideis cordibus praeditos, omnique sensu privatos esse Deus velit: sed ne trepidatio vel anxietas nimia ad impatientiam nos impellat. Similiter divinae providentiae cognitio non ita omni cura liberat, ut secure sibi homines indulgeant: neque enim carnis torporem, sed quietem fidei nobis afferre debet.

8. Sobrii estote, vigilate, quia adversarius vester diabolus, tanquam leo rugiens, circumit, quaerens, quem devoret (*vel, quempiam devorare*). 9. Cui resistite firmi fide, scientes, easdem passiones vestrae, quae in mundo est, fraternitati adimpleri. 10. Deus autem omnis gratiae, qui nos vocavit in aeternam suam gloriam per Christum Iesum, paulisper afflictos ipse vos perficiat, confirmet, corroboret, stabiliat. 11. Ei gloria et imperium in saecula saeculorum. Amen.

8. *Sobrii estote.* Haec exhortatio latius patet, nempe quia illis bellum est cum hoste acerrimo et potentissimo, ut ad resistendum intenti sint. Duplici autem metaphora utitur: ut sobrii sint, et excubias agant. Ignaviam et somnum crapula generat: ita etiam, qui se terrenis curis aut voluptatibus ingurgitant, spirituali veterno oppressi, nihil cogitant. Nunc tenemus apostoli mentem. Nobis in hoc mundo militandum esse dicit, ac negotium esse admonet cum hoste non vulgari, sed qui instar leonis huc illuc cursitet, paratus ad vorandum. Hinc sedulo excubandum esse colligit. Eodem argumento studium nostrum acuit Paulus, ad Ephesios cap. 6., quum dicit, non esse nobis certamen cum carne et sanguine, sed cum spiritualibus nequitiis etc. Pace enim ut plurimum ad desidiam abutimur, atque hinc fit, ut nos subinde hostis circumveniat et opprimat, quia, tanquam extra periculum constituti, pro carnis libitu deliciamur. Leoni diabolum comparat, acsi diceret, truculentam esse belluam. *Circumire* dicit ad devorandum, ut nos ad cavendi studium excitet. *Adversarium* piorum nominat, ut sciant, hac lege se Deum colere, et Christi fidem profiteri, ut cum diabolo continuum bellum habeant. Neque enim membris parcet, qui cum capite praeliatur.

9. *Cui resistite.* Sicuti hostis potentia nos acuere, et magis sollicitos reddere debet, ita periculum esset, ne occupati immodico terrore animi conciderent, nisi spes victoriae ostenderetur. Id ergo nunc agit apostolus, ut sciamus, prosperum fore belli eventum, si

quidem militemus sub Christi vexillo. Quisquis enim fide instructus in certamen descendet, eum fore certo victorem pronuntiat. *Resistite*, inquit. Si quis obiiciat, Quomodo? respondet, in fide satis esse firmitudinis. Paulus eo, quem nuper citavi, loco (Ephes. 6, 13.) singulas armaturae partes recenset. Idem tamen est sensus, quia, teste Ioanne, una fides victoria nostra est adversus mundum. *Scientes easdem passiones.* Altera consolatio, quod nobis cum omnibus filiis Dei commune est certamen. Nam periculose nos tentat Satan, quum a Christi corpore nos separat. Audimus, qualiter animum Iobi percellere conatus sit (Iob. 5, 1.): Respice ad sanctos, an ullus eorum tale aliquid passus sit. E converso hic apostolus nos monet, nihil nobis accidere, quod non in reliquis ecclesiae membris cernamus. Porro minime recusanda nobis est cum sanctis omnibus societas, vel similis conditio. Quum dicit, *adimpleri easdem passiones*, significat, quod dicit Paulus ad Coloss. 1, 24., perfici quotidie in fidelibus, quae desunt passionibus Christi. Particula, *quae in mundo est*, bifariam potest exponi: vel quod promiscue ubique gentium Deus fideles suos exerceat: vel quod militandi necessitas, quamdiu in mundo sumus, nos maneat. Notandum autem, quod, quum prius dixisset, nos a Satana oppugnari, statim omne genus afflictionum comprehendit. Unde colligimus, semper cum spirituali hoste nobis negotium, undecunque prodeant res adversae, sive nos premant morbi, sive agrorum sterilitas famem minetur, sive nobis molesti sint homines.

10. *Deus autem omnis gratiae.* Postquam satis incubuit in monitiones, nunc se ad precationem convertit. Nam frustra in aërem fundetur doctrina, nisi Deus per spiritum suum operetur. Atque hoc exemplum sequi debent omnes Dei ministri, ut successum det ipse eorum laboribus, quando alias plantando aut rigando nihil proficiunt. Nonnulli codices habent futurum tempus, acsi esset promissio: sed altera lectio magis recepta est, quanquam apostolus Deum precando simul eos confirmat, quibus scribit. Nam quum Deum *omnis gratiae* auctorem nuncupat, et illis revocat in memoriam, quod in gloriam aeternam vocati sint: huc procul dubio intendit, ne dubitent, opus salutis suae ab eo, qui coepit, perfectum iri. *Deus omnis gratiae*, ab effectu, more hebraico: et *omnem gratiam* nominatim exprimit, primum ut discant, quicquid est bonorum, referre acceptum Deo: deinde alias cum aliis gratias coniungere, ut earum, quae sibi adhuc desunt, accessionem in futurum sperent. *Qui vocavit nos.* Hoc (ut dixi) ad augendam fiduciam valet, quia Deus non bonitate modo sua, sed beneficiis etiam provocatur ad nos magis ac magis iuvandos. Nec simpliciter vocationis meminit: sed docet, quorsum vocati sint, nempe ad aeternam gloriam. Praeterea vocationis fundamentum statuit in Christo. Utrumque ad perpetuitatis fiduciam valet. Nam si vocatio nostra in Christo fundata est, et pertingit ad coeleste Dei regnum et beatam immortalitatem: hinc sequitur, non fluxam esse nec caducam. Obiter etiam observare convenit, quum dicit, *in Christo* nos vocatos esse primum stabiliri vocationem, quia probe fundata sit: deinde omnem nostrae dignitatis ac meriti respectum excludi. Nam quod Deus per evangelii praedicationem nos ad se invitat, id iam est gratuitum, maioris etiam gratiae, quod efficaciter corda nostra afficit, ut voci suae obediamus. Fideles autem peculiariter alloquitur Petrus: ideo cum externa doctrina spiritus efficaciam coniungit. Pro tribus verbis, quae sequuntur, alii codices habent tria nomina abla-

tivi casus, quae possunt in gerundia resolvi, fulciendo, roborando, stabiliendo. In eo tamen parum est momenti, quod ad sensum attinet. Caeterum quod pluribus verbis rem unam designat Petrus, nempe fidelium confirmationem, hoc ideo facit, ut sciamus, rarae esse difficultatis cursum nostrum persequi, et proinde singulari Dei gratia opus esse. Particula *paulisper afflictos*, quae hic inserta est, significat, breve esse afflictionum tempus. Atque haec quoque non levis est consolationis materia.

11. *Ei gloria.* Quo plus fiduciae piis addat, statim prorumpit in gratiarum actionem, quanquam hoc tam indicativo, quam optandi modo legi potest: eodem tamen fere sensu.

12. Per Silvanum vobis fidum fratrem (ut arbitror) paucis scripsi, exhortans et testificans, hanc esse veram gratiam in qua statis. 13. Salutat vos, quae in Babylone est, ecclesia simul vobiscum electa, et Marcus filius meus. 14. Salutate vos invicem in osculo caritatis. Gratia vobis omnibus, qui estis in Christo Iesu. Amen.

12. *Per Silvanum.* Hac epistolae clausula eos ad fidei constantiam hortatur, imo hoc scribendi consilium sibi fuisse asserit, ut eos in doctrinae, quam amplexi erant, obedientia retineret. Sed primo epistolam a brevitate commendat, ne illis molesta sit lectio: deinde addit brevem nuntii commendationem, ut viva etiam vox ad scriptum accedat: huc enim spectat testimonium, quod reddit eius fidei. Caeterum exceptio haec *ut arbitror*, vel modestiae causa addita est, vel ut certo sciant, eum ex animi sui sensu loqui. Erat autem absurdum, ipsos tanti apostoli iudicio non subscribere. *Exhortans et testificans.* Quam difficile sit in suscepta fide perstare, testes sunt quotidianae multorum defectiones: nec vero id mirum est in tanta hominum levitate et inconstantia, deinde in tanta ad vanitatem propensione. Porro quia firmas et perpetuas habere radices nulla doctrina potest in hominum cordibus, si qua dubitatione sit implicita, certam Dei veritatem esse testatur, in qua edocti sunt. Et certe nisi animis nostris constet haec certitudo, necesse erit subinde vacillare, et flexibiles esse ad quemvis novae doctrinae ventum. Per *Dei gratiam* fidem cum suis effectis et fructibus intelligit.

13. *Quae in Babylone.* Multi ex veteribus Romam aenigmatice putarunt notari. Hoc commentum papistae libenter arripiunt, ut videatur Petrus Romanae ecclesiae praefuisse. Neque enim deterret eos nominis infamia, modo sedis apostolicae titulum praetexere ipsis liceat: nec Christum magnopere curant, modo Petrus ipsis relinquatur. Quin etiam modo retineant cathedrae Petri nomen, suam Romam in profundis inferis collocare non recusabunt. Atqui vetus illud commentum nihil habet coloris, nec video, cur Eusebio et aliis placuerit, nisi quia illo errore iam occupati erant, Petrum Romae fuisse. Adde, quod secum ipsi pugnant. Marcum octavo Neronis anno Alexandriae mortuum esse tradunt: Petrum vero sex annis postea fingunt Romae a Nerone fuisse occisum. Si Alexandrinam ecclesiam Marcus (ut volunt) constituit, diuque illic episcopatu functus est: nunquam potuit Romae esse cum Petro. Nam quod Eusebius et Hieronymus Romanam Petri sessionem in viginti quinque annos ex-

tendunt, id facile refellitur ex epistolae ad Galat. cap. 1. et 2. Quum itaque Marcum tunc secum Petrus comitem habuerit, quum scripsit hanc epistolam, Babyloue fuisse probabilius est. Atque id quoque eius vocationi fuit consentaneum. Scimus enim, peculiariter datum fuisse apostolum Iudaeis: quare eas praecipue regiones lustrabat, in quibus maior erat gentis suae frequentia. Quod ecclesiam illic esse dicit eiusdem electionis participem, huc spectat, ut inde alii magis ac magis in fide se confirment. Erat enim hoc magnum, Iudaeos ex tam remotis mundi plagis in unam ecclesiam colligi. *Filius meus.* Sic Marcum appellat honoris causa: ratio tamen est, quod eum in fide genuerat, sicut Timotheum Paulus. De osculo alibi dictum est. Vult autem hoc osculum esse caritatis, ut animi sinceritas externae ceremoniae respondeat.

ARGUMENTUM

EPISTOLAE SECUNDAE PETRI.

De hac epistola quod olim fuisse dubitatum refert Eusebius, ab eius lectione nos avertere non debet. Nam si nudae hominum auctoritati stetur, quandoquidem, a quibus mota sit haec quaestio, subticet, non plus illis deferre necesse esset, quam hominibus ignotis. Et postea subiicit, passim sine controversia fuisse receptam. Magis aliquanto me movet, quod scribit Hieronymus, quosdam styli diversitate adductos Petrum auctorem non putasse. Nam quamvis aliqua notari possit affinitas: fateor tamen manifestum esse discrimen, quod diversos scriptores arguat. Sunt et aliae probabiles coniecturae, ex quibus colligere liceat, alterius esse potius quam Petri. Interim omnium consensu adeo nihil habet Petro indignum, ut vim spiritus apostolici et gratiam ubique exprimat. Quodsi pro canonica recipitur, Petrum eius auctorem fateri oportet, quando non tantum nomen eius inscriptum habet, sed ipse etiam testatur cum Christo se vixisse. Haec autem fictio indigna esset ministro Christi, obtendere alienam personam. Sic igitur constituo, si digna fide censetur epistola, a Petro fuisse profectam: non quod eam scripserit ipse, sed quod unus aliquis ex discipulis, ipsius mandato complexus fuerit, quae temporum necessitas exigebat. Nam tunc eum extrema fuisse senectute, verisimile est: morti enim se vicinum esse dicit. Et fieri potest, ut, piorum rogatu, hoc sensus sui testimonium sub mortem consignari passus fuerit, quod eo mortuo bonis fulciendis et impiis reprimendis nonnihil valeret. Certe quum in omnibus epistolae partibus spiritus Christi maiestas se exserat, eam prorsus repudiare mihi religio est, utcunque genuinam Petri phrasin hic non agnoscam. Caeterum quia de auctore non constat, nunc Petri, nunc Apostoli nomine promiscue uti mihi permittam. Iam venio ad argumentum, quod breviter tantum indicare sufficiet. Hic scopus est, ut, qui semel rectam Christi fidem professi sunt, vocationi suae ad extremum respondeant. Postquam ergo Dei gratiam magnifice extulit, sanctitatem vitae illis commendat, quoniam Deus plerumque fallacem nominis sui praetextum horrenda excoecatione in hypocritis punire solet: contra autem dona sua auget iis, qui pietatis doctrinam vere et ex animo amplexi sunt. Hortatur ergo, ut suam vocationem pie vivendo approbent. Et quo

plus habeat ponderis haec admonitio, se iam morti vicinum indicat, et simul excusat, se eadem ideo saepius repetere, ut, qui se mortuo superstites in terra manebunt, altius animis infixa habeant, quae vivus scripserit. Quoniam autem totius pietatis fundamentum est evangelii certitudo, quam indubia sit eius veritas, primum ex eo demonstrat, quod ipse omnium, quae illic habentur, oculatus fuerit testis, ac praesertim quod Christum audierit e coelo pronuntiari Dei Filium: deinde quod prophetarum oraculis Deus illam testatam ac comprobatam esse voluerit. Simul tamen tam a falsis doctoribus, qui impia figmenta spargant, quam a Dei contemptoribus, qui totam religionem subsannent, periculum instare praedicit, quo fideles ad cavendum instructi sint ac muniti. Videtur autem hoc consulto dicere, ne sibi tranquillum et aequabilem, atque ab omni certamine remotum doctrinae cursum sub regno Christi promittant. Postea, quasi in tabula, ingenium moresque eorum depingit, qui suis corruptelis Christianismum inquinaturi erant. Porro descriptio, quam prosequitur, in nostram aetatem maxime competit, sicuti melius patebit ex comparatione. Stylum enim praecipue stringit in Lucianicos homines, qui ad omnem nequitiam proiecti profanam licentiam ad Dei contemptum inducunt, imo spem futurae vitae penitus ludibrio habent, qua hominum colluvie mundum videmus passim hodie refertum. Fideles porro hortatur, non modo ut suspensis erectisque animis Christi adventum semper exspectent, sed etiam ut diem illum quasi praesentem sibi ante oculos statuant, interea vero se Domino impollutos custodiant. In qua doctrina Paulum sibi facit socium ac suffragatorem, atque ut eius scripta ab impiorum calumniis vindicet, omnes, qui alio ipsa detorquent, severe damnat.

IOANNIS CALVINI

IN

PETRI EPISTOLAM SECUNDAM

COMMENTARII.

CAP. I.

1. Simeon Petrus servus et apostolus Iesu Christi iis, qui aeque pretiosam nobiscum sortiti sunt fidem, per iustitiam Dei nostri et servatoris Iesu Christi: 2. Gratia vobis et pax multiplicetur per cognitionem (*vel, cum agnitione*) Dei et Iesu Domini nostri, 3. Quemadmodum divina eius potentia omnia nobis, quae spectant ad vitam et pietatem, dedit per cognitionem eius, qui vocavit nos propria gloria et virtute (*vel, per gloriam et virtutem*), 4. Quibus et maximae et pretiosae promissiones nobis donatae sunt, ut per haec fieretis divinae consortes naturae, ubi fugeritis corruptionem, quae in mundo est in concupiscentia.

1. *Simeon Petrus.* In hoc epistolae exordio precatio primum locum obtinet: deinde sequitur gratiarum actio, qua Iudaeos incitat ad gratitudinem, ne obliviscantur, quae et quanta beneficia iam ex manu Dei acceperint. Cur se *Iesu Christi servum et apostolum* inscribat, alibi diximus, quia scilicet nemo in ecclesia audiendus, nisi tanquam ex ore Christi loquatur. Porro *servi* nomen magis generale est, quia omnes Christi ministros complectitur, qui publicum aliquod munus in ecclesia sustinent. In apostolatu altior est honoris gradus: significat ergo, se non quemvis esse ex grege ministrorum, sed a Domino constitutum esse in ordine apostolico, qui inter reliquos eminebat. *Iis, qui aeque pretiosam.* Hoc ad commendationem gratiae valet, qua Deus omnes suos electos promiscue dignatus erat. Neque enim hoc vulgare erat donum, quod in unam et eandem fidem omnes vocati fuerant, quum fides praecipuum sit ac summum hominis bonum. Porro *aeque pretiosam* vocat, non quod in omnibus sit aequalis, sed quia eundem omnes Christum cum eius iustitia, et eandem salutem fide possident. Tametsi ergo dispar est fidei mensura, id non impedit, quin omnibus communis sit Dei cognitio

et fructus, qui inde provenit: ita nobis cum Petro et apostolis vera est fidei societas. Addit, *per iustitiam Dei*, ut sciant se non propria industria aut virtute fidem esse adeptos, sed habere ex mero Dei dono. Sunt enim res inter se oppositae iustitia Dei (quo sensu hic capitur) et hominis meritum. Nam ideo effectrix, fidei causa vocatur iustitia Dei, quod nemo ad eam sibi conferendam est idoneus. Ita iustitia intelligi debet, non quae inclusa in Deo maneat, sed quae in homines se diffundit, sicuti Rom. 3, 22. Praeterea hanc iustitiam communiter Deo et Christo attribuit, quia ex Deo manat, per Christum autem ad nos usque defluit.

2. *Gratia vobis et pax. Gratiae* nomine paternum erga nos Dei favorem notari certum est. Semel quidem reconciliati sumus Deo per Christi mortem, et fide in huius tanti boni possessionem venimus: sed quia pro fidei nostrae modo percipimus Dei gratiam, dicitur augeri, quoad sensum nostrum, dum nobis familiarius innotescit. Additur *pax*, quia, sicuti hoc nostrae beatitudinis initium est, ut nos Deus in gratiam recipiat, ita, quo magis suum in cordibus nostris amorem confirmat, eo locupletius sua nos benedictione prosequitur, ut nobis bene sit in omnibus ac prospere. *Per agnitionem.* Ad verbum est, In agnitione: sed particula ἐν valet per vel cum. Tametsi uterque sensus contextui quadrare potest, ego tamen priorem libentius amplector. Nam quo quisque magis in Dei cognitione proficit, in eo perinde una cum divini amoris sensu augescit omne bonorum genus. Ergo quisquis ad plenam beatae vitae fruitionem aspirat, hanc, quae praescribitur a Petro, viam tenere meminerit. Dei et Christi agnitionem simul connectit, quia rite non potest, nisi in Christo, Deus cognosci, iuxta illud (Matth. 11, 27.), Nemo patrem novit, nisi filius, et cui voluerit filius revelare.

3. *Quemadmodum divina.* Immensam Dei bonitatem, quam experti iam erant, commemorat, quo plus in posterum fiduciae concipiant. Hoc enim Deo perpetuum est, ut beneficentiae suae cursum ad finem usque prosequatur, nisi dum ipsi nostra infidelitate eum abrumpimus. Nam et illi facultas est inexhausta, et par benefaciendi voluntas. Proinde merito apostolus ex superioribus Dei beneficiis fideles ad bene sperandum animat. Eodem pertinet verborum amplificatio. Poterat enim simplicius loqui, Quemadmodum omnia nobis largitus est: sed divinae potentiae nomen exprimendo altius consurgit, quod scilicet copiose explicuerit Deus immensas virtutis suae opes. Caeterum hoc posterius membrum tam ad Christum quam ad patrem referri potest, atque utrumque convenit. In Christum tamen aptius competit: acsi dixisset, gratiam, quae ab ipso in nos diffusa est, specimen esse Deitatis, quia humanitus id fieri non potuit. *Quae ad vitam et pietatem.* Nonnulli hic vitam praesentem notari putant, ut pietas sequatur tanquam excellentius donum, acsi duobus istis testimoniis probare vellet Petrus, quam beneficus sit Deus ac liberalis erga fideles, quod ipsos in lucem edidit: quod illis omnia abunde suppeditat, quae ad conservationem terrenae vitae pertinent: deinde quod illos regenuit in spiritualem vitam, dum ipsos pietate ornavit. Verum haec distinctio a Petri mente aliena est, quia, simulac vitae mentionem fecit, mox pietatem adiungit, quae est veluti eius anima. Tunc enim nos vere Deus vivificat, quum nos reformat in obedientiam suae iustitiae. Ita Petrus hic non de naturalibus Dei donis loquitur, sed tantum ea praedicat, quae electis suis peculiariter supra

communem naturae ordinem confert. Quod nati sumus homines, quod sensu et intelligentia praediti, quod vita nostra necessariis subsidiis iuvatur, hoc quidem totum ex Deo est: quia tamen homines, ut maligni sunt et ingrati, promiscua haec (quae vocant) naturae bona in Dei beneficiis non reputant: ideo hic vulgaris humanae vitae conditio non attingitur, sed proprias novae et spiritualis vitae dotes eligit, quae originem suam ducunt ex regno Christi. Quodsi in supernaturalibus Dei donis censetur, quicquid ad pietatem facit et salutem: discant homines nihil sibi arrogare, sed humiliter petere a Deo, quicquid sibi deesse vident, et, quicquid rursus boni habent, acceptum illi referre. Nam Petrus hic totam pietatis summam, omniaque salutis adiumenta, divinae Christi potentiae vindicans, communi hominum naturae adimit, ut ne minimam quidem ullius virtutis guttam nobis relinquat. *Per cognitionem eius.* Nunc modum describit, quo nos tantorum bonorum Deus facit compotes, nempe quum se nobis patefacit per evangelium. Dei enim cognitio principium est vitae et primus in pietatem ingressus. Denique nullus spiritualium donorum usus in salutem esse potest, donec evangelii doctrina illuminati Deum cognoscimus. Caeterum huius cognitionis auctorem Deum facit, quia nunquam ad eum accedimus, nisi vocati: ergo non ingenii nostri perspicacia, sed Dei vocatio effectrix fidei causa est. Loquitur autem non de externa tantum vocatione, quae per se est inefficax: sed de interiori, quae arcana spiritus virtute constat, quum Deus non tantum hominis voce in auribus personat, sed intus per spiritum suum corda ad se trahit. *Propria gloria et virtute.* Receptior quidem lectio est, *per gloriam:* sed quia quidam codices habent ἰδίᾳ δόξῃ, hoc est, propria gloria, atque ita reddidit vetus interpres, hanc lectionem amplecti malui, quia sic melius videtur fluere sententia. Nam Petri consilium est, diserte ascribere uni Deo totam salutis nostrae laudem, ut sciamus, nos illi omnia debere. Id autem clarius exprimitur his verbis, quod nos vocaverit propria gloria et virtute. Altera tamen lectio, licet obscurior, in eundem finem spectat. Docet enim, nos ignominia esse opertos et penitus vitiosos, donec nos gloria vestiat Deus, et virtute ornet. Porro hunc vocationis effectum in electis esse significat, ut reparetur in ipsis gloriosa Dei imago, et reformentur in sanctitatem et iustitiam.

4. *Quibus maximae.* Dubium est, an gloriam et virtutem tantum, an vero superiora etiam referat. Tota difficultas inde oritur, quod gloriae et virtuti, quas nobis Deus confert, hoc non convenit. Quodsi legamus: Propria gloria et virtute, nihil erit ambiguum nec perplexum. Quaecunque enim nobis a Deo promissa sunt, proprie et merito virtutis eius et gloriae effectus censeri debent, quanquam hic quoque variant codices. Nam aliqui habent δι᾽ ὃν, propter quem, ut ad Christum referatur. Utramvis lectionem eligas, hic tamen sensus manebit, Dei promissiones primum maximi aestimandas: deinde gratuitas esse, quia nobis dono sint oblatae. Excellentiam vero promissionum inde ostendit, quod nos tandem efficiant naturae divinae consortes: quo nihil praestantius cogitari potest. Cogitandum enim est, unde nos Deus in tantum honoris culmen evehat. Scimus, quam abiecta sit naturae nostrae conditio: quod ergo Deus ita se nostrum facit, ut sua omnia quodammodo nostra sint, huius gratiae amplitudo satis percipi animis non potest. Quare haec una meditatio abunde sufficere nobis debet, ut mundo renuntiantes toti in coelum fe-

ramur. Notemus ergo, hunc esse evangelii finem, ut aliquando conformes Deo reddamur: id vero est quasi deificari, ut ita loquamur. Caeterum *naturae* nomen hic non substantiam, sed qualitatem designat. Manichaei olim nos ex traduce Dei ortos somniabant, et tandem decurso vitae stadio ad originem nostram reverti. Sunt et hodie fanatici homines, qui sic in Dei naturam transire nos imaginantur, ut ipsa naturam nostram absorbeat. Sic exponunt, quod Paulus dicit (1. Cor. 15, 28.): Deum futurum omnia in omnibus. Eodem quoque locum praesentem trahunt. Atqui nunquam eiusmodi delirium sanctis apostolis in mentem venit: tantum dicere voluerunt, nos omnibus carnis vitiis exutos, sed divinae immortalitatis beataeque gloriae fore participes, ut simus velut unum cum Deo, quantum modulus noster feret. Haec doctrina non prorsus ignota fuit Platoni, qui passim hoc summum hominis bonum esse definit, Deo fieri penitus conformem: verum ut errorum nebulis obvolutus erat, postea ad sua commenta delabitur. Nos vero, supervacuis speculationibus omissis, hoc uno contenti simus, ea lege reparari in nobis Dei imaginem in sanctitate et innocentia, ut simus tandem aeternae vitae et gloriae socii, quantum ad plenam beatitudinem necesse est. *Ubi fugeritis.* Iam exposuimus, hoc esse apostoli consilium, ut proposita coelestis gloriae, ad quam nos Deus invitat, dignitate, nos abstrahat a vanitate huius saeculi. Porro naturae divinae mundi corruptionem opponit. Sed hanc in elementis, quae nos circumstant, sed in corde nostro esse ostendit, quia illic regnant vitiosi et pravi affectus, quorum fontem vel radicem voce *concupiscentiae* notat. Ergo ita locatur in mundo corruptio, ut sciamus, in nobis esse mundum.

5. Atque in hoc ipsum omne studium applicantes, subministrate in fide vestra virtutem, in virtute autem scientiam, 6. In scientia vero temperantiam, in temperantia autem patientiam, in patientia vero pietatem, 7. In pietate autem fraternum amorem, in fraterno vero amore caritatem. 8. Haec enim si vobis assint, et abunde suppetant, non otiosos neque infructuosos constituent vos in cognitione Domini nostri Iesu Christi. 9. Cui enim haec non assunt, coecus est, manu palpans, purgationis oblitus veterum delictorum.

5. *Atque in hoc ipsum etc.* Quoniam arduum ac immensae molis opus est, corruptionem, quae in nobis est exuere, ad eam rem contendere et eniti iubet. Quo significat, non esse hic ignaviae locum, nec lente vel oscitanter obsequendum esse vocanti Deo: sed alacri studio opus esse, acsi diceret, Exserite omnem conatum, ac in medium proferte. Id enim valet participium, quo utitur. *Subministrate in fide.* Ostendit, quorsum fideles eniti deceat, nempe ut fidem habeant honestis moribus, prudentia, tolerantia et caritate ornatam. Fidem ergo significat non debere nudam esse vel inanem, sed has esse individuas eius comites. Subministrare in fide, est fidei adiungere. Non tamen hic proprie est gradatio, quantum ad sensum at-

tinet, utcunque verbis appareat. Neque enim tolerantiam ordine sequitur caritas, vel ex ea procedit. Quare ita simpliciter resolvi potest oratio: Date operam, ut ad fidem vestram accedant virtus, prudentia, temperantia, et quae sequuntur. *Virtutem* pro honesta et bene composita vita accipio: neque enim hic est ἐνέργεια sed ἀρετή: *scientiam* pro ratione prudenter agendi. Postquam enim generale nomen posuit, praecipuas quasdam hominis Christiani dotes enumerat. *Φιλαδελφία* mutuus est inter filios Dei amor. *Caritas* latius patet, quia totum humanum genus complectimur. Potest tamen hic quaeri, quum Petrus subministrandae virtutis partes nobis assignet, an eatenus extollat vim liberi arbitrii et facultatem. Qui liberum arbitrium statuere volunt in homine, Deo quidem concedunt priorem locum, ut agere in nobis incipiat: sed fingunt, nos simul cooperari, atque ita hoc nostrum esse, quod non irriti sunt et inefficaces Dei motus. Atqui perpetua scripturae doctrina huic delirio reclamat. Palam enim testatur, rectos affectus formari in nobis a Deo, atque ad effectum perduci: testatur etiam, profectus omnes nostros ac perseverantiam a solo Deo esse: praeterea nominatim prudentiam, caritatem, patientiam, Dei et spiritus dona esse praedicat. Quare dum haec requirit apostolus, minime asserit nos posse: sed tantum quid debeamus ostendit, et quid fieri oporteat. Piis autem hominibus, ubi infirmitatis propriae conscii deficere se in officio vident, nihil aliud restat, nisi ut ad Dei confugiant auxilium.

8. *Haec enim si vobis assint.* Tunc, inquit, demum Christum a vobis vere fuisse cognitum probabitis, si virtute, et temperantia, et reliquis dotibus eritis praediti. Est enim res efficax Christi cognitio, et viva radix, quae in fructus emergit. Nam quum dicit, *haec vos constituent non otiosos neque infructuosos*, falso et inaniter Christi notitia gloriari significat, quicunque eam sine caritate, patientia et similibus donis iactat, quemadmodum et Paulus loquitur ad Ephes. cap. 4, 20 sq.: Non ita didicistis Christum, siquidem eum audistis, et in eo edocti estis, quemadmodum est veritas in Christo, deponere veterem hominem, qui corrumpitur etc. Eos enim, qui Christum profitentur absque vitae novitate, nunquam in eius doctrina rite fuisse institutos significat. Nec vero fideles tantum instructos vult esse patientia, pietate, temperantia, caritate, sed continuos horum donorum profectus augmentaque requirit, atque id merito. Longe enim adhuc distamus a meta: quare semper ultra progrediendum, ut in nobis crescant Dei dona.

9. *Cui enim haec assunt.* Iam clarius exprimit, alienos prorsus esse a vera intelligentia, qui nudam fidem obtendunt. Dicit ergo, tanquam coecos in tenebris errare, quia viam non tenent, quae nobis evangelii luce monstratur. Hoc quoque addita ratione confirmat, quia tales Christi beneficio a peccato se fuisse purgatos obliti sunt. Atqui hoc Christianismi nostri principium est: sequitur ergo, ne prima quidem fidei rudimenta tenere, quibus nullum purae et sanctae vitae studium est. Sumit autem hoc pro confesso Petrus, *purgationis suae oblitos* esse, qui adhuc in carnis sordibus se volutant. Neque enim in hunc finem sanguis Christi nobis lavacrum factus est, ut sordibus nostris inquinetur. Ideo *vetera delicta* nominat, quo intelligit, vitam aliter instituendam esse, ex quo a peccatis mundati sumus. Non quod purus esse quisquam possit ab omni vitio, quamdiu in mundo agit: vel quod mundities, quam consequimur per Christum, unica tan-

tum venia constet: sed quod ab infidelibus differre nos oporteat, ex quo Deus nos sibi segregavit. Tametsi ergo quotidie peccamus, et quotidie nobis Deus ignoscit, et Christi sanguis nos a peccatis mundat, non tamen peccatum in nobis regnare debet, quin praevaleat sanctificatio spiritus. Ita enim Paulus 1. Cor. cap. 6, 11.: Et haec quidem fuistis, sed abluti estis etc.

10. Quamobrem magis, fratres, studete firmam vestram vocationem et electionem facere: haec enim si feceritis, non cadetis unquam. 11. Sic enim abunde subministrabitur vobis ingressus in regnum aeternum Domini nostri et servatoris Iesu Christi. 12. Itaque non negligam vos semper de iis commonefacere, etiamsi noveritis, et confirmati sitis in praesenti veritate. 13. Iustum autem arbitror, quamdiu sum in hoc tabernaculo, excitare vos admonitione, 14. Quum sciam, brevi me depositurum hoc tabernaculum, quemadmodum et Dominus Iesus manifestavit mihi. 15. Dabo autem operam, ut etiam semper post meum discessum possitis horum habere memoriam.

10. *Magis, fratres, studete.* Concludit, hanc esse unam rationem, qua nos a Domino vere electos et non frustra vocatos probemus, si bona conscientia et vitae integritas fidei professioni respondeat. Infert autem, plus adhibendum esse studii ac diligentiae, quia prius dixerat, fidem non debere esse sterilem. Nonnulli codices habent, *bonis operibus:* sed hoc de sensu nihil mutat, quia subaudiendum est, etiamsi non exprimatur. *Vocationem* priore loco nominat, quae tamen ordine est posterior. Ratio est, quia electio plus habet momenti. Est autem haec recta orationis dispositio, ut subiiciatur, quod praeponderat. Sensus ergo est: Studete, ut re ipsa testatum fiat, vos non frustra vocatos esse, imo electos, quanquam hic de vocatione loquitur, ut est effectus ac testimonium electionis. Si quis pro eodem sumere malit, non repugno, quia scriptura interdum discrimen, quod est inter duas istas voces, confundit. Ego tamen, quod magis probabile mihi visum est, adduxi. Nunc exoritur quaestio, an vocationis nostrae et electionis stabilitas bonis operibus nitatur. Nam si ita est, sequetur, a nobis pendere. Atqui tota scriptura docet, primum in aeterno Dei proposito fundatam esse Dei electionem: deinde vocationem gratuita eius bonitate inchoari et perfici. Sophistae, ut ad nos, quod proprium est Dei gratiae, transferant, hoc testimonio abuti solent. Sed nullo negotio refellitur eorum cavillum. Nam si quis intelligat, firmam apud homines reddi vocationem, nihil in eo erit absurdi: longius tamen extendere licet, ut se quisque in vocatione sua pie ac sancte vivendo confirmet. Sed hinc perperam colligi dico, quod sophistae contendunt: est enim haec probatio non ex causa sumpta, sed potius ex signo vel effectu. Porro hoc non obstat, quominus gratuita sit electio: nec facit, ut in manu nostra vel arbitrio sit, ratam facere electionem. Sic enim res habet: Deus efficaciter vocat, quos ante mundum conditum arcano suo consilio prae-

ordinavit ad vitam: idem perpetuum vocationis tenorem mera gratia prosequitur. Sed quia in hunc finem nos eligit et vocat, ut puri simus et immaculati in conspectu suo: vitae puritas non immerito electionis specimen ac documentum vocatur, quo fideles non modo aliis testantur se Dei filios, sed se quoque in hac fide confirmant, sic tamen, ut alibi statuant solidum fundamentum. Quanquam firmitas ista, cuius meminit Petrus, ad conscientiam (meo iudicio) referenda non est, quasi se fideles coram Deo agnoscant electos et vocatos: verum simpliciter de re ipsa accipio, quod vocatio ex vitae sanctitate firma appareat. Posset etiam legi, Studete, ut firma fiat vestra vocatio: verbum enim ποιεῖσθαι medium est: utrumvis tamen legas, non admodum diversus erit sensus. Summa est, discerni hac nota filios Dei a reprobis, dum pie et sancte vivunt, quia hic divinae electionis scopus est. Unde palam fit, quam indigne Deo oblatrent impuri quidam canes, dum gratuitam eius electionem praetextum faciunt omnis licentiae, quasi vero impune ideo peccare fas sit, quia ad iustitiam et sanctitatem praedestinati sumus. *Haec enim si feceritis.* Iterum videtur Petrus operum meritis tribuere, quod Deus salutis nostrae cursum promovet, atque etiam quod constanter perstamus in eius gratia. Sed facilis est solutio, quia tantum docere voluit, in hypocritis nihil esse solidi: contra autem qui vocationem suam bonis operibus firmam esse comprobant, immunes esse a periculo cadendi, quia stabilis est Dei gratia, qua fulciuntur. Hoc modo salutis nostrae stabilitas minime in nobis locatur, ut certe causa eius extra nos est. Verum qui spiritus efficaciam in se sentiunt, eos Petrus bono in posterum animo esse iubet, quia Dominus solidum in ipsis verae et certae vocationis fundamentum iecerit. Modum perseverantiae exponit, quum dicit, *subministrabitur vobis ingressus.* Cuius loquutionis sensus est: Deus novas identidem gratias large suggerendo ad regnum usque suum vos perducet. Hoc autem ideo additum est, quia, tametsi iam a morte in vitam transierimus, spei tamen est ille transitus: quantum vero spectat ad vitae fruitionem, longum iter adhuc nobis restat. Interea multis necessariis adminiculis destituimur. Quare dubitationi occurrit Petrus his verbis: Dominus inopiae vestrae satis superque succurret, donec in aeternum eius regnum ingressi fueritis. Regnum Christi appellat, quia nonnisi eo duce et auspice in coelum contendimus.

12. *Itaque non negligam.* Quia eorum memoriae vel studio diffidere videmur, quos saepe commonefacimus de re aliqua, modeste excusat apostolus, quod fidelibus rem notam et penitus eorum animis infixam inculcare tamen non desinat, nempe quia hoc postulet rei gravitas et magnitudo. Vos quidem, inquit, probe tenetis, quaenam sit evangelii veritas, neque vos quasi fluctuantes confirmo, sed in re tanta monitiones nunquam sunt supervacuae: quare nunquam molestae esse debent. Simili etiam excusatione utitur Paulus ad Rom. cap. 15, 14.: Persuasus sum, inquit, de vobis, fratres, quod referti sitis intelligentia, ut possitis alii alios monere: sed confidentius scripsi vobis, quasi in memoriam reducens. *Praesentem veritatem* nominat, in cuius possessionem certa fide iam ingressi erant. Fidem ergo ipsorum commendat, quo constantius in ea infixi maneant.

13. *Iustum autem arbitror.* Hic clarius exprimit, quam utilis adeoque necessarius sit monitionum usus, quia fideles incitare convenit; alioqui enim obrepit a carne torpor. Utcunque igitur do-

ctrina non indigeant, utiles tamen monitionum stimulos esse dicit, ne securitas et indulgentia (ut fieri solet), quod recte didicerunt, obruat, et tandem exstinguat. Addit alteram causam, cur magis ad hoc sit intentus: quia breve sibi tempus restare noverit. Strenue, inquit, tempore utendum est: Dominus enim mihi manifestavit, non diuturnam mihi fore vitam in hoc mundo. Hinc colligimus, sic temperandas esse monitiones, ne populus, cui volumus prodesse, sibi iniuriam fieri putet: sic rursus cavendas esse offensiones, ut tamen doctrina liberum cursum habeat, et exhortationes non cessent. Haec autem moderatio apud eos locum habet, quibus acrior obiurgatio non convenit: sed qui blande potius iuvandi sunt, quum ad officium sponte sint propensi. Docemur etiam Petri exemplo, quo brevius nobis superest vitae spatium, diligentius ad munus nostrum exsequendum incumbere. Vulgo quidem nobis non datur finem nostrum praescire: sed qui vel aetate sunt provecta, vel minus firma valetudine, talibus indiciis de vitae suae brevitate admoniti, magis sedulo instare sibi debent, ut mature peragant, quod Dominus iniunxit. Imo qui robustissimi sunt, et adhuc in medio aetatis flore: quia tamen non tam diuturnum obsequium praestare Deo possunt, quam optandum esset, mortis propinquae memoria acuere se ad eandem sollicitudinem debent, ne bene agendi occasio pigre et segniter ad opus accedentibus effluat. Interea non dubito, quin plus auctoritatis et ponderis doctrinae suae acquirere voluerit Petrus, quum sibi curae futurum dicit, ut post mortem suam, quae tunc instabat, harum rerum sint memores. Nam si quis paulo post ex hac vita migraturus nos alloquitur, eius voces quodammodo vim testamenti habent, maioreque reverentia solent a nobis excipi.

14. *Depositurum hoc tabernaculum.* Ad verbum est: brevis tabernaculi huius depositio. Hac loquutione, et postea *discessus* nomine mortem designat, quod notare operae pretium est: nam hinc docemur, quantum ab interitu mors differat. Porro hinc nimius mortis horror nos consternat, quia nec satis reputamus, quam fluida sit et evanida haec vita, nec perpetuum nobis vitae futurae statum proponimus. Quid autem Petrus? mortem pronuntiat exitum esse e mundo, ut alio migremus, nempe ad Dominum: formidolosa igitur esse nobis non debet, acsi pereundum nobis esset, quum morimur. Pronuntiat, depositionem esse tabernaculi, quo duntaxat obtegimur ad breve tempus. Non ergo est, cur aegre feramus, inde nos abduci. Subest autem tacita antithesis inter caducum tabernaculum et perpetuum domicilium, quam Paulus explicat II. Corinth. cap. 5, 1. Quod dicit, revelatum sibi esse a Christo, hoc non ad genus mortis, sed ad tempus pertinet. Quomodo autem, si Babylone oraculum accepit de propinqua morte, Romae crucifixus est? Certe nisi maria et terras momento transvolaverit, procul ab Italia mortuum esse constat. Nam quod papistae, ut sibi Petri cadaver vindicent, Babylonios se faciunt, et Romam dicunt a Petro vocari Babylonem, id suo loco refutabitur. Quod de memoria harum rerum post mortem suam habenda dicit, huc pertinet, ut posteri a mortuo etiam discant. Neque enim aetatis modo suae rationem habuerunt Apostoli, sed nobis etiam prodesse voluerunt. Quare utcunque mortui sint, vivit ac viget eorum doctrina. Et nostrum est, ex eorum scriptis proficere, perinde acsi palam essent ipsi nobis ante oculos.

16. Neque enim fabulas subtiliter excogitatas (*vel, arte compositas*) sequuti, notam vobis fecimus Domini nostri Iesu Christi potentiam et adventum, sed spectatores facti eius magnificentiae. 17. Accepit enim a Deo patre honorem et gloriam, allata illi a magnifica gloria huiusmodi voce (*Matth.* 17, 5.): Hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacui. 18. Et hanc vocem nos audivimus, dum essemus in monte sancto cum illo.

16. *Neque enim fabulas.* Plurimum animi hoc nobis addit, quum scimus, nos in re certa laborare. Itaque ne fideles aërem se verberare putent in suis laboribus, ad praedicandam Evangelii certitudinem iam descendit, ac quicquam a se proditum negat, nisi optime compertum ac indubiae fidei. Hinc quoque animantur ad constantiam, dum certiores de prospero vocationis successu redduntur. Ac primo quidem se oculatum esse testem asserit Petrus, quia gloriam Christi, quam annuntiat, ipse oculis spectaverit. Hanc notitiam captiosis fabulis opponit, quales comminisci astuti homines solent illaqueandis simplicium mentibus. Vetus interpres fictas vertit: Erasmus, arte compositas. Mihi videtur subtile ad fallendum artificium notari. Nam interdum graecis id est verbum σοφίζεσθαι. Scimus autem, quantum studii impendant homines frivolis argutiis, tantum quia aliquid delectationis habent. Quare non minus serio applicandae sunt mentes ad veritatem minime fallacem et doctrinam minime nugatoriam, sed quae gloriam Filii Dei nobis cum salute nostra patefacit. *Christi potentiam et adventum.* Non dubium, quin his verbis Evangelii summam comprehendere voluerit, ut certe nihil praeter Christum continet, in quo absconditi sunt omnes sapientiae thesauri. Duas autem partes distincte ponit: nempe quod exhibitus in carne fuerit Christus: deinde qualis sit virtus eius et efficacia. Sic enim integrum habemus Evangelium, ubi eum, qui promissus olim fuerat Redemptor, scimus e coelo venisse, induisse carnem nostram, versatum esse in mundo, morte esse defunctum, et tandem resurrexisse. Secundo ubi finem horum omnium et fructum percipimus: nempe ut esset Deus nobiscum, ut certum adoptionis nostrae pignus in se exhiberet, ut spiritus sui gratia perfusos a carnis inquinamentis purgaret ac consecraret Deo in templa, ut ab inferis emersos in coelum attolleret, ut sacrificio mortis suae expiaret peccata mundi, ut nos patri conciliaret, ut iustitiae ac vitae nobis esset auctor. Haec qui tenet, rite in Evangelio profecit. *Spectatores facti.* Hinc colligimus, nequaquam servire Christo, aut similes esse Apostolis: qui temere in suggestum prosiliunt, ut de speculationibus sibi ignotis garriant. Hic enim demum legitimus est Dei minister, cui testata est doctrinae, quam tradit, veritas, non quod omnibus constet eadem certitudinis ratio: nam quod Petrus se praesentem fuisse dicit, quum coelesti oraculo pronuntiatus fuit Christus Filius Dei, tres solum tunc aderant: illi nihilominus idonei fuerunt testes, nempe quia tot miraculis intuiti erant Christi gloriam, et illustre divinitatis eius specimen in resurrectione habuerant. Nos vero aliter certi quatenus expedit: licet enim non resurrexerit ante oculos no-

stros Christus, scimus tamen, a quibus de manu in manum prodita nobis fuerit eius resurrectio. Et accedit interius conscientiae testimonium, illa, inquam, spiritus obsignatio, quae omnes sensuum probationes longe superat. Verum meminerimus, Evangelium initio ex vagis rumoribus non fuisse conflatum, sed apostolos eorum, quae viderant, authenticos fuisse praecones.

17. *Accepit enim a Deo patre.* Exemplum unum prae aliis eligit memorabile, in quo Christus coelesti gloria ornatus conspicuam divinae magnificentiae speciem tribus discipulis praebuit. Tametsi autem non omnes historiae circumstantias recenset Petrus, uno tamen verbo eas designat, quum dicit, *allatam esse vocem a magnifica gloria.* Hic enim sensus est, quod nihil illic terrenum conspiciebatur: sed coelestis undique maiestas refulgebat. Proinde colligenda sunt magnificentiae signa, quae narrant evangelistae. Atque ita fieri opportuit, quo sanctior esset vocis, quae allata est, auctoritas, quemadmodum videmus non semel a Domino fuisse factum. Neque enim, quum patribus loquutus est, nudas tantum voces personare in aëre voluit, sed additis praesentiae suae symbolis sua esse oracula testatus est. *Hic est filius meus.* Perinde hanc vocem adducit Petrus, acsi sola ad plenam Evangelii approbationem sufficeret, idque iure. Nam ubi agnoscitur Christus, qualem eum nobis affert pater, haec ultima est sapientiae nostrae meta. Duo sunt huius sententiae membra. Quod enim dicitur: Hic est, magnam habet emphasin, nempe hunc esse illum Messiam, qui toties promissus fuerat. Quicquid ergo de Messia in Lege et Prophetis habetur, hac demonstratione pater in eius personam confert, quem isto elogio commendat. Altero membro pronuntiat, Christum esse filium suum, in quo totus amor suus residet ac consistit. Unde sequitur, non aliter nos diligi quam in ipso, nec alibi quaerendum esse Dei amorem. Haec obiter nunc attingere mihi satis est.

18. *In monte sancto.* Montem *sanctum* appellat, qua ratione terra sancta dicitur, in qua Mosi Deus apparuit. Quocunque enim accedit Dominus, ut est fons omnis sanctitatis, praesentiae suae odore omnia sanctificat. Atque hac loquutione docemur, non modo reverenter Deum excipere, ubicunque se ostendit, sed etiam nos ad sanctitatem comparare, simulac nobis appropinquat, quemadmodum etiam populo mandatum fuit, quum lex promulganda esset in monte Sinai. Et illa est generalis doctrina: Sancti estote, quia ego sanctus, qui in medio vestri habito (Levit. 11, 44. 19, 2.).

19. Et habemus firmiorem propheticum sermonem, cui bene facitis attendentes, tanquam lucernae apparenti in caliginoso loco, donec illuceat dies, et Lucifer oriatur in cordibus vestris, 20. Hoc primum cognito, quod omnis prophetia scripturae privatae interpretationis (*vel, proprii motus*) non est. 21. Neque enim voluntate hominis allata est quondam prophetia: sed a spiritu sancto impulsi loquuti sunt sancti Dei homines.

19. *Et habemus etc.* Iam in prophetarum quoque oraculis

fundatam esse docet Evangelii certitudinem, ne dubitent, qui illud amplexi sunt, totos se Christo addicere. Nam qui ambigunt, fieri non potest, quin remissiore sint animo. Caeterum quum dicit, *habemus*, hoc tam ad ipsum et reliquos doctores, quam ad discipulos potest referri. Habebant Apostoli prophetas tanquam patronos doctrinae suae: fideles quoque inde petebant Evangelii confirmationem. Ego in hanc partem libentius inclino, quod de tota Ecclesia loquatur, seque unum inter alios constituat, quanquam Iudaeos propriè designat, quibus familiaris erat prophetarum doctrina: ideoque vocat eam *firmiorem*, meo saltem iudicio. Nam qui positivi loco comparativum accipiunt, non satis expendunt totum contextum. Coactus est etiam sensus ille, firmiorem esse *propheticum sermonem*, ex quo re ipsa complevit Deus, quae illic de filio suo promiserat. Nam hic simpliciter duplici testimonio probatur Evangelii veritas, quod Christus magnifice sollenni Dei elogio probatus fuerit: deinde quod omnia prophetarum vaticinia in eundem finem spectent. Sed hoc absurdum prima specie videtur, quod firmior dicitur sermo prophetarum, quam vox sacro ipso Dei ore pronuntiata. Primum eadem est, quae ab initio fuit, Verbi Dei auctoritas: deinde Christi adventu magis quam prius sancita fuit, quemadmodum in epistola ad Hebraeos fusius dictum fuit. Verum non difficilis est huius nodi solutio, quia hic respectum habet gentis suae Apostolus, quae prophetis assueverat, ut eorum doctrina prorsus extra controversiam esset. Quum ergo apud Iudaeos indubium esset, a Domino profectum, quicquid prophetae docuerant: non mirum est, si dicat Petrus, firmiorem esse eorum sermonem. Iam vetustas quoque ipsa semper aliquid reverentiae secum trahit. Praeterea notandae sunt aliae circumstantiae, quod in vaticiniis, quibus tanto ante praedictum fuerat Christi regnum, nulla subesse poterat suscipio. Non ergo hic quaestio est, an plus fidei mereantur prophetae quam Evângelium: sed tantum respicit Petrus, quantum illis deferrent Iudaei, qui prophetas pro legitimis Dei ministris indubie habebant, et in eorum schola fuerant a pueritia educati. *Cui bene facitis etc.* Hic vero locus aliquanto plus habet difficultatis: quaeritur enim, quisnam sit iste *dies*, cuius meminit Petrus. Quibusdam videtur esse dilucida Christi cognitio, dum plane in Evangelio acquiescunt homines. *Caliginem* vero exponunt, dum suspensi adhuc haesitant, necdum Evangelii doctrina tanquam αὐτόπιστος recipitur, acsi Petrus Iudaeos laudaret, qui in Lege et Prophetis Christum investigant, et hac quasi praeeunte lucerna ad Solem iustitiae Christum contendunt, quemadmodum laudantur apud Lucam (Act. 17, 11.), qui auditis Pauli concionibus inquirunt ex scriptura, an ita sit. Verum in hoc sensu primum inest absurditas, quod videri possit usum prophetiarum ad exiguum tempus restringere, acsi perspecta Evangelii luce iam supervacuae forent. Si quis excipiat, non sequi hoc necessario, quod particula *donec* non semper finem denotet: dico, in praeceptionibus non aliter posse accipi. Ambula, donec viam absolveris: pugna, donec viceris. In his certe loquutionibus videmus aliquod praescribi temporis spatium. Atque ut concedam, non prorsus hoc modo reiici propheticam lectionem, nemo tamen non videt, quam frigida sit ista commendatio, utiles esse prophetas, donec patefactus sit nobis Christus, quum eorum doctrina ad finem usque vitae perinde sit necessaria. Deinde memoria tenendum est, quosnam alloquatur Petrus. Neque enim rudes ac novicios

instituit, qui in primis elementis adhuc subsistant, sed quos prius testatus est eiusdem pretii fidem adeptos esse, et in praesenti veritate confirmatos. Atqui crassa haec ignorantiae caligo in tales non competeret. Scio, quid nonnulli obtendant, non fuisse pares omnium progressus: hic ergo specialiter tirones moneri, qui adhuc Christum quaerebant. Atqui quum ex contextu palam sit, ad eosdem verba fieri, necesse est, ut hic locus fidelibus aptetur, qui iam Christo nomen dederunt, et qui facti sunt verae lucis participes. Ego itaque hanc caliginem, cuius Petrus meminit, ad totum vitae stadium extendo, ac *diem* tunc demum nobis *illucere* interpretor, quum facie ad faciem videbimus, quod nunc cernimus per speculum et in aenigmate. Refulget quidem in Evangelio Sol iustitiae Christus, sed ita, ut mentes nostras semper ex parte occupent mortis tenebrae, donec e carnis ergastulo educti in coelum transferamur. Ille ergo erit diei fulgor, quum nullae ignorantiae nubes aut nebulae liquidum solis conspectum impedient. Et certo tantundem absumus a pleno die, quantum a perfectione fides nostra abest. Quare non mirum, si praesentis vitae conditio caligo vocetur, quandoquidem ab ea notitia distamus, ad quam nos Evangelium invitat. In summa, admonet Petrus, quamdiu peregrinamur in mundo, egere nos prophetarum doctrina tanquam lucerna directrice, qua exstincta nihil quam in tenebris errare possumus. Neque enim prophetias ab Evangelio disiungit, quum illas nobis lucere tradit, ut viam monstrent. Tantum docere vult, totum vitae nostrae cursum debere regi Dei Verbo, quia alioqui nos undique obvoluti simus ignorantiae tenebris, et Dominus non aliter nobis luceat, quam dum in eius Verbum intuemur quasi lucernam. Nec vero lucernae similitudine utitur, ut tenuem et restrictam lucem significet, sed ut haec duo membra inter se respondeant, nos propria luce destitui, nec viam tenere magis posse, quam qui densa nocte oppressus errat: Dominum tamen huic malo remedium afferre, dum facem accendit, quae in media caligine nos dirigat. Huic tamen expositioni videtur esse minus consentaneum, quod de Lucifero mox annectit. Neque enim solida cognitio, ad quam tota vita tendimus, diei principium vocari potest. Respondeo, non inter se conferri diei partes: sed totum diem cum suis partibus caligini opponi, quae omnes sensus nostros penitus obrueret, nisi nobis Dominus subveniret Verbi sui luce. Insignis est hic locus, unde discimus, quomodo nos Deus gubernet. Papistae identidem in ore habent, Ecclesiam non posse errare. Interea praeterito verbo illam regi a spiritu fingunt. Petrus autem contra in tenebris demersos esse omnes pronuntiat, qui non intenti sunt ad Verbi lucernam. Ergo nisi sponte in labyrinthum coniicere te velis, cavendum summopere, ne a Verbi directione vel tantillum declines. Imo Ecclesia non aliter ducem potest Deum sequi, nisi hunc regiminis modum observet. Hac quoque sententia totam hominum sapientiam damnat Petrus, ut aliunde quam ex proprio sensu petere humiliter discamus veram intelligendi regulam. Nam extra Verbum nihil hominibus praeter tenebras reliquum facit. Praeterea notatu dignum est, quod de Scripturae claritate pronuntiat. Falsum enim esset encomium istud, nisi ad monstrandum certo nobis viam Scriptura idonea et par esset. Ergo quisquis oculos fidei obedientia aperiet, ipso experimento agnoscet, non frustra Scripturae impositum fuisse lucernae nomen. Incredulis quidem obscura est, sed qui exitio devoti sponte

coecutiunt. Quare execrabilis est papistarum blasphemia, qui Scripturae luce nihil quam oculos perstringi fingunt, ut ab eius lectione simplices absterreant. Sed nihil mirum est, superbos homines et perversae confidentiae vento inflatos eam lucem non videre, qua Dominus solos parvulos et humiles dignatur (Matth. 11, 25.). Eodem elogio David Legem Dei commendat, Psalmis 19. et 119.

20. *Hoc primum cognito.* Hic incipit docere Petrus, qualiter nos comparatos animis esse deceat, si rite volumus in Scriptura proficere, quanquam potest esse duplex verborum sensus, si ἐπηλύσεως legas, ut quidam, quod est impetus: tantum tamen legi ἐπιλύσεως, quod interpretationem significat, atque ita fere omnes accipiunt, quod non debeamus ad Scripturam legendam temere irrumpere, proprio sensu confisi. Confirmationem huius dicti sequi putant, quia spiritus, qui per prophetas loquutus est, sit idem unicus sui interpres. Haec expositio veram et piam et uberem doctrinam continet, tunc demum cum fructu legi prophetias, ubi, abdicato carnis sensu, spiritus sancti magisterio nos subiicimus: impiam vero esse eius profanationem, ubi arroganter acumen nostrum ingerimus ad ipsam intelligendam, quum mysteria Dei contineat carni nostrae abscondita, ac sublimes vitae thesauros modulum nostrum longe superantes. Atque id est, quod diximus, lucem, quae in ea refulget, ad solos humiles pervenire. Porro bis insulsi sunt papistae, dum hinc colligunt, nullam privati hominis interpretationem debere authenticam censeri. Nam hoc Petri testimonio abutuntur, ut suis conciliis summum ius interpretandae Scripturae arrogent. In quo sane pueriliter ineptiunt. Nam Petrus *interpretationem* vocat *privatam*, non uniuscuiusque hominis, ut singulos tantum ab ipsa prohibeat: sed profanum esse docet, quicquid de suo afferunt homines. Ergo ut totus mundus in unum conspiret, cunctaque hominum ingenia simul coalescant, quicquid tamen inde prodibit, privatum erit vel proprium, quia nomen hoc divinae revelationi opponitur, dum spiritu sancto intus illuminati fideles, quidnam verbo suo velit Deus, agnoscunt. Mihi tamen simplicior videtur alter sensus, ut Scripturam Petrus non humanitus, vel humano impulsu proditam fuisse dicat. Nunquam enim ad eam legendam bene praeparatus accedes, nisi reverentiam, obsequium ac docilitatem afferas. Porro iusta reverentia inde nascitur, quum statuimus, Deum nobiscum loqui, non homines mortales. Imprimis ergo iubet Petrus, fidem prophetiis haberi tanquam indubiis Dei oraculis, quia non fluxerint ex proprio hominum motu. Eodem spectat, quod mox subiicit, quod *sancti Dei homines spiritu impulsi loquuti sint*, non autem sponte vel suo arbitrio effutierint sua commenta. Summa est, hoc esse rectae intelligentiae initium, dum fidem, quae Deo debetur, tribuimus sanctis eius prophetis. Sanctos Dei homines appellat, qui iniunctum sibi munus fideliter exsequentes divinam in suo ministerio personam sustinuerint. Impulsos fuisse dicit, non quod mente alienati fuerint (qualem in suis prophetiis ἐνθουσιασμόν fingunt gentiles), sed quia nihil a se ipsis ausi fuerint, tantum obedienter sequuti sint Spiritum ducem, qui in ipsorum ore, tanquam in suo sacrario, regnabat. *Prophetiam* Scripturae intellige, quae in Scripturis sacris continetur.

CAP. II.

1. Fuerunt autem et falsi prophetae in populo, *sicuti* et inter vos erunt falsi doctores, qui subinducent *sectas* perditionis, etiam Dominum, qui eos redemit, abnegantes, arcessentes sibi celerem interitum. 2. Et multi sequentur eorum exitia, per quos via veritatis blasphemabitur. 3. Et in avaritia fictis sermonibus de vobis negotiabuntur, quorum iudicium pridem non cessat, et quorum perditio non dormitat.

1. *Fuerunt autem etc.* Quoniam hoc graviter et periculose infirmas conscientias concutere solet, dum insurgunt falsi doctores, qui fidei doctrinam vel corrumpunt, vel lacerant: necesse fuit Apostolo, quum fideles hortari vellet ad constantiam, eiusmodi scandalum tollere. Porro hoc argumento solatur eos, quibus scribit, et confirmat, quod Deus semper hoc genere tentationis Ecclesiam suam exercuerit, ne forte eorum corda novitas percellat. Non alia, inquit, futura est sub Evangelio Ecclesiae conditio, quam olim sub Lege fuerit: pseudoprophetae veterem Ecclesiam turbarunt, idem et nobis exspectandum est. Hoc oportuit diserte testatum esse, quia multi tranquillum sub Christi regno Ecclesiae statum sibi fingebant. Quia enim eius adventu prophetae solidam pacem, summam coelestis sapientiae lucem, plenamque rerum omnium instaurationem promittunt, non putabant Ecclesiam amplius ullis certaminibus fore obnoxiam. Meminerimus ergo, Spiritum Dei hoc semel pronuntiasse, nunquam ab hoc intestino malo immunem fore Ecclesiam, ac nobis semper in mentem veniat ista similitudo, communem nobis esse fidei probationem cum patribus, quia eadem sit ratio, nempe ut hoc modo appareat, an vere Deum amemus, quemadmodum Deuteronomii cap. 13, 3. scriptum est. Porro hic singula exempla referre necesse non est: satis sit tenere in summa, quod patrum exemplo nobis adversus impias doctrinas pugnandum sit, quod ob dissidia et sectas minime labascere debeat fides nostra, quia inter turbulentas agitationes, quibus Satan toties omnia evertere conatus est, firma nihilominus perstiterit Dei veritas. Observa autem, non unum notari a Petro tempus, quum dicit, *erunt falsi doctores*, sed omnes potius aetates comprehendi. Christianos enim cum veteri populo hic confert. Ideo hanc doctrinam ad tempus nostrum accommodare decet, ne haec tentatio nos frangat, quum insurgere videmus falsos doctores, ut Dei veritatem oppugnent. Caeterum nos admonet Spiritus Dei, ut intenti simus ad cavendum: atque huc spectat tota descriptio, quam mox subiiciet, quanquam singulas sectas non pinget suis coloribus, sed peculiariter sermonem diriget in homines profanos, qui Dei contemptum inducunt. Generalis quidem est sententia, cavendum esse a falsis doctoribus: sed interea speciem unam elegit, unde plus instabat periculi. Quod ex Iudae verbis melius patet, qui idem prorsus argumentum tractat. *Qui subinducent.* Hoc verbo Satanae astutiam

notat, et impiorum omnium, qui sub eodem vexillo militant, quod obliquis anfractibus, et quasi per cuniculos subituri sint. Quo magis advigilare debent pii, ut clandestinas quoque eorum fraudes effugiant. Utcunque enim se insinuent, non tamen poterunt sedulo attentos circumvenire. *Sectas* exitiosas dicit, ut, quantam quisque curam salutis suae habet, sectas istas tanquam maxime noxias pestes exhorreat. Quod pertinet ad ipsum sectarum vel haereseos nomen, non abs re semper infame et exosum fuit inter Dei filios. Vinculum enim sanctae unitatis simplex est Dei veritas, simulatque ab ea disceditur, nihil aliud restat quam horrenda dissipatio. *Etiam Dominum, qui illos redemit.* Tametsi variis modis abnegatur Christus, eum tamen hic (meo iudicio) attingit Petrus, qui exprimitur apud Iudam, nempe dum gratia Dei in lasciviam convertitur. Redemit enim nos Christus, ut populum haberet segregatum ab omnibus mundi inquinamentis, addictum sanctitati et innocentiae. Qui igitur excusso freno in omnem licentiam se proiiciunt, non immerito dicuntur Christum abnegare, a quo redempti sunt. Proinde ut salva et integra Evangelii doctrina apud nos maneat, hoc animis nostris infixum sit, redemptos esse nos a Christo, ut vitae simul et mortis nostrae sit Dominus: itaque nobis hunc finem esse propositum, ut illi vivamus ac moriamur. Iterum celerem illis interitum instare dicit, ne alii se illis implicent.

2. *Et multi sequentur.* Hoc vero non leve est scandalum infirmis, quum vident, communi mundi applausu excipi falsas doctrinas, et ingentem hominum numerum abripi, ita ut pauci in pura Christi obedientia maneant. Sic hodie nihil est, quod vehementius turbet pias mentes, quam talis defectio. Vix enim decimus quisque eorum, qui Christo nomen dederunt, fidei puritatem ad extremum usque retinet: omnes fere ad corruptelas degenerant, atque a magistris licentiae delusi profanescunt. Ne hoc fidem nostram labefactet, occurrit Petrus, et mature praedicit, hoc ipsum fore, ut impii doctores multos trahant in exitium. Porro hic duplex est lectio, etiam apud Graecos. Alii enim *lascivias*, alii *exitia* legunt: sequutus sum tamen, quod magis receptum erat. *Per quos via veritatis.* Hoc ideo dictum esse interpretor, quia, sicuti ornatur religio, dum instituuntur homines ad timorem Dei, vitae probitatem, castos mores ac honestos, vel saltem os improbis obstruitur, ne Evangelio maledicant: ita, quum frena impune laxantur ad omnem lasciviam, exponitur Christi nomen et doctrina, impiorum contumeliis. Alii diversum sensum afferunt, quod falsi isti doctores, tanquam impuri canes, oblatraturi sint sanae doctrinae. Sed mihi hoc potius significant Petri verba, daturos occasionem hostibus, ut Dei veritati proterve insultent. Utcunque ergo non exagitent ipsi conviciis Christianam professionem, alios tamen ad conviciandum armant.

3. *Fictis sermonibus.* Modis omnibus studet Petrus, infensos reddere fideles pravis doctoribus, ut eos acrius a se ac constantius repellant. Hoc maxime odiosum est, nos tanquam vilia mancipia venum exponi. Hoc autem fieri testatur, si quis nos a Christi liberatione subducit. Fictos sermones vocat arte compositos ad fallendum. Ergo nisi quis ita insaniat, ut sponte a falsis doctoribus pretio addici velit animae suae salutem, perversis eorum figmentis aditum omnem praecludat. Eodem, quo prius, consilio iterum repetit, non cessare eorum exitium, ut bonos a societate eorum absterreat.

Quando enim propinquo exitio devoti sunt, quisquis se illis commiscet, nihil potest quam misere perire.

4. Si enim angelis, qui peccaverant, Deus non pepercit, sed catenis caliginis in tartarum praecipitatos tradidit servandos in iudicium, 5. Et prisco mundo non pepercit, sed octavum iustitiae praeconem Noë servavit, diluvio in mundum impiorum inducto, 6. Et civitates Sodomorum et Gomorrhae in cinerem redactas subversione damnavit, easque statuit exemplum iis, qui impie acturi forent, 7. Et iustum Lot, qui opprimebatur a nefariis per libidinosam conversationem, eripuit. 8. Nam oculis et auribus iustus ille, quum habitaret inter ipsos, quotidie animam iustam iniquis illorum operibus excruciabat.

4. *Si enim angelis etc.* Diximus, quantopere intersit hoc cognosci, non posse impios, qui Ecclesiam pravis dogmatibus corruperunt, Dei vindictam effugere. Hoc itaque tribus maxime insignibus divini iudicii exemplis probat, quod ne angelis quidem suis pepercerit, quod totum mundum semel absumpserit diluvio, quod Sodomam et alias vicinas urbes redegerit in cinerem. Sumit autem pro confesso Petrus, quod inter nos indubium essé debet, Deum scilicet esse totius mundi iudicem. Unde sequitur, quas de impiis et sceleratis poenas olim sumpsit, nunc quoque de similibus sumpturum. Neque enim sibi dissimilis esse potest, nec personas accipit, ut idem scelus alteri ignoscat, quod vindicavit in uno: sed peraeque iniustitiam odit, ubicunque inventa fuerit. Semper enim tenendum est illud inter Deum et homines discrimen, quod homines quidem inaequaliter iudicant: Deus autem perpetuum iudicando tenorem servat. Nam quod electis peccata condonat, id fit, quod ea per poenitentiam et fidem abolet. Itaque non aliter reconciliat nos sibi, quam dum nos iustificat. Donec enim sublatum fuerit peccatum, manet semper inter nos et illum dissidii materia. Quod ad *angelos* spectat, argumentum est a maiori ad minus. Nam quum longe praestantiores essent, non tamen illos sua dignitas eripuit e manu Dei: multo minus ergo evadent homines mortales, quicunque eorum impietatem sequuti fuerint. Caeterum quia de lapsu angelorum breviter hic meminit Petrus, tempus vero et modum, aliasque circumstantias non enumerat: sobrie in hac parte philosophari convenit. Sunt curiosi plerique homines, qui nullum de his rebus sciscitandi finem faciunt: atqui quum Deus parce duntaxat et quasi obiter eas attigerit in Scriptura, hoc ipso nos admonuit, ut modica ista notitia simus contenti. Et sane qui magis anxie inquirunt, non aedificationi student, sed vanis speculationibus animos volunt pascere. Quod nobis utile erat, Deus patefecit, diabolos initio creatos esse, ut Deo parerent: fuisse vero propria culpa apostatas, quia Dei imperium non tulerint: itaque pravitatem, quae in illis haeret, accidentalem esse, non a natura, ut Deo attribui queat. Hoc satis aperte pronuntiat Petrus, quum angelos, qui exciderunt, facit hominibus superiores. Apertius etiam Iu-

das, quum scribit, eos non tenuisse suam origInem, vel suum principatum. Quibus haec testimonia non satisfaciunt, ii sibi habeant Sorbonicam theologiam, quae sic ad satietatem illos de angelis docebit, ut simul cum diabolis usque ad inferos praecipitet. *Catenis caliginis.* Haec metaphora significat, tenebris constrictos teneri usque ad diem ultimum. Sumpta est autem haec similitudo a maleficis, qui, postquam damnati sunt, carceris atrocitate dimidium poenae sustinent, donec ad ultimum supplicium trahantur. Hinc colligere licet, non modo quam poenam sustineant reprobi post mortem, sed qualis etiam sit filiorum Dei conditio. Nam in spe certae beatitudinis placide acquiescunt, quamvis ea nondum fruantur, sicuti priores horribile ex vindicta sibi parata tormentum sustinent.

5. *Prisco mundo.* Ratio huius loquutionis est, quod Deus post submersum humanum genus quasi novum de integro mundum condiderit. Est hoc quoque argumentum a maiori ad minus. Quomodo enim divinae irae diluvium evaderent scelerati, quo semel absorptus fuit totus orbis? Nam quum dicit, octo fuisse servatos, significat, multitudinem non fore instar clypei coram Deo, ut malos protegat: sed quotquot peccaverint, poenas daturos, sive pauci sint numero, sive multi. Quaeritur autem, cur vocet *Noë iustitiae praeconem.* Quidam intelligunt praeconem iustitiae Dei, qualiter Scriptura Dei iustitiam in eo commendat, quod suos tuetur, et a morte ereptos restituit in vitam. Ego autem potius praeconem iustitiae vocari interpretor, quia perditum mundum conatus sit ad sanam mentem reducere, neque id doctrina tantum et sanctis exhortationibus, sed quum per continuos centum viginti annos in exstruenda arca anxie sudaret. Hoc autem Apostoli consilium est, iram Dei adversus reprobos ita nobis sub oculis ponere, ut interea ad Sanctorum imitationem nos hortetur.

6. *Civitates Sodomorum.* Hoc divinae ultionis adeo memorabile fuit exemplum, ut Scriptura, quoties de universali impiorum exitio loquitur, ad hunc typum fere alludat. Ideo dicit Petrus, constitutas esse has urbes in exemplum. Vere quidem hoc de aliis dici potest, sed quiddam singulare notat Petrus, quia haec praecipua sit et viva imago. Imo quia Dominus iram suam adversus impios testatam esse voluerit saeculis omnibus, sicuti quum populum suum ex Aegypto redemit, in hac una gratia perpetuam nobis depinxit Ecclesiae salutem. Quod etiam expressit Iudas, poenam ignis aeterni vocans.

8. *Nam oculis et auribus.* Vulgo exponunt, Lot oculis et auribus iustum fuisse, quia omnes eius sensus a sceleribus Sodomae abhorrerent. Potest tamen auditus et aspectus alio referri, ut sit sensus: Quum iustus ille ageret inter Sodomitas, visu et auditu excruciabat animam. Multa enim audire et videre coactum fuisse scimus, quae eius animum misere torquerent. Summa huc redit, sanctum hominem, quum esset vitiorum omnium prodigiis undique obrutus, non tamen a recto cursu deflexisse. Plus autem exprimit Petrus quam antea, nempe quod voluntarios cruciatus iustus Lot subierit, sicuti par est, non parvo dolore affici pios omnes, ubi mundum ruere vident in omne mali genus. Quo magis necesse est, nos propriis peccatis ingemiscere. Atque hoc nominatim posuit Apostolus, ne, ubi passim grassatur impietas, vitiorum illecebris capti et inebriati una cum aliis nos perdamus: sed hunc dolorem a Domino benedictum praeferamus omnibus mundi deliciis.

9. Novit Dominus pios ex tentatione eripere, iniustos autem in diem iudicii puniendos servare: 10. Praesertim vero eos, qui post carnem in concupiscentia pollutionis ambulant, dominationem descipiunt, audaces, praefracti, qui excellentias non verentur probro afficere. 11. Quum angeli, qui sunt robore et potentia maiores, non ferant adversus illas coram Domino contumeliosum iudicium.

9. *Novit Dominus pios.* Hoc primum offendit infirmos, quod, quum anxie suspirent fideles, praesenti Dei auxilio non statim levantur, quin potius interdum eos sinit Dominus diuturno taedio et languore veluti contabescere: deinde tum impune lasciviunt mali, et interim silet Deus, quasi ad ipsorum scelera conniveret. Hoc duplex scandalum nunc avertit Petrus. Dominum enim scire testatur, quando ex tentatione pios eripere expediat. Quibus verbis admonet, has illis partes relinquendas esse: itaque patienter durandum in tentationibus, nec deficiendum esse, si quando suam adversus impios ultionem differat. Haec consolatio nobis valde necessaria est. Solet enim obrepere ista cogitatio: Si Dominus suos habere vult integros, cur non omnes seorsum colligit in aliquem terrae angulum, ut se mutuo ad sanctitatem incitent? Cur malis eos permiscet, a quibus inquinentur? Ubi autem Deus hoc sibi munus vindicat iuvandi suos ac protegendi, ne in certamine deficiant, animos ad strenue certandum colligimus. Haec summa est prioris membri, hanc piis omnibus legem praescribi a Domino, ut variis tentationibus probentur: sed de successu bene sperandum esse, quia eiusdem auxilio nunquam destituendi sint. *Iniustos autem.* Hoc membro ostendit, Deum sic iudicia sua moderari, ut malos ad tempus tolerando, non tamen inultos relinquat. Ita nimiam festinationem corrigit, qua praecipites ferri solemus, praesertim ubi ipsa scelerum atrocitas nos gravius vulnerat. Tunc enim vellemus eodem momento Deum fulminare: si cessat, non videtur amplius esse iudex mundi. Ergo ne temporalis ista scelerum impunitas nos perturbet, in memoriam reducit Petrus, statutum esse a Domino iudicii diem: ideo reprobos minime poenam effugere, utcunque non statim exigatur. Emphasis est in verbo *servandi*, acsi diceret, non esse elapsos ex Dei manu, sed teneri occultis vinculis constrictos, ut aliquando in iudicium trahantur. Participium κολαζομένους, quamvis sit praesentis temporis, sic tamen resolvi debet: Servari puniendos, vel, ut puniantur. Nam ab ultimi iudicii exspectatione pendere nos iubet, ut in spe et patientia usque ad vitae finem militemus.

10. *Praesertim vero eos etc.* Hic ad hypothesin descendit, generalem doctrinam suo instituto accommodans. Nam illi negotium erat cum prostitutae nequitiae hominibus: docet ergo, fieri non posse, quin horribilis vindicta ipsos maneat. Quum enim de omnibus poenas sumpturus sit Deus, quomodo isti evaderent, qui belluarum in morem se proiiciunt ad omne flagitium? *Ambulare post carnem*, est carni addictum esse, sicuti bruta animalia ratione et iudicio non aguntur, sed carnis suae appetitum pro summo duce habent. Per *concupiscentiam pollutionis* intellige foedas et effrenes libidines, ubi abiecto honesti studio, excussoque pudore, ad immunditiem feruntur

homines. Haec prima nota est, quam eis inurit, quod homines sint impuri ac nequitiae dediti. Sequuntur aliae notae, quod dominationem descipiant, nec vereantur contumelia et probris afficere homines, quos Deus honorifico gradu dignatur. Nam duas istas loquutiones eodem refero. Postquam enim dixit, contemptui illis esse dominationem, huius mali fontem mox indicat, quod *audaces* sint ac *praefracti*. Postremo quo magis exaggeret eorum superbiam, dicit eos non tremere, quum adversus glorias probrose insurgunt. Est enim hoc prodigiosae arrogantiae, pro nihilo ducere gloriam, quae in ordinibus a Deo positis refulget. Porro non dubium est, quin hoc nomine imperia et magistratus designet. Tametsi enim nullum est legitimum vitae genus, quod non sit laude dignum: scimus tamen prae aliis excellere magistratuum functionem, quia Dei vices gerunt in gubernando humano genere. Vere igitur gloriosa est haec potestas, in qua Deus ipse eminet. Tenemus nunc, quid hoc secundo membro velit Apostolus, nempe istos, de quibus loquitur, fuisse homines phreneticos, turbarumque et confusionis appetentes, quia nemo potest ἀναρχίαν mundo inducere, quin ἀταξίαν inducat. Isti autem intrepide probra evomebant in magistratus, ut omnem publici iuris reverentiam tollerent: hoc autem erat Deum palam suis blasphemiis impetere. Multi hodie quoque eiusmodi turbulenti homines exstiterunt, qui potestatem gladii profanam et illicitam esse iactantes omnem politiam furiose evertere satagerent. Tales furias excitat Satan, quae Evangelii cursum disturbent. Sed praeclare egit nobiscum Dominus, qui non modo ab hoc exitiali veneno cavendum esse admonuit, sed veteri etiam exemplo nos munivit adversus scandalum. Itaque nimis improbe faciunt papistae, quum seditiosos homines nostra doctrina armari criminantur, quasi vero non idem olim Apostolis exprobrari potuerit, qui tamen ab hac culpa longissime aberant.

11. *Quum angeli*. Praecipitem eorum arrogantiam inde ostendit, quod plus sibi licentiae sumere audent quam angeli ipsi. Sed mirum est, cur angelos contumeliosum de magistratibus iudicium ferre neget. Quorsum enim sancto ordini adversi essent, cuius auctorem sciunt esse Deum? Quorsum in potestates insurgerent, quas norunt in eodem secum esse ministerio? Haec ratio quosdam movit, ut de diabolis hoc putarent dictum: sed hoc modo absurditatem minime effugiunt. Quomodo enim hominibus parcendo tam sobrius esset Satan, qui omnis in Deum blasphemiae auctor est? Deinde eorum opinio Iudae verbis refellitur. De sanctis porro angelis apposite sic loquutus est, si reputamus temporis circumstantiam. Erant enim tunc omnes magistratus fere impii et sanguinarii Evangelii hostes. Quare fieri non poterat, quin angelis Ecclesiae custodibus exosi essent. Sic tamen ab ipsis damnari dicit homines odio et exsecratione dignos, ut reverentiam deferant potestati divinitus ordinatae. Haec, inquit, in angelis quum sit moderatio, isti intrepide in dissolutas et effrenes blasphemias ruunt.

12. Isti autem tanquam bruta animalia, naturaliter genita in capturam et perniciem, in quibus nihil intelligunt, maledicentes, in sua corruptione peribunt, 13. Recipientes mercedem iniustitiae, pro voluptate ducentes in diem frui

deliciis, labes et maculae, diliciantes in erroribus suis, convivantes vobiscum, 14. Oculos habentes plenos adulterae, et inquietos ad peccandum, inescantes animas instabiles, cor habentes exercitatum cupiditatibus, exsecrabiles filii, 15. Qui relicta recta via aberraverunt, sequuti viam Bileam filii Bozor, qui mercedem iniustitiae dilexit, 16. Sed redargutus fuit de sua iniquitate: animal subiugale mutum, humana voce loquens, prohibuit prophetae dementiam (*Numer.* 22, 23—30.).

12. *Isti autem etc.* Prosequitur, quod dicere coeperat, de impiis et scelestis illis corruptoribus. Primum autem mores dissolutos et obscoenam totius vitae nequitiam taxat: deinde sic audaces et protervos esse dicit, ut scurrili sua garrulitate se insinuent in multorum gratiam. Primum comparat eos *brutis animalibus*, quae in hoc videntur nata, ut se in plagas induant, et ad suum interitum proprio impetu ferantur, acsi diceret, nullis illecebris inductos sponte properare, ut se in Satanae et mortis laqueos proiiciant. Pro eo, quod vertimus *naturaliter genita*, Petrus ad verbum habet, naturalia genita: sed ad sensum parum refert, sive alterum ex his duobus ab alio quopiam suppositum fuerit, sive utrumque ponendo magis exprimere voluerit, quod dicebat. Quod addit, *maledicentes*, *in quibus nihil intelligunt*, pertinet ad superbiam, cuius proxime meminit. Dicit igitur, ideo petulanter ab aliis contemni omnem excellentiam, quia prorsus obstupuerint, ut nihil a pecudibus differant. Caeterum ubi posui, *in perniciem*, deinde, *in corruptione*, utroque loco est nomen φθορᾶς, sed varie acceptum. Nam quum perituros dicit in sua corruptione, docet exitiales illis fore suas corruptelas.

13. *Pro voluptate ducentes.* Acsi diceret, Felicitatem statuunt in praesentibus deliciis. Scimus, in hoc praecellere brutis animalibus homines, quod animum longius circumagunt. Ergo istud indignum est homine, occupari in praesenti sensu. Quo admonet, extricandas esse mentes a carnis deliciis, nisi velimus in pecudum ordinem redigi. Quod sequitur, hunc habet sensum, Isti vos ac coetum vestrum foedis maculis aspergunt: nam dum epulantur vobiscum, simul luxuriantur in suis erroribus, amores meretricios et perditam incontinentiam oculis gestuque exprimunt. Erasmus sic reddidit, Convivantes in erroribus suis insultant vobis. Sed illud nimis coactum est. Posset non inepte ita exponi, Vobiscum epulantes vos petulanter ludibrio habent in suis erroribus. Ego tamen, quod maxime probabile videbatur, reddidi. *Plenos adulterae oculos* vocat libidinosos, et qui intemperanter ad peccandum inquieto motu feruntur, sicuti etiam mox exprimit.

14. *Inescantes animas.* Metaphora inescandi fideles admonet, ut sibi caveant ab occultis et fraudulentis eorum captionibus: nam eorum imposturas hamis comparat, qui possent incautos ad interitum rapere. Quum addit, *animas instabiles*, cavendi rationem demonstrat, si firmas in fide et timore Domini radices egerimus, ac simul indicat, nulla excusatione esse dignos, qui se talibus blanditiis inescari sinunt, quia hoc eorum levitati sit imputandum. Assit ergo fidei stabilitas, et ab impiorum capturis tuti erimus. *Cor exercitatum*

cupiditatibus. Erasmus Rapinas vertit, et ambigua est graecae vocis significatio. Ego Cupiditates malo, quia, sicuti prius incontinentiam damnavit in eorum oculis, ita nunc videtur, quae in corde latent, vitia notare. Ad avaritiam porro hoc restringi non debet. Quod *exsecrabiles filios* nominat, tam active quam passive posset exponi, hoc est, qui maledictionem, quocunque veniant, secum afferunt, vel qui digni sunt exsecratione. Quoniam autem hactenus resensuit, quantum perversae turpisque vitae exemplo noceant, iterum repetit, letale impietatis venenum in doctrina eos spargere, quo simplices interimant. Comparat eos cum Bileam filio Bozor, qui linguam habuit venalem ad maledicendum populo Dei. Atque ut indignos longa refutatione esse ostendat, dicit Bileam reprehensum fuisse ab asina, atque ita convictam fuisse eius amentiam. Sed eadem ratione fideles ab omni eorum societate absterret. Fuit enim horribile illud Dei iudicium, quod asinae prius se manifestavit angelus quam prophetae, quod asina infensum Deum sentiens ultra progredi ausa non est, quin potius pedes retulit, quum propheta coeco avaritiae suae impulsu adversus certam Dei prohibitionem se ingereret. Nam quod illi tandem responsum fuit, ut iret, signum divinae indignationis fuit magis quam permissus. Postremo in summum eius dedecus os apertum asinae fuit, ut illam haberet magistram, qui Dei imperio subiicere se noluerat. Atque hoc prodigio ostendere voluit Dominus, quam prodigiosa res sit, veritatem in mendacium mutare. Quaeritur nunc, quo iure Bileam prophetae titulo insigniatur, quem constat multis pravis superstitionibus fuisse deditum. Respondeo, vaticinandi donum sic esse particulare, ut, qui alias nec verum Deum colit, nec puram religionem tenet, possit tamen illo esse praeditus. Porro Deus in media idololatria prophetiam ideo interdum exstare voluit, quo minus excusationis haberent homines. Nunc si quis summam eorum, quae dicit Petrus, colligat, videbit, non minus nostro saeculo congruere hanc eius admonitionem. Nam passim grassatur haec pestis, quod homines scurrili dicacitate in Dei et Christi ludibrium abutuntur, imo facetiarum colore omnem religionem subsannant, et quum pecudum in morem carni suae sint addicti, fidelibus tamen se permiscent: garriunt aliquid de Evangelio, sed interea linguam prostituunt in obsequium diaboli, ut totum mundum, quoad in se est, aeterno exitio devoveant: hac in parte peiores ipso Bileam, quod gratuito maledictiones suas fundunt, quum ille nonnisi mercede illectus ad maledicendum proruperit.

17. Ii sunt fontes sine aqua, nebulae, quae a turbine aguntur, quibus caligo tenebrarum in aeternum parata est. 18. Nam ubi plus quam fastuosa vanitatis verba sonuerint, inescant per concupiscentias carnis lasciviis eos, qui vere aufugerant ab iis, qui in errore versantur, 19. Dum libertatem illis promittunt, quum ipsi sint servi corruptionis. A quo enim quis superatus est, huic in servitutem est addictus.

17. *Fontes sine aqua.* Duabus istis metaphoris docet, eos nihil intus habere, quum magnam speciem ostentent. Fons aspectu suo homines ad se invitat, quia usum aquae promittit tam ad potum

quam alias vitae commoditates: simulac apparent nebulae, spem imminentis pluviae faciunt ad terram irrigandam. Dicit ergo istos fontibus esse similes, quia pollent iactantia, acumen aliquod in sententiis, in verbis leporem prae se ferunt, intus tamen aridos esse ac steriles: ideo fallacem esse fontis figuram. Dicit *nebulas esse, quae a vento discutiuntur sine pluvia*, aut in calamitosam procellam erumpunt. Quo denotat, nihil utilitatis unquam afferre, saepe autem esse valde noxios. Postea illis iterum denuntiat horribile iudicium Dei, ut hic metus retineat fideles, quanquam, dum *tenebrarum caliginem* nominat, alludit ad nebulas, quae aërem obscurant, acsi diceret, pro momentaneis tenebris, quas nunc offundunt, illis multo densiores ac aeternas paratas esse.

18. *Ubi plus quam fastuosa.* Significat, verborum ampullis perstringere simplicium oculos, ut fraudem animadvertere nequeant. Neque enim talibus deliriis mentes capi facile esset, nisi prius essent aliquo artificio obstupefactae. Sonorum ergo et inflatum orationis genus illis esse dicit, quo in admirationem incautos rapiant. Deinde grandiloquentia illa, quam pulmo animae praelargus anhelat (ut inquit Persius), tegendis ambagibus valde est apposita. Huiusmodi astutiam in Valentino et similibus olim fuisse, ex libris Irenaei colligere licet. Voces enim prius inauditas excuderant, quarum inani crepitu perculsi imperiti, eorum deliciis irretiebantur. Nec secus hodie phrenetici quidam, qui plausibili titulo se Libertinos vocant. Nam plenis buccis spiritum et spiritualia crepantes, quasi supra nubes tonarent, multos suis praestigiis fascinant, ut dicas, Apostolum de his proprie vaticinatum esse. Ioco enim et sannis omnia excipiunt, et quamvis maxime sint insulsi, quia tamen vitiis omnibus indulgent, gratiam in suis nescio quibus facetiis inveniunt. Scopus est, ut sublato boni et mali delectu quidvis liceat, ab omni legum subiectione soluti homines libidini suae obsequantur. Quare haec epistola non parum aetati nostrae prodest. *Inescant per concupiscentias.* Eleganter hamis comparat impiorum illecebras, dum quidvis licitum faciunt. Nam ut cupiditates hominum coecae sunt ac famelicae, simulac oblata est licentia, eam fervido impetu arripiunt: sed paulo post sentitur hamus intus strangulans. Caeterum expendere operae pretium est totam Apostoli sententiam. Dicit, eos, qui re ipsa ab errantium consortio aufugerant, rursus novo erroris genere decipi, nempe dum illis ad omnem intemperantiam habenae laxantur. Quo admonet, quam periculosae sint istorum insidiae. Illud enim iam erat horribile exemplum, quod coecitas et densae tenebrae totum fere humanum genus occupabant. Hoc itaque duplex quodammodo erat portentum, homines a communi mundi errore liberatos post perceptam Dei lucem in belluinum stuporem revolvi. Hinc monemur, quid maxime nobis cavendum sit, postquam semel illuminati sumus, ne scilicet licentiae praetextu nos alliciat Satan, ut pro carnis libidine lasciviis nos dedamus. Porro ab hoc periculo tuti erunt, qui serio incumbent in sanctificationis studium.

19. *Dum libertatem.* A repugnantibus ostendit, falso eos promittere libertatem, quum ipsi peccato se in pessimam servitutem addixerint. Nemo enim dare potest, quod non habet. Videtur tamen non satis firma esse ratio, quia accidit interdum, ut de Christi beneficiis utiliter concionentur homines nequam, et a Christo prorsus alieni. Sed notandum est, reprehendi vitiosam doctrinam, quae cum

vitae impuritate coniuncta erat. Consilium enim Apostoli est, occurrere fallaci illecebrae, qua stultos inescabant. Dulce est libertatis nomen: eo itaque abutebantur, ut solutus auditor divinae Legis metu in effrenem licentiam se proiiceret. Atqui longe alia est libertas, quam nobis peperit Christus, et quam offert quotidie per Evangelium. Sic enim nos eximit a Legis iugo, quatenus nos maledictione obstringit, ut simul a peccati tyrannide, quatenus suis concupiscentiis nos constringit, liberet. Quare ubi dominantur libidines, adeoque ubi caro regnum occupat, minime locum habet libertas Christi. Denuntiat ergo Apostolus omnibus piis, ne aliam libertatem appetant, quam quae manumissos a peccato in liberum iustitiae obsequium ipsos adducat. Hinc colligimus, semper fuisse impuros homines, qui nomen libertatis falso obtenderent, atque hanc vetustam fuisse Satanae fraudem, ne miremur hodie eandem a fanaticis hominibus Camarinam moveri. Quod autem papistae hunc adversus nos locum torquent, in eo ridiculam suam impudentiam produnt. Primum enim spurcissimae vitae homines ex suis foetidis popinis et lupanaribus hoc convicium eructant, quod simus corruptionis servi, quorum in vita nullum probrum notare queunt. Deinde quum de libertate Christiana nihil tradamus nisi a Christo et Apostolis sumptum, et interea carnis mortificationem veraque eius domandae exercitia multo severius exigamus quam illi ipsi, qui nos infamant: sua maledicta non tam in nos evomunt, quam in Filium Dei, quem habemus certum auctorem. *A quo enim quis.* Sumpta est haec sententia ex iure militari: sed tamen hoc profanis quoque scriptoribus tritum est, nullam esse magis duram aut miseram servitutem, quam ubi regnant libidines. Quid ergo nobis agendum est, quibus ideo spiritum suum contulit Filius Dei, ut non modo emancipemur a peccati imperio, sed carnis etiam et mundi simus victores?

20. Nam si ii, qui aufugerant ab inquinamentis mundi per cognitionem Domini et Servatoris Iesu Christi, rursum iisdem impliciti superantur: facta sunt illis postrema peiora prioribus. 21. Melius enim ipsis esset non cognovisse viam iustitiae, quam, ubi cognoverunt, converti ab eo, quod illis traditum fuit sancto praecepto. 22. Sed accidit illis, quod vero proverbio dicitur: Canis reversus ad proprium vomitum, et: Sus lota ad volutabrum coeni.

20. *Nam si ii etc.* Iterum ostendit, quam perniciosa sit haec secta, quae homines Deo consecratos ad pristinam immunditiem et mundi corruptelas retrahit. Ac mali gravitatem comparatione exaggerat, quia non vulgare sit crimen defectio a sancta Dei institutione. Praestaret, inquit, nunquam novisse iustitiae viam. Nam etsi nulla est ignorantiae excusatio, servus tamen, qui sciens ac volens contempit Domini mandata, duplicem poenam meretur. Huc accedit ingratitudo, quod sponte lucem Dei exstinguunt, abiiciunt gratiam sibi datam, excusso iugo contumaciter adversus Deum lasciviunt, imo quantum in se est, inviolabile Dei foedus ac sancitum Christi sanguine profanant et abrogant. Quo magis intentos esse nos decet,

ut reverenter et sollicite in cursu vocationis nostrae pergamus. Iam singulas partes propius expendere operae pretium est. Quum *inquinamenta mundi* nominat, nos in sordibus volutari, totosque esse pollutos docet, donec mundo renuntiemus. Per *cognitionem Christi* non dubium est, quin Evangelium intelligat. Usum eius esse testatur, ut nos a mundi inquinamentis eruat, et procul abducat. Qua ratione paulo post vocat *viam iustitiae.* Ille ergo demum rite in Evangelio profecit, qui probe Christum didicit: Christum autem vere tenet, qui in ipso edoctus est exuere veterem hominem, et induere novum, quemadmodum et Paulus admonet ad Ephes. cap. 4, 22. Quum dicit, *relicto*, *quod illis traditum fuerat*, *praecepto* revolvi ad suas pollutiones, primum quam sint inexcusabiles, innuit: deinde admonet, pie recteque vivendi doctrinam, quamvis omnibus communis sit, et promiscue ad omnes pertineat, peculiariter tamen iis tradi, quos Deus Evangelii sui luce dignatur. Porro ab Evangelio deficere eos pronuntiat, qui mundi inquinamentis se de integro mancipant. Peccant quidem et fideles: sed quia dominium peccato non permittunt, non excidunt a Dei gratia, nec deserunt, quam semel sunt amplexi, sanae doctrinae professionem. Neque enim victi censentur, quum strenue carni et eius concupiscentiis repugnant.

22. *Sed accidit illis.* Quia multos perturbat hoc exemplum, ubi homines, qui se in Christi obedientiam subiecerant, sine metu et pudore in flagitia proruunt, ut scandalum praevertat Apostolus, hoc ex eorum vitio provenire dicit, quia porci sint et canes. Unde sequitur, nullam culpae partem Evangelio posse ascribi. In hunc finem duas citat veteres paroemias, quarum prior habetur apud Salomonem, Proverb. 26, 11. Hoc autem summatim vult Petrus, Evangelium esse medicinam, quae nos salubri vomitu purgat: sed multos esse canes, qui in suam perniciem resorbent, quod vomuerant. Item Evangelium esse lavacrum, quod immunditias omnes nostras abstergat: sed multos esse porcos, qui statim a lotione in coenum se provolvant. Interea monentur pii, ut sibi ab utroque caveant, nisi velint in canum et porcorum ordine censeri.

CAP. III.

1. Hanc iam, dilecti, secundam vobis scribo epistolam, in quibus excito per commonefactionem vestram puram mentem, 2. Ut memores sitis verborum, quae praedicta sunt a sanctis prophetis, et praecepti nostri, qui sumus Apostoli Domini et Servatoris, 3. Hoc primum scientes, quod venient in extremo dierum illusores, secundum suas ipsorum concupiscentias ambulantes, 4. Ac dicentes: Ubi est promissio adventus eius? ex quo enim patres dormierunt, omnia sic permanent ab initio creationis.

1. Ne secundam epistolam fastidiant, quasi prima sufficeret, utramque non frustra scriptam esse dicit, quia saepius excitandi sint. Quod

ut melius constet, ostendit non fore extra periculum, nisi probe muniti sint, quia certamen habituri sint cum perditis hominibus, qui non modo fidei puritatem corrumpent falsis dogmatis, sed totam fidem, quantum in se erit, funditus evertent. Quum dicit, *excito vestram puram mentem*, perinde est, acsi diceret: Volo ad sinceritatem mentis vos expergefacere. Atque ita debent resolvi verba: Mentem vestram excito, ut pura ac liquida sit. Sensus enim est, offuscari piorum mentes, et quasi rubiginem contrahere, ubi monitiones cessant. Porro hinc simul colligimus, etiam homines doctrina praeditos, nisi continuis monitionibus excitentur, sopitos quodammodo iacere. Nunc apparet, qualis sit admonitionum usus, et quantopere nobis sit necessarius. Doctrinam enim semel perceptam suffocat carnis ignavia, et otiosam reddit, nisi eam adiuvent monitionum stimuli. Non ergo satis est edoctos esse homines, ut teneant, quod oportet: sed pios doctores incumbere in hanc secundam partem decet, ut doctrinam auditorum memoriae penitus infigant. Et quia natura utplurimum novitatis cupidi sunt homines, ideoque ad fastidium propensi: utile nobis est tenere, quod hic dicit Petrus, ut non modo libenter sinamus nos ab aliis moneri, sed ut se quisque exerceat doctrinam assidue memoria repetendo, ut mentes nostrae pura et liquida eius intelligentia niteant.

2. *Ut memores sitis.* His verbis significat, nos in prophetarum scriptis et Evangelio satis habere quo excitemur, modo in his meditandis seduli simus, quantum decet: quod ergo rubiginem interdum contrahunt mentes nostrae, vel caligine obducuntur, id nostra ignavia fieri. Ergo ut nobis perpetuo Deus illuceat, huic studio nos dedamus: interea fides nostra in testibus adeo certis et idoneis acquiescat. Nam si prophetas et Apostolos habemus consentientes nobiscum, imo fidei nostrae ministros, Deum vero auctorem, et angelos approbatores: non est, quod nos e gradu moveat impiorum conspiratio. *Praeceptum* Apostolorum vocat totam doctrinam, qua pios instituerant.

3. *Hoc primum scientes.* Posset participium *scientes* referri ad Apostoli personam, hoc sensu, Ideo laboro in vobis excitandis, quia scio, quale et quantum vobis periculum ab illusoribus impendeat: ego tamen malo aliter exponere, ut sit participium loco verbi, acsi dixisset: Scitote hoc imprimis. Praedici enim hoc illis oportuit, quia concuti poterant, si repente eiusmodi ludibriis ipsos adorti essent impii. Vult igitur eos scire, ac reddi certiores, ut parati sint ad resistendum. Porro iterum ad eam doctrinam revocat fideles, quam cap. secundo attigit. Nam per *dies extremos* satis tritum est, regnum Christi designari, iuxta illud Pauli, ut fines saeculorum in nos inciderint, I. Corinth. 10, 11. Sensus autem est: Quo propius per Evangelium offert se Deus mundo, et ad regnum suum homines invitat, futurum etiam contra, ut profani homines venenum impietatis suae audacius evomant. *Illusores* vocat communi Scripturae more, qui Dei contemptu et sacrilega superbia ingeniosi videri appetunt. Hoc porro malorum est extremum, ubi homines tremendum Dei numen sannis eludere sibi permittunt. Ita loquitur primus Psalmus de cathedra derisorum. Sic David Psal. 119, 51. conqueritur, se fuisse a superbis derisum, quia Legi Dei studebat. Sic Iesaias cap. 28., ubi eorum facit mentionem, supinam eorum securitatem una cum stupore depingit. Proinde meminerimus, nihil magis esse

timendum, quam hoc certamen ab illusoribus. Qua de re aliquid diximus ad Gal. cap. 3. Quia tamen Spiritus sanctus venturos praedixit, et simul clypeum in manus porrexit, quo possimus eos refellere: nulla nobis excusatio est, quin stemus fortiter, quicquid illos machinari contingat.

4. *Ubi est promissio.* Haec est periculosa illusio, quum dubitationem iniiciunt ultimae resurrectionis, qua sublata nullum amplius est Evangelium, exinanita est Christi virtus, periit tota religio. Ergo Ecclesiae iugulum recta petit Satan, dum fidem adventus Christi convellit. Quorsum enim mortuus est Christus et resurrexit, nisi ut secum aliquando nos a morte redemptos in vitam aeternam colligat? Funditus itaque diruitur pietas, nisi fixa manet resurrectionis fides: ideo hac parte acrius nos oppugnat Satan. Notanda est autem cavilli forma: Continuum naturae cursum, qualis ab initio fluere visus est, promissioni Dei opponunt, acsi res essent contrariae, vel minus inter se congruentes. Quum eadem fuerit patrum fides, inquiunt, nihil mutatum fuit ab eorum morte: atqui multa inde saecula praeteriisse notum est. Hinc fabulosum esse colligunt, quod de mundi interitu dicitur, quia ex tam longa eius duratione perpetuum fore coniiciunt.

5. Nam hoc nesciunt volentes, quod coeli iam olim fuerint, et terra ex aqua et per aquam consistens Dei sermone, 6. Per quae mundus, qui tunc erat, aqua inundatus periit. 7. Qui autem nunc sunt coeli et terra, eiusdem sermone repositi sunt, et servantur igni in diem iudicii et perditionis impiorum. 8. Porro ne hoc unum vos lateat, dilecti, quod unus dies apud Dominum perinde est ut mille anni, et mille anni ut dies unus.

5. *Nam hoc nesciunt.* Uno tantum argumento refellit illud impiorum cavillum, nempe quod mundus semel aquarum diluvio perierit, quum tamen aquis constaret. Quoniam autem satis nota et celebris historia erat, dicit eos *volentes* errare, hoc est, sponte. Nam qui ex diuturno mundi statu perpetuitatem eius colligunt, oculos maligne claudunt, ne tam dilucidum iudicium Dei cernant. Mundus certe ex aquis habet originem: chaos enim, ex quo producta est terra, Moses vocat aquas (Gen. 1, 2.). Deinde ab aquis sustinebatur: aquis tamen ad eum perdendum usus est Dominus. Unde apparet, vim naturae adeo non sufficere fovendo et conservando mundo, ut potius inclusa sit illic interitus materia, quoties ita Domino visum fuerit. Semper enim hoc reputandum est, mundum non alia virtute proprie consistere, quam verbi Dei, ac proinde inferiores causas inde vim suam mutuari, et prout aguntur, habere diversos affectus. Ita per aquam mundus constabat: sed aqua per se nihil poterat, quin potius suberat Dei verbo tanquam inferius organum. Ergo simulac Deo placuit terram perdere, eadem aqua ad mortiferam undationem obsequium suum praestitit. Nunc videmus, quantopere errent, qui subsistunt in nudis elementis, quasi in ipsis sita esset perpetuitas, ac non potius ad Dei nutum flexibilis esset eorum

natura. His paucis verbis abunde refutatur eorum petulantia, qui ad Deum oppugnandum physicis rationibus se armant. Historia enim diluvii (Gen. 7, 17. sqq.) locuples est testis, solo Dei imperio gubernari totum naturae ordinem. Hoc tamen videtur absurdum, quod dicit *mundum* periisse diluvio, quum prius meminisset coeli et terrae. Respondeo, coelum tunc quoque fuisse submersum, hoc est, regionem aëris, quae inter duplices aquas vacua patet. Nam distinctio illa, cuius Moses (Gen. 1, 6.) meminit, confusa erat, et coeli nomen hoc sensu saepe accipitur. Si quis plura desideret, legat Augustinum libro de Civitate Dei 20.

7. *Qui autem nunc sunt coeli.* Hoc non infert tanquam consequens. Neque enim aliud fuit ei propositum, quam derisoribus argutiam excutere de perpetuo naturae statu, quales hodie videmus permultos, qui leviter aspersi philosophiae rudimentis, quo se pro magnis philosophis venditent, tantum profanas speculationes venantur. Atqui iam hoc plane ex superioribus evictum est, nihil esse absurdi, quum Dominus coelum et terram olim igni absumptum iri pronuntiat, quoniam ignis et aquae una est ratio. Nam et apud veteres hoc tritum fuit, ex his duobus summis principiis nata esse omnia. Quoniam autem cum impiis habebat negotium, de ipsorum exitio nominatim loquitur.

8. *Porro ne hoc unum etc.* Nunc sermonem ad pios convertit, monetque, ubi de Christi adventu agitur, ut oculos sursum tollant. Ita enim fiet, ne praeposteris suis votis praescriptum a Deo tempus subiiciant. Nam ideo nimis longa exspectatio videtur, quia oculos habemus defixos in praesentis vitae brevitatem: deinde supputando dies, horas et momenta taedium augemus. Verum ubi aeternitas regni Dei nobis occurrit, multa saecula instar momenti evanescunt. Huc ergo nos revocat apostolus, ut sciamus, non pendere diem resurrectionis ex praesenti temporum fluxu, sed ab aeterno Dei consilio: acsi diceret, ideo homines Deum praevertere cupiunt, quia carnis suae sensu tempus metiuntur: natura autem ad impatientiam sunt proclives, ut celeritas quoque illis mora sit: vos ergo mente in coelos conscendite, ita nullum erit vobis longum aut breve tempus.

9. Non tardat Dominus in promissione, sicuti quidam tarditatem existimant: sed tolerantem se praebet erga nos, nolens ullos perire, sed omnes ad poenitentiam recipere (*aut, colligi, vel, aggregari*). 10. Veniet autem dies Domini tanquam fur in nocte, in qua coeli in modum procellae transibunt, elementa autem ardore solventur, et terra, quaeque in ea sunt opera, ardebunt. 11. Quum haec igitur omnia solvantur, quales oportet nos esse in sanctis conversationibus et pietatibus, 12. Exspectantes properando adventum diei Dei, propter quem coeli solventur, et elementa ardore consumentur? 13. Novos autem coelos et terram novam iuxta promissum eius exspectamus, in quibus habitat iustitia.

9. *Non tardat Dominus.* Alia ratione nimiam ac praeposteram

festinationem compescit, nempe quod Dominus adventum suum ideo differat, ut totum humanum genus ad poenitentiam invitet. Semper enim nobis animi pruriunt, et subinde obrepit dubitatio, cur non citius venit. Sed ubi audimus, Dominum saluti nostrae consulere, ubi differt, et ideo differre, quia nostri curam habet: non est, cur de tarditate amplius queramur. Tardus enim is dicitur, qui occasionem pigritia effluere sinit: in Deo nihil simile, qui temporum rationem ad salutem nostram optime attemperat. Atque omnino de totius mundi duratione idem, quod de cuiusque hominis vita, sentiendum est. Deus enim tempus singulis prorogando sustinet eos, quoad resipiscant. Similiter finem mundi ideo non accelerat, ut det omnibus resipiscendi spatium. Haec valde utilis admonitio est, ut tempore recte uti discamus, iustam alioqui ignaviae poenam daturi. *Nolens ullos perire.* Mirus hic erga humanum genus amor, quod omnes vult esse salvos, et ultro pereuntes in salutem colligere paratus est. Notandus autem hic ordo, quod paratus est Deus omnes ad poenitentiam recipere, ne quis pereat. His enim verbis obtinendae salutis modus indicatur, proinde quisquis nostrum ad salutem aspirat, discat hac via ingredi. Sed hic quaeri potest: Si neminem Deus perire velit, cur tam multi pereunt? Respondeo, non de arcano Dei consilio hic fieri mentionem, quo destinati sunt reprobi in suum exitium: sed tantum de voluntate, quae nobis in Evangelio patefit. Omnibus enim promiscue manum illic porrigit Deus: sed eos tantum apprehendit, ut ad se ducat, quos ante conditum mundum elegit. Caeterum quum verbum χωρῆσαι apud Graecos saepe etiam neutrum sit: huic loco non minus apte quadraret, quod in parenthesi posui, quod Deus velit ad poenitentiam simul venire omnes, qui prius vagi et dissipati fuerant.

10. *Veniet autem dies Domini.* Hoc additum est, ut semper in excubiis sint fideles, nec crastinum sibi promittant. Duobus enim longe diversis vitiis laboramus fere omnes, nimia festinatione et ignavia. Impatientia enim rapimur ad diem Christi nunc iam exspectandum: interea ipsum secure procul reiicimus. Quare sicuti antehac Apostolus importunum fervorem correxit, ita nunc somnolentiam nobis excutit, ut omnibus horis ad Christum exspectandum simus intenti, ne diffluamus, ut fieri solet. Unde enim fit, ut caro sibi indulgeat, nisi quod de propinquo Christi adventu nulla subit cogitatio? Quod postea sequitur de coeli et terrae incendio, non longa expositione indiget, si quidem eius consilium expendamus. Neque enim hic subtiliter de igni et procella, et aliis rebus disputare voluit, sed tantum inde elicere exhortationem, quam mox attexit, nempe ut enitamur nos quoque ad vitae novitatem. Sic enim ratiocinatur, coelum et terram incendio purgatum iri, ut regno Christi respondeant: renovationem itaque in hominibus longe esse magis necessariam. Mali ergo sunt interpretes, qui in argutis speculationibus multum consumunt operae, quum Apostolus totam hanc doctrinam ad pias exhortationes accommodet. Coelum, inquit, et terra nostra causa transibunt: an ergo nos in terra demersos esse convenit, ac non potius sanctam ac piam vitam meditari? Corruptio coeli et terrae igne purgabitur, quum tamen purae sint Dei creaturae: quid ergo nobis agendum, qui tot inquinamentis sumus referti? In voce *pietatum*, plurali numero abusus est loco singularis, nisi pro exercitiis pietatis accipias. De mundi elementis hoc unum dicam, ab-

sumptum iri, tantum ut novam qualitatem induant manente substantia, sicuti ex epist. ad Rom. cap. 8, 21., et aliis locis facile colligi potest.

12. *Exspectantes properando.* Ita vertere placuit, tametsi duo sunt participia. Nam quae seorsum prius habuimus, nunc in unam sententiam colligit, quod festinanter debeamus quiescere. Haec autem repugnantiae species non parum habet gratiae, ut in proverbio: Festina lente. Quum dicit, *exspectantes*, hoc ad spei tolerantiam refertur, festinationem opponit torpori, utrumque apposite. Nam ut spei propria sunt silentium et quies, ita semper cavendum, ne obrepat carnis securitas: ideo in bonis operibus strenue laborandum, et in stadio vocationis nostrae celeriter currendum est. Quem prius diem Christi dixerat (ut etiam passim in Scriptura vocari solet) nunc Dei appellat, et merito. Christus enim tunc exsurget, ut restituat Patri regnum, quo sit Deus omnia in omnibus.

14. Quare, dilecti, quum haec exspectetis, studete incontaminati et irreprehensibiles ab eo inveniri in pace. 15. Et Domini nostri tolerantiam salutem existimate, quemadmodum et dilectus frater noster Paulus secundum datam sibi sapientiam scripsit vobis, 16. Sicuti in omnibus epistolis, loquens de iis, in quibus sunt quaedam difficilia intellectu, quae indocti et instabiles invertunt (ut et caeteras Scripturas) ad suam perniciem. 17. Vos igitur, dilecti, praemoniti cavete, ut ne simul nefariorum errore abacti excidatis a vestra firmitate. 18. Crescite autem in gratia et notitia Domini nostri et Servatoris Iesu Christi: ipsi gloria et nunc, et in diem aeternitatis. Amen.

14. *Quare etc.* Recte a spe ad effectum vel studium pie vivendi argumentatur. Spes enim viva est et efficax: ideo fieri non potest, quin nos ad se rapiat. Ergo qui coelos novos exspectat, novitatem a se ipso incipiet, hucque aspirabit toto studio: qui vero in sordibus suis haerent, eos certum est nihil de regno Dei cogitare, ac nihil sapere quam mundum corruptibilem. Notandum autem, quod dicit, *inveniri* nos debere a Christo *irreprehensibiles.* Nam hoc verbo significat, dum alios occupat ac detinet mundi respectus, coniiciendos nobis esse oculos in Dominum, et simul quaenam sit vera integritas, ostendit, nempe quae probatur ipsius iudicio, non autem quae apud homines laudem habet. Nomen *pacis* accipi mihi videtur pro quieto conscientiae statu, qui in spe et tolerantia fundatus est. Quod enim tam pauci ad Christi iudicium animos advertunt, inde fit, quia, dum praecipites feruntur importuna sua cupiditate, simul sunt tumultuosi. Ergo pax ista silentium est pacatae animae, quae in Dei verbo acquiescit. Quaeritur, quomodo inveniri quispiam possit a Christo irreprehensibilis, quum tot vitiis laboremus omnes: sed Petrus hic scopum tantum demonstrat, ad quem tendere fideles oportet, utcunque eousque non pertingant, donec carne sua exuti Christo penitus adhaereant.

15. *Domini nostri tolerantiam.* Sumit illud pro confesso,

Christum ideo diem adventus sui differre, quia salutis nostrae rationem habeat: inde igitur animat fideles, quod in longiore mora salutis suae signum habeant. Ita quod taedio frangere alios solet, prudenter retorquet in contrariam partem. *Quemadmodum et dilectus.* Facile cum ex multis locis, tum ex epistola ad Galatas colligere licet, nebulones, qui passim oberrabant ad turbandas Ecclesias, ut fidem Paulo detraherent, hoc praetextu abusos esse, quod illi minus bene cum reliquis Apostolis conveniret. Ergo probabile est, factam a Petro mentionem Pauli esse ad testandum utriusque consensum: nam eiusmodi calumniae ansam praecidere plus quam necesse fuit. Et tamen, dum omnia propius expendo, mihi fit verisimilius, hanc epistolam ex Petri sensu ab alio compositam, quam ab eo scriptam esse. Nunquam enim sic loquutus fuisset Petrus: sed mihi sufficit testem habere tum doctrinae ipsius, tum voluntatis, qui nihil proferat dissentaneum ab iis, quae dicturus erat ipse.

16. *In quibus sunt quaedam.* Hoc relativum *epistolis* non convenit: est enim neutrum apud Graecos. Sensus est, in his rebus, quarum meminit, obscuritatem interdum subesse, ex qua occasionem indocti arripiant in suum exitium errandi. Quibus verbis monemur, sobrie in his rebus tam altis et obscuris philosophandum esse: deinde adversus hoc genus scandali erigimur, ne stultae vel absurdae quorundam speculationes nos perturbent, quibus implicant ac contorquent simplicem doctrinam, quae aedificationi servire debuerat. Notemus autem, non arceri nos a lectione epistolarum Pauli, quod nonnulla contineant ardua et intellectu difficilia: sed potius nobis commendari, modo sedatam mentem ac docilem afferamus. Leves enim ac volaticos homines damnat Petrus, qui praepostere in exitium suum detorquent, quae sunt omnibus utilia. Imo hoc generaliter in tota Scriptura fieri dicit: neque tamen inde colligit, abstinendum ab ea esse, sed tantum corrigenda esse vitia docet, quae profectum impediunt, neque id modo, sed etiam letale nobis reddunt, quod Deus in salutem nostram destinavit. Quaeritur tamen, unde ista obscuritas: nam Scriptura instar lampadis nobis refulget, certoque gressus nostros dirigit. Respondeo, nihil esse mirum, si regni Christi mysteriis obscuritatem Petrus attribuat, praesertim si reputemus, quantum sint a sensu carnis abscondita: modum tamen docendi, quem tenet Deus, sic temperatum esse, ut conspicuam illic lucem habeant, quicunque Spiritum sanctum viae ducem sequi non recusant. Multi interea coeci sunt, qui impingunt in ipso meridie: alii superbi, qui per devia vagantes, et quamlibet ardua transvolantes se praecipitant.

17. *Vos igitur dilecti.* Postquam fidelibus ostendit pericula, a quibus cavendum erat, nunc concludit, ut moniti sapiant. Sed vigilantia opus esse docet, ne opprimantur. Et certe hostis nostri vafrities, tot ac tam multiplices insidiae, quibus nos adoritur, impiorum hominum captiones nullum securitati locum relinquunt: ergo agendae sunt excubiae, ne ad nos circumveniendos praevaleant Satanae et impiorum fraudes. Videtur tamen in lubrico locare, et quasi de filo suspendere salutis nostrae certitudinem, quum fidelibus cavendum denuntiat, ne a sua firmitate excidant. Quid autem nobis fiet, si cadendi periculo subiacemus? Respondeo, hanc exhortationem et similes minime huc spectare, ut nobis fidei securitatem excutiant, quae in Deum recumbit, sed ut carnis nostrae desidiam corrigant. Qua de re si quis plura desideret, petat ex prioris epist. ad Corinth.

cap. 10. Summa haec est, quamdiu carne sumus circumdati, urgendam esse nostram tarditatem, idque apte fieri, quum et nostra infirmitas et discriminum, quae nos circumstant, varietas nobis ponuntur ante oculos: caeterum hinc minime labefactari fiduciam, quae Dei promissionibus insistit.

18. *Crescite autem in gratia.* Ad profectum etiam hortatur, quia haec unica est perseverandi ratio, si assidue progredimur, nec resides subsistimus in medio itinere, acsi diceret, tutos fore, qui in dies proficere student. Nomen *gratiae* generaliter pro spiritualibus donis accipio, quae per Christum consequimur. Sed quoniam pro fidei mensura bonorum Christi sumus participes, gratiae subiicitur cognitio, acsi dixisset, prout crescet fides, sequutura simul esse gratiae augmenta. *Ipsi gloria etc.* Insigne elogium ad divinitatem Christi comprobandam: neque enim hoc nisi soli Deo convenit. Huc pertinet adverbium praesentis temporis *nunc*, ne Christum, quamdiu in mundi militia versamur, fraudemus sua gloria. Addit mox, *in diem aeternitatis*, ut iam nunc animis concipiamus aeternum eius regnum, quod plenam eius gloriam nobis patefaciet.

ARGUMENTUM

IN EPISTOLAM PRIMAM IOANNIS.

Haec epistola prorsus digna est eius discipuli spiritu, qui prae aliis ideo dilectus a Christo fuit, ut ipsum nobis familiarem redderet. Porro doctrinam exhortationibus mixtam continet. Disserit enim de aeterna Christi deitate, simul et incomparabili, quam mundo patefactus secum attulit, gratia: tum de omnibus in genere beneficiis, ac praesertim inaestimabilem divinae adoptionis gratiam commendat atque extollit. Inde sumit exhortandi materiam, et nunc quidem in genere pie et sancte vivendum admonet: nunc de caritate nominatim praecipit. Verum nihil horum continua serie facit. Nam sparsim docendo et exhortando varius est: praesertim vero multus est in urgenda fraterna dilectione. Alia quoque breviter attingit, ut de cavendis impostoribus, et similia. Verum singula observari suis locis poterunt.

IOANNIS CALVINI

IN

IOANNIS EPISTOLAM PRIMAM

COMMENTARII.

CAP. I.

1. Quod erat ab initio, quod audivimus, quod vidimus oculis nostris, quod intuiti sumus, quod manus nostrae contrectaverunt de Sermone vitae: 2. Et vita manifestata est, et vidimus, et testamur, et annuntiamus vobis vitam aeternam, quae erat apud Patrem, et manifestata est nobis.

Initio proponit, exhibitam nobis fuisse in Christo vitam, quod, ut est bonum incomparabile, ita sensus omnes nostros miro sui desiderio et amore rapere et inflammare debet. Paucis quidem et simplicibus verbis hoc dictum est, vitam esse manifestatam: verum si reputamus, quam misera et horrenda sit mortis conditio, rursum quid Dei regnum et immortalis eius gloria valeant: aliquid hic magnificentius sentiemus, quam ullis verbis exprimi queat. Ergo hoc consilium est apostoli, proposito ingenti bono, imo summa et unica beatitudine, quam nobis in Filio suo Deus contulit, animos nostros sursum attollere: sed quia rei magnitudo postulabat, ut certa esset ac comprobata veritas, hac in parte multum insistit. Nam ista omnia, *quod vidimus, quod audivimus, quod sumus intuiti* etc. ad sanciendam Evangelii fidem valent. Nec vero tantum asseverandi studium frustra adhibet. Quum in Evangelio salus nostra consistat, res plus quam necessaria est eius certitudo: nos vero quam simus ad credendum difficiles, propria experientia plus nimio quisque nostrum agnoscit. Credere appello, non leviter opinari, aut assentiendo tantum probare, quod dicitur: sed firma indubiaque persuasione amplecti, ut audeamus tanquam compertae veritati subscribere. Hac ratione tam multa in Evangelii confirmationem hic apostolus congerit.

1. *Quod erat ab initio.* Quoniam abrupta est et confusa oratio, ut sensus reddatur clarior, ita verba resolvere oportet: Nos verbum vitae, quod erat ab initio, et nobis vere modis omnibus testatum fuit, vobis annuntiamus, ut vita in eo manifestata fuerit: vel si

aliter mavis: Quicquid de verbo vitae annuntiamus vobis, ab initio erat, et nobis palam ostensum fuit, quia vita in eo manifestata est. Caeterum particula haec, *quod erat ab initio*, ad Christi divinitatem procul dubio refertur. Neque enim ab initio erat Deus in carne manifestatus: sed is, qui semper vita fuit, et aeternus Dei Sermo, in plenitudine temporum homo apparuit. Rursum quae sequuntur de intuitu et palpatione manuum, magis ad humanam naturam spectant. Verum quia duae naturae personam unam constituunt, et unus est Christus, qui a Patre prodiit, ut carnem nostram indueret, merito apostolus eundem et semper fuisse invisibilem, et postea visum esse, communiter praedicat. Quo refellitur putidum Serveti cavillum, unam esse Deitatis naturam et essentiam cum carne: adeoque Verbum in carnem transformatum, quia ille Sermo vivificus in carne visus fuerit. Meminerimus ergo, hanc asseri Evangelii doctrinam, quod is, qui in carne vere se Filium Dei esse probavit, ac pro Filio Dei fuit agnitus, semper invisibilis fuerit Dei Sermo. Neque enim mundi initium hic designat, sed altius conscendit. *Quod audivimus, quod vidimus.* Non rumoris fuit hic auditus, cui parum fidei haberi solet: sed intelligit Ioannes, se de iis, quae docuit, prius fuisse a Magistro probe edoctum, ut nihil temere in medium protulerit. Et certe nemo erit in ecclesia idoneus doctor, qui non Filii Dei ante fuerit discipulus, ac rite institutus in eius schola, quando sola eius auctoritas valere debet. Quod dicit, se *oculis vidisse*, non est pleonasmus, sed maior expressio amplificationis causa. Imo non contentus simplici aspectu, addit: *contemplati sumus*, et manus nostrae palparunt. Quibus verbis testatur, nihil se docuisse, quod non solide perspectum habuerit. Videtur tamen ad praesentem causam parum valere sensuum approbatio. Neque enim vel oculis vel manibus comprehendi potuit virtus Christi. Respondeo, hic idem dici, quod primo Evangelii capite: Vidimus gloriam eius, gloriam unigenito Dei Filio dignam. Neque enim ab externa corporis figura agnitus fuit Dei Filius, sed ex eo, quod illustria divinae suae potentiae documenta edidit, ita ut in eo, tanquam viva et expressa imagine, refulserit patris maiestas. Quum verba sint pluralis numeri, et res apostolis omnibus peraeque conveniat, libenter de illis interpretor, praesertim quia de testimonii auctoritate agitur. Caeterum non minus frivola (ut nuper attigi) quam pudenda est Serveti improbitas, qui haec verba urget, quo probet Sermonem Dei fuisse visibilem ac palpabilem. Impie duplicem in Christo naturam vel destruit, vel miscet. Figmentum itaque nescio quod comminiscitur, Christi humanitatem sic deificans, ut veritatem naturae humanae prorsus illi adimat, negans interea alia ratione Christum esse Dei Filium, nisi quia ex matre conceptus est Spiritus sancti virtute, et propriam illi subsistentiam in Deo auferens. Unde sequitur, neque Deum esse, neque hominem, licet videatur confusam ex utroque massam conflare. Verum quoniam nobis indubia est mens apostoli, canem illum omittamus. *De Sermone vitae.* Genitivus loco epitheti capitur pro Vivifico, quia (ut primo evangelii capite docet) in ipso vita erat: quanquam titulus hic in Filium Dei duplici iure competit, et quod vitam effuderit in omnes creaturas, et quod nunc vitam in nobis reparet, quae per Adae peccatum exstincta perierat. Quin etiam ipsum quoque *sermonis* nomen bifariam potest exponi, vel de Christo, vel de Evangelii doctrina: nam et per hanc salus nobis affertur. Caeterum quia eius substantia est Christus, neque aliud continet, quam hominibus tandem fuisse

patefactum, qui semper fuerat apud Patrem: mihi simplicior et magis genuina videtur prior expositio. Porro Sermonem vocari sapientiam in Deo residentem, melius ex Evangelio constat.

2. *Et vita manifestata est.* Copula explicationis vice hic ponitur, acsi diceret: Nos de Sermone vivifico testimonium reddimus, quemadmodum manifestata fuerit vita, quanquam potest adhuc duplex esse sensus: vel quod exhibitus fuerit Christus, qui vita est ac fons vitae, vel quod vita nobis in Christo fuerit palam oblata. Hoc quidem posterius necessario sequitur ex priore. Quantum tamen ad verborum significationem, differunt inter se haec duo, ut causa et effectus. Ubi secundo repetit, *annuntiamus vitam aeternam*, non dubito, quin de effectu loquatur, nempe quod annuntiet, beneficio Christi partam nobis esse vitam. Unde colligimus, non posse Christum nobis praedicari, quin aperiatur nobis regnum coeleste, ut a morte excitati vivamus Dei vitam. *Quae erat apud patrem.* Hoc verum est, non tantum ex quo conditus fuit mundus, sed etiam ab ultima aeternitate. Semper enim Deus vitae fons fuit. Vis autem et facultas vivificandi penes aeternam eius sapientiam fuit, sed eam actu non exserebat ante mundi creationem. Ex quo autem Deus Sermonem proferre coepit, vis illa, quae prius abscondita latebat, sese in creaturas diffudit. Iam haec aliqua fuit manifestatio: sed apostolus alio respicit, nempe quod tunc demum manifestata fuerit vita in Christo, quum ipse carne nostra indutus partes redemptionis implevit. Tametsi enim eiusdem vitae Patres, etiam sub Lege, socii ac consortes fuerunt: scimus tamen sub spe, quae revelanda erat, fuisse conclusos. Necesse illis erat, vitam a morte et resurrectione Christi petere: atqui res erat non solum procul remota ab oculis, sed mentibus etiam abscondita: pendebant igitur a spe revelationis, quae suo demum tempore subsequuta est. Non poterant quidem vitam obtinere, nisi sibi aliquo modo manifestatam: sed inter nos et illos magnum est discrimen, quia, quem ipsi obscure sibi promissum in figuris quaerebant, nos iam exhibitum quasi manibus tenemus. Caeterum consilium apostoli est, tollere opinionem novitatis, quae minuere Evangelii dignitatem poterat. Qua ratione dicit, non coepisse nunc demum vitam, utcunque nuper apparuerit, quia perpetuo fuit apud Patrem.

3. Quod vidimus et audivimus, annuntiamus vobis, ut et vos societatem habeatis nobiscum, et societas nostra sit cum Patre et cum Filio eius Iesu Christo. 4. Et haec scribimus vobis, ut gaudium vestrum sit completum. 5. Et haec est promissio (*vel, hic est nuntius*), quam annuntiamus vobis, quod Deus lux est, et tenebrae in eo non sunt ullae. 6. Si dixerimus, quod societatem habemus cum eo, et in tenebris ambulamus: mentimur, et veritatem non facimus. 7. Si autem in luce ambulamus, sicut ipse in luce est: societatem habemus inter nos mutuam, et sanguis Iesu Christi Filii eius emundat nos ab omni peccato.

3. *Quod vidimus.* Iam tertio repetit illud suum: vidisse et audisse, ne quid desit ad solidam suae doctrinae certitudinem. Atque

id diligenter notandum est, delectos esse a Christo Evangelii praecones, qui idonei ac fidi eorum omnium, quae dicturi erant, testes esse possent. Simul etiam de animi sui affectu testatur, quia non alia ratione moveri se dicit ad scribendum, nisi ut eos, quibus scribit, ad societatem inaestimabilis boni invitet. Unde patet, quantam habeat salutis ipsorum curam. Quod ad conciliandam fidem non parum valet: nimis enim ingrati sumus, si eum recusamus audire, qui felicitatis, quam adeptus est, partem communicare nobiscum optat. Fructum deinde exprimit, qui ex Evangelio percipitur: nempe ut coniuncti simus Deo et Filio eius Christo, in quo summum bonum consistit. Hoc secundum membrum addi oportuit, non modo ut pretiosam et amabilem redderet Evangelii doctrinam, sed etiam ut ostenderet, non in alium finem eos sibi cupere socios, nisi ut Deo adduceret, atque ita omnes in ipso unum essent. Nam habent improbi quoque mutuam inter se coniunctionem, sed extra Deum, imo ut se a Deo magis ac magis alienent: quod malorum omnium extremum est. Haec vero (sicuti iam dictum est) unica nostra est beatitudo, a Deo recipi in gratiam, ut vere illi in Christo uniti simus, de qua Ioann. cap. 17. In summa, pronuntiat Ioannes, quemadmodum adoptati sunt a Christo apostoli in fratres, ut collecti in unum corpus Deo simul adhaereant: ita se hoc cum reliquis collegis agere, ut sacrae huius ac beatae unitatis multi sint consortes.

4. *Ut gaudium vestrum.* Nomine pleni gaudii melius integram et perfectam beatitudinem exprimit, quam ex Evangelio consequimur. Simul admonet, fideles ubinam defixos habere debeant omnes suos affectus. Verum est proverbium illud (Matth. 6, 21.): Ubi est thesaurus noster, ibi esse cor nostrum. Quisquis ergo vere percipit, quid valeat illa cum Deo societas, hac una abunde contentus est, nec amplius variis desideriis aestuat. Dominus calix meus (inquit David Psalm. 16, 5.) et hereditas mea. Funes mihi ceciderunt in praeclaram sortem. Eodem modo Paulus (Philipp. 3, 8.) sibi omnia pro stercoribus esse praedicat, ut possideat unum Christum. Quare is demum in Evangelio profecit, qui se Dei communicatione beatum existimans in ea sola acquiescit, sicque eam praefert toti mundo, ut eius causa omnia relinquere sit paratus.

5. *Et haec est promissio.* Non minus probo, quod reddidit vetus interpres: Haec est annuntiatio. Quamvis enim ἐπαγγελία Graecis promissionem saepius significet: quia tamen generaliter hic loquitur Ioannes de testimonio, cuius paulo ante meminit, videtur contextus potius exigere alterum illum sensum, nisi forte sic resolvas: Promissio, quam vobis afferimus, hoc secum trahit, vel hanc conditionem habet annexam. Hoc modo nobis constabit mens apostoli. Neque enim hic vult complecti totam Evangelii doctrinam, sed ostendit, hoc requiri, si Christo et eius bonis frui volumus, ut Deo simus in iustitia et sanctitate conformes, quemadmodum et Paulus dicit epist. ad Titum secundo cap. v. 11: Apparuit gratia Dei salutifera omnibus, ut abnegata impietate et mundanis desideriis sobrie et iuste et sancte vivamus in hoc saeculo: nisi quod hic metaphorice in luce ambulandum esse docet, quia Deus lux est. Porro quum Deum nunc vocet *lucem*, nunc dicat *esse in luce*, non sunt nimis urgendae voces. Cur Satan vocetur princeps tenebrarum, satis notum est: ergo quum Deus ex adverso Pater lucis et lux vocatur, primum intelligamus, nihil in eo esse nisi liquidum, purum et sincerum; deinde qui suo fulgore sic

omnia illustrat, ut nihil vitiosum aut contortum, nullas maculas vel sordes, nullam hypocrisin vel fraudem latere patiatur. Proinde haec summa est: Quum nulla sit consensio inter lucem et tenebras, quamdiu in tenebris ambulamus, nobis cum Deo esse dissidium: illam ergo, cuius meminit, societatem aliter non constare, quam si nos quoque puri et lucidi simus. *Tenebrae in eo non sint.* Haec loquendi forma valde est Ioanni familiaris, ut, quod affirmavit, contraria negatione amplificet. Ergo sensus est, Deum eiusmodi lucem esse, ut nullas tenebras admittat. Unde sequitur, eum odisse malam conscientiam, pollutos ac perversos mores, et quicquid tenebras sapit.

6. *Si dixerimus.* Est quidem argumentum a repugnantibus, dum alienos a Deo esse colligit, qui in tenebris ambulant. Pendet tamen haec sola doctrina ex altiore principio, nempe quod Deus suos sanctificet. Neque enim nudum est praeceptum, quo sanctam a nobis vitam exigat, sed potius ostendit, ad hoc quoque valere Christi gratiam, ut discussis tenebris lucem Dei in nobis accendat: acsi diceret, Quod Deus se nobis communicat, non est inane figmentum: sed necesse est, ut vis et effectus huius societatis in vita reluceat: alioqui mendax erit evangelii professio. Quod addit, *non facimus veritatem*, perinde valet, acsi dixisset, Non agimus veraciter, vel: Non colimus verum et rectum. Est autem phrasis illa, quam prius annotavi esse illi in frequenti usu.

7. *Si autem in luce ambulamus.* Nunc dicit, certum hoc esse symbolum nostrae cum Deo coniunctionis, si illi simus conformes, non quod vitae puritas Deum nobis conciliet tanquam prior causa: sed intelligit apostolus, ab effectu constare, nos Deo esse unitos, si eius puritas in nobis luceat. Et sane ita se res habet, quocunque accedit Deus, sic eius sanctitate omnia perfundi, ut sordes omnes abstergat: extra eum vero nihil praeter immunditiem et tenebras nos habere. Hinc patet, neminem recte vivere, quin simul Deo adhaereat. Quod dicit, *societatem esse nobis mutuam*, non simpliciter ad homines refertur, sed Deum in una parte, nos autem in altera statuit. Quaeri tamen potest, quisnam hominum lucem Dei sic exprimere possit in sua vita, ut exstet ista similitudo, quam requirit Ioannes. Nam hoc modo necesse foret, tenebris omnino purum esse ac vacuum. Respondeo, huius generis loquutiones ad captum hominum attemperandas esse. Itaque similis Deo esse dicitur, qui ad eius similitudinem aspirat, utcunque longe ab ea adhuc absit. Non aliunde petendum est exemplum, quam ex praesenti loco. In tenebris ambulat, quisquis non regitur timore Dei, nec pura conscientia hunc finem spectat, ut se Deo totum addicens eius gloriam promovere studeat. Ergo ex adverso, qui sincero cordis affectu vitam suam omnesque eius partes exigens ad Dei timorem et obsequium, pure illum colit, etiamsi in multis delinquat, gematque sub carnis onere, in luce ambulare censetur, quia rectam viam tenet. Sola igitur est conscientiae integritas, quae lucem a tenebris discernit. *Et sanguis Iesu Christi.* Postquam docuit, quale sit nostrae cum Deo unitatis vinculum, fructum quoque inde manantem demonstrat, nempe quod tunc gratuito nobis remittuntur peccata. Haec autem est illa beatitudo, quam David Psalmo 32. describit, ut sciamus, nos esse miserrimos, donec spiritu Dei regeniti puro corde illi serviamus. Quid enim miserius homine fingi potest, quem Deus odio et abominationi habet, cuius capiti simul cum ira Dei incumbit mors aeterna? Insignis est hic locus, ex

quo primum discimus, tunc ad nos proprie pertinere expiationem Christi morte partam, quum iustitiam recto cordis affectu colimus. Neque enim redemptor est Christus, nisi iis, qui ab iniquitate conversi novam vitam instituunt. Quare si Deum cupimus habere propitium, ut peccatis ignoscat, non debemus ipsi nobis ignoscere. Denique a poenitentia non potest avelli peccatorum remissio, nec pax cum Deo potest esse conscientiis, ubi non regnat Dei timor. Docet secundo hic locus, gratuitam peccatorum veniam non semel tantum nobis dari, sed hoc beneficium perpetuo in ecclesia residere, et quotidie offerri fidelibus. Nam apostolus hic alloquitur fideles, ut certe nemo unquam fuit, nec futurus est, qui possit aliter placere Deo, quum omnes sint reatus obstricti apud Deum. Qualecunque enim in nobis sit recte agendi studium, semper claudicando ad Deum tendimus. Porro quicquid dimidium est, laudem apud Deum non meretur. Interea novis subinde peccatis, quantum in nobis est, abdicamus nos a Dei gratia: ita fit, ut quotidiana peccatorum remissione opus habeant sancti omnes, quia haec sola in Dei familia nos retinet. Quum dicit, *ab omni peccato*, significat, multis nominibus coram Deo nos esse reos, ut certe nemo est, qui non pluribus vitiis laboret: caeterum piis ac Deum timentibus nulla peccata obstare docet, quominus Deo placeant. Modum etiam impetrandae veniae, et purgationis causam demonstrat: nempe quia peccata nostra Christus sanguine suo expiavit. Sed pios omnes indubie huius purgationis fore participes affirmat. Haec tota pars doctrinae impie corrupta fuit a sophistis: gratuitam enim peccatorum veniam nobis tantum in baptismo dari fingunt. Illic solum Christi sanguinem valere fatentur: sed a baptismo non aliter nos Deo reconciliari tradunt, quam per satisfactiones. Relinquunt et hic quidem sanguini Christi partem aliquam: sed quum operibus vel ex minima parte laudem assignant, munus expiandi peccata Deumque placandi prorsus evertunt, quod hic dicit Ioannes. Nunquam enim haec inter se convenient, mundari nos Christi sanguine, et opera esse ablutiones: quia Ioannes non dimidium hic, sed totum Christi sanguini assignat. Haec igitur summa est, ut certo statuant fideles, se acceptos esse Deo, quia sacrificio mortis Christi illis placatus est. Sacrificium vero, purgationem, expiationem et satisfactionem sub se continet: quare horum omnium vis et effectus in solum Christi sanguinem competit. Quo refellitur sacrilegum papistarum commentum de indulgentiis. Nam quasi non sufficiat Christi sanguis, martyrum quoque sanguinem et merita in subsidium advocant, quanquam haec blasphemia apud eos longius patet. Nam quum suas claves, quibus remissionem peccatorum inclusam tenent, partim ex martyrum sanguine et meritis, partim ex supererogationis operibus, quibus se quisque peccator redimit, conflatas esse dicant, nulla illis manet peccatorum remissio, quae non sanguini Christi deroget. Nam si locum habeat eorum doctrina, non purgabit nos Christi sanguis, sed tanquam adminiculum partiale concurret. Hoc etiam modo pendebunt conscientiae, quas hic in solida fiducia consistere apostolus iubet.

8. Si dixerimus, quod peccatum non habemus, nos ipsos decipimus, et veritas non est in nobis. 9. Si confitemur peccata nostra, fidelis est et iustus, ut nobis peccata remit-

tat, et purget nos ab omni iniustitia. 10. Si dixerimus, quod non peccavimus, mendacem facimus eum, et sermo eius non est in nobis.

8. *Si dixerimus etc.* Iam a necessitate commendat gratiam illam. Quia enim a peccato nemo est immunis, nos omnes perditos esse ac desperatos significat, nisi Dominus nobis succurrat veniae remedio. Haec ratio est, cur tantopere urgeat, neminem esse innoxium, quo melius sciant omnes, indigere se misericordia, quae ipsos ab exsilio liberet, atque ita magis ad obtinendum hoc tam necessarium bonum incitentur. Nomine *peccati* non tantum prava et vitiosa inclinatio hic notatur, sed culpa, quae vere nos efficit reos coram Deo. Porro quum sit universalis sententia, sequitur, neminem sanctorum, qui sunt, fuerunt, vel futuri sunt, eximi ab hoc numero. Quare apposite Augustinus hoc testimonio Pelagianorum cavillum refellit: prudenter etiam expendit, non exigi reatus confusionem humilitatis causa, sed ne mentiendo nos fallamus. Quum addit, *veritas non est in nobis*, suo more priorem sententiam iterando confirmat, quanquam non est simplex iteratio (ut alibi), sed eos falli dicit, quia in mendacio glorientur.

9. *Si confitemur.* Iterum fidelibus promittit, propitium illis Deum fore, modo se peccatores agnoscant. Magni enim interest, ut certo persuasi simus, promptam paratamque nobis esse cum Deo reconciliationem, ubi peccavimus, alioqui semper infernum in nobis inclusum ferimus. Pauci hoc quidem expendunt, quam misera et infelix sit conscientiae vacillatio: sed ita res habet, infernum regnare, ubi non est pax cum Deo. Quo magis amplecti toto animo hanc promissionem decet, quae certam omnibus peccata sua confitentibus veniam offert. Porro hanc in Dei fide et iustitia fundatam esse docet, quia Deus, qui promisit, verax est ac rectus. Nam qui *iustum* vocari putant, quia nos gratis iustificet, nimium argute (meo iudicio) philosophantur. Iustitia enim haec a fide pendet: utraque vero promissioni annexa est. Posset enim alioqui iustus esse Deus, et tamen summo iure nobiscum agere: sed quia se verbo suo nobis constrinxit, iustus censeri non vult, nisi ignoscat. Caeterum confessio haec, quum ad Deum referatur, sincerum cordis affectum requirit: cor autem loqui Deo non potest absque vitae novitate: ergo veram in se poenitentiam continet. Gratuito quidem remittit Deus, sed ita, ut misericordiae facilitas non sit illecebra peccandi. *Purget nos.* *Purgandi* verbum videtur alio sensu capere quam prius. Nam Christi sanguine purgari nos dicebat, quia eius beneficio peccata non imputantur: nunc vero, postquam de venia loquutus est, addit etiam, Deum nos purgare ab iniustitia, ut hoc secundum membrum diversum sit a priore. Ita duplicem ex confessione fructum ad nos redire significat: quod Deus Christi sacrificio placatus nobis ignoscit, et quod nos corrigit ac reformat. Si quis obiiciat, nunquam, dum in mundo peregrinamur, ab omni iniustitia nos purgari: quantum ad reformationem spectat, verum id quidem est, sed Ioannes non docet, quid Deus nunc perficiat in nobis. Fidelis est, inquit, ut nos mundet: non hodie scilicet, nec cras. Nam quamdiu carne circumdati sumus, nos in continuo profectu esse oportet, sed, quod semel coepit, quotidie pergit facere, donec tandem absolvat. Sic Paulus (Coloss. 1, 22.) dicit, nos

electos esse, ut irreprehensibiles appareamus coram Deo. Et alibi (Ephes. 5, 27.), mundatam esse ecclesiam, ut sit absque omni ruga et macula: quanquam, si quis praesentem locum secus interpretari malit, quasi idem bis dicat, liberum id relinquo.

10. *Mendacem facimus.* Ultra progreditur, quod Deum blasphement, qui sibi puritatem arrogant. Videmus enim, ut passim totum genus humanum peccati damnet: quare bellum cum Deo suscipit, quisquis effugere tentat hanc damnationem, ipsumque arguit mendacii, quasi immeritos premat. Confirmationis causa addit, *sermonem Dei non esse in nobis,* acsi diceret, nos tantam eius doctrinam reiicere, quae sub reatu omnes includit. Unde colligimus, nos tunc demum rite profecisse in verbo Domini, dum vere humiliati sumus, ut gementes sub vitiorum onere confugere discamus ad Dei misericordiam, nec alibi quam in paterna Dei indulgentia acquiescamus.

CAP. II.

1. Filioli mei, haec scribo vobis, ut non peccetis, quod si quis peccaverit, advocatum habemus apud Patrem, Iesum Christum iustum: 2. Et ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem solum, sed etiam pro totius mundi.

1. *Filioli mei.* Est haec non modo *ἀνακεφαλαίωσις* superioris doctrinae, sed totius fere Evangelii summa, ut abstineamus a peccatis, et tamen, quia semper obnoxii sumus Dei iudicio, certi sumus Christum cum sacrificio mortis suae intercedere, ut Patrem nobis propitiet. Interea occupatione etiam utitur, ne quis putet, eum peccandi licentiam dare, quum de misericordia Dei concionatur, et eam docet nobis omnibus esse expositam. Duas ergo Evangelii partes simul coniungit, quas separando praeposteri homines illud lacerant ac mutilant. Praeterea semper doctrina gratiae obnoxia fuit improborum calumniis. Quum proponitur in Christo peccatorum expiatio, peccandi licentiam concedi iactant. His malis ut occurrat apostolus, primo testatur, hunc esse doctrinae suae finem, ut homines peccare desinant. Nam quum dicit, *ut non peccetis,* hoc tantum vult, ut pro humanae infirmitatis modo abstineant a peccatis. Atque huc spectat, quod iam tractavi de societate cum Deo, ut conformes illi simus. Interea tamen de gratuita peccatorum remissione non tacet, quia, etiamsi coelum ruere, et omnia misceri debeant, haec pars doctrinae nunquam omittenda, quin potius clare et diserte praedicandum est Christi officium. Sic etiam hodie nos agere decet. Quia proclivis est caro ad lasciviam, sedulo monendi sunt homines, iustitiam et salutem morte Christi ideo partam esse, ut simus sacrum Dei peculium. Utcunque tamen multos Dei misericordia proterve abuti contingat, multi etiam canes calumniose nos traducant, quasi vitiis frena laxemus, fortiter in asserenda Christi gratia pergendum est, in qua maxime Dei gloria refulget, totaque hominum salus consistit. Spernendi sunt, inquam, isti impiorum latratus, quibus impetitos videmus fuisse apostolos. Hac de causa secundum membrum mox subiicit, *advocatum* nobis esse,

ubi peccavimus. Quibus verbis confirmat, quod iam prius habuimus, quia longe absumus a perfecta iustitia, imo quotidie reatum nobis arcessimus, esse simul in promptu remedium Deo placando, si ad Christum confugimus. Atque hoc solum est, in quo acquiescere possunt conscientiae, in quo continetur hominum iustitia, in quo fundata est spes salutis. Conditionalis particula *si quis*, debet in causalem resolvi: nam fieri non potest, quin peccemus. Denique significat Ioannes, non modo nos revocari a peccatis per Evangelium, quia illic nos ad se Deus invitat, et spiritum regenerationis offert: sed etiam consuli miseris peccatoribus, ut Deum semper propitium habeant, nec peccata, quibus obstricti tenentur, obstare, quominus iusti sint, quia mediatorem habent, qui ipsos Deo reconciliet. Porro dum ostendere vult, quomodo redeamus cum Deo in gratiam, dicit, Christum esse nobis *advocatum*. Nam in hoc apparet coram facie Dei, ut sacrificii sui vim et efficaciam erga nos exserat. Quo melius hoc possit intelligi, crassius loquar. Intercessio Christi continua est mortis eius applicatio in salutem nostram. Quod ergo Deus peccata nobis non imputat, hoc fit, quia Christum deprecatorem respicit. Caeterum duo tituli, quibus postea Christum insignit, proprie ad circumstantiam huius loci spectant. Vocat *iustum et propitiationem*. Utroque praeditum esse oportet, ut munus personamque advocati sustineat. Quis enim peccator nobis Dei gratiam conciliet? Nam ideo arcemur omnes ab accessu, quia nemo purus est ac vacuus peccato: nemo itaque idoneus pontifex, nisi innocens et a peccatoribus segregatus, quemadmodum etiam habetur ad Hebraeos 7, 26. Additur *propitiatio*, quia nemo absque sacrificio idoneus est pontifex. Itaque sub Lege nunquam sanctuarium ingrediebatur sacerdos, nisi praeeunte sanguine, et victima in precibus, quasi sollenne sigillum, solebat ex Dei instituto adhiberi. Quo symbolo testatum esse Deus voluit, ut quis gratiam nobis impetret, oportere instructum esse sacrificio. Nam ubi offensus est Deus, ad ipsum placandum satisfactionis pretium exigitur. Hinc sequitur, opus habere advocato sanctos omnes, qui fuerunt ac futuri sunt: neminem vero praeter unum Christum huic muneri obeundo parem esse. Et certe nominatim duo haec epitheta ascripsit Ioannes Christo, ut unicum esse advocatum ostenderet. Sicuti autem eximia inde consolatio ad nos redit, quum audimus, Christum non semel modo esse mortuum, ut nobis patrem placaret, sed assidue intercedere pro nobis, ut aditus nobis in eius nomine ad Deum pateat, ut preces nostrae exaudiantur: ita summopere cavendum, ne honor, qui illi proprius est, alio transferatur. Atqui scimus, in papatu promiscue Sanctis attributum fuisse hoc munus. Nunc sunt anni triginta, quum hoc tam insigne fidei nostrae caput fere sepultum erat, Christum esse Advocatum. Hodie fatentur, unum quidem esse ex multis, sed non solum. Qui inter papistas paulo plus habent verecundiae, non negant Christum eminere, sed postea ingentem comitum turbam illi associant. Atqui verba clare sonant, non posse advocatum esse, qui non sit idem sacerdos. Sacerdotium porro nonnisi in Christum solum competit. Interea non tollimus mutuas Sanctorum intercessiones, quibus inter se caritatem exercent, sed hoc nihil ad mortuos, qui ex hominum contubernio migrarunt: nihil etiam ad ea patrocinia, quae sibi confingunt, ne sint unius Christi clientes. Nam etsi fratres orant pro fratribus, unum tamen patronum omnes sine exceptione respiciunt. Du-

bium itaque non est, quin totidem Christo idola opponant papistae, quot sibi patronos comminiscuntur. Obiter vero notandum est, nimis crasse errare eos, qui patris genibus Christum advolvunt, ut pro nobis oret. Tollendae sunt eiusmodi imaginationes, quae coelesti Christi gloriae derogant, ac retinenda simplex doctrina, fructum mortis eius recentem ac perpetuum nobis constare, quod sua intercessione Deum nobis propitiet, precesque nostras tam sacrificii sui odore sanctificet, quam patrocinii favore adiuvet.

2. *Non pro nostris solum.* Amplificationis causa hoc addidit, ut certo persuasi sint fideles, expiationem a Christo partam ad omnes extendi, qui Evangelium fide amplexi fuerint. Sed hic movetur quaestio, quomodo mundi totius peccata expientur. Omitto phreneticorum deliria, qui hoc praetextu reprobos omnes, adeoque Satanam ipsum in salutem admittunt. Tale portentum refutatione indignum est. Qui hanc absurditatem volebant effugere, dixerunt, sufficienter pro toto mundo passum esse Christum, sed pro electis tantum efficaciter. Vulgo haec solutio in scholis obtinuit. Ego quanquam verum esse illud dictum fateor, nego tamen praesenti loco quadrare. Neque enim aliud fuit consilium Ioannis, quam toti ecclesiae commune facere hoc bonum. Ergo sub omnibus reprobos non comprehendit: sed eos designat, qui simul credituri erant, et qui per varias mundi plagas dispersi erant. Tunc enim vere, ut par est, illustratur Christi gratia, quum unica esse mundi salus praedicatur.

3. Atque in hoc cognoscimus, quod cognovimus eum, si praecepta eius servamus. 4. Qui dicit: Novi eum, et praecepta eius non servat, mendax est, et in eo veritas non est. 5. Qui vero servat eius sermonem, vere in ipso caritas Dei perfecta est. In hoc cognoscimus, quod in ipso sumus. 6. Qui dicit, se in eo manere, debet, sicuti ille ambulavit, ita et ipse ambulare.

3. *Atque in hoc cognoscimus.* Postquam doctrinam illam de gratuita peccatorum remissione tractavit, iterum ad exhortationes redit illi annexas, et quae ab ea dependent. Ac primo quidem admonet, non otiosam esse Dei notitiam, quae ex Evangelio concipitur, sed parere ex se obedientiam. Postea ostendit, quid maxime a nobis Deus flagitet, quid sit in vita praecipuum: nempe ut Deum amemus. Quod de viva Dei cognitione hic legimus, non temere Scriptura passim repetit. Mundo enim nihil magis tritum est, quam pietatis doctrinam trahere ad frigidas speculationes. In hunc modum a Sorbonicis sophistis adulterata fuit theologia, ut ex tota eorum scientia ne minima quidem scintilla pietatis emicare queat. Et passim curiosi homines tantum discunt ex Verbo Dei, quod garriant ostentationis causa. Denique nimis vulgare hoc fuit saeculis omnibus malum, nomen Dei frustra iactare. Sumit ergo Ioannes hoc principium, quod Dei cognitio sit efficax. Unde colligit, minime Deum cognoscere, qui praecepta eius non servant. Plato, licet in tenebris palpitans, suum tamen illud Pulcrum, quod imaginatur, cognosci posse negat, quin hominem rapiat in admirationem sui, in Phaedro et aliis locis. Deum ergo qui fieri potest ut cognoscas, et nullo affectu tangaris?

Nec vero hoc tantum ex Dei natura manat, ut cognitum statim amemus: sed idem spiritus, qui mentes nostras illuminat, inspirat etiam cordibus conformem scientiae affectum, quanquam hoc secum fert Dei cognitio, ut eum timeamus et amemus. Neque enim Dominum et patrem, ut se ostendit, possumus agnoscere, quin praebeamus nos illi vicissim morigeros filios et servos obsequentes. Breviter Evangelii doctrina vivum est speculum, in quo Dei effigiem contemplantes in eam transfiguramur, quemadmodum Paulus docet II. Cor. 3, 18. Quare ubi non adest pura conscientia, nonnisi inane scientiae spectrum esse potest. Notandus est hic ordo, quum dicit, *nos cognoscere, quod noverimus.* Significat enim, Dei obedientiam sic coniunctam esse scientiae, ut tamen haec ordine sit prior, sicuti necesse est causam effectu suo esse superiorem. *Si praecepta eius.* Atqui nemo est, qui omni ex parte servet: ita nulla esset Dei cognitio in mundo. Respondeo, apostolum minime secum pugnare. Quum ergo nuper omnes reos statuerit coram Deo, non intelligit servare mandata, qui Legi penitus satisfaciant (quod exemplum nusquam inveniri potest in mundo), sed qui pro humanae infirmitatis captu vitam suam formare student ad Dei obsequium. Nam quoties de fidelium iustitia Scriptura loquitur, adeo peccatorum remissionem non excludit, ut potius ab ea faciat exordium. Nec vero inde colligendum est, fidem in opera recumbere. Tametsi enim suae quisque fidei testimonium habet ab operibus: non tamen sequitur illic fundatam esse, quum posterior haec probatio instar signi accedat. Certitudo itaque fidei in sola Christi gratia residet: sed pietas et sanctitas vitae veram fidem a ficta et mortua Dei notitia discernit, quia haec veritas est in Christo (ut ait Paulus, Coloss. 3, 9.) exuisse veterem hominem etc.

4. *Qui dicit: Novi eum.* Unde probat mentiri, qui fidem iactant absque pietate? nempe a contrario, quia iam illud posuit, quod Dei cognitio res sit efficax. Neque enim nuda imaginatione cognoscitur Deus, sed quum se intus cordibus nostris per Spiritum patefacit. Caeterum quia multi hypocritae fidei titulo frustra superbiunt, tales mendacii damnat apostolus. Nam quod dicit, supervacuum foret, nisi per multorum ora volitaret falsa et inanis Christianismi professio.

5. *Qui vero servat.* Nunc definit, quaenam vera sit Legis Dei observatio: nempe Deum amare. Locus hic perperam (meo iudicio) ab iis exponitur, qui intelligunt, vere Deo placere, qui sermonem eius servat. Potius sic resolve: Diligere sincero cordis affectu Deum, est mandata eius servare. Breviter enim (ut iam admonui) indicare voluit, quid a nobis Deus exigat, et in quo posita sit fidelium sanctitas. Idem Moses quoque dicebat, quum Legis summam colligeret: Nunc, Israel, quid petit abs te Dominus, nisi ut timeas ipsum, et diligas, ambulesque in praeceptis eius? Deuteronom. cap. 10, 12. Item cap. 30, 19. 20.: Elige vitam, nempe ut diligas Dominum Deum tuum, servias illi, et adhaereas etc. Neque enim Lex, quae spiritualis est, de externis tantum operibus praecipit: sed hoc praecipue nobis commendat, ut Deum ex toto corde diligamus. Quod nulla hic fit hominum mentio, pro absurdo haberi non debet: continuo enim ex Dei amore fluit fraterna caritas, ut postea videbimus. Quisquis itaque vitam suam Deo probare cupit, ad hunc scopum omnes eius partes dirigat. Si quis obiiciat, neminem unquam fuisse repertum, qui Deum ita perfecte diligeret: respondeo, sufficere, modo quisque pro

gratiae sibi datae mensura ad hanc perfectionem aspiret. Interim constat definitio, quod perfectus Dei amor sit legitima sermonis eius observatio. In ea nos progredi, sicut in notitia proficere decet. *Cognoscimus, quod in ipso.* Redit ad illum Evangelii fructum, cuius meminerat, nempe societatem cum Deo et Filio eius: atque ita confirmat superiorem sententiam a consequentibus. Nam si Evangelii finis est, ut Deo communicemus, communicatio autem nulla esse potest absque amore: nemo rite in fide profecit, nisi qui Deo ex corde adhaeret.

6. *Qui dicit, se in eo manere.* Quemadmodum prius lucem Dei nobis in exemplar proposuit: nunc quoque ad Christum nos vocat, ut eius simus imitatores, quanquam non simpliciter hortatur ad imitationem Christi: sed ab unitate, quam habemus cum eo, arguit nos illi esse debere similes. Vitae, inquit, et operum similitudo probabit nos in Christo manere. Porro iis verbis ad proximum membrum, quod mox de amandis fratribus subiiciet, transitum sibi facit.

7. Fratres, non mandatum novum scribo vobis: sed mandatum vetus, quod habuistis ab initio. Mandatum vetus est sermo, quem audistis ab initio. 8. Rursum mandatum novum scribo vobis, quae est veritas in ipso et in vobis, quia tenebrae transeunt, et lumen verum iam lucet. 9. Qui dicit, se in luce esse, et fratrem suum odit, in tenebris est adhuc. 10. Qui diligit fratrem suum, in luce manet, et offendiculum in eo non est. 11. Qui vero fratrem suum odit, in tenebris ambulat, nec scit, quo vadat, quia tenebrae excoecarunt oculos eius.

7. *Fratres, non mandatum etc.* Explicatio superioris doctrinae, quod scilicet amare Deum sit servare eius mandata. Non temere autem pluribus verbis in hoc insistit. Primum scimus, ut semper odiosa sit vel suspecta novitas: deinde non facile insuetum iugum suscipimus: ad haec, ubi certum aliquod doctrinae genus sumus amplexi, quicquam in ea mutari vel novari nobis molestum est. His de causis admonet Ioannes, nihil se docere de caritate, nisi quod iam ab initio auditum fidelibus, usu ipso inveteraverit. Alii Vetustatem secus exponunt, quod scilicet non aliam nunc in Evangelio vivendi regulam praescribat Christus, quam Deus olim sub Lege: idque verissimum est. Nec repugno, quin hoc sensu paulo post Evangelii sermonem appellet *vetus mandatum.* Verum hoc tantum nunc velle arbitror, haec prima esse Evangelii rudimenta, sic ipsos a principio fuisse institutos: non esse, cur refugiant quasi insolitum, quo pridem imbutos esse oportebat. Nam relativum causae loco poni apparet: *vetus* ergo nominat, non quod ante multa saecula traditum fuerit patribus, sed in quo edocti fuerant statim a primo religionis ingressu. Id autem plurimum ad fidem asserendam valet, quia statuere debent lectores, ab eodem Christo profectum esse, a quo Evangelium habent. *Mandatum vetus est.* Vetustatis nomen hoc loco longius extendi probabile est. Plenior enim est oratio, quum dicit: *Sermo, quem audistis ab initio, est vetus mandatum.* Ac (meo quidem iudicio) significat, non debere accipi Evangelium quasi doctrinam nuper natam, sed quae

a Deo prodierit, sitque aeterna eius veritas, acsi diceret: Non debetis Evangelii antiquitatem metiri temporis spatio, quo vobis allatum est, siquidem illic patefacta vobis fuit aeterna Dei voluntas. Non solum ergo hanc pie vivendi regulam vobis tradidit Deus, quum vocati primum estis ad Christi fidem: sed eadem semper illi fixa probataque fuit. Et sane haec demum antiquitas censeri debet, fidemque et reverentiam meretur, quae originem habet a Deo. Nam hominum figmenta, quantumvis longa annorum praescriptione, non tantum auctoritatis acquirent, ut obruant Dei veritatem.

8. *Rursum mandatum novum.* Non videntur mihi interpretes apostoli mentem assequuti esse. *Novum* enim dicit, quod Deus quotidie suggerendo veluti renovat, ut se in eo tota vita exerceant fideles, quia nullum sit illis praestantius expetendum. Nam quae pueri discunt rudimenta, postea locum cedunt altiori et solidiori doctrinae. Contra Ioannes negat eiusmodi esse doctrinam de fratribus diligendis, quae tempore obsolescat: sed perpetuo vigere, ut non minus sit ultima perfectio, quam tirocinium. Porro hoc necesse fuit addi, quia, ut curiosi plus iusto sunt homines, bona pars semper novi aliquid cupide appetit. Hinc simplicis doctrinae fastidium, quod innumera errorum portenta gignit, dum quisque novis subinde arcanis inhiat. Ubi autem hoc constitutum est, Dominum in eodem pergere tenore, ut in eo, quod didicimus, tota vita nos retineat: iniectum est huiusmodi cupiditatibus frenum. Ergo qui ad sapientiae metam pertingere cupit, quod ad vitam recte instituendam attinet, ille in caritate proficiat. *Quae est veritas.* Probat ratione, quod dixit: quia hoc uno caritatis mandato, quod ad institutionem vitae spectat, constat tota Christi veritas. Quae porro exspectanda est alia maior revelatio? nam Christus certe omnium finis est ac complementum: proinde *veritatis* nomen huc spectat, ut subsistant quasi in meta: nam pro complemento vel absoluto statu accipitur. Christum illis coniungit, ut membris caput, acsi diceret, corpus ecclesiae non aliam habere perfectionem, vel tunc solide Christo unitos fore, si sanctus amor inter ipsos mutuo vigeat. Alii secus exponunt: Quod est veritas in Christo, etiam in vobis est. Sed non video, quorsum id spectet. *Quia tenebrae transeunt.* Praesens tempus loco praeteriti. Significat enim, simulac Christus illuxit, nos habere plenum intelligentiae fulgorem. Non quod sapiat quisque fidelium primo die, quantum oportet (nam et Paulus, Philipp. 3, 12., se eniti testatur, ut apprehendat, quod nondum assequutus est), sed quia Christi notitia ad discutiendas tenebras sola sufficit. Ergo necessarii sunt quotidiani progressus, et prius suam auroram habet cuiusque fides, quam ad meridiem perveniat. Sed quia eiusdem doctrinae tenorem continuat Deus, in qua proficere nos iubet: merito Evangelii cognitio verum lumen dicitur, ubi Christus Sol iustitiae affulget. Ita via praecluditur hominum audaciae, qui Evangelii puritatem corrumpere suis figmentis tentant: ac tuto universam papae theologiam anathemate damnare licet, quae hoc verum lumen prorsus obscurat.

9. *Qui dicit se in luce.* Prosequitur suam metaphoram. Dixit, caritatem unicam esse regulam, ad quam exigenda sit vita: dixit, hanc legem nobis in Evangelio praescribi: dixit postremo, illic esse quasi meridianam lucem, quae oculos nostros intuitu sui retinere debet. Nunc ex adverso colligit, coecutire omnes ac in tenebris errare, qui a caritate alieni sunt. Quod autem prius amorem Dei posuit, nunc

fratrum, nihilo plus est repugnantiae, quam inter effectum et causam: deinde ita inter se connexi sunt, ut divelli nequeant. Dicet postea Ioannes capite tertio, falso nos iactare dilectionem Dei, nisi proximos diligimus: atque id verissimum est. Nunc vero caritatem erga proximos tanquam testimonium sumit, quo probamus Deum a nobis diligi. In summa, quum caritas sic Deum respiciat, ut in Deo complectatur homines: nihil in eo absurdi, quod de caritate disputans apostolus promiscue nunc ad Deum, nunc ad fratres refert: atque hic familiaris est Scripturae usus. Saepe tota vitae perfectio statuitur in amore Dei: rursum Paulus docet (Rom. 13, 8.), totam Legem implere, qui proximum diligit: et Christus (Matth. 23, 23.) pronuntiat, haec esse Legis praecipua, iustitiam, iudicium, et veritatem. Utrumque verum est, ac optime convenit, quia et amor Dei nos ad homines diligendos instituit: et re ipsa testamur nostram in Deum pietatem, homines ex iussu eius amando. Quicquid sit, fixum hoc semper maneat, caritatem esse dirigendae vitae scopum. Quod eo diligentius notandum, quia quidvis potius omnes fere eligunt, quam unicum hoc Dei mandatum. Eodem pertinet, quod sequitur, *non esse offendiculum*, ubi est studium caritatis: nam qui vitam suam ita format, nunquam impinget.

11. *Fratrem suum odit.* Rursum admonet, quamlibet praeclaram virtutis speciem ostentes, nihil tamen esse non vitiosum, ubi abest caritas. Conferatur hic locus cum I. Corinth. cap. 13., et longa expositione non indigebit. Verum ideo obscura est mundo haec doctrina, quod bona pars in larvis nescio quibus obstupescit. Ita ficta sanctitas omnibus fere oculos perstringit: interim neglecta caritas iacet, aut saltem in postremum angulum reiicitur.

12. Scribo vobis, filioli, quoniam remittuntur vobis peccata vestra propter nomen eius. 13. Scribo vobis, patres, quoniam novistis eum, qui est ab initio. Scribo vobis, adolescentes, quoniam vicistis malum illum. 14. Scribo vobis, pueri, quoniam novistis patrem. Scripsi vobis, patres, quoniam novistis eum, qui est ab initio. Scripsi vobis, adolescentes, quia fortes estis, et verbum Dei manet in vobis, et vicistis malum illum.

12. *Scribo vobis, filioli.* Haec adhuc generalis est sententia: Neque enim teneram modo aetatem compellat, sed communiter *filiolos* intelligit omnium aetatum homines, quemadmodum primo capite, et hoc ipso paulo post. Hoc ideo dico, quod interpretes perperam restringunt ad pueros. Atqui Ioannes quum de pueris loquetur, παιδία vocabit, quod nomen aetati congruet: hic autem tanquam spiritualis pater non senes minus quam pueros τεκνία appellat. Mox quidem speciales sententias accommodabit singulis aetatibus. Falluntur tamen, qui hinc faciunt initium. Quin potius ne superior exhortatio gratuitae peccatorum remissioni obscuritatem inducat, doctrinam hanc, quae fidei propria est, iterum inculcat: ut certe hoc fundamentum semper retinendum est, in sola Christi gratia nobis salutem esse repositam. Urgenda quidem vitae sanctitas, sedulo praecipiendum de timore Dei, acriter stimulandi ad poenitentiam homines, commendanda

vitae novitas cum suis fructibus: semper tamen cavendum, ne suffocetur fidei doctrina, quae Christum unicum salutis bonorumque omnium auctorem statuit: quin potius servanda est haec moderatio, ut primas semper fides obtineat. Hanc legem nobis praescribit Ioannes, quum de bonis operibus sedulo concionatus, ne tamen plus illis dare videatur, quam oportet, adeo sollicite nos ad Christi gratiam revocat. *Remittuntur vobis peccata.* Sine hac fiducia nonnisi fluxa et umbratilis erit pietatis species. Imo qui gratuita peccatorum remissione posthabita insistunt in aliis partibus, sine fundamento aedificant. Interea Ioannes significat, nihil stimulandis ad timorem Dei hominibus aptius esse, quam dum rite edocti sunt, quid illis bonorum attulerit Christus, quemadmodum Paulus obsecrat per viscera misericordiae Dei (Phil. 1, 8.). Unde apparet, quam improba sit papistarum calumnia, qui frigere bene agendi studium causantur, dum ea extollitur, quae sola obsequentes Deo filios reddit. Nam inde sumit hortandi materiam, quod tam benevolum nobis Deum esse novimus, ut peccata non imputet. *Propter nomen eius.* Causa materialis ascribitur, ne quaeramus alia media, quae nos Deo reconcilient. Neque enim satis fuerit tenere, Deum nobis ignoscere peccata, nisi recta veniamus ad Christum, et pretium illud, quod in cruce pro nobis persolvit: idque eo magis observandum, quod videmus Satanae astu et pravis hominum figmentis hanc viam obstructam esse, dum variis satisfactionibus placare Deum conantur stulti homines, et innumera expiationum genera excogitant ad se redimendos. Nam quot promerendae veniae media Deo ingerimus, tot obstaculis arcemur ab eius accessu. Proinde Ioannes non contentus hac simplici doctrina, quod nobis peccata Deus remittat, nominatim addit, propitium nobis esse Christi respectu, ut alias omnes rationes excludat. Nos quoque ut hoc beneficio fruamur, omnia alia nomina omittere et oblivisci necesse est, solumque Christi nomen amplecti.

13. *Scribo vobis, patres.* Iam ad aetatum enumerationem descendit, ut ostendat singulis convenire, quod docet. Nam generalis sermo interdum minus afficit, imo, quae nostra est malignitas, pauci sunt, qui putent ad se pertinere, quod simul ad omnes dirigitur. Senes se utplurimum subducunt, quasi excesserint discendi aetatem: pueri, quasi nondum maturuerint, recusant audire: mediae aetatis homines, quoniam aliis studiis occupantur, non adiiciunt huc animum. Ergo ne qui se eximant, Evangelium ad singulorum usus accommodat. Designat autem tres aetates: quae magis recepta est humanae vitae partitio. Unde et celebris ille Lacedaemoniorum chorus tres ordines habebat, quorum primus canebat, quod estis, erimus: postremus, quod estis, fuimus: medius vero, sumus, quod alteri fuerunt, et alteri futuri sunt. In hos tres gradus Ioannes humanae vitae curriculum distribuit, ac incipit quidem a senibus, et illis congruere dicit Evangelium, quia inde aeternum Dei Filium discant. Nota est senum morositas, praesertim vero quia annorum multitudine metiuntur sapientiam, redduntur indociles. Praeterea hoc vitii merito in illis notavit Horatius in arte poëtica, quod tempus pueritiae suae laudantes respuunt, quicquid fit aut dicitur. Huic vitio prudenter medetur Ioannes, quum in Evangelio non antiquam modo scientiam contineri admonet, sed quae nos deducit usque ad ipsam Dei aeternitatem: unde sequitur, nihil hic esse, quod fastidiant. Quod dicit, Christum fuisse *ab initio*, tam ad divinam eius praesentiam, in qua coaeternus est patri, quam ad virtutem refero: de qua apostolus

loquitur ad Hebraeos (13, 8.), quum dicit fuisse heri, sicuti est hodie: acsi diceret, si placet vetustas, habetis Christum, qui est omni vetustate superior: quare ne pudeat eius esse discipulos, qui in se omnia saecula comprehendit. Interea notandum, quaenam sit vere antiqua religio, nempe quae in Christo fundata est. Nam alioqui parum valebit quantumvis longa annorum series, si originem ab errore ducat. *Scribo vobis, adolescentes.* Tametsi diminutivo utitur, νεανίσκοι: non tamen dubium est, quin sermonem ad omnes dirigat, qui sunt in aetatis flore et statu. Scimus porro, aetatem illam sic addictam esse inanibus mundi curis, ut de regno Dei parum cogitet. Nam ingenii vigor et corporis robur illos quodammodo inebriant. Proinde apostolus eos admonet, ubi situm sit verum robur, ne amplius pro more suo in carne exsultent. Vos, inquit, *fortes estis, quia vicistis Satanam.* Copula enim causalem particulam valet. Et sane ea est fortitudo, quam appetere decet, nempe spiritualis. Et simul non aliunde haberi indicat, quam a Christo: bona enim, quae ex Evangelio percipimus, commemorat. Vicisse dicit, qui adhuc sunt in actu ipso bellandi: sed nostra conditio longe alia est, quam eorum, qui sub hominum vexillis militant. Mars enim illis dubius, et eventus belli anceps: nos, priusquam congrediamur cum hoste, iam sumus victores, quia nobis caput nostrum Christus totum semel mundum vicit.

14. *Scribo vobis, pueri.* Indigent pueri alieno regimine: itaque pueris optime quadrare Evangelium, apostolus colligit, quia illic inveniant patrem. Nunc videmus, quam diabolica sit tyrannis papae, quae minaciter ab Evangelii doctrina omnes aetates arcet quas Spiritus Dei tam studiose provocat. Caeterum haec, quae in species apostolus distribuit, etiam generalia sunt. Nam toti in vanitatem defluimus, nisi nitatur nostra infirmitas aeterna Dei veritate. Nihil nobis magis fragile et caducum, nisi virtus Christi in nobis habitet: pupilli sumus omnes, donec in gratiam adoptionis per Evangelium venimus. Quae ergo de iuvenibus praedicat, etiam senibus sunt communia: sed tamen voluit singulis aptare, quod illis maxime necessarium est, ut sine exceptione omnes indigere Evangelii doctrina ostendat. Particula ὅτι bifariam exponi potest: sed hic sensus, quem posui, multo melior est: atque ita contextus melius cohaeret. *Scripsi vobis.* Has repetitiones iudico esse supervacuas, et probabile est, quum falso putarent imperiti lectores, bis de pueris loquutum esse, temere alia duo membra supposuisse, quanquam fieri potest, ut Ioannes ipse sententiam de adolescentibus, augendi causa, secundo inseruerit: (illic enim addit, fortes esse, quod prius non dixerat) librarii autem temere numerum implere voluerint.

15. Ne diligatis mundum, neque ea, quae in mundo sunt. Si quis diligit mundum, non est caritas patris in eo, 16. Quia, quicquid est in mundo, (nempe concupiscentia carnis, concupiscentia oculorum, et superbia vitae,) non est ex patre, sed ex mundo est. 17. Atqui mundus transit, et concupiscentia eius: qui autem facit voluntatem Dei, manet in aeternum.

15. *Ne diligatis mundum.* Antea dixerat, hanc esse unicam pie vivendi regulam, Deum amare, sed quia vano mundi amore occupati sensus omnes nostros alio avertimus, vanitatem istam prius ex nobis revelli oportet, ut in nobis regnet Dei amor. Donec mentes purgatae fuerint, centies nullo profectu iterari posset superior illa concio, non secus acsi aquam supra globum effundens ne unam quidem guttam colliges, quia nihil est illic vacuum, quo aqua retineatur. *Mundi* nomine intellige, quicquid ad praesentem vitam spectat, ubi separatur a regno Dei et spe vitae aeternae. Ita in se comprehendit omne genus corruptelas, et malorum omnium abyssum. In mundo sunt voluptates, deliciae et illecebrae omnes, quibus homo capitur, ut se a Deo subducat. Porro tam severe damnatur mundi amor, quia, ubi nihil quam terram respicimus, necesse est Deum et nos ipsos oblivisci. Ubi vero perversa eiusmodi cupiditas dominatur, et hominem ita implicitum tenet, ut non cogitet de coelesti vita, illic est belluinus stupor. *Si quis diligit mundum.* Argumento a contrariis probat, quam necesse sit mundi amorem abiicere, si velimus placere Deo: idque postea confirmat argumento a repugnantibus, quia, quae propria sunt mundi, cum Deo prorsus dissideant. Tenendum est, quod iam dixi, hic notari profanum vitae institutum, quod nihil habet cum regno Dei commune, ubi sic degenerant homines, ut praesenti vita contenti nihilo plus de immortali vita cogitent, quam brutae pecudes. Ergo quisquis ita se terrenis cupiditatibus mancipat, non potest Dei esse.

16. *Nempe concupiscentia carnis.* Vetus interpres aliter: nam ex una sententia duas facit. Melius Graeci, qui uno contextu legunt, non esse ex Deo, quicquid est mundi: et tres concupiscentiae species interserunt, oratione non abrupta. Nam explicationis vice interposuit Ioannes haec quasi tria exempla, ut summatim ostenderet, qualia sint studia et quales eorum meditationes, qui mundo vivunt. Porro an plena sit et integra partitio, non magnopere refert, quanquam non reperies hominem mundanum, in quo non regnent istae cupiditates, vel saltem una earum. Restat, ut videamus, quid per unamquamque intelligat. Primum membrum generaliter de vitiosis omnibus concupiscentiis exponi solet, quia caro totam hominis corruptam naturam significat. Ego tametsi nolim contendere, dissimulare tamen nolo, diversum sensum mihi probari. Quum vetat Paulus Rom. 13, 14., carnis curam haberi ad concupiscentias, mihi videtur optimus esse huius loci interpres. Quid est illic caro? Nempe corpus et eius accessiones. Quid ergo est carnis cupiditas, nisi quum homines terreni molliter et delicate vivere appetentes suis tantum commodis intenti sunt? Nota est ex Cicerone et aliis trimembris Epicuri partitio, quia inter cupiditates discernit, quum alias facit naturales et necessarias: alias naturales, non tamen necessarias: alias nec naturales, nec necessarias. Verum Ioannes, cui nota erat cordis humani ἀταξία, secure damnat cupiditatem carnis, quia semper intemperanter diffluat, nec mediocritatem servet: postea gradatim conscendit ad crassiora vitia. *Cupiditas oculorum* (meo iudicio) tam libidinosos aspectus comprehendit, quam vanitatem, quae in pompis et inani splendore vagatur. Sequitur postremo loco *fastus* aut superbia, cui coniuncta est ambitio, iactantia, aliorum contemptus, coecus amor sui, praeceps confidentia. Summa est, simulac mundus se offert, appetitus nostros, ut cor nostrum perversum est, quasi effrenes belluas, illuc

rapi: ita dominari varias concupiscentias, quae omnes Deo sunt adversae. Pro *vita* graece est βίος, hoc est, vivendi genus et ratio.

17. *Atqui mundus transit.* Quia in mundo nihil est nisi caducum et quasi momentaneum, ex eo colligit, quam male et misere sibi consulant, qui hic sibi felicitatem constituunt, praesertim quum ad beatam aeternae vitae gloriam nos Deus vocet, acsi diceret, vera felicitas, quam Deus filiis suis offert, aeterna est: indignum est igitur, nos mundo implicari, qui mox cum bonis suis omnibus evanescet. *Concupiscentiam* hic interpretor metonymice, quicquid concupiscitur, et hominum desideria ad se rapit. Sensus est, quicquid in mundo pretiosissimum et maxime optabile ducitur, nihil quam umbratile esse spectrum. Quum dicit, *perpetuo* manere, qui faciunt Dei voluntatem, significat, perpetuo fore beatos, qui ad Deum aspirant. Si quis obiiciat, neminem facere, quod Deus praecipit: responsio in promptu est, non de absoluta Legis observatione hic agi, sed de fidei obedientia, quae, utcunque perfecta non sit, Deo nihilominus probatur. Voluntas Dei primum in Lege nobis monstratur: sed quia Legi nemo satisfacit, nulla illinc felicitas sperari potest. Verum desperatis occurrit Christus cum novo subsidio, qui non tantum spiritu nos suo regenerat, ut obediamus Deo: sed facit etiam, ut qualiscunque noster conatus plenae iustitiae laudem obtineat.

18. Filioli, novissima hora est: et sicut audistis, quod Antichristus venturus sit, etiam nunc Antichristi multi coeperunt esse: unde scimus, esse novissimam horam. 19. Ex nobis egressi sunt, sed non erant ex nobis. Nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum: sed ut manifesti fierent, quod non erant omnes ex nobis.

18. *Novissima hora est.* Confirmat fideles adversus offendicula, quibus poterant turbari. Iam exortae erant variae sectae, quae et fidei unitatem scindebant, et dissipabant Ecclesias. Apostolus autem non tantum fideles munit, ne titubent, sed in contrarium finem hoc totum vertit. Admonet enim eos, iam adesse tempus extremum, ideoque eos ad maiorem vigilantiam hortatur: acsi diceret, dum emergunt errores diversi, potius expergefieri vos decet quam obrui. Inde enim colligendum est, non procul abesse Christum: ergo intenti simus in eius exspectationem, ne subito nos deprehendat. Eodem modo hodie quoque nos erigi decet, et propinquum Christi adventum fide apprehendere, dum omnia miscet Satan turbandae Ecclesiae causa. Haec enim sunt ultimi temporis signa. Verum tot saecula, quae a morte Ioannis fluxerunt, videntur hoc vaticinium falsi coarguere. Respondeo, apostolum vulgari Scripturae more denuntiare fidelibus, nihil iam amplius restare, nisi ut Christus in mundi redemptionem appareat. Quia vero nullum tempus praefigit, neque aetatis suae homines lactavit spe inani, neque in posterum voluit abscindere ecclesiae cursum, et multas annorum successiones, quibus hucusque duravit ecclesia in mundo. Et certe si regni Dei aeternitas nobis ante oculos versatur, nulla erit tam longa diuturnitas, quae non sit instar momenti. Tenendum apostoli consilium est, quod ultimum tempus vocet, in quo sic complentur omnia, ut nihil supersit

praeter ultimam Christi revelationem. *Audistis, quod Antichristus.* Loquitur tanquam de re nota: unde colligere promptum est, edoctos et admonitos ab initio fuisse fideles de futura Ecclesiae dissipatione, tum ut sollicite ipsi se continerent in fide suscepta, tum ut posteros instruerent ad cavendum. Sic enim tentari Deus voluit Ecclesiam, ne quis nisi sciens ac volens falleretur, nec ulla esset ignorantiae excusatio. Atqui videmus, totum fere orbem misere fuisse deceptum, acsi verbum nunquam de Antichristo factum esset. Quin etiam in papatu nihil magis celebre ac tritum est, quam futurus Antichristi adventus: interea tam sunt stupidi, ut eius tyrannidem cervicibus suis impositam non sentiant. Idem scilicet omnino illis contingit, quod Iudaeis: nam quum ii promissiones de Messia teneant, longius tamen absunt a Christo, quam si nunquam illis auditum esset nomen. Nam imaginarius Messias, quem sibi finxerunt, eos a Filio Dei prorsus avertit. Et si quis ex Lege et Prophetis Christum illis ostendere studeat, nihil quam ludet operam. Papistae Antichristum imaginati sunt, qui per tres annos et dimidium vexaturus sit ecclesiam. Omnes notae, quibus Antichristum designat Spiritus Dei, in papa clare apparent: sed ille triennalis Antichristus stultos papistas tenet occupatos, ne videndo videant. Meminerimus itaque, non modo indicatum fuisse a Spiritu Dei Antichristum, sed ascriptas simul fuisse notas, quibus discerni queat. *Et iam nunc multi.* Videri posset hoc correctionis vice additum, quasi falso existiment, unum fore aliquod regnum: sed non ita est. Qui unum tantum hominem putant fore, delirant illi quidem: sed Paulus, quum venturae defectionis meminit (II. Thessal. 2, 3.), aperte testatur, certum fore corpus et regnum. Initio praedicit defectionem, quae per totam ecclesiam grassabitur, ut sit quasi malum universale: deinde apostasiae caput constituit adversarium Christi, qui in templo Dei sedebit, numen et divinos honores sibi usurpans. Nisi velimus sponte errare, ex ista Pauli descriptione Antichristum agnoscere discamus: quam suo loco exposui, nunc obiter attigisse sufficit. Sed quomodo hoc conveniet cum verbis Ioannis, qui iam multos esse pronuntiat? Respondeo, Ioannem nihil velle aliud, quam speciales iam sectas emergere, quae sint futurae dissipationis praeludia. Cerinthus enim, Basilides, Marcion, Valentinus, Ebion, Arius, et reliqui, eius regni membra erant, quod diabolus postea adversus Christum erexit. Proprie loquendo nondum Antichristus exstabat, sed arcanum suae impietatis clam moliebatur. Verum Ioannes utitur hoc nomine, ut piorum studium et sollicitudinem ad repellendas fraudes magis acuat. Quodsi iam tunc in excubiis stare fideles iubebat Dei Spiritus, quum signa duntaxat venturi hostis procul cernerent: multo minus nunc dormiendi tempus est, quando ecclesiam saeva tyrannide oppressam tenet, ac palam Christo insultat.

19. *Ex nobis egressi sunt.* Alteram obiectionem praevertit, quod pestes illas videbatur genuisse ecclesia, et in sinu suo ad tempus fovisse. Nam certe hoc ad turbandos infirmos plus valet, si unus quispiam nobiscum veram fidem professus deficiat, quam si mille extranei in nos conspirent. Sic ergo fatetur, eos prodiisse ex ecclesiae gremio, ut tamen neget fuisse unquam ex ecclesia. Porro diluendae obiectionis ratio est, quod semper huic malo obnoxia sit ecclesia, ut multos ferre cogatur hypocritas, qui vere Christum non habent, utcunque eius nomen ore profiteantur ad tempus. Quum dicit, *egressos esse a nobis*, significat locum in ecclesia prius occu-

passe, et habitos esse in piorum numero. Negat tamen fuisse ex nobis, quia falso nomen obtenderint fidelium, sicuti paleae, licet tritico in eadem area permixta sint, non tamen in tritico censentur. *Si fuissent ex nobis.* Aperte pronuntiat, nunquam fuisse ecclesiae membra, qui deficiunt. At certe sigillum Dei, sub quo suos custodit, firmum manet, ut inquit Paulus (II. Tim. 2, 19.). Sed hic oritur difficultas. Multos enim, qui videbantur Christum amplexi, saepe excidere contingit. Respondeo, tres eorum esse gradus, qui Evangelium profitentur. Sunt enim, qui pietatem simulant, quum tamen mala conscientia intus eos arguat. Aliorum magis fraudulenta hypocrisis, qui non modo fucum hominibus facere tentant, sed oculos hibi perstringunt, ut sibi videantur recte Deum colere. Tertii vivam pabent fidei radicem, ac suae adoptionis testimonium penitus fixum cordibus gerunt. Priores duo ordines nihil stabilitatis habent: de sostremis loquitur Ioannes, quum impossibile esse dicit ab ecclesia alienari. Neque enim sigillum, quod Deus Spiritu suo insculpsit eorum conscientiis, deleri potest. Semen incorruptibile, quod radicem egit, non potest evelli, nec aboleri. Neque enim hic de hominum, sed Dei. constantia agitur, cuius electionem ratam esse oportet. Quare non immerito dicit, ubi efficax est Dei vocatio, illic certam perseverantiam fore. In summa, nunquam penitus imbutos fuisse Christi notitia intelligit, qui deficiunt, sed levem duntaxat et evanidum habuisse gustum. *Ut manifesti fierent.* Utile ac necessarium esse ecclesiae examen docet: unde ex adverso sequitur, non esse iustam perturbationis causam. Quum sit areae similis ecclesia, ventilari paleam oportet, ut triticum purum maneat: hoc facit Deus, quum emittit hypocritas ex ecclesia: eam enim quisquiliis et sordibus purgat.

20. Et vos unctionem habetis a sancto, et novistis omnia. 21. Non scripsi vobis, quia non noveritis veritatem: sed quia novistis eam, et quia omne mendacium ex veritate non est. 22. Quis est mendax, nisi qui negat Iesum esse Christum? Hic est Antichristus, qui negat Patrem et Filium. 23. Omnis, qui negat Filium, neque Patrem habet.

20. *Et vos unctionem.* Modeste excusat apostolus, quod eos tam sollicite admonet, ne putent oblique se perstringi, quasi rudes ignarosque eorum, quae probe tenere debuerant. Sic Paulus (Rom. 1, 14.) Romanis concedit prudentiam, ut aliis etiam monendis sint pares et idonei: simul tamen ostendit, non posse aliter se munere sibi iniuncto defungi, quin eos commonefaciat. Neque tamen adulatorie sic loquuntur apostoli: sed hoc modo prudenter cavent, ne ab ullo hominum genere respuatur sua doctrina, quum non modo rudibus, sed in schola Domini eruditis congruere et utilem esse denuntiant. Usus ipse docet, quam fastidiosae sint hominum aures. Tale quidem a piis debet abesse fastidium: boni tamen ac prudentis doctoris est nihil omittere, quo sibi audientiam apud omnes faciat. Certum est autem, nos minori attentione et reverentia excipere, quod dicitur, si putamus eum, qui loquitur, intelligentiam, quae a

Domino data est nobis, detrahere. Simul hac laude acuit apostolus lectores, quia minus excusationis habent, qui dono intelligentiae sunt praediti, nisi alios profectu antecedant. Summa est, quod apostolus eos non docet tanquam rudes et elementarios, sed res iam cognitas in memoriam illis reducit: deinde quod ad excitandas Spiritus scintillas eos hortatur, ut plenus in illis fulgor luceat. Ac se ipsum exponit proximis verbis, se ideo scripsisse negans, quod veritatem ignorent, sed quod in ea probe sint edocti. Nam si rudes prorsus fuissent ac novicii, capere non potuissent hanc doctrinam. Quod autem *omnia* dicit novisse, non universaliter capi, sed ad praesentis loci circumstantiam restringi debet. Caeterum quum dicit, eos *habere unctionem a sancto*, non dubito, quin ad veteres figuras alludat. Nam e sanctuario petebatur oleum ad ungendos sacerdotes. Daniel autem (Dan. 9, 24.) adventum Christi tempus proprium esse definit ungendo Sancto sanctorum. Nam ideo unctus a Patre fuit, ut multiplices copias ex sua in nos plenitudine diffundat. Hinc sequitur, non acumine proprii sensus recte sapere homines, sed illuminatione Spiritus: deinde non aliter quam per Christum nos fieri Spiritus participes, qui et verum est sanctuarium, et unicus noster sacerdos.

21. *Et quia omne mendacium.* Concedit illis iudicium, quo verum a falso discernant. Neque enim dialectica est ista propositio, mendacium differre a veritate (qualiter in scholis generales regulae traduntur), sed ad praxin et usum accommodatus sermo: acsi diceret, non tantum eos tenere, quid verum sit, sed etiam adversus impiorum fallacias et imposturas munitos esse, ut prudenter sibi caveant. Porro non de una aut altera mendacii specie loquitur: sed quicquid fraudis intentet Satan, aut quacunque parte eos adoriatur, lucis et tenebrarum discretionem fore in promptu dicit, quia ducem habeant Spiritum.

22. *Quis est mendax.* Non asserit, solos esse eos mendaces, qui negant apparuisse in carne Dei Filium, ne quis in solvendo hoc nodo ultra modum se torqueat: sed alios omnes superare, quasi diceret, nisi hoc censeatur mendacium, aliud nullum haberi posse, quemadmodum vulgo solemus loqui: Si perfidia in Deum et homines crimen non est, quid amplius crimen vocabimus? Quod autem de pseudoprophetis in genere attigerat, nunc accommodat ad rationem sui temporis. Digito enim ostendit eos, qui ecclesiam turbabant. Quod Cerinthum et Carpocratem notari veteres existimant, facile recipio. Caeterum Christi negatio late patet. Neque enim satis est, uno verbo fateri Iesum esse Christum, nisi talis agnoscitur, qualem eum Pater in Evangelio nobis offert. Duo isti, quos nominavi, Christi titulum dabant Filio Dei, sed purum fingebant hominem. Secuti sunt alii, ut Arius, qui Dei nomine illum ornantes aeterna divinitate spoliabant. Marcion spectrum hominis fuisse somniabat. Sabellius nihil a Patre differre commentus est. Illi omnes Dei Filium negarunt, quia nemo eorum integrum Christum sincere agnovit: sed eius veritatem, quantum in se erat, adulterantes, idolum sibi pro Christo fabricarunt. Erupit deinde Pelagius, qui certamen quidem non movebat de Christi essentia, quin verum hominem et Deum esse concederet: sed totum fere eius honorem in nos transferebat. Hoc vero est Christum in nihilum redigere, quum eius gratia et vis aboletur. Sic papistae hodie liberum arbitrium Spiritus sancti gratiae opponentes, partem iustitiae et salutis locantes in operum

meritis, innumeros sibi patronos imaginantes, per quos Deum propitium habeant, facticium nescio quem Christum habent. At vivam genuinamque Dei imaginem, quae lucere in Christo debebat, pravis suis commentis deformant, virtutem enervant, officium obruunt et pervertunt. Nunc videmus negari Christum, quoties, quae habet propria, illi detrahuntur. Quemadmodum autem Christus Legis et Evangelii finis est, ac inclusos in se thesauros omnes habet sapientiae et intelligentiae: ita scopus est, in quam collimant haeretici omnes, ut sagittas illuc suas dirigant. Quare non immerito apostolus impostorum facit principes, qui Christum oppugnant, quando plena in eo veritas nobis est exhibita. *Hic est Antichristus.* Non loquitur de illo defectionis principe, qui Dei sedem occupaturus erat: sed quicunque Christum evertere conantur, eos in scelerata illa cohorte ponit. Atque ut eorum crimen amplificet, non minus Patrem ab illis quam Filium negari asserit, acsi diceret, nullam amplius eos habere religionem, quia Deum penitus abiecerint: quod ratione mox addita confirmat, quia nequeat Pater a Filio separari. Est autem haec insignis sententia, et quae inter prima religionis nostrae axiomata censeri debet. Imo postquam confessi sumus, unum esse Deum, hoc secundum caput necessario connecti debet: non alium esse, nisi qui in Christo cognoscitur. Neque hic argute disputat apostolus de essentiae unitate. Certum quidem est, non posse divelli Filium a Patre, quia sit ὁμοούσιος, sed aliud nunc agitur: quod scilicet Pater qui alioqui invisibilis est, se in Filio tantum patefecerit. Unde et Imago Patris vocatur (Hebr. 1, 3.), quia nobis repraesentat et exhibet, quicquid de Patre cognitu utile est. Nuda enim Dei maiestas semper immenso suo fulgore oculos nostros perstringet: ergo necesse est in Christum respicere. Hic accessus est ad lucem, quae alioqui merito inaccessa dicitur. Iterum dico, non hic agitari subtilem disputationem de aeterna Christi essentia, quam unam cum Patre habet. Abunde quidem ad eam probandam sufficit hic locus: sed Ioannes ad fidei praxin nos vocat, nempe quia Deus se totum nobis in Christo fruendum dedit, frustra alibi quaeri: vel (si quis malit clarius) quoniam in Christo habitat tota plenitudo divinitatis, extra eum nihil esse Dei. Unde sequitur, Turcas, Iudaeos et similes Dei loco merum habere idolum. Nam quibuscunque insigniant titulis Deum, quem adorant: quia tamen eum reiiciunt, sine quo ad Deum non pervenitur, et in quo nobis se Deus in solidum manifestat: quid habent praeter suam creaturam, vel suum figmentum? Blandiantur sibi, ut volent, in suis speculationibus, qui extra Christum philosophantur de rebus divinis: certum tamen est eos nihil quam desipere, quia non tenent caput, ut Paulus dicit (Coloss. 2, 19.). Unde colligere promptum est, quam necessaria sit Christi cognitio. Multi codices habent oppositam sententiam, Qui confitetur Filium etc.: sed quia puto annotatam ab aliquo lectore, obrepsisse in contextum, omittere non dubitavi. Quodsi placeat ipsam inseri, sensus erit, non aliam esse legitimam Dei confessionem, quam dum in Filio agnoscitur Pater. Si obiiciat quispiam, multos ex veteribus recte sensisse de Deo, quibus tamen ignotus erat Christus, fateor, non ita semper explicatam fuisse Christi notitiam: illud tamen semper fuisse verum contendo, quemadmodum solis lumen radiis ad nos usque diffunditur, ita Dei notitiam nonnisi per Christum communicatam.

24. Ergo quod audistis ab initio, in vobis maneat. Si in vobis manserit, quod ab initio audistis, et vos in Patre et Filio manebitis. 25. Atque haec est promissio, quam ipse nobis promisit, nempe vita aeterna (*vel, qua nobis pollicitus est vitam aeternam*). 26. Haec scripsi vobis de iis, qui seducunt vos. 27. Et unctio, quam accepistis ab eo, in vobis manet, neque opus habetis, ut quis vos doceat: sed quemadmodum unctio docet vos de omnibus, et veritas est, et non est mendacium. Et quemadmodum docuit vos, manete in eo (*vel, in ea*). 28. Et nunc, filioli, manete in eo, ut, quum apparuerit, habeamus fiduciam, neque pudefiamus ab eius praesentia. 29. Si nostis, quod iustus sit, cognoscite, quod, quisquis facit iustitiam, ex eo genitus est.

24. *Ergo quod audistis etc.* Superiori doctrinae exhortationem attexit, et quo plus efficaciae habeat exhortatio, fructum demonstrat, quem ex obedientia percipient. Ergo ad fidei constantiam eos hortatur, ut fixum in cordibus retineant, quod didicerunt. Porro quum dicit *ab initio*, sola antiquitas minime ad probandam quamlibet doctrinam sufficeret: sed quia iam ostendit, rite in puro Christi Evangelio fuisse institutos, iure in eo permanendum esse infert. Ac diligenter notandus est hic ordo. Nam si ab eo doctrinae genere, quod semel erimus amplexi, nolimus discedere, qualecunque illud sit: non constantia, sed perversa erit obstinatio. Quare delectus est habendus, ut nobis fidei nostrae ratio constet ex Dei verbo, tum sequatur inflexibilis constantia. Papistae initium iactant, quia superstitiones suas a pueritia imbiberint. Hoc praetextu apertam veritatem contumaciter repudiare sibi permittunt. Talis pertinacia nobis documento est, semper faciendum esse exordium a doctrinae certitudine. *Si in vobis manserit.* Hic perseverantiae fructus est, quod, in quibus manet Dei veritas, illi in Deo manent. Unde colligimus, quid in tota pietatis doctrina sit quaerendum. Quare is demum optime profecit, qui hucusque progressus est, ut Deo penitus adhaereat. In quo autem non habitat Pater per Filium, is totus est vanus et inanis, quicquid scientiae teneat. Porro haec eximia laus sanae doctrinae, quod nos Deo coniungit, ac in ea reperimus, quicquid ad veram Dei fruitionem pertinet. Postremo loco admonet, hanc esse solidam felicitatem, si Deus in nobis habitet. Loquutio, qua utitur, ambigua est, vel quod haec sit promissio, qua nobis promisit vitam aeternam, vel appositive, quod haec sit promissio, quam nobis dedit, nempe vita aeterna. Quia tamen, utrovis modo accipias, idem manet sensus, libera sit electio. Summa est, non aliter nos victuros, quam si vitae semen in animis nostris conceptum usque ad finem alamus. Multus est Ioannes in hoc capite tradendo, in cognitione Christi non modo beatae vitae principium esse situm, sed etiam perfectionem. Verum nulla eius repetitio nimia esse potest, quando hanc semper hominibus causam fuisse exitii notum est, quod Christo non contenti extra simplicem Evangelii doctrinam evagari gestierunt.

26. *Haec scripsi vobis.* Iterum excusat apostolus, quod eos admonet, qui intelligentia et iudicio alioqui praediti erant. Hoc autem ideo facit, ut iudicium Spiritus adhibeant, ne inutilis sit admonitio, acsi dixisset: Ego quidem meas ago partes, sed interea necesse est, ut vos Dei spiritus in omnibus dirigat. Nam frustra vocis meae sonitu aures, vel potius aërem verberabo, nisi ille intus loquatur. Quum audimus, eum de seductoribus scripsisse, semper observemus, bono et sedulo pastori non modo curam incumbere, ut oves aggreget, sed etiam ut lupos abigat. Quid enim profuerit puram Evangelii vocem in medium afferre, si ad manifestas Satanae imposturas connivemus? Nemo itaque fideliter ecclesiam docere poterit, nisi qui profligandis erroribus, si quos spargi a seductoribus videt, erit intentus. Quod dicit, *unctio, quam ab eo accepistis,* ego ad Christum refero.

27. *Neque opus habetis.* Ridiculus esset Ioannes, quemadmodum supra dixi, si inutilem doctrinam profunderet. Non igitur tantum illis tribuit sapientiae, ut Christi discipulos esse neget. Tantum significat, illos minime esse rudes, ut docendi sint tanquam de rebus ignotis, nec se quicquam proponere, quod non ultro illis suggerat Dei spiritus. Perperam itaque fanatici homines hoc testimonium arripiunt, ut ab ecclesia usum externi ministerii excludant. Dicit fideles, Spiritus magisterio edoctos, iam tenere, quae tradit, ut non opus habeant, quasi ignota discere. Hoc dicit, quo plus auctoritatis suae doctrinae conciliet, dum eius subscriptionem quisque in corde suo reperit digito Dei insculptam. Caeterum quum pro fidei mensura quisque intelligat, fides autem in aliis exigua sit, in aliis mediocris, in nemine absoluta: hinc sequitur, neminem tantum scire, quin profectui adhuc sit locus. Deinde haec altera est doctrinae utilitas, quod, ubi probe tenent homines, quod expedit, commonefacimus tamen eos et excitamus, ut maior inde confirmatio illis accedat. Nam quod de omnibus eos a Spiritu doceri pronuntiat Ioannes, non tam generaliter accipi debet, sed ad loci praesentis circumstantiam restringi. In summa, non alio spectat quam ad stabiliendam eorum fidem, dum eos ad Spiritus examen revocat, qui solus est idoneus doctrinae censor et approbator, dum eam cordibus nostris obsignat, ut certo sciamus Deum loqui. Nam quum in Deum respicere debeat fides, solus ipse sibi testis esse potest, ut cordibus nostris persuadeat, a se profectum esse, quod aures nostrae percipiunt. Atque id sibi volunt haec verba, *quemadmodum vos docet, veritas est:* Spiritum scilicet instar sigilli esse, quo nobis testata fiat Dei veritas. Quum addit, *non esse mendacium,* hac particula alterum Spiritus officium designat, nempe iudicio et discretione nos regere, ne mendacio fallamur, ne haereamus suspensi et perplexi, ne velut dubiis in rebus vacillemus. *Quemadmodum docuit, manete.* Dixerat, in illis manere Spiritum: nunc, ut in eius revelatione maneant, hortatur, et speciem ipsam revelationis designat. Manete, inquit, in Christo, quemadmodum vos Spiritus docuit. Scio aliter vulgo exponi: Manete in ea, ut unctionem referat. Sed quum repetitio, quae mox sequitur: nonnisi Christo conveniat, mihi non dubium est, quin de Christo hic quoque loquatur: et contextus hoc postulat. Nam in eo capite insistit apostolus, ut puram Christi notitiam retineant fideles, utque non alia via ad Deum contendant. Interea clare ostendit, non alium in finem Dei filios illuminari a Spiritu, nisi ut Christum cognoscant. Quodsi inde

non deflexerint, perseverantiae fructum proponit, nempe quod fiduciam habituri sint, ne pudefiant ab eius conspectu. Non enim fides nuda est ac frigida Christi apprehensio, sed vivus et efficax potentiae eius sensus, qui fiduciam generat. Nec vero aliter staret fides, dum tot quotidie fluctibus impetitur, nisi et in Christi adventum respiceret, et eius virtute suffulta tranquillum afferret statum conscientiis. Porro optime fiduciae natura exprimitur, quum intrepide sustineri dicit Christi praesentiam. Nam qui secure in vitiis sibi indulgent, obvertunt tergum Deo, neque alibi quam in Dei oblivione pacem inveniunt. Haec est carnis securitas, quae homines obstupefacit, ut a Deo aversi neque peccatum horreant, neque mortem metuant: interea refugiant Christi tribunal: pia autem fiducia in solum Dei intuitum recumbit. Unde fit, ut placide Christum exspectent pii, neque eius conspectum reformident.

29. *Qui nostis, quod iustus sit.* Iterum ad exhortationes transit, ut eas doctrinae subinde in tota epistola permiscet. Multis autem argumentis probat fidem necessario cum sancta et pura vita coniunctam esse. Primum est, quod spiritualiter gignimur in Christi similitudinem. Unde sequitur, neminem ex Christo genitum, nisi qui iuste vivit, quanquam incertum est, Christumne an Deum intelligat, quum dicit, ex eo esse genitos, qui faciunt iustitiam. Illa certe usitata est loquendi ratio in Scripturis, nos ex Deo gigni in Christo. Sed in hac quoque altera nihil absurdi est, ex Christo gigni, qui eius Spiritu renovantur.

CAP. III.

1. Videte (*vel, videtis*), qualem caritatem dedit nobis pater, ut filii Dei nominemur. Propterea mundus non novit nos, quia non novit ipsum. 2. Dilecti, nunc filii Dei sumus et nondum apparuit, quid erimus. Scimus autem, quod, si apparuerit, similes ei erimus, quia videbimus eum, sicuti est. 3. Et omnis, qui habet hanc spem in eo, purificat se ipsum, quemadmodum ille purus est.

1. *Videte etc.* Secundum argumentum a vocationis nostrae dignitate et praestantia. Non vulgari honore, inquit, nos dignatus est coelestis pater, quum in filios adoptavit. Haec tanta gratia puritatis studium accendere in nobis debet, ut simus illi conformes: nec vero fieri potest, quin se purificet, qui se unum ex Dei filiis agnoscit. Et quo plus vehementiae habeat exhortatio, Dei gratiam amplificat. Nam quod dicit, *datam esse caritatem*, significat, hoc merae esse liberalitatis, quod nos Deus pro filiis habet. Unde enim tanta nobis dignitas, nisi ex Dei amore? Amor porro hic gratuitus praedicatur. Est quidem impropria loquutio: sed maluit improprie loqui apostolus, quam non exprimere, quod necesse cognitu erat. In summa, significat, quo amplior effusa est in nos Dei bonitas, illi nos eo magis obstrictos esse, quemadmodum Paulus (Rom. 12, 1.)

per eius misericordias Romanos obsecrat, ut se illi puras hostias offerant. Interea docemur, gratuitam (ut dixi) esse piorum omnium adoptionem, nec ab ullo operum respectu pendere. Nam quod sophistae dicunt, adoptari, quos fore dignos praevidet Deus, aperte his verbis refellitur: neque enim hoc modo gratuitum esset donum. Hoc doctrinae caput tenere imprimis operae pretium est. Nam quum unica salutis nostrae causa sit adoptio, et eam ex mero soloque Dei amore fluere testetur apostolus, nihil hic nostrae dignitati vel operum meritis fit reliquum. Cur enim sumus filii? quia scilicet nos coepit gratis amare Deus, quum odio potius digni simus quam amore. Quum autem Spiritus adoptionis nostrae pignus sit, hinc sequitur, si quid est in nobis boni, Dei gratiae adeo opponi non debere, ut potius ei referendum sit acceptum. *Nomen*, de quo loquitur, inanis esse titulus non potest. Nam Deus est, qui nos ore suo filios pronuntiat, quemadmodum Abrahae nomen imposuit ex re ipsa. *Propterea mundus*. Haec tentatio graviter fidem oppugnat, adeo non reputari nos in filiis Dei, vel ullam tantae praestantiae notam in nobis conspici, ut potius nos totus fere mundus ludibrio habeat. Ergo ex praesenti statu vix colligi potest, Deum esse nobis patrem, sicuti diabolus omnia machinatur, ut hoc beneficium obscuret. Huic scandalo medetur, quum dicit, nos hodie, quales sumus, nondum agnosci, quia mundus Deum non cognoscit: itaque non esse mirum, si eius filios contemnat. Cuius rei illustre speculum exstitit in Isaac et Iacob. Nam quum uterque a Deo electus esset, illum Ismael risu et sannis, hunc Esau minis et gladio persequebatur. Ergo utcunque videamur oppressi in mundo, stat nihilominus salus nostra et recta et incolumis.

2. *Nunc filii Dei sumus*. Nunc ad proprium cuiusque sensum descendit. Nam quamvis impii nos ad spem abiiciendam non sollicitent, praesens tamen nostra conditio a gloria filiorum Dei multum abest. Nam quantum ad corpus spectat, pulvis et umbra sumus: mors semper ante oculos versatur: interea mille aerumnis sumus obnoxii, anima vero innumeris malis subiecta: ita in nobis infernum semper reperiemus. Quo magis necesse est sensus omnes nostros abstrahi a praesenti rerum aspectu, ne miseriae, quibus undique circumdati sumus et prope obruti, eius felicitatis, quae adhuc latet, fiduciam nobis excutiant. Hoc enim apostoli consilium est, perperam nos esse facturos, si ex praesenti statu aestimemus, quid nobis Deus contulerit, sed indubia fide tenendum esse, quod nondum apparet. *Scimus autem, quod si apparuerit*. Haec conditio resolvi debet in adverbium temporis, ubi vel quum. Porro verbum hoc *apparuerit*, diverso sensu quam prius accipitur. Dicebat nuper apostolus, nondum apparuisse, quid simus futuri, quod absconditus sit adoptionis nostrae fructus: quia in coelo est nostra felicitas, nos autem procul inde in terra peregrinamur, quia haec caduca vita, et centum assidue mortibus subiecta, longe dissimilis est aeternae gloriae, quae Dei filios decet, quia carnis ergastulo servilem in modum inclusi, longe a libero coeli terraeque dominio distamus. Nunc vero ad Christum refert particulam istam, *quum apparuerit*. Idem enim docet, quod Paulus ad Coloss. cap. 3, 3. 4., ubi dicit, Vita vestra cum Christo abscondita est: ubi vero Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos cum ipso apparebitis in gloria. Neque enim aliter stare fides nostra potest, quam dum in Christi adventum respicit. Nam haec causa est, cur Deus gloriae nostrae manifestationem differat,

quia nondum manifestatus sit Christus cum potentia regni sui. Haec, inquam, una est sustinendae fidei nostrae ratio, ut patienter vitam nobis promissam exspectemus. Simulac paululum a Christo quispiam deflexerit, necesse erit eum deficere. *Sciendi* verbo fidei certitudinem designat, ut eam discernat ab opinione. Nec simplex aut universalis scientia hic notatur, sed quam sibi privatim quisque aptare debet, ut certo statuat, se Christo aliquando fore similem. Ergo utcunque pendeat gloriae nostrae exhibitio usque in Christi adventum, eius tamen cognitio optime fundata est. *Similes ei erimus.* Non intelligit pares fore. Capitis enim et membrorum discrimen esse aliquod oportet: sed similes ei erimus, quia corpus nostrum humile conforme reddet corpori suo glorioso, ut Paulus quoque docet, ad Philipp. cap. 3, 21. Nam breviter ostendere apostolus voluit, hunc ultimum esse adoptionis nostrae finem, ut, quod ordine in Christo praecessit, tandem in nobis compleatur. Videtur tamen infirma esse, quae subiicitur, ratio. Nam si Christi aspectus nos Christo similes facit, communis nobiscum erit impiis gloria, qui eum similiter visuri sunt. Respondeo, hunc esse familiarem aspectum, quem impii ferre nequeunt, quin expavescant: imo praeterquam quod fugient Dei conspectum et horrebunt, eius gloria illis oculos perstringet, ita ut confusi stupeant. Videmus enim, ut Adam sibi male conscius Dei praesentiam reformidet. Et illud generaliter Deus de hominibus pronuntiat apud Mosen (Exod. 33, 20.): Nemo me videbit, et vivet. Quia fieri aliter non potest, quin Dei maiestas tanquam ignis consumens non secus ac stipulam nos consumat: quae scilicet est carnis nostrae imbecillitas. Quatenus autem renovatur in nobis Dei imago, oculos habemus ad Dei aspectum comparatos. Et nunc quidem Deus imaginem suam instaurare in nobis incipit: sed quantula ex parte? Ergo, nisi omni carnis nostrae corruptione exuti, Deum facie ad faciem aspicere non poterimus. Quod etiam exprimitur particula ista, *sicuti est.* Neque enim omnem Dei aspectum nunc nobis adimit, sed quemadmodum dicit Paulus (I. Cor. 13, 12.): Nunc tantum per speculum cernimus in aenigmate. Hunc autem vivendi modum ab oculari intuitu alibi discernit. In summa, Deus nunc se nobis conspiciendum offert, non qualis est, sed qualem modulus noster eum capit. Ita impletur illud, quod habetur apud Mosen (Exod. 33, 23.), nos eum velut a tergo duntaxat videre, quia in eius facie nimius est fulgor. Notandum praeterea est, rationem hanc, quam adducit apostolus, ab effectu sumptam esse, non a causa. Neque enim docet, similes ideo nos fore, quia fruemur aspectu, sed inde probat nos divinae gloriae fore participes, quia nisi spiritualis, et coelesti beataque immortalitate praedita esset natura, ad Deum nunquam tam prope accederet. Nec tamen tanta gloriae erit perfectio in nobis, ut totum Deum aspectus noster comprehendat. Longa enim tunc quoque erit inter nos et ipsum proportionis distantia. Sed quum dicit apostolus, nos eum, qualis est, visuros, novum et ineffabilem vivendi modum designat, cuius nunc sumus expertes. Quamdiu enim per fidem ambulamus, Paulus nos ab eo peregrinari docet (II. Cor. 5, 6.). Et quoties se visendum patribus praebuit, non in sua essentia, sed sub symbolis semper visus est. Ergo tunc demum in se videbitur, quae nunc latet, Dei maiestas, ubi ablatum fuerit mortalis huius et corruptibilis naturae velum. Ab aliis argutis disputationibus supersedeo. Videmus enim, quantopere

se in illis Augustinus torqueat, nec tamen se expedit, cum in epistolis ad Paulinam et Fortunatianum, tum libro de Civitate Dei 22. et aliis locis. Quod tamen illic dicit, observatu dignum est, plus valere in hac inquisitione vivendi quam loquendi modum, et cavendum esse, ne, dum altercando quaerimus, quomodo possit Deus videri, pacem et sanctificationem perdamus, sine qua nemo eum videbit.

3. *Omnis, qui habet hanc spem.* Nunc concludit, non ideo debere sanctitatis studium frigere in nobis, quia nondum appareat nostra felicitas, spem enim sufficere. Porro scimus sperari, quae sunt abscondita. Sensus ergo est, utcunque Christum nondum habemus oculis praesentem, si tamen in ipso speramus, fieri non posse, quin spes ista nos ad sectandam puritatem excitet ac stimulet, quia ad Christum recte nos dirigit, quem scimus absolutum esse puritatis exemplar.

4. Quicunque facit peccatum, etiam iniquitatem facit, et peccatum est inquitas. 5. Porro nostis, quod ille apparuit, ut peccata nostra tolleret, et peccatum in eo non est. 6. Quisquis in eo manet, non peccat: quisquis peccat, non vidit eum.

4. *Quicunque facit.* Iam supra ostendit apostolus, quam ingrati simus Deo, si parvi facimus adoptionis honorem, quo nos ultro praevenit, ac non saltem mutuum illi amorem rependimus. Simul admonitionem illam interposuit, non debere affectum nostrum diminui, quia differtur promissa beatitudo. Nunc autem, quia homines in malis plus aequo sibi blandiri solent, hanc perversam indulgentiam corrigit, pronuntians iniquos esse, ac Legis transgressores, quicunque peccant. Credibile enim est, tunc fuisse, qui blanditiis istis extenuarent sua vitia: Non mirum, si peccemus, quia sumus homines, sed magnum est peccati et iniquitatis discrimen. Frivolam hanc excusationem illis excutit apostolus, quum peccatum definit esse divinae Legis transgressionem. Nam illi propositum est peccati odium et horrorem inducere. Nomen ipsum peccati leve quibusdam videtur: iniquitas autem vel Legis transgressio non tam facile ignosci potest. Caeterum non facit apostolus aequalia peccata, quum iniquitatis damnat omnes, qui peccant: sed simpliciter docere vult, ex contemptu Dei nasci peccatum, et peccando violari Legis iustitiam. Quare nihil commune habet cum deliro Stoicorum paradoxo haec Ioannis doctrina. Deinde hic *peccare* non significat in aliquo opere delinquere, nec *peccati* nomen pro singulis delictis capitur: sed *peccatum* vocat, ubi homines toto cordis affectu ad malum ruunt. Nec alios peccare intelligit, nisi qui addicti sunt peccato. Neque enim fideles, qui adhuc carnis concupiscentiis laborant, iniqui censentur, quamvis a peccato non sint puri nec immunes: sed quia non regnat in ipsis peccatum, Ioannes dicit, eos non peccare, ut mox fusius exponam. Summa huius sententiae est, perversam eorum vitam, qui peccandi licentiam sibi indulgent, exosam esse Deo, nec posse ab eo ferri, quum ipsius Legi sit adversa. Hinc non sequitur, neque potest colligi, fideles iniquos esse, quia subesse Deo cupiunt, sibique in suis

vitiis displicent, idque in singulis delictis: deinde vitam, quantum in se est, componunt ad Legis obsequium. Verum ubi deliberata est peccandi voluntas vel continuus tenor, illic est Legis transgressio.

5. *Porro nostis, quod ille apparuit.* Alio argumento demonstrat, quantum inter se dissideant peccatum et fides. Christi enim officium est peccata tollere, et in hunc finem a patre missus est: fide autem percipimus Christi virtutem: ergo qui in Christum credit, necesse est a peccatis purgari. Caeterum quum alibi (Io. 1, 29.) dicatur Christus peccata tollere, quoniam mortis suae sacrificio ea expiavit, ne coram Deo nobis imputentur: hoc loco intelligit Ioannes, vere et ipso actu (ut loquuntur) Christum tollere peccata, quia per ipsum crucifigitur vetus homo noster, et per poenitentiam carnem nostram cum pravis concupiscentiis Spiritus eius mortificat. Neque enim patitur contextus, de remissione exponi. Sic enim (ut dixi) ratiocinatur, eos, qui peccare non desinunt, irritum facere Christi beneficium, quum ideo venerit, ut aboleret regnum peccati. Id autem ad Spiritus sanctificationem refertur. *Peccatum in eo non est.* Non de Christi persona hic agit, sed de toto corpore. Quocunque vim suam diffundit Christus, negat amplius locum esse peccato. Proinde statim colligit, non peccare, qui in Christo manent. Nam si per fidem in nobis habitat, opus illud suum peragit, ut nos a peccatis purget. Unde apparet, quid sit *peccare.* Neque enim suo nos Spiritu perfecte uno die vel momento Christus renovat, sed renovationem ex parte coeptam continuat tota vita. Fieri ergo non potest, quin peccato obnoxii sint fideles, quamdiu in mundo agunt: sed quatenus viget in ipsis Christi regnum, peccatum abolitum est. Interea censentur a praecipua parte, hoc est, iusti esse et iuste vivere dicuntur, quia sincero cordis affectu ad iustitiam aspirant. Dicuntur *non peccare*, quia, etsi carnis infirmitate labuntur, peccato tamen non consentiunt, quin potius gemendo luctantur, ut vere testari cum Paulo (Rom. 7, 19.) queant, se malum facere, quod nolunt. *Manere* in Christo fideles dicit, quia fide in eum inserimur et unum efficimur cum ipso.

6. *Quisquis peccat, non vidit eum.* Oppositum membrum suo more addidit, ut sciamus, falso praetexi Christi fidem et notitiam absque vitae novitate. Nusquam enim otiosus est Christus, ubi regnat: sed Spiritus sui virtutem exserit. Proprium autem eius esse dictum est, peccatum fugare, non secus atque sol fulgore suo tenebras dispellit. Atque iterum hoc loco docemur, quam viva res sit et efficax Christi cognitio, nempe quae nos in eius imaginem transformat. Ita per *affectum* et *notitiam* nihil aliud intelligitur quam fides.

7. Filioli, nemo vos decipiat: qui facit iustitiam, iustus est, quemadmodum ille iustus est. 8. Qui facit peccatum ex diabolo est, quia ab initio diabolus peccat. In hoc manifestatus est Filius Dei, ut solvat opera diaboli. 9. Quisquis natus est ex Deo, peccatum non facit, quoniam semen eius in ipso manet, et non potest peccare, quia ex Deo genitus est. 10. In hoc manifesti sunt filii Dei et filii diaboli.

7. *Qui facit iustitiam.* Docet hic apostolus, testandam esse bonis operibus vitae novitatem, nec constare illam, de qua loquutus est, Christi cum suis membris similitudinem, nisi fructus suos proferat: acsi diceret, quum nos esse Christo conformes deceat, huius rei veritas et testimonium in vita nostra exstet. Eadem est haec exhortatio cum illa Pauli ad Galat. cap. 5, 25.: Si Spiritu vivitis, Spiritu et ambulate. Multi enim libenter persuaderent se habere sepultam in cordibus iustitiam, dum pedes, et manus, et linguam, et oculos palam occupat iniquitas.

8. *Qui facit peccatum.* Hoc quoque *facere* ad externa opera refertur, ut sit sensus, nullam esse Dei et Christi vitam, ubi perverse et scelerate se homines gerunt: sed tales diaboli potius esse mancipia. Qua loquutione melius exprimit, quantopere a Christo dissideant. Quemadmodum enim Christum prius tanquam omnis iustitiae fontem posuit, ita nunc diabolum ex opposito statuit caput peccati. Negavit, quenquam esse Christi, nisi qui iustus sit, talemque operibus se praestet: nunc alios omnes in diaboli societatem ablegat, eiusque imperio subiicit, ut sciamus, nihil esse medium, quin tyrannidem Satan occupet, ubi primatum non obtinet Christi iustitia. Neque tamen duo adversa principia cum Manichaeis fingenda sunt. Diabolum enim scimus non natura nec creátionis origine, sed defectionis suae vitio malum esse. Scimus praeterea, non esse Deo aequalem, ut pari iure cum eo contendat, sed invitum constringi, ne quid nisi Creatoris sui nutu et arbitrio possit. Postremo Ioannes, quum alios ex Deo genitos, et alios ex diabolo esse dicit, nullam fingit traducem, qualem Manichaei somniabant: sed priores Christi Spiritu gubernari significat, alteros autem a Satana abripi, sicut hoc illi potestatis adversus incredulos Deus concedit. *Quia ab initio diabolus peccat.* Sicuti prius non de sola Christi persona loquebatur, quum dicebat esse iustum, sed illum statuebat fontem et causam iustitiae: ita nunc, quum diabolum peccare dicit, comprehendit totum eius corpus, hoc est, reprobos omnes, acsi diceret, hoc diabolo proprium esse, ut ad peccandum impellat. Unde sequitur, eius esse membra, et ab eo regi, quicunque peccato addicti sunt. Porro initium hoc, cuius apostolus meminit, non est aeternitatis, quemadmodum ubi docet, Sermonem initio fuisse. Est enim longe diversa ratio in Deo et creaturis. Initium in Deo tempus non habet. Quare quum semper apud Deum Sermo fuerit, non reperies aliquod temporis punctum, quo esse coeperit: sed necesse est, ad ipsam aeternitatem venias. Hic autem nihil aliud vult Ioannes, quam diabolum statim a creatione mundi fuisse apostatam, et inde nullum spargendi in homines sui veneni finem fecisse. *In hoc manifestatus est Filius Dei.* Idem aliis verbis repetit, quod prius dixerat, venisse Christum, ut tolleret peccata. Hinc duo colligenda sunt: non posse censeri in Christi membris, nec ad eius corpus ullo modo pertinere, in quibus regnat peccatum. Nam ubicunque vim suam exserit Christus, diabolum una cum peccato profligat: quod etiam mox subiicit Ioannes. Proxima enim sententia, ubi dicit, non peccare, qui ex Deo geniti sunt, est conclusio superiorum. Argumentum ductum est a repugnantibus, ut iam dixi, quia Christi regnum, quod iustitiam necessario secum affert, stare cum peccato nequeat. Caeterum iam supra attigi, quid hic significet *non peccare.* Neque enim immunes prorsus ab omni vitio facit Dei filios: sed negat hoc titulo vere gloriari, nisi qui ex

animo vitam suam in Dei obsequium componere student. Pelagiani quidem et Cathari hoc testimonio olim abusi sunt, quum fideles angelica puritate fingerent in hoc mundo esse praeditos: et hoc saeculo quidam ex Anabaptistis delirium illud renovarunt. Sed quicunque eiusmodi perfectionem somniant, satis produnt, quam stupidam habeant conscientiam. Atque haec apostoli verba adeo nihil suffragantur eorum errori, ut ad eius refutationem sufficiant. Dicit *non peccare*, qui ex Deo sunt geniti. Nunc videndum est, an Deus momento uno nos regeneret. Atqui constat, sic inchoari in nobis regenerationem, ut ad mortem usque veteris hominis reliquiae maneant. Quodsi nondum plena est ac solida regeneratio, nonnisi pro modo suo a peccati servitute nos eximit. Hinc apparet, fieri non posse, quin vitiis laborent filii Dei, et quotidie peccent, quatenus scilicet residuum adhuc aliquid habent veteris naturae: et manet tamen illud fixum, quod apostolus contendit, hunc esse regenerationis finem, ut peccatum aboleatur: ideoque iuste et pie vivere, quicunque ex Deo geniti sint, quia Spiritus Dei peccandi libidinem corrigat: idque intelligit apostolus per *semen* Dei. Sic enim format Dei Spiritus piorum corda ad rectos affectus, ut non praevaleat caro cum suis concupiscentiis, sed domita quasi sub iugo cohibeatur. In summa, superiores partes apostolus in electis Spiritui tribuit, qui virtute sua peccatum reprimat, neque sinat vigere.

9. *Et non potest peccare.* Hic iam altius conscendit apostolus. Nam clare pronuntiat, efficaciter piorum corda gubernari a Dei Spiritu, ut inflexibili affectu sequantur eius ductum. Hoc vero a papistica doctrina longe remotum est. Fatentur quidem Sorbonici, voluntatem hominis, nisi adiutam a Dei Spiritu, non posse, quod rectum est, appetere: sed talem spiritus motum esse fingunt, qui liberam nobis relinquat boni et mali optionem. Hinc Merita eliciunt, quia Spiritus gratiae sponte obsequimur, quam in potestate nostra erat reiicere. Denique hanc solam Spiritus gratiam esse definiunt, ut possimus bene velle, si libuerit. Ioannes hic longe aliter. Neque enim tantum docet, posse nos non peccare, sed tam efficacem esse Spiritus motum, ut necessario nos in constanti iustitiae obedientia retineat. Neque hic solus est Scripturae locus, qui doceat, sic formari voluntatem, ut nonnisi recta esse possit. Testatur enim Deus, se cor novum dare filiis suis, et facturum promittit, ut in praeceptis suis ambulent. Adde, quod Ioannes non solum docet, quam efficaciter agat semel Deus in homine: sed clare affirmat, Spiritum suam gratiam in nobis ad extremum usque prosequi, ut ad vitae novitatem inflexibilis perseverantia accedat. Quare ne imaginemur cum sophistis medium aliquem motum, quem homini liberum sit vel sequi, vel respuere: sed sciamus, corda nostra regi a Dei Spiritu, ut iustitiae constanter adhaereant. Porro absurdum, quod obiiciunt sophistae, facile refellitur. Dicunt, hoc modo voluntatem tolli ab homine: sed falso. Voluntas enim a natura est: sed quia naturae corruptio pravos tantum affectus generat, ideo necesse est, ut eam Spiritus Dei reformet, quo bona esse incipiat. Deinde quia statim exciderent homines a bono, necesse est, ut idem Spiritus, quod coepit, ad finem usque perducat. De merito facilis est responsio. Neque enim pro absurdo habendum est, si nihil homines mereantur: et tamen bona opera censeri non desinunt, quae manant ex gratia Spiritus, quia voluntaria sunt. Habent etiam mercedem, quia gratuito accepta

hominibus feruntur, perinde acsi ipsorum essent. Sed hic exoritur quaestio, an, simulac regenitus est quispiam Dei Spiritu, nunquam possit in eo exstingui timor Dei et pietas. Hoc enim videntur sonare apostoli verba. Qui aliter sentiunt, citant Davidis exemplum, qui ad tempus sic oppressus est belluino stupore, ut nulla scintilla in eo appareat. Quin etiam Psal. 51., eum sibi restitui petit. Unde sequitur, fuisse privatum. Ego tamen non dubito, quin semen illud, quo electos suos regenerat Deus, ut est incorruptibile, ita perpetuam vim retineat. Fieri quidem posse concedo, ut interdum suffocetur, quemadmodum in Davide: sed tamen, quo tempore videbatur exstincta esse omnis in eo pietas, carbo vivus sub cineribus latebat. Conatur quidem Satan evellere, quicquid Dei est, in electis: sed ubi plurimum illi permittitur, manet semper occulta radix, quae deinde pullulat. Caeterum Ioannes non de uno actu (ut vocant) hic loquitur: sed de continuo vitae tenore. Fanatici quidam aeternum nescio quod semen in electis somniant, quod semper afferant ex matris utero: sed huc plus quam importune torquent Ioannis verba. Neque enim de aeterna electione disputat, sed initium a regeneratione facit. Sunt etiam alii bis furiosi, qui hoc praetextu fidelibus quidvis licere volunt, quia Ioannes posse eos peccare negat. Volunt ergo, ut sine discrimine sequamur, quocunque nos affectus tulerit: ita scortandi, furandi et occidendi licentiam faciunt, quia peccatum esse nequeat, ubi regnat Dei Spiritus. Sed longe alia est mens apostoli. Peccare enim ideo negat fideles, quia eorum cordibus Legem suam Deus insculpsit, quemadmodum habetur apud prophetam (Ierem. 31, 33.).

10. *In hoc manifesti sunt.* Paucis verbis concludit, frustra sibi locum et nomen arrogare inter Dei filios, qui non se tales probant pia et sancta vita, quandoquidem hac nota differant a filiis diaboli. Porro non ita manifestatos intelligit, ut palam dignosci a toto mundo queant: sed hoc tantum vult, fructum et effectum divinae adoptionis semper exstare in vita.

Quisquis non facit iustitiam, non est ex Deo, et qui non diligit fratrem suum: 11. Quia haec est praedicatio, quam audistis ab initio, ut mutuo nos diligamus, 12. Non sicut Cain, qui ex maligno erat, et occidit fratrem suum. Et qua de causa eum occidit? Quia opera eius mala erant, fratris autem iusta. 13. Ne miremini, fatres mei, si vos mundus odit.

Qui facit iustitiam. Facere iustitiam, et facere peccatum, sunt hic inter se opposita. Itaque facere iustitiam nihil aliud est quam ex animo Deum timere, et ambulare in eius praeceptis, quantum fert humana fragilitas. Quanquam enim iustitia, si exacte aestimetur, non alia est quam plena Legis observatio, a qua multum semper absunt fideles: quia tamen delicta et lapsus illis Deus non imputat, iustitia vocatur dimidium hoc obsequium, quod Deo praestant. Pronuntiat autem Ioannes, non esse ex Deo, quicunque non iuste vivunt, quia, quoscunque vocat Deus, eos Spiritu suo regenerat. Ergo vitae novitas perpetuum est divinae adoptionis testimonium. *Et qui*

non diligit fratrem. Generalem doctrinam ad suum institutum accommodat. Hactenus enim ad fraternam caritatem hortatus est fideles: nunc eodem refert summam verae iustitiae. Quare hoc membrum vice expositionis additum est. Caeterum iam prius dixi, qua ratione comprehendatur sub fraterna caritate tota iustitia. Priores quidem partes obtinet amor Dei: sed quia ex eo pendet fraterna inter homines caritas, saepe per synecdochen ille sub hac includitur, et vicissim haec sub illo. Ergo ut quisque beneficentiae et humanitati deditus est, ita iustum esse et censeri pronuntiat, quia caritas est Legis complementum. Confirmat hanc sententiam, quum dicit, *ita edoctos* fuisse ab initio fideles. Nam his verbis significat, non debere illis novam videri definitionem, quam ponit.

12. *Non sicut Cain.* Altera confirmatio ex contrario sumpta, quia in reprobis et filiis diaboli regnet odium, et quasi principatum in eorum vita teneat: cuius rei speculum proponit Cain. Interea hoc ad piorum consolationem valet, quemadmodum tandem concludit: *Ne miremini, si vos odit mundus.* Haec exegesis diligenter notanda est: semper enim in vitae ratione hallucinantur homines, quia sanctitatem constituunt in ficticiis operibus: ac dum se macerant in nugis, putant se Deo bis gratos esse. Sicuti monachi suum vivendi genus perfectionis statum superbe nominant. Nec alius in papatu censetur cultus Dei, quam superstitionum colluvies. Atqui apostolus hanc demum iustitiam testatur probari Deo, si nos mutuo diligimus: rursus diabolum regnare, ubi odium, simultas, invidia et inimicitiae grassantur. Simul tamen memoria tenendum est, quod nuper attigi, fraternam caritatem, quia ex Dei amore nascitur tanquam effectus ex causa, ideo non disiungi, quin potius hoc nomine laudari ab Ioanne, quod sit nostra in Deum pietatis approbatio. Quum dicit, Cain ad fratris caedem hac causa fuisse impulsum, quoniam opera eius mala erant: significat, quod iam monui, ubi regnat impietas, odium omnes vitae partes occupare. *Iusta* Abelis opera commemorat, quo patienter ferre discamus, si mundus nos gratis, nullaque iniuria provocatus, odio habet.

14. Nos scimus, quod transierimus a morte in vitam, quia diligimus fratres. Qui non diligit fratrem, manet in morte. 15. Omnis, qui odit fratrem suum, homicida est: et nostis, quod omnis homicida non habet vitam aeternam in se manentem. 16. In hoc cognoscimus caritatem, quod ille pro nobis animam suam posuit, et nos debemus pro fratribus animas ponere. 17. Si quis habeat victum mundi, et videat fratrem suum egentem, et claudat viscera sua ab eo, quomodo caritas Dei in ipso manet? 18. Filioli mei, ne diligamus sermone, neque lingua, sed opere et veritate.

14. *Nos scimus.* Insigni elogio caritatem nobis commendat, quia testimonium sit nostri a morte in vitam transitus. Unde sequitur si fratres diligamus, nos esse felices, miseros autem, si odimus

Nemo est, qui non a morte liberari et exire cupiat. Ergo plus quam stupidos esse oportet, qui odium fovendo sponte morti suae indulgent. Porro quum dicit apostolus, ex dilectione cognosci, quod transierimus in vitam: non significat, hominem suum esse liberatorem, quasi fratres diligendo a morte se eripiat, sibique vitam comparet. Neque enim hic de salutis causa disputat: sed quum caritas praecipuus sit fructus Spiritus, certum quoque est regenerationis symbolum. Proinde a signo ratiocinatur apostolus, non autem a causa. Nam quia nemo sincere fratres diligit, nisi qui Spiritu Dei regenitus est: hinc rite colligitur, Spiritum Dei, qui vita est, in omnibus habitare, qui fratres diligunt. Sed praepostere inde quispiam inferret, caritate vitam acquiri, quum sit caritas ordine posterior. Plus coloris haberet hoc argumentum, si vitae nostrae certiores facit nos caritas, salutis igitur fiduciam in opera recumbere. Sed eius quoque non difficilis est solutio. Etsi enim omnibus Dei gratiis, tanquam adminiculis, confirmatur fides, non tamen suum in una Dei misericordia fundamentum habere desinit. Exempli gratia, quum luce fruimur, certi sumus solem lucere: si locum, in quo sumus, sol irradiat, habemus clariorem quendam aspectum: sed tamen, ut non pertingant ad nos visibiles radii, hoc ipso contenti sumus, quod sol splendoris sui usum ad nos diffundit. Ita, postquam in Christo fundata est fides, possunt quaedam accidere, quae illam iuvent: in sola tamen Christi gratia interim acquiescit.

15. *Homicida est.* Quo nos melius ad caritatem stimulet, ostendit, quam detestabilis coram Deo res sit odium. Nemo est, qui non homicidium horreat, imo nomen ipsum exsecramur omnes. Apostolus autem homicidas esse pronuntiat, quicunque fratrem odio habent. Nihil dici atrocius potuit: nec tamen hoc est hyperbolicum. Nam quem odimus, vellemus perisse. Nec refert, si quis manus suas a noxa abstineat: ipsa enim nocendi cupiditas, non aliter ac conatus, damnatur coram Deo. Imo etiam ubi nocere non appetimus, si tamen aliunde cupimus malum fratri nostro accidere, tunc quoque homicidae sumus. Ergo apostolus rem, ut est, simpliciter definit, quum *homicidii* nomen tribuit odio. Unde convincitur hominum stultitia, quod, quum nomen abominentur, crimen ipsum prope nihili faciunt. Unde id? quia scilicet externa rerum facies sensus omnes nostros occupat, coram Deo interior affectus in rationem venit. Quare ne quis amplius tam grave malum extenuet, discamus nostra iudicia ad Dei tribunal revocare.

16. *In hoc cognovimus.* Nunc quaenam sit vera caritas ostendit. Neque enim eam laudare satis esset, nisi vis eius teneatur. Perfectam autem caritatis regulam proponit in Christi exemplo, quia propriae vitae non parcendo testatum fecit, quantopere nos diligeret. Ad hunc ergo scopum tendere iubet. Summa est, in eo probari nostram caritatem, si amorem nostri in fratres transferimus, ita ut sui quisque quodammodo oblitus aliis consulat. Certum quidem est, nos Christo esse longe impares: sed apostolus imitationem nobis commendat, quia, etsi ipsum non assequimur, procul tamen eius vestigia sequi convenit. Sane quum apostoli consilium sit, inanem hypocritis iactantiam excutere, qui fidem Christi sine fraterno amore se habere gloriantur: nisi in animis nostris vigeat hoc studium, nihil esse nobis cum Christo commune, his verbis significat. Neque tamen (ut dixi) Christi dilectionem nobis ita proponit, ut aequalem a nobis

exigat. Quid enim hoc foret, quam ad unum omnes ad desperationem cogere? Sed ita vult compositos esse nostros affectus, ut vitam simul et mortem cupiamus primum Deo, tum etiam proximis impendere. Est alterum inter nos et Christum discrimen, quod non eadem mortis nostrae virtus esse potest. Neque enim sanguine nostro placatur ira Dei, nec morte vita acquiritur, nec debita aliis poena persolvitur. Sed apostolus in hac comparatione, qualis fuerit vel finis, vel effectus mortis Christi, non spectavit, sed tantum vitam nostram formari voluit ad eius exemplum.

17. *Si quis habeat victum.* Nunc concionatur de communibus caritatis officiis, quae ex summo illo fonte manant, ubi scilicet nos ad mortem usque proximis impendere parati sumus, quanquam videtur a maiori ad minus argumentari. Nam qui facultatibus suis, salva et incolumi vita, fratris inopiam levare abnuit, multo minus vitam suam exponeret. Ergo caritatem in nobis esse negat, si proximos ope nostra fraudemus. Caeterum externam beneficentiam sic commendat, ut simul optime exprimat, quaenam vera sit benefaciendi ratio, et qualis eam regere debeat affectus. Sit igitur haec prima propositio, neminem vere amare fratres, quin hoc re ipsa testetur, quoties usus postulat. Altera, quantum quisque facultatis habet, eatenus obstringi ad fratres iuvandos, quia Dominus hoc modo nobis suppeditat exercendae caritatis materiam. Tertia, spectandam esse cuiusque necessitatem, quia, ut quisque cibo et potu indiget, aut aliis rebus, quarum nobis suppetit copia, ita officium nostrum implorat. Quarta, nullam beneficentiam, nisi τῇ συμπαθείᾳ coniuncta, Deo placere. Multi in speciem sunt liberales, qui tamen fratrum miseriis minime tanguntur. Verum apostolus praecipit, aperienda esse viscera, quod fit, dum induimus fere eundem sensum, ut aliorum malis non secus condolescamus ac nostris. *Caritas Dei.* Hic de fratribus diligendis agitur. Quorsum ergo amorem Dei nominat? nempe tenendum est illud principium, fieri non posse, quin Dei caritas fratrum amorem in nobis generet. Atque hoc modo nostri erga se amoris experimentum capit Deus, dum sui respectu homines diligi iubet, quemadmodum Psalm. 16, 2. 3. habetur: Benignitas mea ad te non pertingit, sed erga sanctos, qui in terra sunt, voluntas mea et studium meum.

18. *Ne diligamus sermone.* Concessio est in hoc priore membro. Neque enim lingua tantum diligere possumus, sed quia falso hoc multi iactant, eorum simulationi rei nomen concedit apostolus, ut saepe fieri solet, quanquam altero membro eorum vanitatem coarguit, quum veritatem esse negat nisi in opere. Sic enim resolvi debent verba: Non profiteamur lingua nos amare, sed opere id probemus, quia haec demum vera est amoris ratio.

19. Et in hoc cognoscimus, quod ex veritate sumus, et coram ipso persuadebimus corda nostra. 20. Quodsi accuset nos cor nostrum, certe maior est Deus corde nostro, et novit omnia. 21. Dilecti, si cor nostrum nos non accuset, fiduciam habemus erga Deum, 22. Et si quid petierimus, accipimus ab eo, quia praecepta eius servamus, et quae coram eo placent, facimus.

19. *Et in hoc cognoscimus.* Nomen *veritatis* diverso nunc sensu accipit: sed elegans est prosonomasia, si vere proximos diligimus, hinc nos habere testimonium, quod simus ex Deo geniti qui veritas est, vel quod Dei veritas locum in nobis habeat. Semper autem meminerimus, non habere nos ex caritate notitiam, quam dicit apostolus, quasi inde petenda sit salutis certitudo. Et certe non aliunde cognoscimus, nos esse Dei filios, nisi quia gratuitam suam adoptionem cordibus nostris per Spiritum suum obsignat, et nos certum eius pignus in Christo oblatum fide amplectimur. Est igitur caritas accessio vel adminiculum inferius ad fidei fulturam, non fundamentum, quo nititur. Cur ergo dicit apostolus: *persuadebimus coram Deo corda nostra?* Nempe his verbis admonet, non consistere fidem sine bona conscientia, non quod inde oriatur persuasio, aut pendeat: sed quia tunc demum vere, non falläciter, de nostra cum Deo coniunctione persuasi sumus, dum Spiritus sancti efficacia in caritate nostra se profert. Semper enim, quid agat apostolus, expendere convenit. Quia enim fictam et fallacem fidei professionem damnat, non aliter coram Deo solidam persuasionem nobis cónstare dicit, quam si eius Spiritus fructum caritatis in nobis proferat. Tametsi autem disiungi a fide non potest bona conscientia, nemo tamen rite inde colliget respiciendum ad opera nostra esse, ut nobis firma sit persuasio.

20. *Quodsi accuset nos cor nostrum.* Probat ex contrario, frustra nomen et speciem habere Christianorum, quos bonae conscientiae testimonium deficit. Nam si quis male sibi conscius est, et proprio animi sui sensu damnatur, multo minus effugiet Dei iudicium: sequitur ergo, malae conscientiae inquietudine subverti fidem. *Deum corde nostro maiorem* vocet respectu iudicii, quia scilicet multo acutius videat quam nos, et acrius inquirat, et severius iudicet. Qua ratione dicit Paulus (I. Cor. 4, 4.), etiamsi nullius rei sibi conscius sit, non tamen propterea iustificari. Agnoscit enim, quantumvis sollicite ad officium intentus sit, in multis tamen se errare, et sibi ignoscere errata per incogitantiam, quae Deus animadvertit. Hoc ergo vult apostolus, fieri non posse, ut Dei iudicium effugiat, quem urget ac constringit sua ipsius conscientia. Eodem pertinet, quod mox subiicit, Deum omnia videre. Quomodo enim laterent, quae nos videre cogimur, qui prae illo sumus hebetes, adeoque coeci? Sic ergo resolve: Deus, quum omnia videat, longe superior est corde nostro. Copulam enim vice causalis particulae accipi, novum non est. Nunc sensus clarus est, nempe quum altius penetret Dei cognitio quam conscientiae nostrae sensus, neminem coram ipso posse consistere, nisi quem sustinet conscientiae integritas. Sed hic obiicitur quaestio: Certum est, eo stuporis interdum reprobos demergi a Satana, ut mala sua amplius non sentiant, ac sine dolore et metu (quemadmodum dicit Paulus) secure ruant in suum interitum. Certum etiam est, hypocritas solere sibi blandiri, ac superbe contemnere Dei iudicium, quia falsa iustitiae opinione ebrii peccatis suis non tanguntur. Responsio facilis est, ideo falli hypocritas, quia lucem fugitant: ideo nihil sentire reprobos, quia a Deo recedunt: imo nulla est, nisi in latebris, malae conscientiae securitas. Sed apostolus hic de conscientiis loquitur, quas Deus in lucem extractas ad tribunal suum cogit, et iudicii sui sensu exercet, quanquam hoc quoque generaliter verum est, nunquam nobis tranquillam con-

stare pacem, nisi quam Spiritus Dei purgatis cordibus praestat. Nam quos stupere diximus, illi tamen coecas punctiones subinde sentiunt, et in suo veterno torquentur.

21. *Si cor nostrum nos non accuset.* Iam exposui, neque ad hypocrisin, neque ad crassum Dei contemptum hoc pertinere. Nam utcunque reprobis viae suae placeant, Dominus tamen ponderat corda, inquit Salomon (Proverb. 16, 2.). Haec Dei trutina suo examine efficit, ne quis gloriari queat, se mundum habere cor. Hunc ergo sensum habent apostoli verba, tunc nos demum tranquilla fiducia venire in conspectum Dei, quum nobis bene conscii recti et probi cordis testimonium nobiscum afferimus. Est quidem verum illud Pauli (Ephes. 3, 12.), Fide, quae Christi gratia nititur, nobis aditum ad Deum cum fiducia patefieri: item, fide nobis pacem conferri, ut tranquillae coram Deo stent nostrae conscientiae. Sed inter istas sententias nihil est dissidii. Nam Paulus causam fiduciae ostendit: Ioannes vero tantum accidens inseparabile commemorat, quod necessario cohaeret, quamvis causa non sit. Hic tamen oritur maior difficultas, quod nihil videtur relinquere fiduciae in toto mundo. Quis enim reperietur, quem nulla in re cor suum arguat? Respondeo, pios ita coargui, ut se pariter absolvant: nam suis quidem eos peccatis intus serio pungi necesse est, ut terror ad humilitatem suique displicentiam erudiat: sed mox ad Christi sacrificium confugiunt, ubi certam pacem habent. Quanquam apostolus alio sensu eos non accusari dicit, quia utcunque se in multis deficere agnoscant, sublevantur tamen hoc conscientiae testimonio, quod vere et ex animo Deum timeant, seque subiicere cupiant eius iustitiae. Quicunque hoc pio affectu sunt praediti, et interea sciunt sua studia, quantumvis a perfectione distent, Deo tamen placere, merito cor sedatum vel pacatum habere dicuntur, quia nulla est interior punctio, quae placidam eorum hilaritatem turbet.

22. *Et si quid petierimus.* Quia res sunt inter se connexae, fiducia et Dei invocatio: quemadmodum prius malam conscientiam docuit repugnare fiduciae, ita nunc non posse invocari Deum pronuntiat, nisi ab iis, qui eum puro corde timent, et rite colunt. Hoc posterius ex priore sequitur. Est illud generale Scripturae axioma, non exaudiri a Deo impios, quin potius sacrificia eorum et preces abominationi esse. Ergo ianua hic clauditur hypocritis, ne in Dei conspectum cum eius contemptu prorumpant. Interea non significat, afferendam esse bonam conscientiam, quasi precibus nostris gratiam conciliet. Vae nobis, si ad opera respicimus, quae nihil quam trepidationis materiam in se habent. Non aliter igitur quam Christo mediatore freti ad Dei tribunal aspirant fideles. Sed quia cum fide semper coniunctus est amor Dei, quo magis hypocritas perstringat apostolus, hoc singulari privilegio, quo Deus suos filios dignatur, eos privat, ne scilicet putent, aditum esse ad Deum suis precibus. Quum dicit, *quia servamus eius praecepta*, non intelligit, fundatam esse in operibus nostris orandi fiduciam: sed in hoc tantum insistit, non posse a fide disiungi pietatem et sincerum Dei cultum. Nec absurdum videri debet, quod particulam causalem usurpet, utcunque de causa non disputet: nam accidens inseparabile interdum causae loco poni solet, quemadmodum si quis dicat, quia sol meridie supra nos lucet, plus tunc esse caloris. Neque enim sequitur, ex luce oriri calorem.

23. Et hoc est praeceptum eius, ut credamus nomini Filii eius Iesu Christi, et nos diligamus invicem, sicuti praeceptum dedit nobis. 24. Qui servat praecepta eius, in ipso manet, et ipse in eo: atque in hoc cognoscimus, quod manet in nobis, ex Spiritu, quem nobis dedit.

23. *Et hoc est praeceptum.* Rursus generalem sententiam ad suum propositum accommodat. Summa est, nobis tale esse cum Deo dissidium, ut ab eius accessu arceamur, nisi fraterno inter nos amore simus coniuncti, quanquam non solam hic caritatem, ut prius, commendat, sed fidei comitem et quasi pedissequam adiungit. Haec verba sophistae suis commentis depravant, quasi partim fide, partim operibus nobis comparetur orandi libertas. Quum Ioannes ad legitimam precandi rationem hoc requirat, ut servemus Dei mandata, et postea doceat fide et caritate hanc observationem constare: colligunt illi, ex his duobus orandi fiduciam concipi debere. Ego autem iam aliquoties monui, hic minime tractari, unde vel quibus modis sibi hoc comparent homines, ut Deum invocare audeant. Hic enim de causa vel dignitate non agitur: tantum ostendit Ioannes, Deum colloquii sui honore et privilegio nonnisi filios suos, et quidem Spiritu suo regenitos dignari. Proinde hic est orationis contextus: Ubi non regnat timor Dei et reverentia, fieri non potest, ut Deus nos exaudiat. Quodsi nobis propositum est eius mandatis obedire, videndum est, quid praecipiat. Atqui fidem a caritate non separat, sed utramque uno velut complexu a nobis exigit. Atque haec ratio est, cur nomen *mandati* singulari numero posuerit. Caeterum hic locus insignis est, quia tam perspicue, quam breviter definit, in quo consistat tota sanctae vitae perfectio. Non est ergo, quod difficultatem causemur, quando nos Deus minime per longas ambages circumagit: sed simpliciter et uno verbo nobis exponit, quid rectum sit, et quid sibi placeat. Adde, quod nulla in hac brevitate est obscuritas, quia nobis recte vivendi principium et finem clare demonstrat. Quod autem hic tantum fraternae caritatis fit mentio, praeterito Dei amore, ratio est (ut alibi diximus), quod fraterna caritas, sicuti ex solo amore Dei manat, ita certa sit et vera eius approbatio. *Nomini Filii eius.* Nomen ad praedicationem respicit: atque haec relatio notanda est, quia pauci, quid sit in Christum credere, intelligunt. Ex hac autem loquutione colligere promptum est, hanc esse demum rectam fidem quae Christum, qualis praedicatur in Evangelio, amplectitur. Unde etiam conficitur, nullam esse absque doctrina fidem, quemadmodum et Paulus docet Rom. 10, 14. Simul et hoc notandum, quod fidem apostolus in Christi cognitione includit. Est enim viva patris imago, et in eo absconditi sunt omnes thesauri sapientiae et scientiae. Quare simulatque ab eo deflleximus, nihil possumus quam in errore vagari.

24. *Qui servat praecepta.* Confirmat, quod iam prius dixit, ita patefieri, quam habemus cum Deo, coniunctionem, si nos mutuo diligimus, non quod inde incipiat coniunctio, sed quia otiosa esse nequeat et absque effectu, ubicunque esse coepit. Atque id probat addita ratione: quia non maneat Deus in nobis, nisi Spiritus eius in nobis habitet. Atqui Spiritus eius, ubicunque sit, necesse est, ut vim et efficaciam suam exserat. Unde colligere promptum est, non alios

manere in Deo, ac illi unitos esse, nisi qui eius mandata servant. Quum ergo dicit, *et in hoc cognoscimus*, copula *et*, quia pro causae redditione ponitur, tantum valet atque, nam aut quia. Caeterum expendi debet praesentis causae circumstantia. Tametsi enim haec sententia verbis convenit cum illa Pauli (Rom. 8, 15.), ubi Spiritum dicit testari cordibus nostris nos esse Dei filios, et nos per eum clamare ad Deum, Abba pater: in sensu tamen est aliquid discriminis. Nam Paulus de gratuitae adoptionis certitudine loquitur, quam Spiritus Dei cordibus nostris obsignat: Ioannes autem hic effectus respicit, quos profert Spiritus in nobis habitans, quemadmodum et Paulus ipse, quum dicit eos esse Dei filios, qui Spiritu Dei aguntur. Nam illic quoque de mortificatione carnis, et vitae novitate disserit. Haec summa est, inde constare an filii Dei simus, si vitam nostram Spiritus eius moderatur et gubernat. Interea docet Ioannes, quicquid est in nobis bonorum operum, provenire ex gratia Spiritus, et hunc Spiritum non acquiri nostra iustitia, sed gratuito nobis donari.

CAP. IV.

1. Dilecti, ne omni spiritui credatis, sed probate spiritus an ex Deo sint, quia multi pseudoprophetae exierunt in mundum. 2. In hoc cognoscite Spiritum Dei: Omnis spiritus, qui confitetur, Iesum Christum in carne venisse, ex Deo est: 3. Et omnis spiritus, qui non confitetur, Iesum Christum in carne venisse, ex Deo non est, et hic est Antichristus, de quo audiistis, quod venturus sit, et nunc iam in mundo est.

Redit ad superiorem doctrinam, quam attigerat capite secundo. Plerique enim (ut in rebus novis fieri solet) Christi nomine abutebantur ad serendos suos errores. Alii dimidia ex parte profitebantur Christum: interea quum locum haberent inter domesticos, plus valebant ad nocendum. Praesertim in Christo ipso turbandae ecclesiae materiam captabat Satan. Nam hic est lapis offensionis, ad quem impingere necesse est omnes, qui planam viam, ut a Deo nobis monstratur, non tenent. Porro tribus membris constat tota haec apostoli oratio. Nam primo malum ostendit, unde periculum fidelibus instabat, atque hac ratione eos ad cavendum hortatur. Cavendi modum praescribit, ut diiudicent inter spiritus. Atque hoc est secundum membrum. Tandem speciem unam designat, a qua maximum erat illis periculum. Vetat igitur eos audire, qui Filium Dei in carne manifestatum esse negant. Nunc singula ordine tractemus. Tametsi autem in contextu ratio ista subiicitur, quod multi pseudoprophetae in mundum exierint: tamen inde initium facere convenit. Continet autem haec sententia utilem admonitionem, quia, si iam tunc multos impulerat Satan, qui sub Christi nomine suas imposturas spargerent, hodie simile exemplum consternere nos non debet. Haec enim perpetua est Evangelii conditio, ut eius puritatem variis erro-

ribus inficere ac corrumpere molitur Satan. Hoc nostrum saeculum horrenda quaedam sectarum portenta protulit: qua occasione multi attoniti haerent, et, quorsum se vertere debeant nescientes, omnem pietatis curam abiiciunt. Neque enim melius inveniunt compendium sese extricandi ab errorum periculo. Stulte id *omnino*: lucem enim veritatis fugiendo sese ultro in errorum tenebras coniiciunt. Quare hoc in animis nostris fixum haereat, ex quo publicari coepit Evangelium, statim exstitisse pseudoprophetas. Muniet etiam nos haec doctrina contra illud offendiculum. Plerosque errorum vetustas quasi vinctos retinet, ne inde emergere audeant. Atqui Ioannes intestinum ecclesiae malum hic designat. Quodsi iam tum apostolis aliisque fidis doctoribus permixti fuerunt impostores, quid mirum, si, iam pridem oppressa Evangelii doctrina, multae corruptelae in mundo grassatae sunt? Non est igitur, quod nos impediat antiquitas, quo minus libere veritatem a mendacio discernamus.

1. *Ne omni spiritui credatis.* Multi (ut dictum est), quum ecclesia dissidiis et contentionibus vexatur, expavefacti ab Evangelio discedunt. Spiritus autem longe diversum remedium praescribit, ne temere scilicet et absque delectu quamlibet doctrinam recipiant fideles. Cavendum igitur, ne opinionum varietate offensi, doctores una cum Verbo Dei valere iubeamus. Sed hoc temperamentum sufficiat, non esse promiscue omnes audiendos. Nomen *spiritus* metonymice accipio pro eo, qui Spiritus dono se praeditum esse iactat ad obeundum Prophetae munus. Nam quum nemini permissum sit privato suo nomine loqui, nec fides loquentibus habenda sit, nisi quatenus Spiritus sancti sunt organa: quo plus auctoritatis haberent prophetae, hoc elogio Deus ipsos ornavit, acsi eos eximeret ex communi hominum numero. *Spiritus* ergo vocabantur, qui linguam tantum praebentes oraculis Spiritus sancti, ministram eius personam quodammodo sustinebant: nihil proferebant ex proprio sensu, nec privato suo nomine prodibant in medium. Huc autem spectabat tam honorificus titulus: ne quid ob ministri contemptum Verbi Dei reverentiae decederet. Nam Deus semper Verbum suum ex hominum ore non secus excipi voluit, quam si palam ipse e coelo apparuisset. Hic se medium iniecit Satan: et quum falsos doctores supponeret ad Verbum Dei adulterandum, nomen quoque illis imposuit, sub quo melius fallerent. Ita pseudoprophetae superciliose et plenis buccis semper sibi arrogare soliti sunt, quicquid Deus in servos suos honoris contulerat. Videtur autem consulto apostolus hoc nomine usus esse, ne suis larvis nos decipiant, qui falso Dei nomen praetendunt, quemadmodum videmus hodie permultos nudo ecclesiae titulo obstupefieri, ut se in aeternum interitum papae addicere malint, quam illi quicquam vel minimum auctoritatis abrogare. Notanda est igitur ista concessio. Poterat enim dicere apostolus, non esse quibusvis hominibus credendum: sed quoniam falsi doctores Spiritus titulum mentiebantur, eum sic ipsis relinquit, ut simul admoneat frivolum ac nugatorium esse, nisi re ipsa exhibeant, quod profitentur: stultos vero esse, qui ad solum honorifici tituli strepitum attoniti de re inquirere non audeant. *Probate spiritus.* Quia non omnes verae sunt prophetiae, apostolus hic pronuntiat revocandas esse ad examen. Alloquitur autem non modo totum ecclesiae corpus, sed etiam singulos fideles. Sed quaeritur, unde nobis ista discretio. Qui respondent, Verbum Dei regulam esse, ad quam exigi oporteat, quicquid in medium proferunt

homines, neque illi nihil dicunt, neque totum. Concedo probandas esse Verbo Dei doctrinas: verum nisi assit Spiritus prudentiae, nihil aut parum proderit Verbum Dei habere ad manum, cuius interpretatio nobis non constabit, quemadmodum, exempli gratia, aurum igne aut Lydio lapide probatur, sed ab iis, qui artem tenent. Nam imperitis nec lapis Lydius, neque ignis usui esse poterit. Ergo ut simus idonei iudices, necesse est nos discretionis Spiritu donari et dirigi. Quia autem frustra hoc nobis praeciperet apostolus, nisi iudicandi facultas suppeteret, certo statuendum est, pios nunquam destitutum iri Spiritu prudentiae, quoad expediet, modo eum a Domino postulent. Sed ita demum ad veram discretionem nos Spiritus diriget, si omnes nostros sensus verbo subiicimus. Est enim (ut dictum est) instar Lydii lapidis, imo longe pluris esse nobis debet, quoniam ea demum legitima est doctrina, quae inde sumpta est. Sed hic nascitur difficilis quaestio: quia, si penes singulos ius et arbitrium erit iudicandi, nihil unquam certi constitui poterit, quin potius vacillabit tota religio. Respondeo, duplex esse doctrinae examen, privatum et publicum. Privatum, quo unusquisque fidem suam stabilit, ut tuto acquiescat in ea doctrina, quam a Deo novit profectam esse. Neque enim alibi quam in Deo tutam et tranquillam stationem invenient conscientiae. Publicum examen ad communem ecclesiae consensum et πολιτείαν spectat. Nam quia periculum est, ne insurgant fanatici homines, qui se temere iactent Spiritu Dei esse praeditos: necessarium est hoc remedium, ut simul conveniant fideles, et rationem pii purique consensus quaerant. Caeterum quum vetus illud proverbium nimis verum sit, quot sunt capita, tot esse sensus: certum est, hoc esse singulare Dei opus, ut domita omni pervicacia nos unum sentire, atque in puram fidei unitatem coalescere faciat. Quod autem hoc praetextu, quaecunque unquam in conciliis decreta sunt, pro certis oraculis papistae volunt haberi, quia ecclesia semel probavit ex Deo esse: id nimis est frivolum. Nam utcunque illa sit ordinaria consensus quaerendi ratio, pium sanctumque concilium cogere, ubi controversiae ex Dei Verbo definiantur: nunquam tamen Deus cuiuslibet concilii decretis nos alligavit. Nec vero simulac in unum aliquem locum coierunt Episcopi centum vel plures, protinus sequitur, eos rite invocasse Deum, et ex ore eius sciscitatos, quidnam verum esset. Imo nihil clarius est, quam a sincero Dei Verbo saepe eos recessisse. Ergo hic quoque valere debet examen, quod praescribit apostolus, ut spiritus probentur.

2. *In hoc cognoscite.* Specialem notam apponit, qua melius discernere veros prophetas a falsis liceat, quanquam hic tantum repetit, quod prius habuimus, Christum scilicet, sicuti scopus est, ad quem recta fides collimat, ita scopulum esse, ad quem impingunt omnes haeretici. Quamdiu itaque in Christo manemus, salva res est: ubi autem ab eo disceditur, periit fides, et exinanita est omnis veritas. Caeterum meminerimus, quid haec confessio contineat. Nam quum dicit apostolus *Christum venisse*, hinc colligimus, prius fuisse apud Patrem: quo ostenditur aeterna eius divinitas. Quum dicit *venisse in carne*, significat, carnem induendo verum hominem esse factum, eiusdem nobiscum naturae, ut frater noster fieret, nisi quod ab omni vitio et corruptela fuit immunis. Postremo quum dicit *venisse*, notanda est adventus eius causa: neque enim frustra a Patre missus est. Hinc pendet officium Christi ac virtus. Ergo quemad-

modum haeretici veteres ab hac fide exciderunt, partim divinam Christi naturam, partim humanam negando, ita hodie papistae, licet Christum fateantur Deum et hominem, minime tamen confessionem hanc retinent, quam requirit apostolus, quia Christum virtute sua spoliant. Nam ubi liberum suum arbitrium, operum merita, ficticios cultus, satisfactiones, Sanctorum patrocinia statuerunt, quantulum Christo residuum manet? Hoc ergo sentit apostolus, quando summam doctrinae pietatis in se complectitur Christi notitia, semper illuc coniiciendos et figendos esse oculos, ne fallamur. Et certe Christus Legis et Prophetarum finis est. Nec aliud ex Evangelio discimus, quam eius vim et gratiam.

3. *Et hic est Antichristus.* Hoc addidit apostolus, quo magis detestabiles redderet imposturas, quae nos a Christo abducunt. Diximus enim celebrem ac tritam fuisse doctrinam de regno Antichristi: ut de futura ecclesiae dissipatione admoniti fideles sollicite sibi caverent. Merito igitur tanquam infame et ominosum horrebant istud nomen. Nunc dicit apostolus, membra esse huius regni, quicunque Christo detrahunt. Dicit autem spiritum Antichristi *venturum et iam esse* in mundo, diverso sensu. Tunc enim iam in mundo fuisse intelligit, quia moliebatur iniquitatis suae arcanum. Quia tamen nondum oppressa erat Dei veritas falsis et adulterinis dogmatibus, nondum corrupto Dei cultu invaluerat superstitio, nondum mundus scelerata perfidia a Christo defecerat, nondum se palam extulerat tyrannis, Christi regno opposita: ideo venturum dicit.

4. Vos ex Deo estis filioli, et vicistis eos, quia maior est, qui est in vobis, quam qui in mundo. 5. Ipsi ex mundo sunt: propterea ex mundo loquuntur, et mundus eos audit. 6. Nos ex Deo sumus. Qui novit Deum, audit nos: qui non est ex Deo, non audit nos. In hoc cognoscimus Spiritum veritatis et spiritum erroris.

4. *Vos ex Deo estis.* De uno Antichristo loquutus erat: nunc plures commemorat. Sed pluralis numerus ad pseudoprophetas refertur, qui iam-tunc emerserant, priusquam caput exstaret. Porro apostoli consilium est, fidelibus addere animos, ut fortiter et intrepide impostoribus resistant. Multum enim alacritatis decedit, quum dubio eventu pugnatur. Porro formidinem bonis incutere poterat, quod vixdum exorto Christi regno iam in acie stare videbant hostes ad illud opprimendum. Ergo utcunque certandum sit, dicit tamen eos vicisse, quia felicem habituri sint exitum, acsi diceret, in media pugna iam extra periculum eos esse, quia futuri sint superiores. Atque haec doctrina longius extendi debet. Quicquid enim certaminum sustinemus adversus mundum et carnem, coniunctum est cum certa victoria. Nos quidem duri et acres conflictus manent, et alii subinde aliis succedunt: sed quia Christi virtute pugnamus, et instructi sumus Dei armis, pugnando et laborando sumus victores. Quantum ad circumstantiam huius loci pertinet, insignis est consolatio, quod, quibuscunque dolis nos adoriatur Satan, tamen in Dei veritate stabimus. Sed notanda est, quae mox subiicitur, ratio: quia *maior*, hoc est fortior sit, qui in nobis est, quam qui in mundo.

Nam ea est nostra infirmitas, ut, antequam manus conseramus cum hoste, succumbere oporteat. Sumus enim impliciti ignorantia, ideoque expositi ad omnes fallacias: Satan autem mirus ad fallendum artifex. Si sustinuerimus ad diem unum, obrepet tamen animis nostris dubitatio, quid cras futurum sit: ita perpetuo erimus anxii. Admonet ergo apostolus, non propria nos, sed Dei virtute esse fortes. Unde colligit, non magis nos vinci posse, quam Deum ipsum, qui nos sua virtute ad finem usque mundi instruxit. Atque in tota spirituali nostra militia insidere cordibus debet haec cogitatio, actum protinus fore de nobis, si nostris viribus pugnandum esset: caeterum quia nobis quiescentibus Deus hostes repellit, indubiam esse victoriam.

5. *Ipsi ex mundo sunt.* Haec non parva est consolatio, quod, qui Deum in nobis aggredi audent, tantum mundi praesidiis sunt instructi. Porro mundum intelligit apostolus, quatenus Satan est eius princeps. Simul additur altera consolatio, quum dicit, mundum amplecti in pseudoprophetis, quod suum agnoscit. Videmus, quanta sit ad vanitatem hominum propensio. Falsae igitur doctrinae facile statim penetrant, et longe lateque grassantur. Negat apostolus esse, cur propterea turbari nos deceat, quia nihil novum sit aut insolens, si mundus, qui totus est mendax, libenter mendacium audit.

6. *Nos ex Deo sumus.* Quanquam hoc vere in omnes pios competit, proprie tamen ad fideles Evangelii ministros spectat. Nam apostolus ex Spiritus fiducia hic gloriatur, se ac suos collegas sincere Deo servire, et ab eo sumpsisse, quicquid tradunt. Idem pseudoapostolos iactare continget, ut mos illis est sub Dei larva decipere: sed ab illis multum discrepant fidi doctores, qui nihil de se verbis praedicant, quod non exhibeant re ipsa. Semper tamen memoria tenendum est, quam causam hic tractet. Exiguus erat piorum numerus: incredulitas autem omnia fere occupabat: pauci Evangelio vere adhaerebant, maior pars ad errores proclivis erat. Hinc scandali occasio: cui ut occurrat Ioannes, contentos esse nos iubet ista fidelium paucitate, quia omnes Dei filii honorem illi deferant, ac se eius doctrinae subiiciant. Nam contrarium membrum continuo post opponit, *qui ex Deo non sunt*, puram Evangelii doctrinam non audire. Quibus verbis significat, ingentem illam turbam, cui non sapit Evangelium, ideo non audire probos ac legitimos Dei servos, quia a Deo ipso aliena sit: nihil ergo ex Evangelii auctoritate minui, dum a multis respuitur. Sed huic doctrinae annexa est utilis admonitio, ut fidei obedientia nos esse ex Deo probemus. Nihil facilius est quam iactare nos esse Dei: ideoque nihil inter homines magis vulgare, quemadmodum hodie papistae superbe se venditant pro Dei cultoribus: interea non minus superbe verbum repudiant. Nam quamvis se Dei Verbo credere simulent, ubi tamen ad rem venitur, aures habent clausas. Atqui hoc unicum est timoris Dei testimonium, eius Verbum revereri. Nec locum hic habet, quae a multis obtendi solet, excusatio, se ideo fugere Evangelii doctrinam, quum illis proponitur, quia non sint ad iudicandum idonei. Fieri enim non potest, quin Deum agnoscat in Verbo suo, quisquis ex animo eum timet, et illi obsequitur. Si quis obiiciat, multos ex electis non statim accedere ad fidem, imo proterve initio calcitrare: respondeo, eo tempore non habendos esse (nostro quidem iudicio) in Dei filiis. Caeterum hoc reprobi hominis signum est, quum pertinaciter ab eo reiicitur veritas.

Obiter etiam notandum est, illud *audire*, cuius meminit apostolus, de interiore et serio cordis auditu, qui fide constat, intelligi. *In hoc cognoscimus.* Relativum *in hoc*, duo superiora membra complectitur, acsi diceret, inde veritatem a mendacio discerni, quia alii ex Deo, alii ex mundo loquuntur. Quod autem per *spiritum veritatis et erroris*, quidam, auditores notari, putant: acsi diceret, eos, qui se impostoribus fallendos tradunt, esse natos ad errorem, et in se habere semen mendacii: eos autem, qui Verbo Dei consentiunt, hoc specimine monstrari veraces, non recipio. Nam quum apostolus μετωνυμικῶς *spiritus* hic accipiat pro doctoribus vel prophetis, nihil aliud velle eum existimo, quam doctrinae examen esse ad ista duo revocandum, ex Deone, an ex mundo sit. Videtur tamen ita loquendo nihil dicere. Nam omnibus excipere promptum erit, se nonnisi ex Deo loqui. Sic hodie papistae sua omnia commenta Spiritus oracula esse, magistrali supercilio iactant. Nec Muhammedus aliunde se hausisse praedicat sua deliria, quam e coelo. Quin etiam Aegyptii sibi olim divinitus revelatas esse mentiebantur putidas illas ineptias, quibus se et alios infatuabant. Sed respondeo, nos Verbum Domini habere, quod imprimis consulendum est. Ergo quum Dei nomen obtendunt spiritus fallaces, ex Scripturis inquirere convenit, an res ita habeat. Modo pium a nobis studium adhibeatur cum humilitate et modestia, aderit Spiritus discretionis, qui se ipsum in Scripturis loquentem, tanquam fidus interpres, exponat.

7. Dilecti, diligamus nos mutuo, quia dilectio ex Deo est: et omnis, qui diligit, ex Deo genitus est, et cognoscit Deum. 8. Qui non diligit, non novit Deum, quia Deus dilectio est. 9. In hoc apparuit dilectio Dei in nobis, quod Filium suum unigenitum misit Deus in mundum, ut vivamus per eum. 10. In hoc est dilectio, non quod nos dilexerimus Deum, sed quod nos ipse dilexit, et misit Filium propitiationem peccatis nostris.

7. *Dilecti etc.* Redit ad illam exhortationem, quam tota fere Epistola prosequitur. Diximus enim, mixtam esse fidei doctrina et exhortatione ad caritatem. In his duobus capitibus ita insistit, ut ab uno ad alterum subinde transeat. Quum *mutuum* amorem commendat, non intelligit, nos officio defunctos esse, si amicos nostros vicissim diligimus, quia nos diligunt. Sed quia fideles in commune alloquitur, aliter non debuit loqui, quam ut se mutuo diligant. Confirmat hanc sententiam ratione iam aliquoties adducta: quia scilicet nemo se Filium Dei probabit, nisi qui proximos diligit, et quia vera Dei cognitio amorem Dei necessario in nobis generat. Opponit etiam contrarium membrum suo more, quod nulla sit Dei cognitio, ubi non viget caritas. Sumit autem generale principium, quod Deus sit caritas, hoc est, quod eius natura sit homines diligere. Scio, multos argutius philosophari, ac praesertim veteres hoc loco abusos esse, ut Spiritus divinitatem probarent. Verum simplex est apostoli sensus, quia Deus sit fons caritatis, hunc affectum ab eo fluere et diffundi, quocunque pervenit eius notitia, quemadmodum prius lucem

vocavit, quia nihil sit in eo tenebrosum, sed potius omnia suo fulgore illustret. Hic ergo de essentia Dei non loquitur: sed tantum docet, qualis a nobis sentiatur. Caeterum duo notanda sunt in verbis apostoli, hanc esse veram Dei notitiam, quae nos regenerat et refingit, ut simus novae creaturae: deinde fieri non posse, quin ipsa nos Deo conformet. Facessat igitur stultum commentum de fide informi, quia, si quis fidem a caritate separat, perinde facit, acsi calorem a sole auferre conetur.

9. *In hoc apparuit.* Aliis etiam plurimis documentis testatum habemus Dei erga nos amorem. Nam si quaeritur, cur creatus sit mundus, cur simus in eo collocati ad obtinendum terrae dominium, cur servemur in hac vita, ut fruamur bonis innumeris, cur simus in spem melioris vitae conditi, cur luce et intelligentia praediti simus: non alia omnium causa adduci poterit, quam gratuitus erga nos Dei amor. Sed praecipuum specimen hic delegit apostolus, et quod reliquis omnibus longe praecellit. Hic enim non immensus tantum fuit Dei amor, quod proprio Filio non pepercit, ut eius morte nos in vitam restitueret: sed plus quam mirifica bonitas, quae mentes nostras in stuporem rapere debet. Ergo Christus tam illustre est ac singulare divini erga nos amoris documentum, ut quoties ipsum intuemur, hanc doctrinam plane nobis confirmet, quod Deus sit dilectio. Quod *unigenitum* appellat, ad auxesin valet. In eo enim clarius ostendit, quam unice nos amaret, quod unicum Filium exposuit nostra causa in mortem. Interea qui unus est natura Filius, gratia et adoptione multos facit, quoscunque scilicet fide inserit in corpus suum. Finem exprimit, cur missus a Patre fuerit Christus, ut per eum vivamus. Nam extra ipsum sumus omnes mortui: adventu autem suo vitam nobis attulit, et nisi obstet nostra incredulitas, hunc gratiae eius effectum in nobis sentimus.

10. *In hoc est dilectio.* Amplificat alia ratione Dei amorem, quod scilicet Filium suum nobis dederit, quo tempore eramus inimici, quemadmodum etiam Paulus docet ad Rom. cap. 5, 8.: sed aliis verbis utitur, quod Deus nullo hominum amore provocatus eos ultro dilexerit. Quibus verbis docere voluit, gratuitum erga nos fuisse amorem Dei. Tametsi autem apostoli consilium est Deum nobis imitandum proponere: non tamen negligenda est fidei doctrina, quam simul admiscet. Gratis nos Deus amavit. Cur? quia, antequam nati essemus, deinde quia in ista naturae pravitate cor habemus ab eo aversum, et ad rectos piosque affectus minime flexibile. Si locum haberet papistarum argutia, unumquemque electum esse a Deo, prout amore dignum praevidit, non staret haec doctrina, priorem nos dilexisse. Tunc enim amor erga Deum noster priores ordine teneret, etiamsi tempore esset posterior. Sed apostolus confessum Scripturae axioma sumit, quod profani isti sophistae ignorant: nos ita corruptos et pravos nasci, ut nobis quasi ingenitum sit Dei odium, ut nihil appetamus, nisi quod illi displicet, ut singuli carnis nostrae affectus assiduum cum eius iustitia bellum gerant. *Et misit Filium.* Ergo ex mera Dei bonitate, tanquam ex fonte, fluxit nobis Christus cum suis omnibus bonis. Quemadmodum autem hoc cognitu necessarium est, nos ideo salutem habere in Christo, quia sponte nos dilexit coelestis pater: ita, ubi quaerenda est solida et plena divini in nos amoris certitudo, non alio quam in Christum respicere convenit. Quare in suum exitium insaniunt, quicunque omisso

Christo, quidnam de se in arcano Dei consilio constitutum sit, inquirunt. Porro iterum causam adventus Christi, eiusque officium ostendit, quum ideo missum commemorat, ut esset propitiatio pro peccatis. Ac primum quidem his verbis docemur, nos omnes per peccatum fuisse alienatos a Deo, et manere hoc dissidium, donec interveniat Christus, qui nos reconciliet. Docemur secundo, hoc esse vitae nostrae initium, quod Deus morte Filii sui placatus nos in gratiam recipit. Nam quod *propitiatio* dicitur, hoc proprie ad mortis sacrificium pertinet. Habemus ergo, hoc honoris competere in solum Christum, ut mundi peccata expiet, atque ita inimicitias tollat inter nos et Deum. Sed hic emergit quaedam repugnantiae species. Nam si prius non amabat Deus, quam se Christus pro nobis in mortem offerret, quid nova reconciliatione opus fuit? ita supervacua videri Christi mors posset. Respondeo, quum dicitur Christus placasse nobis patrem, hoc ad sensum nostrum referri. Nam ut sumus male nobis conscii, Deum nonnisi iratum et infestum concipere possumus, donec a reatu Christus nos absolvat. Deus enim, ubicunque apparet peccatum, iram suam et aeternae mortis iudicium vult sentiri. Hinc sequitur, nihil quam praesenti mortis aspectu terreri nos posse, donec peccatum Christus morte sua aboleat, donec sanguinis sui pretio nos a morte liberet. Rursum Dei amor iustitiam requirit: ergo ut persuasi simus nos amari, ad Christum venire necesse est, in quo solo nobis constat iustitia. Nunc videmus loquendi varietatem, quae in Scriptura occurrit, secundum diversos respectus, aptissimam et fidei apprime utilem esse. Ideo Filium suum interposuit Deus ad se nobis reconciliandum, quia nos amabat: sed occultus erat amor ille, quia interea nos Deo eramus hostes, iram eius assidue provocando. Deinde malae conscientiae formido et terror omnem vitae gustum nobis adimebant. Ergo quoad fidei nostrae sensum, Deus nos in Christo amare incipit. Quanquam autem hic apostolus de prima reconciliatione tractat, sciamus tamen, hoc perpetuum esse Christi beneficium, ut peccata expiando Deum nobis propitiet. Hoc papistae quoque aliqua ex parte concedunt: sed postea extenuant hanc gratiam ac fere in nihilum redigunt fictas satisfactiones ingerendo. Atqui si homines se redimunt operum pretio, non erit Christus unica propitiatio, quemadmodum hic vocatur.

11. Dilecti, si ita Deus nos dilexit, nos quoque debemus invicem diligere. 12. Deum nemo vidit unquam. Si diligimus nos invicem, Deus in nobis manet, et dilectio eius perfecta est in nobis. 13. In hoc cognoscimus, quod in ipso manemus, et ipse in nobis, quia ex Spiritu suo dedit nobis. 14. Et nos vidimus, et testamur, quod Pater misit Filium servatorem mundi. 15. Qui confessus fuerit, quod Iesus est Filius Dei, Deus in eo manet, et ipse in Deo. 16. Et nos cognovimus et credimus dilectionem, quam habet Deus in nobis. Deus caritas est, et qui manet in caritate, in Deo manet, et Deus in eo.

11. *Dilecti etc.* Nunc apostolus, quae nuper docuit de gratuito Dei amore, ad suum institutum accommodat, nempe ut nos

Dei exemplo hortetur ad fraternum amorem. Sicut etiam Paulus (Ephes. 5, 2.) Christum nobis proponit, qui se hostiam bonae fragrantiae obtulit Patri, ut se quisque nostrum proximis impendat. Admonet autem Ioannes, amorem nostrum non debere mercenarium esse, quum proximos diligere iubet, sicuti nos Deus dilexit. Nam illud repetendum est, gratis nos fuisse dilectos. Et certe ubi commodum nostrum respicimus, vel referimus amicis pares vices, philautia est, non caritas.

12. *Deum nemo vidit.* Eadem verba habentur in Evangelii Ioannis cap. 1, 18.: sed Ioannes baptista non eundem omnino finem illic respicit: tantum enim significat, non posse aliter cognosci Deum, nisi quatenus se in Christo patefecit. Eandem doctrinam apostolus hic longius extendit, Dei virtutem fide ac dilectione a nobis comprehendi, ut sciamus, nos esse eius filios, et eum in nobis habitare. Prius tamen de caritate loquitur, quum dicit, *in nobis manere Deum*, si nos diligimus mutuo, quia perfecta est, hoc est, vere comprobata in nobis eius dilectio, acsi diceret, Deum se quasi praesentem exhibere, dum Spiritu suo corda nostra in fraternum amorem format. Eodem sensu repetit, quod iam semel dixerat, nos ex Spiritu, quem dedit nobis, cognoscere, quod in nobis habitet. Est enim confirmatio proximae sententiae, quia caritas effectus est Spiritus. Itaque haec summa est: Quum caritas sit ex Dei Spiritu, non possumus vere et sincero corde fratres diligere, quin Spiritus vim suam exserat. Hoc modo se in nobis habitare testatur. Porro Deus per Spiritum suum in nobis habitat: ergo caritate probamus, Deum nos habere in nobis manentem. Rursum, quisquis se Deum habere iactat, nec fratres diligit, hoc uno refellitur eius vanitas, quia Deum a se ipso divellit. Quum dicit, *et caritas eius perfecta est*, copulam accipit causalis particulae loco. Et *caritas* Dei hic bifariam exponi potest: vel qua illum prosequimur, vel quam nobis inspirat. Deum nobis Spiritum suum dedisse, et dedisse ex Spiritu suo, idem prorsus valent Scimus enim, Spiritum singulis distribui ad mensuram.

14. *Et nos vidimus.* Nunc alteram notitiae Dei partem, quam attigimus, exponit, quod scilicet in Filio se nobis communicat, ac fruendum offert: unde sequitur, fide a nobis percipi. Nam huc tendit apostoli consilium, nos fide et caritate sic Deo uniri, ut in nobis vere habitet, et virtutis suae effectu quodammodo visibilem se praebeat, qui alioqui videri non potest. Quum dicit, *vidimus et testamur*, se et reliquos apostolos designat. Et aspectum non quemlibet intelligit, sed fidei adiunctum, quo agnoverint in Christo Dei gloriam, quemadmodum et sequitur, *missum esse*, ut sit *servator mundi*. Quae notitia ex Spiritus illuminatione manat.

15. *Qui confessus fuerit.* Repetit illud axioma, nos Deo uniri per Christum, nec posse Christo esse coniunctos, quin Deus in nobis maneat. Promiscue autem *fides et confessio* ponuntur eodem sensu. Nam quamvis hypocritae mendaciter fidem iactent, apostolus tamen nullos hic in ordine confitentium agnoscit, nisi qui vere et ex animo credunt. Praeterea cum dicit, *quod Iesus est Filius Dei*, paucis istis verbis totam fidei summam perstringit. Nihil enim est ad salutem necessarium, quod non in Christo inveniat fides. Caeterum postquam in genere dixit, sic in fide inseri homines in Christum, ut Christus eos Deo coniungat, subiicit hypothesin, quod viderint ipsi, ut generalem sententiam accommodet iis, ad quos scribit. Tandem

sequitur exhortatio, ut alios diligant, quemadmodum a Deo dilecti sunt. Quare haec series est, et hic contextus sermonis: Fides Christi facit, ut Deus in hominibus maneat: atqui nos sumus huius gratiae consortes. Porro quum Deus sit caritas, nullus in eo manere potest, quin diligat fratres suos. Ergo caritatem in nobis regnare decet, quando se Deus nobis coniunxit.

16. *Cognovimus et credimus.* Perinde est, acsi diceret, Cognovimus credendo: talis enim notitia nonnisi fide percipitur. Sed hinc colligimus, quantum a fide absit suspensa vel dubia opinio. Porro quum velit hic proximam sententiam accommodare ad lectores, quemadmodum iam dixi, ipsam tamen fidei substantiam varie definit. Prius dixerat, Qui credit, Iesum esse Filium Dei: nunc autem dicit, Fide cognoscimus amorem Dei erga nos. Unde apparet, in Christo apprehendi paternum Dei amorem, nec certi quicquam de Christo tenere, nisi qui se eius gratia Dei filios agnoscunt. Ideo enim Filium suum Pater quotidie in nobis proponit, ut in eo nos adoptet. *Deus caritas est.* Est veluti minor propositio in syllogismo, quia a fide ad caritatem ratiocinatur hoc modo: Fide in nobis habitat Deus: atqui Deus est caritas: ergo ubicunque manet Deus, caritatem simul vigere oportet. Hinc sequitur, caritatem necessario fidei connexam esse.

17. In hoc perfecta est caritas nobiscum, ut fiduciam habeamus in die iudicii, quod, sicut ille est, nos quoque sumus in hoc mundo. 18. Timor non est in caritate: sed perfecta caritas foras pellit timorem, quia timor tormentum habet: qui autem timet, non est perfectus in caritate.

17. *In hoc perfecta est caritas.* Duo enim huius orationis sunt membra: nos divinae adoptionis tunc esse compotes, quum Deum referimus, ut filii patrem: deinde hanc fiduciam incomparabile esse bonum, quia sine ea simus miserrimi. Priore itaque loco ostendit, qua lege nos Deus complexus sit in amorem, et quomodo hac demum gratia fruamur, quam nobis in Christo exhibuit: ergo hic *caritas* Dei erga nos intelligenda est. *Perfectam* esse dicit, quia plena copia effusa est, ac in solidum praestita, ut veluti numeris omnibus constet. Caeterum non alios esse huius boni participes affirmat, quam qui Deo conformes eius se filios esse probant. Est igitur argumentum a coniunctis. *Ut fiduciam habeamus.* Iam fructum divini erga nos amoris ostendere incipit, quanquam postea clarius a contrario ostendet. Sed tamen haec inaestimabilis est felicitas, quod nos audemus intrepide coram Deo sistere. Natura enim horremus Dei conspectum, et merito: nam quum ipse Iudex sit mundi, nos autem peccata nostra reatu constrictos teneant, mortem et inferos una cum Deo nobis in mentem venire necesse est. Hinc illa, quam dixi, formido, ut Deum homines, quantum in se est, fugiant. Ioannes autem fideles negat expavescere, quum illis iudicii extremi fit mentio: sed potius securos et alacres ad Dei tribunal accedere, quia de paterno eius amore certo persuasi sunt. Tantum ergo quisque in fide profecit, quam bene animo compositus est ad exspectandum iudicii diem. *Sicut ille est.* Hic verbis (ut iam dictum est) vicis-

sim hoc a nobis requiri significat, ut imaginem Dei referamus. Qualis ergo Deus in coelo est, tales nos in hoc mundo esse iubet, ut censeamur eius filii. Nam imago Dei, quum in nobis apparet, veluti adoptionis eius est *sigillum*: sed ita videtur partem fiduciae statuere in operibus. Itaque cristas hic erigunt papistae, quasi neget Ioannes, nos sola Dei gratia fretos habere certam salutis fiduciam, nisi simul adiuvent opera: sed in eo falluntur, quod non expendunt, apostolum hic a causa minime argumentum ducere, sed locum esse a coniunctis. Nos autem libenter fatemur, neminem reconciliari Deo per Christum, quin simul reformetur ad Dei imaginem: nec posse alterum ab altero disiungi. Recte ergo apostolus, qui omnes a fiducia gratiae repellit, in quibus nulla conspicitur Dei similitudo. Talis enim certum est a Dei Spiritu et Christo esse prorsus alienos. Neque etiam negamus, vitae novitatem, quia divinae adoptionis est effectus, valere ad confirmandam fiduciam, sed tanquam secundarium (ut ita loquar) adminiculum: sed interea nos in sola gratia fundatos esse oportet. Nec sane aliter sibi constaret Ioannis doctrina: nam experientia demonstrat, et fateri etiam papistae coguntur, semper in operum respectu esse trepidandi materiam. Quare nullus ad Dei tribunal tranquillo animo unquam accedet, nisi qui statuet gratuito se amari. Sed horum nihil gustare papistas, non est, quod quispiam miretur, quando nullam miseri fidem noverunt, nisi dubitatione implicitam. Adde, quod hypocrisis tenebras illis obducit, ne serio reputent, quam formidabile sit Dei iudicium, ubi non adest Christus mediator. Resurrectionem alii quasi fabulosam negligunt: nos autem ut laeti et alacres obviam Christo prodeamus, in sola eius gratia fidem nostam esse defixam oportet.

18. *Timor non est*. Iam a contrariis commendat eius boni praestantiam. Nos enim assidue torqueri dicit, donec amoris in nos sui remedio a misero illo cruciatu Deus liberet. Summa est, quum nihil sit miserius, quam continua inquietudine vexari, hoc nos consequi agnita Dei erga nos caritate, ut placide extra metum quiescamus. Unde apparet, quam singulare sit Dei beneficium, nos amore suo dignari. Porro ex hac doctrina mox exhortationem ducet: sed priusquam nos ad officium hortetur, donum istud Dei nobis commendat, quod metum nobis fide eximit. Scio, totum hunc locum a multis secus exponi: sed ego, quid voluerit apostolus, non quid alii sentiant, respicio. Dicunt illi, metum non esse in caritate, quia, ubi sponte Deum amamus, non cogimur vi et metu ad eius obsequium. Ergo secundum eos servilis timor hic voluntariae reverentiae opponitur: unde etiam inter servilem et filialem timorem nata est distinctio. Ego quidem verum esse illud fateor, quum liberaliter Deum amamus ut patrem, non cogi nos amplius timore poenae: sed doctrina illa nihil cum praesenti loco commune habet. Tantum enim docet apostolus, ubi perspectus est nobis, et fide cognitus Dei amor, conscientiis nostris pacem conferri, ne amplius tumultuentur. Potest tamen quaeri, quando timorem pellat perfecta caritas, quia aliquo tantum divini erga nos amoris gustu praediti nunquam in solidum metu liberamur. Respondeo, tametsi non plane excutitur timor: ubi tamen ad Deum confugimus, tanquam ad tranquillum portum, et ab omni naufragii ac tempestatum periculo tutum et immunem, metum vere pelli, quia fidei locum cedit. Ergo non ita pellitur timor, quin animos nostros sollicitet: sed ita pellitur, ut non turbet, neque im-

pediat pacem nostram, quam fide obtinemus. *Timor tormentum habet.* Hic quoque apostolus gratiae, de qua loquitur, magnitudinem amplificat. Nam quum miserrima sit conditio, assiduos pati cruciatus, nihil magis optabile est quam sedata conscientia et animo composito sese in Dei conspectum offerre. Quod alii dicunt, timere servos, quia poenam et flagella sibi ante oculos proponunt, nec obire suum officium nisi coactos: nihil ad mentem apostoli, ut dictum est. Ita in proximo membro, quum exponunt, non esse perfectum in caritate, qui timet: quia non ultro se subiicit Deo, quin potius libenter se emanciparet: contextui minime convenit. Potius enim admonet apostolus, hoc esse infidelitatis vitium, quum aliquis timet, hoc est, inquietum habet animum, quia amor Dei probe cognitus animos tranquillat.

19. Nos diligimus eum, quia prior dilexit nos. 20. Si quis dicat, Deum diligo, et proximum suum odio habeat, mendax est. Qui enim non diligit fratrem suum, quem vidit: Deum, quem non vidit, quomodo potest diligere? 21. Et hoc praeceptum habemus ab ipso, ut, qui Deum diligit, diligat et fratrem suum.

19. *Nos diligimus.* Verbum ἀγαπῶμεν tam indicativo, quam hortandi modo legi potest: prior tamen sensus longe melius quadrat. Repetit enim (meo iudicio) apostolus superiorem sententiam, quia nos gratuito amore antevertit, reddere nos illi debitas vices, ut mox subsumat, ipsum in hominibus esse diligendum, vel testandum erga homines, quem illi amorem deferimus. Si cui tamen placet hortandi modus, eodem tendet oratio: Quia nos gratis Deus amavit, mutuo nunc eum amemus. Atqui amor ille stare nequit, quin fraternum inter nos amorem generet: ideo mentiri eos dicit, qui Deum se amare iactant, quum proximos oderint. Sed videtur parum firma esse ratio, quam subiicit: est enim comparatio minoris et maioris. Si proximos, inquit, quibuscum versamur, non diligimus, multo minus Deum poterimus diligere, qui est invisibilis. Duplex autem exceptio in promptu est. Nam et amor, quo Deum prosequimur, ex fide, non ex aspectu manat, quemadmodum habetur I. Petri 1, 8. Deinde longe diversa est Dei quam hominum ratio, quia, quum in amorem sui nos Deus pro immensa sua bonitate rapiat, saepe odio digni sunt homines. Respondeo, apostolum, quod procul dubio inter nos constare debet, pro confesso hic sumere, Deum se nobis in hominibus offerre, qui insculptam gerunt eius imaginem, et officia, quibus ipse non indiget, ut illis praestemus, exigere, quemadmodum Psalm. 16, 2. 3. legimus: Beneficentia mea ad te non pervenit, Domine: erga sanctos, qui in terra sunt, affectus meus. Et certe eiusdem naturae societas, tot rerum usus, mutua communicatio, nisi valde ferrei essemus, ad amorem nos allicerent: sed Ioannes nihil aliud voluit, quam fallacem esse iactantiam, si quis Deum se amare dicat, et eius imaginem, quae ante oculos est, negligat.

21. *Et hoc praeceptum.* Firmius argumentum ab auctoritate et doctrina Christi. Nam ipse non de nudo Dei amore praecipit, sed fratres etiam diligere iubet. Quare sic incipiendum est a Deo, ut simul fiat transitus ad homines.

CAP. V.

1. Omnis, qui credit, quod Iesus est Christus, ex Deo genitus est, et omnis, qui diligit eum, qui genuit, diligit etiam eum, qui genitus est ab eo. 2. In hoc cognoscimus, quod diligimus filios Dei, si Deum diligimus, et praecepta eius servamus. 3. Haec est dilectio Dei, ut praecepta eius servemus, et praecepta eius gravia non sunt, 4. Quoniam omne, quod ex Deo genitum est, vincit mundum, et haec est victoria, quae vincit mundum, fides vestra. 5. Quis est, qui vincit mundum, nisi qui credit, quod Iesus est Filius Dei?

1. *Omnis, qui credit.* Alia ratione confirmat res esse coniunctas, fidem et fraternum amorem. Nam quum fide nos Deus regeneret, necesse est amari a nobis ut patrem: atqui amor ille complectitur omnes eius filios, non potest igitur fides a caritate disiungi. Prima sententia est, ex Deo genitos esse, quicunque credunt, quod Iesus sit Christus. Ubi iterum vides, unum Christum fidei scopum proponi, quemadmodum in eo iustitiam, vitam, quicquid optari potest bonorum, et totum Deum invenit. Quare haec vera est credendi ratio, quum in ipsum mentes nostras dirigimus. Caeterum credere, quod sit Christus, est ab eo sperare, quaecunque de Messia promissa sunt. Neque enim inanis ei Christi titulus hic tribuitur: sed potius munus, quod a Patre illi iniunctum est. Quemadmodum autem in Lege plena rerum omnium instauratio, iustitia et felicitas per Messiam promissa est: ita hodie hoc totum in Evangelio clarius exprimitur. Ergo Iesus pro Christo recipi non potest, quin ab eo petatur salus, quando in hunc finem missus est a Patre, et quotidie nobis offertur. Unde merito apostolus omnes ex Deo genitos esse pronuntiat, qui vere credunt. Est enim fides longe supra humani ingenii captum posita, ut nos trahi a Patre coelesti ad Christum oporteat, quia nunquam proprio Marte quisquam nostrum conscenderet. Atque hoc est, quod idem apostolus, Evangelii sui cap. 1, 13., docet, non ex sanguinibus, neque ex carne esse genitos, qui credunt in nomen Unigeniti: et Paulus (I. Corinth. 2, 12.), non spiritu huius mundi, sed Spiritu qui ex Deo est, nos esse praeditos, ut sciamus, quae ab eo nobis donata sunt. Quia neque oculus vidit, nec auris audivit, nec sensus percepit, quae diligentibus Deum reposita sit merces, sed solus Spiritus ad arcanum illud pervenit: deinde quum datus sit nobis Christus in sanctificationem, et Spiritum regenerationis secum simul afferat: denique quum nos inserat in corpus suum, haec quoque altera ratio est, cur fidem habere nemo possit, quin sit ex Deo genitus. *Diligit eum, qui genitus est.* Augustinus et alii quidam veterum ad Christum hoc traxerunt: sed falso. Nam sub numero singulari omnes fideles apostolus designat, et contextus aperte ostendit, non aliud esse illi consilium, nisi ut mutuum in fratres amorem ex fide, tanquam ex fonte, derivet. Est autem ar-

gumentum ex communi naturae ordine sumptum: sed quod in hominibus cernitur, ad Deum transfert. Notandum autem est, apostolum non ideo de solis fidelibus sermonem habere praeteritis extraneis, quod illi soli amandi sint, horum autem nulla habenda sit cura vel ratio: sed nos hoc velut tirocinio ad omnes sine exceptione amandos instituit, quum initium facere a piis iubet.

2. *In hoc cognoscimus.* His verbis breviter ostendit, quaenam vera sit caritas, nempe quae ad Deum refertur. Hactenus docuit, nusquam esse verum Dei amorem, nisi quum proximi etiam amantur, quia hic perpetuus sit effectus: nunc autem docet, recte et ordine amari homines, quum Deus priores obtinet. Atque haec definitio necessaria est: nam saepe fit, ut homines amemus extra Deum, ut profanae et carnales amicitiae non alio quam ad privatum commodum, vel ad alios, evanidos respectus tendunt. Ergo sicuti prius effectum urgebat, ita nunc causam urget: vult enim sic mutuam coli inter nos caritatem, ut Deus praeferatur. Amori Dei coniungit Legis observationem, et merito: nam quum Deum amemus, ut Patrem et Dominum, fieri non potest, quin coniuncta sit reverentia cum amore. Deinde non potest a se ipso Deus avelli: quum itaque fons sit omnis iustitiae et rectitudinis, qui eum amat, necesse est, ut compositos habeat suos affectus in obedientiam iustitiae. Non est igitur otiosa res amor Dei. Verum ex hoc loco simul colligimus, quaenam vera sit Legis observatio: nam si metu tantum coacti Deo obsequimur in servandis eius mandatis, longe distamus a vera obedientia. Ergo hoc primum est, ut corda se Deo addicant in liberalem reverentiam: deinde vita ad Legis regulam formetur. Hoc sibi vult Moses, quum in colligenda Legis summa dicit (Deut. 10, 12.): Israel, quid abs te Dominus Deus tuus, nisi ut ipsum diligas, et ei obedias?

3. *Praecepta eius gravia non sunt.* Hoc additum est, ne difficultas (ut fieri solet) studium nostrum frangat vel minuat. Nam qui alacri animo magnoque fervore piam sanctamque vitam aggrediuntur, postea vires suas impares experti pigrescunt: ergo Ioannes, ut conatus nostros incitet, mandata Dei gravia esse negat. Verum obiici contra potest, nos longe aliud experiri, et Scriptura etiam testatur (Act. 15, 10.), iugum Legis esse importabile. Ratio quoque manifesta est: nam quum nostri abnegatio sit quasi servandae Legis praeludium, an facile homini esse dicemus, se ipsum negare? Imo quum Lex spiritualis sit (quemadmodum Paulus docet, Rom. 7, 14.) nos autem nihil quam caro, ingens inter nos et Dei Legem dissidium esse oportet. Respondeo, difficultatem hanc minime esse ex natura Legis, sed ex carnis nostrae vitio. Quod etiam Paulus diserte exprimit, quia, postquam dixit, impossibile fuisse Legi conferre nobis iustitiam, mox culpam in carnem reiicit. Haec solutio Pauli et Davidis sententias, quae in speciem videntur multum pugnare, optime conciliat. Paulus Legem facit mortis ministram, nihil quam iram Dei operari pronuntiat (Rom. 4, 15.): datam esse, ut peccatum augeret: vivere, ut nos occidat (II. Corinth. 3, 7.). David contra (Psalm. 19, 11.) suavem prae melle, et prae auro desiderabilem sibi esse praedicat. Inter alia eius elogia haec ponit, quod exhilaret corda, ad Dominum convertat, et vivificet. Sed Paulus Legem cum vitiosa hominis natura confert: inde hostilis ille conflictus. David autem, qualiter affecti sint, quos Deus Spiritu suo regenuit, docet. Hinc suavitas illa et oblectatio, cuius nullum gustum caro percipit. Nec vero Io-

annes distinctionem hanc omisit: ne quis enim generaliter hoc acciperet, *praecepta Dei non esse gravia*, restringit ad filios Dei, quo significat, fieri hoc Spiritus virtute, ut Deo obsequi non sit nobis grave, nec molestum. Nondum tamen videtur prorsus soluta quaestio. Nam fideles, utcunque Spiritu Dei regantur, durum tamen cum carne sua certamen sustinent, et quantumvis sudent, vix tamen dimidia ex parte ad officium se comparant, imo quasi inter sacrum (ut aiunt) et saxum constituti fere sub onere deficiunt. Videmus, ut Paulus se captivum teneri gemat, et infelicem exclamet, quia non potest libere Deo servire. Respondeo, facilem vocari Legem, quatenus coelesti virtute praediti superamus carnis concupiscentias. Nam utcunque recalcitret caro, sentiunt tamen fideles, nulla se alia re tam oblectari, quam ut Deum sequantur. Praeterea notandum est, Ioannem non loqui de nuda Lege, quae nihil praeter mandata continet: sed paternam Dei indulgentiam coniungere, qua mitigatur Legis rigor. Ergo quum nobis clementer ignosci a Domino scimus, si opera nostra Legi non satisfaciant, id longe nos reddit ad obsequium promptiores, quemadmodum in Psalmo 130, 4. habetur: Apud te est propitiatio, ut timearis. Hinc ergo facilitas Legis servandae, quod fideles venia sublevati, sicubi deficiunt, animos non despondent. Interea admonet apostolus, pugnandum esse, ut serviamus Domino. Totus enim mundus nobis obsistit, ne pergamus, quo Deus vocat. Ergo ille demum Legem servabit, qui mundo fortiter resistet.

4. *Haec est victoria.* Quia dixerat, omnes, qui ex Deo geniti sunt, mundi victores esse, vincendi quoque modum exprimit. Poterat enim adhuc quaeri, unde victoria: ergo in fide constituit victoriam totius mundi. Insignis locus, quia, tametsi duros et horribiles insultus assidue ingerit Satan, Spiritus Dei extra periculum nos esse pronuntians, exempto metu nos ad fortiter pugnandum animat. Et plus valet praeteritum tempus, quam praesens vel futurum. *Vicisse* enim dicit, ut perinde certi simus, acsi iam profligatus esset hostis. Verum quidem est, tota vita durare nostram militiam, quotidianos esse conflictus, imo singulis momentis nova et diversa proelia hinc inde ab hoste nobis moveri: sed quia non armat nos Deus tantum in unum diem, et fides etiam unius diei non est, sed perpetuum Spiritus sancti opus, non aliter iam victoriae sumus compotes, quam si esset debellatum. Neque tamen fiducia haec torporem inducit, quin sollicite semper ad pugnam simus intenti. Sic enim certos esse Dominus suos iubet, ut tamen securos esse nolit, quin potius ideo vicisse ipsos pronuntiat, quo animosius et magis strenue pugnent. *Mundi* nomen hic late patet: comprehendit enim, quicquid adversum est Dei Spiritui: ita naturae nostrae pravitas pars mundi est, omnes concupiscentiae, omnes Satanae astus, quicquid denique nos a Deo abstrahit. In tam multiplici hominum copia, gravis belli moles in nos incumbit, ac iam ante congressum essemus victi, ac centies quotidie vincendi, nisi Deus victoriam nobis promitteret. Sed Deus hac lege ad pugnandum nos hortatur, ut prius victoriam promittat. Caeterum ut haec promissio nos invicta Dei virtute in perpetuum munit, ita ex adverso in nihilum redigit hominum vires. Neque enim hic apostolus Deum suppetias tantum nobis ferre docet, ut eius subsidio adiuti pares simus ad resistendum, sed victoriam in sola fide locat: fides autem aliunde, quo vincat, accipit. Quare Deo eripiunt, quod suum est, qui propriae virtuti triumphum canunt.

5. *Quis est, qui vincit mundum?* Ratio superioris sententiae: ideo scilicet nos fide vincere, quia robur a Christo mutuamur, quemadmodum et Paulus dicit (Philipp. 4, 13.), Omnia possum in eo, qui me confirmat. Is ergo demum Satana et mundo superior erit, nec carni suae succumbet, qui sibi diffidens recumbet in solam Christi virtutem. Nam *fidei* nomine vivam Christi apprehensionem intelligit, quae vim eius et officium ad nos accommodat.

6. Hic est, qui venit per aquam et sanguinem, Iesus Christus, non in aqua solum, sed in aqua et sanguine, et Spiritus est, qui testificatur, quandoquidem Spiritus est veritas. 7. Nam tres sunt, qui testificantur in coelo, Pater, Sermo et Spiritus sanctus, et hi tres unum sunt. 8. Et tres sunt, qui testificantur in terra, Spiritus, Aqua et Sanguis, et hi tres in unum conveniunt. 9. Si testimonium hominum recipimus, testimonium Dei maius est, quoniam hoc est testimonium Dei quod testificatus est de filio suo.

6. *Hic est, qui venit etc.* Ut tuto fides nostra in Christo quiescat, solidam umbrarum Legis substantiam in eo constare dicit. Neque enim dubito, quin ad veteres Legis ritus alludat in vocibus Aquae et Sanguinis. Huc porro tendit comparatio, non tantum ut Legem Mosis abolitam esse sciamus Christi adventu, sed ut in ipso quaeramus eorum complementum, quae olim figurabant ceremoniae. Tametsi vero plures erant species, tamen sub his duabus totam sanctitatis et iustitiae perfectionem apostolus designat. Aqua enim abluebantur omnes sordes, ut homines nonnisi puri et mundi ad Deum accederent. In sanguine erat expiatio, et plenae cum Deo reconciliationis pignus: sed Lex externis tantum symbolis adumbravit, quod solide ac re ipsa a Messia praestandum erat. Apte igitur probat Ioannes, Iesum esse Christum Domini olim promissum, quia secum attulit, quo nos omni ex parte sanctificet. Ac de sanguine quidem, quo Christus Deum placavit, nulla est dubitatio: sed quomodo per aquam venerit, quaeri potest. Nam hoc ad baptismum referri non est probabile. Ego certe existimo Ioannem hic fructum et effectum exprimere eius rei, quam in historia Evangelica narrat. Nam quod illic dicit, ex Christi latere fluxisse aquam et sanguinem, haud dubie pro miraculo habendum est. Scio, tale quiddam mortuis naturaliter accidere: verum certo Dei consilio factum est, ut Christi latus sanguinis et aquae fons esset, ut scirent fideles, veram munditiem (cuius figurae erant veteres baptismi) in eo sibi constare: ut scirent etiam completum, quod omnes sanguinis aspersiones olim promiserant. Quare haec brevis partitio plurimum habet gratiae, quia summatim ostendit, quorsum praecipue tenderent ceremoniae veteres: nempe ut homines ab inquinamentis purgati, et soluti omnibus piaculis, Deum haberent propitium, et illi consecrarentur: deinde veritatem in Christo fuisse exhibitam, quia Lex praeter visibiles figuras nihil habebat. Qua de re plura ad epist. ad Hebraeos cap. 9. et 10. diximus. *Spiritus est, qui testificatur.* Hoc membro docet, quomodo vim illam Christi sentiant fideles, quia scilicet Dei Spiritus eos certiores reddat: et ne vacillet eorum fides, addit plenam et solidam firmitudinem constare

Spiritus testimonio. Vocatur enim Spiritus veritas, quia indubia sit auctoritas ipsius, nobisque abunde sufficere debeat.

7. *Tres sunt in coelo.* Hoc totum a quibusdam omissum fuit. Hieronymus existimat malitia potius quam errore id fuisse factum, et quidem a Latinis duntaxat. Sed quum ne Graeci quidem codices inter se consentiant, vix quicquam asserere audeo. Quia tamen optime fluit contextus, si hoc membrum addatur, et video in optimis ac probatissimae fidei codicibus haberi, ego quoque libenter amplector. Sensus autem erit, quod Deus, quo uberius nostram in Christo fidem confirmet, triplici modo testatur, in eo acquiescendum esse. Nam sicuti fides nostra in una Dei essentia tres personas agnoscit, ita totidem modis ad Christum vocatur, ut se in eo sistat. Quod dicit, *tres* esse unum, ad essentiam non refertur, sed ad consensum potius, acsi diceret, Patrem, et aeternum Sermonem eius, ac Spiritum, symphonia quadam Christum pariter approbare. Itaque nonnulli codices habent εἰς ἕν. Verum etiamsi legas ἕν εἰσιν, ut est in aliis exemplaribus: non tamen dubium est, quin Pater, Sermo et Spiritus eodem sensu dicantur unum esse, quo postea sanguis et aqua et spiritus. Sed quum Spiritus, qui unus est testis, bis citetur, videtur esse absurda repetitio. Respondeo, quum varie de Christo testetur, apte duplicem illi attribui testandi locum. Nam e coelis pater cum aeterna sua Sapientia et Spiritu tanquam pro imperio pronuntiat Iesum esse Christum: ergo illic sola divinitatis maiestas nobis consideranda est. Quoniam vero spiritus in cordibus nostris habitans arrha, pignus et sigillum est ad obsignandum illud decretum: hoc modo iterum in terra per gratiam suam loquitur. Caeterum quia non omnes forte lectionem hanc recipient, quae sequuntur, perinde exponam, acsi apostolus hos solos in terra nominasset testes.

8. *Tres sunt.* Sententiam illam de aqua et sanguine nunc ad suum institutum accommodat, quod scilicet nihil excusationis habeant, qui Christum respuunt, quum satis firmis ac luculentis testimoniis se illum esse probaverit, qui promissus olim fuerat. Nam sanguis et aqua, quum pignora sint et effectus salutis per eum allatae, vere testantur a Deo missum esse. Accedit deinde tertius testis Spiritus sanctus, qui tamen primas tenet partes, quia alioqui aqua et sanguis sine ullo profectu diffluerent. Ipse enim est, qui cordibus nostris aquae et sanguinis testimonium obsignat: hic est, qui efficit sua virtute, ut fructus mortis Christi ad nos usque perveniat, imo ut sanguis in redemptionem nostram fusus penetret usque in animas nostras: vel (ut uno verbo omnia dicam) efficit, ut Christus cum omnibus suis bonis sit noster. Ita Paulus ad Romanos 1, 4., postquam dixit, Christum resurrectionis suae potentia ostensum esse Filium Dei, continuo post addit: Per sanctificationem Spiritus. Quia quaecunque in Christo refulgent divinae gloriae signa, nihilominus obscura nobis essent, et effugerent conspectum nostrum, nisi fidei oculos nobis aperiret Spiritus. Nunc intelligunt lectores, cur Spiritum cum aqua et sanguine Ioannes testem adduxerit: quia scilicet proprium Spiritus officium est, Christi sanguine mundare conscientias nostras: facere, ut allata ab ipso purgatio in nobis sit efficax. Qua de re aliquid dictum est initio proximae Epistolae, ubi Petrus eandem fere loquutionem usurpat, nempe quod Spiritus sanctus animas nostras sanguinis Christi aspersione purget. Caeterum ex his verbis colligere licet, fidem non apprehendere nudum vel inanem Christum, sed vivificam simul eius virtutem. Quor-

sum enim prodesset missum in terram Christum fuisse, nisi Deum mortis suae sacrificio placasset? nisi abluendi munus a Patre illi esset iniunctum? Obiici tamen poterit, supervacuam esse distinctionem, quae hic ponitur, quia Christus peccata expiando nos mundaverit: ergo rem unam apostolus bis nominat. Fateor quidem, in expiatione simul ablutionem includi: itaque non statui aquae et sanguinis discrimen, quasi res sint disiunctae: verum si quisque nostrum infirmitatem suam reputet, facile agnoscet, non frustra nec temere sanguinem ab aqua discerni. Deinde (ut iam dictum est) apostolus ad Legis ritus alludit. Atqui Deus humanae infirmitatis causa non sacrificia tantum, sed ablutiones quoque olim instituerat. Utriusque partis veritatem in Christo fuisse exhibitam distincte exprimere apostolus voluit. Qua ratione paulo ante dixerat, Non in aqua solum. Significat enim, non modo partem aliquam salutis nostrae in Christo inveniri, sed omnes numeros (ut ita dicam) completos, ita ut nihil alibi sit amplius quaerendum.

9. *Si testimonium hominum.* A minori ad maius ratiocinatur, quam ingrati sint homines, si Christum divinitus (ita ut retulit) approbatum repudient. Nam si in negotiis humanis hominum dictis stamus, qui mentiri et fallere possunt: quam absurdum erit, Deum minus fidei in suo foro (ut ita loquar), ubi summus est iudex, apud nos obtinere? Sola igitur nobis pravitas obstat, ne Christum recipiamus, quando suae virtuti fidem legitima probatione facit. Porro Dei testimonium vocat non modo, quod Spiritus cordibus nostris reddit, sed quod etiam habemus ab aqua et sanguine. Vis enim illa purgandi et expiandi non terrena, sed coelestis fuit. Quare non vulgari hominum more aestimandus est Christi sanguis: sed consilium Dei potius respicere convenit, quo fuit ordinatus ad delenda peccata, et vim illam divinam, quae inde fluxit.

Porro hoc est testimonium Dei, quod testificatus est de Filio suo. 10. Qui credit in Filium Dei, habet testimonium in se ipso: qui non credit Deo, mendacem fecit eum, quia non credidit in testimonium, quod testificatus est Deus de Filio suo. 11. Et hoc est testimonium, quod vitam aeternam dedit nobis Deus, et haec vita in Filio eius est. 12. Qui habet Filium, habet vitam: qui non habet Filium Dei, vitam non habet.

Hoc est testimonium. Particula ὅτι causam hic non notat, sed tantum exegetice capitur. Postquam enim admonuit apostolus, Deum multo plus fidei mereri quam homines: nunc subiicit, nullam haberi posse fidem Deo, nisi credendo in Christum, quia Deus hunc solum nobis proponit, et in eo nos sistit. Hinc colligit, nos tuto et tranquillis animis in Christum credere, quoniam auctoritate sua Deus fidem nostram asserat. Nec dicit, Deum extra loqui, sed unumquemque piorum intus in se ipso eum sentire fidei suae auctorem. Unde apparet, quantum a fide differat fluxa opinio, quae aliunde pendet.

10. *Qui non credit.* Sicut hoc boni habent fideles, quod se

extra errandi periculum esse norunt, quia in Deo sunt fundati: ita impios extremae blasphemiae reos facit, quia Deum mendacii arguant. Certe nihil Deo pretiosius est quam sua veritas: quare nulla illi atrocior iniuria fieri potest, quam dum hoc honore spoliatur. Ergo ut nos ad credendum incitet, argumentum a contrario sumit. Nam si Deum facere mendacem horribilis est et exsecranda impietas, quia tunc, quod illi maxime proprium est, eripitur: quis non horreat fidem Evangelio derogare, in quo Deus unice verax et fidelis vult haberi? Hoc diligenter notandum est. Mirantur aliqui, cur tantopere Deus fidem commendet, cur tam severe damnetur incredulitas: atqui hic vertitur summa Dei gloria. Nam quum praecipuum veritatis suae specimen in Evangelio edere voluerit, nihil illi faciunt reliquum, quicunque oblatum illic Christum respuunt. Quare ut quempiam in reliquis vitae partibus demus angelo esse parem: diabolica tamen est eius sanctitas, quamdiu Christum reiicit, sicuti quosdam in papatu videmus nescio qua sanctimoniae larva multum sibi placere: quum tamen obstinatissime Evangelio resistant. Ergo teneamus hoc pietatis initium esse, doctrinam illam obedienter amplecti, quam adeo sancte pro testimonio asseruit.

11. *Quod vitam aeternam dedit.* Nunc proposito fructu ad credendum nos invitat. Haec quidem Deo reverentia debetur, ut, quicquid nobis affirmat, protinus sit extra controversiam. Sed ubi gratuito vitam nobis offert, ingratitudo minime ferenda est, nisi prompta fide tam amabilem suavemque doctrinam excipimus. Et certe in hunc finem tendunt apostoli verba, non modo reverenter obediendum esse Evangelio, ne Deo simus iniurii: sed amandum etiam illud esse, quia vitam aeternam nobis afferat. Unde etiam colligimus, quid maxime in Evangelio quaerendum sit, nempe gratuitum salutis donum. Nam quod illic Deus ad poenitentiam et timorem nos hortatur, non debet a Christi gratia separari. Atque ut nos prorsus in Christo retineat apostolus, iterum repetit, contineri in ipso vitam, acsi diceret, non aliud adipiscendae vitae medium nobis a Deo Patre statui. Ac tria quidem summatim hic complexus est apostolus: nos scilicet omnes morti addictos esse, donec Deus gratuita sua bonitate nos in vitam restituat. Aperte enim pronuntiat vitam a Deo donari: unde et ipsa nos destitui sequitur, nec meritis posse acquiri. Deinde hanc vitam nobis per Evangelium conferri docet, quia illic patefit Dei bonitas et paternus erga nos amor. Postremo non aliter eius vitae nos fieri compotes dicit, quam dum fide in Christum inserimur.

12. *Qui non habet.* Est proximae sententiae confirmatio. Sufficere quidem illud debebat, Deum non alibi quam in Christo vitam locasse, ut inde petatur: verum ne quis alio deflectat, a spe vitae excludit omnes, qui eam in Christo non quaerunt. Scimus, quid sit habere Christum: nam fide possidetur: vita ergo privat omnes, qui alieni sunt a Christi corpore. Sed videtur hoc rationi minime consentaneum: nam summos viros exstitisse, et heroicis virtutibus praeditos historiae narrant, qui tamen a Christo prorsus erant extranei. Absurdum autem videtur, tantae praestantiae nihil habere honoris. Respondeo, longe nos falli, si putamus probari Deo, quicquid in oculis nostris excellit, quin potius (ut est apud Lucam, 16, 15.) quod altum est hominibus, abominatio est apud Deum. Quia enim abscondita est nobis cordis immundities, externa specie contenti sumus: atqui Deus sub hac latentes foedissimas sordes videt. Itaque non

mirum, si illi foeteant speciosae virtutes, quae et ab impuro corde manant, neque in rectum finem tendunt. Porro unde cordis puritas, unde rectum pietatis studium, nisi a Spiritu Christi? Nihil ergo laude dignum, nisi in Christo, quanquam alia est ratio, quae omnem dubitationem eximit. Hominum enim iustitia in remissione peccatorum sita est. Hanc si tollas, certa Dei maledictio et mors aeterna nos omnes manet. Solus autem Christus est, qui patrem nobis conciliat, sicuti eum semel mortis suae sacrificio placavit. Unde sequitur, nemini propitium esse Deum, nisi in Christo, nullam quoque nisi in ipso iustitiam esse. Si quis Cornelium obiiciat, quem Lucas acceptum fuisse Deo testatur, priusquam vocatus esset ad fidem Evangelii Act. 10, 1. 2.: respondeo breviter, sic interdum agere Deum in nobis, ut semen fidei non primo statim die emergat. Non habuit Cornelius claram et dilucidam Christi notitiam: sed quum aliquo misericordiae Dei sensu fuerit praeditus, eum simul de Mediatore aliquid tenere oportuit. Verum quia occultas et mirificas agendi rationes habet Deus, omissis, quae nihil prosunt, speculationibus, tantum planam viam salutis, quam nobis ostendit, teneamus.

13. Haec scripsi vobis credentibus in nomen Filii Dei, ut sciatis, quod vitam habetis aeternam, et ut credatis in nomen Filii Dei. 14. Atque haec est fiducia, quam habemus erga eum, quod, si quid petierimus secundum voluntatem eius, audit nos. 15. Si autem novimus, quod audit nos, quum quid petierimus: novimus, quod habemus petitiones, quas postulavimus ab eo.

13. *Haec scripsi vobis.* Quia quotidianos fidei profectus esse oportet, ideo se iis, qui iam crediderunt scribere dicit, ut firmius ac certius credant: atque ita plena vitae aeternae fiducia fruantur. Hic ergo doctrinae usus est, non tantum ut rudes initiet in Christo, sed ut, qui iam eruditi sunt, magis ac magis confirmet. Ideo nos assidue incumbere oportet in studium discendi, ut fides nostra toto vitae cursu augescat. Nam et multae adhuc infidelitatis reliquiae in nobis supersunt, et adeo imbecilla est nostra fides, ut hoc ipsum, quod credimus, nondum sit solide credere, nisi amplior confirmatio accedat. Porro operae pretium est notare, quaenam vera sit confirmandae fidei ratio: nempe dum officium et virtus Christi explicatur. Dicit enim apostolus, se haec scripsisse, nempe quod non alibi quam in Christo quaerenda sit vita aeterna, ut, qui iam fideles sunt, credant, hoc est, proficiant credendo. Quare pii doctoris officium est, ut in fide discipulos confirmet, extollere, quantum potest, Christi gratiam, ut ea contenti nihil amplius appetamus. Hanc quum obscurent modis omnibus ac extenuent papistae: satis hoc uno produnt, se nihil minus curare quam rectam fidei doctrinam. Imo hac causa magis fugiendae sunt eorum scholae, quam omnes Scyllae vel Charybdes, quia vix ingredi quispiam eas possit sine certo fidei naufragio. Docet praeterea hoc loco apostolus, Christum esse proprium fidei scopum, et fidei, quam habemus in eius nomen, annexam esse salutis fiduciam. Hic enim credendi finis, ut Dei filii simus ac heredes.

14. *Haec est fiducia.* Fidem, cuius meminit, a fructu com-

mendat, vel ostendit, in quo praecipue sita sit fiducia: nempe quod pii intrepido animo Deum invocare audent, sicuti et Paulus loquitur ad Ephesios cap. 3, 12.: Quod fide accessus nobis ad Deum patet cum fiducia. Et ad Romanos 8, 15.: Quod Spiritus os nobis reserat, ut clamare non dubitemus, Abba, Pater. Et sane si arcemur a Dei accessu, nihil nobis miserius. Rursum, modo hoc nobis asylum pateat, in malis omnibus nihilominus erimus beati. Imo hoc unum felices reddit nostras aerumnas, quod certo statuimus, Deum fore liberatorem, et paterno eius erga nos amore freti ad ipsum confugimus. Teneamus ergo hanc apostoli sententiam, invocationem Dei summum fidei nostrae examen esse: Deum autem non rite, neque ex fide invocari, nisi quum certo persuasi sumus, non irritas fore nostras preces. Nam qui suspensi haesitant, eos fiducia praeditos esse negat apostolus. Unde apparet, sepultam ac prope exstinctam esse fidei doctrinam in papatu, ubi certitudo omnis tollitur. Multas quidem illic preces murmurant, et de invocando Deo multum garriunt: sed dubiis ac fluctuantibus animis orant, ac orare iubent, imo damnant hanc fiduciam, quam apostolus necessario exigit. *Secundum voluntatem.* Hac particula obiter monere voluit, quaenam vera sit precandi regula: nempe ubi vota sua Deo homines subiiciunt. Neque enim, quum pollicitus est Dominus facturum se, quicquid sui petierint, effrenem illis licentiam permisit petendi, quicquid in mentem subierit: sed simul legem illis praescripsit rite orandi. Et sane hoc freno nihil nobis utilius, quia, si unicuique nostrum petere liceat, quicquid libet, et Deus votis nostris indulgeat, pessime nobis consultum erit. Nam quid expediat, nescimus: imo aestuamus pravis ac noxiis desideriis. Duplex autem remedium adhibet Deus, ne aliter oremus quam ad voluntatis suae praescriptum, quia et ex Verbo suo nos docet, quidnam petere nos velit, et Spiritum suum ducem ac moderatorem nobis praeficit, qui cohibeat affectus nostros, nec vagari extra metas sinat. Nam quid et qualiter oporteat orare, nescimus (inquit Paulus, Rom. 3, 26.), sed Spiritus infirmitatibus nostris opem ferens excitat in nobis gemitus inenarrabiles. Interea os quoque Domini interrogandum est, ut preces nostras dirigat. Nam Deus in suis promissionibus legitimam orandi rationem (ut dictum est) nobis statuit.

15. *Si autem novimus.* Non est (ut in speciem videtur) superflua repetitio. Nam quod in genere de orationum successu pronuntiavit apostolus, nunc specialiter affirmat, nihil pios optare vel poscere a Deo, quod non impetrent. Quum autem omnia fidelium vota exaudiri dicit, de sanis modestisque votis loquitur, et quae ad obedientiae regulam sunt composita. Neque enim laxis habenis ruunt fideles, aut quidvis sibi indulgent: sed quid mandet Deus, semper in suis precibus respiciunt. Est igitur haec generalis doctrinae applicatio ad specialem et privatum cuiusque usum, ne dubitent fideles, Deum se in omnibus ac singulis votis propitium habere, ut sedatis animis exspectent, dum praestet Dominus, quae precati sunt, atque ita omni molestia et anxietate levati curas suas in Deum exonerent. Neque tamen haec quies et securitas precandi ardorem restinguere in nobis debet, ut, qui certus est de felici eventu, ab invocando Deo abstineat. Fidei enim certitudo socordiam minime generat, vel pigritiam. Sed tantum vult apostolus, in suis quemque necessitatibus tranquillum esse, ubi suos gemitus in Dei sinum deposuit.

16. Si quis viderit fratrem suum peccantem peccato non ad mortem, petet, et dabit illi vitam, peccanti dico non ad mortem. Est peccatum ad mortem: non pro illo dico ut quis roget. 17. Omnis iniustitia peccatum est, et est peccatum non ad mortem. 18. Novimus, quod, quisquis ex Deo genitus est, non peccat: sed qui genitus est ex Deo, servat se ipsum, et malignus non tangit eum.

16. *Si quis viderit fratrem.* Fructum fidei, cuius meminit apostolus, iam longius extendit, ut pro fratribus etiam valeant preces nostrae. Magnum illud erat, quod, simulac premimur, benigne nos Deus ad se invitat, nobisque opem ferre paratus est: sed quod pro aliis quoque rogantes audire sustinet, non parva inde confirmatio fidei nostrae accedit, ut certo persuasi simus, nos in propria causa repulsam minime unquam passuros. Interea hortatur apostolus, ut simus alii de aliorum salute mutuo solliciti: deinde vult fratrum lapsus nobis esse ad orandum incitamenta. Et certe ferrea esset ista durities, nullo misericordiae sensu tangi, quum animas Christi sanguine redemptas videmus in exitium ire. Ostendit autem, in manu esse remedium, quo fratres fratribus succurrant. Vitam, inquit, pereunti restituet, qui pro eo orabit, quanquam verbum *dabit* referri ad Deum potest, acsi dictum esset, Fratris vitam Deus concedet precibus nostris. Verum idem semper erit sensus, eousque valere fidelium preces, ut fratrem a morte eripiant. Si de homine intelligas quod det fratri vitam, hyperbolica erit loquutio: nihil tamen continebit absurdi. Nam quod gratuita Dei bonitate nobis concessum est, imo quod in gratiam nostram aliis conceditur, dicimur aliis dare. Tanta utilitas non parum nos stimulare debet, ut peccata fratribus nostris remitti petamus. Quum autem συμπάθειαν nobis commendat apostolus, simul admonet, quantopere in fratribus damnandis cavenda sit crudelitas, aut in desperanda eorum salute nimius rigor. *Peccato non ad mortem.* Ne protinus spem abiiciamus de eorum salute, qui peccant, Deum ostendit, non tam graviter ulcisci suorum lapsus, ut propterea eos abdicet. Unde sequitur, nobis pro fratribus habendos, quando ipsos Dominus in filiorum numero retinet. Peccata vero ad mortem esse negat, non modo in quibus quotidie sancti delinquunt, sed etiam si quando graviter iram Dei ab ipsis provocari contingat. Quamdiu enim veniae relinquitur locus, mors prorsus imperium nondum occupat. Neque tamen hic inter veniale et mortale peccatum distinguit apostolus, sicuti postea vulgo factum est. Prorsus enim insulsa est illa distinctio, quae in papatu obtinuit. Nullum fere Sorbonici mortale peccatum agnoscunt, nisi in quibus tam crassa exstat turpitudo, ut manibus palpari queat. Ita in peccatis venialibus censent teterrimas foeditates, quae in animis latent. Omnes denique peccati originalis fructus, modo non erumpant in externum actum, levi aspersione aquae benedictae elui putant. Et quid mirum, quum ne blasphemas quidem, de gratia Dei dubitationes, et quicquid est libidinum ac cupiditatum, modo consensus non accedat, peccata esse censeant? Si animus hominis infidelitate percellitur, si eum sollicitat impatientia, ut adversus Deum fremat, quantumvis prodigiosae cupiditates eum titillent: hoc totum levius est papistis, quam ut in peccato

deputetur, saltem post baptismum. Non mirum igitur, si ex magnis sceleribus venialia delicta faciunt: sua enim, non Dei trutina appendunt. Atqui inter fideles indubium hoc axioma esse debet, quicquid cum Lege Dei pugnat, peccatum esse, et quidem mortale sua natura. Ubi enim Legis transgressio, illic et peccatum et mors. Quis ergo verborum apostoli sensus erit? Peccata negat mortifera esse, quae, etsi morte digna sunt, non tamen tam atrociter a Deo puniuntur. Ideo peccata in se non aestimat: sed iudicium de illis ex paterna Dei indulgentia facit, quae reatum condonat, ubi tamen culpa erat. Denique morti non addicit, quos Deus erigendo restituit in vitam, quamvis per eos non steterit, quominus a vita alienati essent. *Est peccatum ad mortem.* Iam dixi, ita vocari peccatum, cui nulla spes veniae reliqua est: sed quaeritur, quale hoc sit. Valde enim atrox esse oportet, quod Deus tam severe ulciscitur. Ex contextu colligi potest, non esse partialem (ut vocant) lapsum, nec praecepti unius transgressionem: sed apostasiam, qua penitus homines a Deo se alienant. Nam postea subiicit apostolus, filios Dei non peccare, ut scilicet, relicto Deo, Satanae se in totum addicant ac mancipent. Talis defectio, non mirum est, si mortalis sit lapsus. Neque enim suos Deus unquam ita privat Spiritus gratia, quin aliquam pietatis scintillam retineant. Reprobos ergo et exitio devotos esse oportet, qui sic deficiunt, ut timorem Dei abiiciant. Si quis quaerat, an eorum poenitentiae praeclusa sit salutis ianua: in promptu est responsio, quum in reprobum sensum traditi sint, et Spiritu sancto destituti, non aliud eos posse, quam obstinatis animis semper ruere in deterius, et peccata addere peccatis. Porro quum peccatum aut blasphemia in Spiritum eiusmodi defectionem perpetuo secum trahat, non dubium est, quin hic notetur. Sed quaeritur iterum, quibusnam indiciis cognoscere possimus, letalem esse hominis casum. Nisi enim certa eius rei esset cognitio, frustra exciperet apostolus, non esse pro hoc peccati genere orandum. Licebit ergo interdum statuere, sitne deploratus, qui cecidit, an adhuc locus sit remedio. Id quidem verum esse fateor, et ex praesenti loco sine controversia evincitur. Sed quia rarissime hoc accidit, et Deus immensas gratiae suae divitias commendans nos suo exemplo misericordes esse iubet: non temere in quenquam ferendum est mortis aeternae iudicium, potius nos caritas ad bene sperandum flectat. Quodsi desperata quorundam impietas non secus nobis apparet, acsi Dominus eam digito monstraret, non est, quod certemus cum iusto Dei iudicio, vel clementiores eo esse appetamus.

17. *Omnis iniustitia.* Varie potest hic locus exponi. Nam si in adversativam resolvas, non male constabit sensus hoc modo: Tametsi omnis iniustitia peccatum est, aliquod tamen est peccatum non ad mortem. Aeque etiam congrueret diversus sensus: Quia peccatum est omnis iniustitia, inde sequitur, aliquod esse peccatum non ad mortem. Alii *omnem iniustitiam* accipiunt pro *tota*, acsi diceret apostolus, peccatum, de quo agit, esse iniustitiae cumulum. Ego tamen primam vel secundam expositionem libentius amplector, et quia eodem recidunt, liberum relinquo lectoribus iudicium, utra sit aptior.

18. *Novimus, quod quisquis ex Deo.* Si filios Dei puros omnino et immunes a peccato esse intelligas, sicut fanatici contendunt, secum pugnabit apostolus. Nam hoc modo mutuum inter fratres precandi studium tolleret. Ergo *non peccare* dicit, qui non prorsus

a gratia Dei excidunt. Hinc autem inferre voluit, orandum pro omnibus Dei filiis esse, quia ad mortem non peccant. Additur probatio: quod quisquis ex Deo genitus est, se ipsum servat, hoc est, continet se in Dei timore, nec se ita abripi patitur, ut exstincto pietatis sensu diabolo et carni totum se permittat. Nam quum dicit, *non tangi eum a maligno*, ad letale vulnus referendum est. Neque enim a Satanae vulneribus intacti manent filii Dei: sed ita fidei clypeo propulsant eius ictus, ut minime ad cor ipsum penetrent. Quare nunquam in ipsis extinguitur spiritualis vita. Hoc istud est *non peccare*, quum labuntur quidem fideles infirmitate carnis: sed sub onere peccati gemunt, sibi displicent, Deum timere non desinunt. *Servat se ipsum*. Quod Dei proprium est, ad nos transfert. Nam si quisque nostrum salutis suae sit custos, miserum erit praesidium. Itaque patrem rogat Christus (Ioann. 17, 11.), ut nos servet, hoc opis nostrae non esse significans. Patroni liberi arbitrii vocem istam arripiunt, ut inde probent, partim Dei gratia, partim vero propria virtute nos servari a peccato. Atqui non animadvertunt, non habere a se ipsis fideles custodiam, de qua loquitur apostolus. Nec sane hic eorum virtutem praedicat, quasi proprio Marte se custodiant: sed tantum docet, eos Satanae resistere, ut eius telis nunquam letaliter vulnerentur. Scimus autem, non aliis quam Dei armis instructos pugnare. Servant ergo se a peccato fideles, quatenus a Deo servantur.

19. Novimus, quod ex Deo sumus, et mundus totus in maligno positus est. 20. Novimus autem, quod Filius Dei venit, et dedit nobis intelligentiam, ut cognoscamus illum verum, et sumus in ipso vero, in Filio eius Iesu Christo. Hic est verus Deus, et vita aeterna. 21. Filioli, custodite vos ab idolis. Amen.

19. *Ex Deo sumus.* Ex superiore doctrina sumit exhortandi materiam. Nam quod in commune pronuntiavit de omnibus Dei filiis, nunc ad eos, quibus scribit, accommodat, idque ut eos stimulet ad cavendum peccatum, et ad repellendos Satanae insultus animet. Observent lectores, hanc demum esse veram fidem, quae Dei gratiam nobis (ut ita dicam) applicat. Neque enim alios fideles agnoscit apostolus, nisi qui se in ordinem filiorum Dei aggregant. Nec vero probabilem coniecturam (ut loquuntur sophistae) pro fiducia ingerit. Dicit enim *nos scire*. Summa huc tendit, quum ex Deo geniti simus, dandam esse operam, ut a mundo segregati probemus vitae sanctitate, non frustra ad tantum honorem nos fuisse vocatos. Haec autem admonitio valde piis omnibus necessaria est. Quocunque enim vertant oculos, Satan paratas habet illecebras, quibus eos a Deo abducat. Difficile igitur illis foret rectum gradum tenere, nisi pluris sua illis esset vocatio, quam omnia mundi obstacula. Ergo ut probe ad certandum muniti simus, duo haec tenenda sunt: mundum perversum esse, et a Deo esse nostram vocationem. Sub *mundi* nomine, non dubium est quin totum humanum genus apostolus comprehendat. Quum *in maligno positum esse* dicit, sub Satanae principatu eum locat. Non ergo est, cur mundum fugere dubitemus, qui contempto Deo Satanae in servitutem se tradit: non est, cur metuamus eius

dissidium, quia a Deo alienus est. Denique, quando totam naturam occupat corruptio, abnegationi sui studere debent fideles: quando in mundo nihil praeter malitiam et pravitatem cernitur, carni et sanguini valedicant, necesse est, ut Deum sequantur. Simul tamen addendum est alterum illud, Deum esse, qui ipsos vocavit, ut eius praesidium omnibus mundi et Satanae machinis opponant.

20. *Novimus autem, quod Filius Dei venit.* Quia undique impetuntur filii Dei, hac (ut diximus) ratione eos ad resistendi constantiam animat atque hortatur, quod sub Dei auspiciis militant, ac certo tenent eius Spiritu se regi. Nunc autem, unde notitia illa maxime petenda sit, admonet. Dicit igitur, Deum in Christo nobis ita esse patefactum, ut iam nulla sit haesitandi ratio. Non temere in hanc partem incumbit apostolus: nisi enim solide in Deo fundata sit fides, nunquam firmi in pugna stabimus. Hoc consilio docet apostolus, nos Christi beneficio consequutos esse certam veri Dei notitiam, ut non fluctuemus incerti. *Verum* Deum intelligit non veracem, sed eum, qui re vera Deus est, ut eum ab idolis omnibus discernat. Ita verus ficticio opponitur. Est enim ἀληθινός non ἀληθής, quemadmodum Ioann. 17, 3.: Haec est vita aeterna, ut te cognoscant verum Deum, et quem misisti Iesum Christum. Christo autem has partes iure tribuit, ut mentes nostras in Dei notitiam illustret. Nam quum unica sit invisibilis Dei imago, quum unicus patris interpres, quum unus sit vitae director, imo vita, lux mundi et veritas: simulatque ab eo discessimus, nos in figmentis nostris evanescere necesse est. Dicitur autem Christus nobis *intelligentiam dedisse*, non modo quia in Evangelii doctrina ostendit, quisnam sit verus Deus, et Spiritu quoque suo nos illuminat: sed quia in Christo ipso Deum habemus in carne manifestatum, ut inquit Paulus (Coloss. 2, 3. 9.), Quandoquidem in eo habitat omnis plenitudo Deitatis, et absconditi sunt omnes scientiae et intelligentiae thesauri. Ita fit, ut conspicua quodammodo Dei facies nobis in Christo reluceat, non quod nulla fuerit ante Christi adventum, vel dubia Dei cognitio: sed quia nunc se plenius et quasi ad liquidum patefacit. Atque hoc est, quod dicit Paulus II. Corinth. 4, 6., Deum, qui iussit olim ex tenebris lucem splendescere in creatione mundi, nunc illuxisse cordibus nostris per fulgorem cognitionis gloriae suae, in facie Christi. Ac notandum est, solis electis peculiare esse hoc donum. Omnibus quidem promiscue Evangelii sui facem Christus accendit: sed non omnibus oculatae sunt mentes ad videndum, quin potius velum coecitatis multis obducit Satan. Lucem ergo apostolus intelligit, quam intus accendit Christus in cordibus suorum, et quae semel accensa nunquam exstinguitur, etiamsi in quibusdam ad tempus suffocari interdum contingat. *Sumus in vero.* Hoc verbo admonet, quam efficax sit cognitio illa, cuius meminit, quia scilicet per eam inserimur in Christum, et unum efficimur cum Deo. Vivam enim radicem habet, ac cordibus penitus infixam, qua fit, ut vivat in nobis Deus, et nos in ipso. Quoniam sine copula dicit, *nos in vero esse, in Filio eius:* videtur modum exprimere nostrae cum Deo unitatis, acsi diceret, nos in Deo esse per Christum. *Hic est verus Deus.* Tametsi hunc locum eludere Ariani conati sunt, et illis hodie subscribunt quidam: hic tamen insigne habemus divinitatis Christi elogium. Ariani transferunt hoc ad patrem, quasi apostolus eum rursus praedicit esse verum Deum. Atqui nimis frigida esset repetitio. Bis iam testatus erat, verum esse Deum, qui nobis

in Christo innotuit: quorsum mox subiiceret, *Hic est verus Deus?* In Christum vero apposite competit. Postquam enim Christum docuit esse ducem, cuius manu ad Deum dirigimur: nunc amplificandi causa Christum esse Deum illum affirmat, ne procul quaerendum putemus, idque confirmat epithetum *vitae aeternae*. De uno certe ac eodem utrumque praedicat, quod verus sit Deus, ac vita aeterna. Omitto, quod demonstrativum οὗτος ad proximam personam restringi solet. Hoc dico, Christum proprie vitam aeternam vocari: et hunc loquendi morem Ioanni esse perpetuum, negari non potest. Summa est, ubi Christum habemus, nos vero et aeterno Deo frui, quia non alibi quaerendus sit: deinde nos ita vitae aeternae fieri participes, quia in Patre abscondita nobis in Christo offertur. Vitae quidem origo est Pater: sed fons, ex quo haurire licet, Christus est.

21. *Custodite vos ab idolis.* Tametsi distincta est sententia: est tamen velut appendix superioris doctrinae. Nam vivifica lux Evangelii non tenebras modo, sed nebulas quoque omnes discutere et fugare ex piorum mentibus debet. Nec idololatriam modo damnat apostolus, sed praecipit, ut a simulacris ipsis caveant. Quo significat, non posse integrum ac sincerum Dei cultum retineri, simulac simulacra appetere homines incipiunt. Sic enim nobis ingenita est superstitio, ut minima quaeque occasio nos contagione sua inficiat. Non tam facile ardebit lignum aridum carbone subiecto, quam cito idololatria hominum mentes corripit et occupat, dum illis materia obiicitur. Quis autem simulacra non videt scintillas esse? Quid scintillas dico? Imo potius faces, quae ad totius mundi incendium sufficiant, quanquam apostolus non de statuis modo loquitur: sed aras etiam et quaevis superstitionum instrumenta comprehendit. Ridiculi porro sunt papistae, qui hoc ad statuas Iovis et Mercurii et similium detorquent, quasi vero non generaliter doceat apostolus, pietatis esse corruptelam, ubi corporea Deo figura affingitur, vel ubi eriguntur ad cultum statuae et picturae. Meminerimus ergo in spirituali Dei cultu ita sollicite manendum esse, ut, quicquid nos ad crassas et carnales superstitiones flectere potest, procul a nobis arceamus.

(In alteram tertiamque Ioannis epist. non exstant commentarii Calviniani.)

ARGUMENTUM

EPISTOLAE IACOBI.

Hanc epistolam non sine certamine olim receptam a multis Ecclesiis fuisse, ex Hieronymi Eusebiique testimonio notum est. Sunt etiam hodie nonnulli, qui eam auctoritate dignam non censeant, Ego tamen, quia nullam eius repudiandae satis iustam causam video, libenter eam sine controversia amplector. Nam quod videtur capite secundo gratuitae iustificationis doctrina convelli, facile hoc suo loco diluemus. Quod autem parcior in praedicanda Christi gratia videtur, quam apostolo conveniat: certe non est ab omnibus exigendum, ut idem argumentum tractent. Multum a stilo Davidis distant Salomonis scripta. Nam quum hic posterior formando externo homini, et tradendis politicae vitae praeceptis magis sit intentus: illum assidue de spirituali tum Dei cultu, tum conscientiae pace, Deique misericordia, et gratuita salutis promissione concionari, notum est. Atqui non facit haec diversitas, ut alterum probando alterum damnemus. Quin etiam inter ipsos evangelistas tantum est discriminis in illustranda Christi virtute, ut reliqui tres cum Ioanne comparati vix scintillas habeant pleni fulgoris, qui in ipso tam conspicuus apparet; et tamen omnes peraeque exosculamur. Quare mihi ad epistolam hanc recipiendam satis est, quod nihil continet Christi apostolo indignum: multiplici vero doctrina scatet, cuius utilitas ad omnes Christianae vitae partes late patet. Sunt enim hic insignes sententiae de patientia, de invocatione Dei, de coelestis doctrinae praestantia et fructu, de humilitate, de sanctis exercitiis, de linguae continentia, de colenda pace, de reprimendis cupiditatibus, de praesentis vitae contemptu, et similes, quas sigillatim suis locis excutiemus. Porro de auctore maior aliquanto est dubitandi ratio. Certum quidem est,

non esse Zebedaei filium, quem Herodes paulo post Domini resurrectionem occidit. Veteres fere consentiunt, fuisse unum ex discipulis, cognomine Obliam, et Christi consanguineum, qui Ecclesiae Hierosolymitanae praefuerit. Et eundem esse arbitrantur, quem Paulus in epistola ad Galatas (2, 9.), Petro et Ioanni annumerat, quos dicit pro columnis habitos. Atqui inter tres columnas numerari unum ex discipulis, et supra decem apostolos efferri, mihi non est probabile. Potius itaque in hanc coniecturam inclino, illum, de quo loquitur Paulus, fuisse Alphaei filium, quanquam non nego alium fuisse Ecclesiae Hierosolymitanae praefectum, et quidem ex discipulorum collegio. Nam apostolos non oportuit certo loco alligari. Uter autem ex duobus huius epistolae scriptor fuerit, asserere meum non est. Fuisse certe Obliam illum maximae apud Iudaeos auctoritatis, vel inde patet, quod quum a factione impii pontificis crudeliter necatus esset: Iosephus urbis excidium aliqua ex parte eius morti imputare non dubitat.

IOANNIS CALVINI
IN
IACOBI APOSTOLI EPISTOLAM
COMMENTARII.

CAP. I.

1. Iacobus, Dei ac Domini Iesu Christi servus, duodecim tribubus, quae in dispersione sunt, salutem. 2. Omne gaudium existimate, fratres mei, quum in tentationes varias incideritis. 3. Scientes, quod probatio fidei vestrae patientiam operatur. 4. Patientia vero opus perfectum habeat, ut sitis perfecti et integri, in nullo deficientes.

1. *Duodecim tribubus.* Quum abductae sunt decem tribus, captivos Assyrius in diversis sedibus collocavit. Postea, ut in regnorum mutationibus (quales tunc acciderunt) fieri solet, verisimile est, huc et illuc eos seorsum migrasse. Iudaei vero in omnes fere mundi regiones dissipati erant. Hos igitur omnes, quos alloqui coram non poterat, quia procul dissiti erant, scripto hortatur. Quod autem de Christi gratia et fide in ipsum non disserit, haec videtur esse ratio; quod orationem ad eos dirigebat, qui iam ab aliis recte instituti erant, ut non tam doctrina, quam exhortationum stimulis opus haberent.

2. *Omne gaudium.* Prima exhortatio: ut hilari animo tentationes excipiant, quibus probatur eorum fides. Fuit autem imprimis necessarium sublevari eo tempore Iudaeos, tot aerumnis paene oppressos. Sic enim erat infame gentis nomen, ut odio et contemptui essent omnibus populis, quocunque venerant. Christianorum vero miserior adhuc conditio erat, quod suos gentiles habebant hostes sibi infestissimos, quanquam non ita uni tempori haec consolatio propria fuit, quin semper utilis sit fidelibus, quorum vita assidua est militia super terram. Caeterum ut melius sciamus, quid velit, *tentationes* pro rebus adversis accipi non dubium est, quia sunt nostrae erga Deum obedientiae experimenta. His dum exercentur fideles, eos gaudere iubet, neque id dum in unam duntaxat tentationem incidunt,

sed in plures, neque unius tantum generis, sed multiplices ac varias. Et certe quum ad mortificandam carnem nostram valeant, sicuti in nobis continenter pullulant carnis vitia: ita illas subinde repeti necesse est. Deinde sicuti diversis morbis laboramus: sic diversa remedia adhiberi illis curandis non mirum est. Varie ergo nos Dominus affligit, quia non eodem curari possent pharmaco, ambitio, avaritia, aemulatio, gulae intemperies, nimius mundi amor et innumerae libidines, quibus scatemus. Quum iubet *existimare omne gaudium*, perinde est, acsi diceret, ita in lucro deputandas esse, ut nonnisi gaudendi sit materia. Denique nihil esse in afflictionibus significat, quod gaudium nostrum obturbet. Atque hoc modo non tantum praecipit, placide et aequo animo ferre res adversas: sed causam esse docet, cur gaudeant fideles, dum illis premuntur. Certum quidem est, ita comparatos esse omnes naturae nostrae sensus, ut nos dolore et tristitia afficiat quaevis tentatio. Neque vero potest quisquam nostrum naturam eatenus exuere, ut non doleat ac tristetur, simulac sentit aliquid mali: sed hoc non obstat, quin assurgant filii Dei directione Spiritus supra carnis dolorem. Hinc fit, ut vel in media tristitia non desinant tamen laetari.

3. *Scientes, quod probatio.* Nunc videmus, cur *tentationes* vocaverit res adversas, nempe quia fidei nostrae examinandae serviunt. Est autem hic causae redditio ad confirmandam proximam sententiam. Poterat enim obiici ex adverso: Qui fieri potest, ut, quod amarum est sensu, dulce judicemus? Ab effectu ergo ostendit, in afflictionibus gaudendum esse, quia fructum pariant magni aestimandum, nempe patientiam. Ergo si Deus saluti nostrae consulit, gaudendi materiam nobis praebet. Eodem utitur argumento Petrus, circa initium prioris epistolae, ut probatio fidei vestrae auro pretiosior sit in laudem etc. Nam certe ideo et morbos, et inopiam, et exsilium, et carcerem, et ignominiam, et mortem horremus, quia putamus mala esse. Quum autem intelligimus, Dei beneficio verti in salutis adiumenta, ingratitudinis esset obmurmurare, ac non sponte nos offerre illi adeo paterne tractandos. Paulus ad Romanos cap. 5, 3. *gloriari* dicit pro eo, quod Iacobus hic *gaudere*. Gloriamur, inquit, in tribulationibus, scientes, quod tribulatio patientiam efficit, quanquam videtur, quod mox subiicit, Iacobi verbis esse contrarium. Probationem enim tertio loco ponit, quasi patientiae effectum, quae hic prior ordine statuitur, tanquam causa. Verum prompta est solutio, quia illic activa est verbi significatio, quae hic passiva est. Iacobo dicitur probatio efficere patientiam, quia, nisi nos Dominus examinaret, sed relinqueret otiosos, nulla esset patientia, quae nihil est aliud quam animi fortitudo in malis perferendis. Paulus vero intelligit, dum patiendo mala vincimus, nos experiri, quid Dei auxilium in necessitate valeat. Nam tunc quasi in re praesenti nobis ostenditur Dei veritas. Ita fit, ut plus spei in posterum concipere audeamus; veritas enim Dei usu cognita, plus apud nos fidei obtinet. Ideo Paulus docet, ex tali probatione, id est, divinae gratiae experimento spem nasci, non quod tunc demum spes incipiat, sed quia augescit et confirmatur. Uterque vero significat tribulationem esse patientiae materiam. Caeterum non ita naturaliter compositi sunt hominum animi, ut illis patientiam secum afferat afflictio. Sed Paulus et Iacobus non tam in hominum naturam, quam in Dei providentiam respiciunt, qua fit, ut fideles patientiam ex aerumnis discant,

tametsi impii magis inde ac magis ad insaniam provocentur, quemadmodum Pharaonis exemplum ostendit.

4. *Patientia vero opus perfectum.* Quoniam saepe in nobis se efferunt generosi spiritus, ac statim concidunt: ideo constantiam requirit. Haec, inquit, vera erit patientia, quae in finem usque durabit. Nam *opus* hic pro effectu capitur, nec tantum ut simus in uno certamine superiores, sed ut perstemus tota vita. Posset etiam perfectio ista ad sincerum animi affectum referri, ut sponte se homines ac non simulate Deo subiiciant: sed quia nomen *operis* additur, malo de constantia exponere. Nam multi (ut diximus), qui heroicam initio magnitudinem prae se ferunt, paulo post fatigantur. Quare ad extremum perseverare iubet, qui perfecti esse volunt ac integri. His autem duobus nominibus significat, quod statim exponit, hoc est, qui non deficiunt vel fatiscunt. Nam qui victi impatientia franguntur, eos paulatim minui, et tandem prorsus deficere necesse est.

5. Porro si quis vestrum destituitur sapientia, postulet a Deo, qui dat omnibus simpliciter, nec exprobrat, et dabitur ei. 6. Postulet autem in fide, nihil haesitans. Nam qui haesitat, similis est fluctui maris, qui vento agitur et circumfertur. 7. Non ergo existimet homo ille, quod sit quicquam accepturus a Domino. 8. Vir duplici animo instabilis est in omnibus viis suis.

5. *Si quis destituitur.* Quoniam ab eo ratio nostra, adeoque sensus omnes abhorrent, ut nos credamus beatos esse in malis: ideo petendum esse a Domino praecipit, ut hac sapientia nos imbuat. Nam *sapientiae* nomen ad circumstantiam praestantis loci restringo, acsi diceret: Si haec doctrina ingenii vestri captu altior est, petite a Domino, ut vos Spiritu suo illuminet. Nam ut sola illa consideratio ad mitigandam quamlibet malorum acerbitatem sufficit, salutare esse nobis, quod carni molestum est: ita, nisi hoc solatii genere sustinemur, necesse est impatientia vinci. Sic videmus Dominum non ita a nobis exigere, quae sunt supra vires, quin paratus sit opitulari, modo petamus: quare simulatque aliquid praecipit, discamus ab eo petere praestandi facultatem. Quanquam autem hoc loco *sapere* est subiicere se Deo ad mala toleranda, ubi rite expendimus, sic eum omnia moderari, ut in salutem nostram cedant: potest tamen haec sententia generaliter aptari ad omnes rectae intelligentiae partes. Verum cur dicit *si quis*, quasi non omnes indigeant? Respondeo, destitui quidem omnes naturaliter: sed alios spiritu prudentiae donatos esse, quo alii carent. Quoniam itaque non omnes eo progressi sunt, ut sibi in afflictione gratulentur, sed pauci, quibus hoc datum est: ideo occurrit Iacobus, ac eos admonet, quibus nondum persuasum est, cruce salutem nostram a Domino promoveri, ut se hac sapientia donari postulent. Et tamen non dubium est, quin omnes admoneat necessitas, idem petere. Qui enim aliquousque profecit, longe adhuc abest a meta. Sed aliud est, augmentum petere, quam initium. Quum iubet *a Domino petere*, significat eum esse unum, qui morbis nostris potest mederi, et inopiae subvenire. *Qui dat omnibus simpliciter.* Omnes intelligit, qui petunt: nam qui

remedia non quaerunt suae egestati, digni sunt, qui in ea tabescant. Magnam tamen vim habet universalis oratio, qua sine exceptione unumquemque nostrum invitat: quare nemo se privare debet tanto bono. Huc accedit promissio, quae mox annectitur. Nam sicuti hoc mandato demonstrat, quale sit cuiusque officium: ita non frustra facturos, quod praecipit, affirmat, secundum illud Christi (Matth. 7, 7.; Luc. 11, 9.), Pulsate, et aperietur. Particula *simpliciter*, dandi promptitudinem denotat. Sic ad Roman. cap. 12, 8. Paulus a diaconis simplicitatem requirit. Et II. Corinth. cap. 8. et 9., quum de eleemosynis disputat, aliquoties repetit eandem vocem. Sensus ergo est, Deum ita ad dandum esse propensum ac facilem, ut neminem repudiet vel fastidiose differat, nec similem parcis ac tenacibus, qui vel maligne, quasi semiclausa manu, tenuiter erogant: vel aliquid ex eo, quod erant daturi, rescindunt, vel diu secum intus alternant, daturi sint necne. *Nec exprobrat*. Hoc additum est, ne quis Deum saepius adire metuat. Qui ex hominibus maxime sunt liberales, tametsi identidem quispiam iuvari se postulet, priora beneficia commemorant, atque ita excusant in posterum: quare hominem mortalem quantumvis largum nos fatigare pudet saepius petendo. Iacobus autem nihil in Deo simile esse admonet, quoniam priora beneficia sine fine ac modo novis subinde cumulare paratus sit.

6. *Postulet autem in fide*. Primum hic docet, quae legitima sit orandi ratio. Nam sicuti orare, nisi praeeunte verbo, non possumus: ita, antequam oremus, credere nos oportet. Precando enim testamur gratiam, quam Deus promisit, nos ab eo sperare. Ita quisquis fidem non habet promissionibus, simulate orat. Hinc quoque discimus, quae sit vera fides: nam simulac praecepit Iacobus cum fide petere, addit explicationem, *nihil haesitando*. Ergo fides est, quae Dei promissionibus freta, nos impetrandi, quod petimus, certos reddit: unde sequitur, cum fiducia et certitudine divini in nos amoris esse coniunctam. Verbum διακρίνεσθαι, quo utitur, proprie in utramque partem, disceptantium more, inquirere significat. Vult ergo sic nobis persuasum esse, quod semel Deus promisit, ut in dubitationem non vocemus, exaudiendi simus necne. *Qui haesitat*. Eleganter hac similitudine exprimit, qualiter Deus eorum infidelitatem puniat, qui de promissis suis dubitant. Sua enim ipsi inquietudine intus se ipsos excruciant, quoniam nulla usquam est animis nostris tranquillitas, nisi dum recumbunt in Dei veritatem. Tandem concludit, indignos esse tales, qui a Deo quicquam impetrent. Insignis est hic locus ad refellendum impium illud dogma, quod in toto papatu pro oraculo habetur, nempe dubitanter et incerta successus opinione esse orandum. Quare principium hoc teneamus, non aliter exaudiri preces nostras a Domino, nisi quum adest impetrandi fiducia. Fieri quidem non potest in hac carnis infirmitate, quin variis tentationibus agitemur, quae sunt veluti machinae ad labefactandam nostram fiduciam: ita nemo reperietur, qui non sensu carnis suae vacillet ac trepidet. Sed oportet eiusmodi tentationes fide tandem superari, quemadmodum arbor, quae firmas radices iecit, quatitur quidem venti impulsu, sed non revellitur, quin potius suo loco stabilis manet.

8. *Vir duplici animo*. Potest haec sententia seorsum legi, ut generaliter de hypocritis loquatur: mihi tamen magis videtur superioris doctrinae esse clausula, atque ita erit tacita antithesis inter

Dei simplicitatem, cuius meminit prius, et duplicem hominis animum. Sicuti enim exporrecta manu nobis Deus largitur, ita vicissim sinum cordis nostri expansum esse decet. Incredulos ergo, qui flexuosos recessus habent, dicit esse *instabiles*, quia nunquam unum et idem constitutum habent: sed nunc turgent carnis confidentia, nunc desperatione in profundum merguntur.

9. Porro glorietur frater humilis in sublimitate sua: 10. Dives autem in humilitate sua, quia tanquam flos herbae praeteribit. 11. Nam sol exortus est cum aestu, et exarescit herba, et flos eius cecidit, et decor aspectus eius periit: sic et dives in suis viis (*vel, copiis*) marcescet.

9. *Frater humilis.* Quemadmodum Paulus (I. Corinth. 7, 22.), quum servos hortatur ad tolerandam aequo animo sortem suam, hanc illis consolationem proponit, quod liberti sint Dei, manumissi eius gratia e miserrimo Satanae servitio: ingenuos autem admonet, ut se Dei servos esse meminerint: ita hic noster eodem sensu iubet humiles in eo gloriari, quod a Domino adoptati fuerint in filios: divites autem, quod ostensa mundi vanitate in ordinem coacti fuerint. Ita priores vult esse contentos humili et abiecta sua conditione, secundos autem superbire vetat. Quum haec summa et incomparabilis sit dignatio, quod in societatem angelorum allecti simus, imo Christi consortes facti, qui tantum Dei beneficium suo pretio aestimat, reliqua omnia susque deque faciet. Ergo nec paupertas, nec contemptus, nec nuditas, nec fames, nec sitis, eius animum ita anxium habebunt, quin se hac consolatione sustentet: Quando mihi, quod praecipuum erat, dominus contulit, aliis minoribus carere aequo animo decet. En quomodo frater abiectus gloriari debeat in sua sublimitate, quia, si gratus est Deo, in sola adoptione sua satis plenam habet consolationis materiam, ne minus prospero vitae statu ultra modum angatur.

10. *Dives in humilitate.* Speciem pro genere posuit. Pertinet enim haec admonitio ad omnes, qui vel honore, vel nobilitate, vel aliis rebus externis excellunt. Eos in humilitate, vel parvitate sua gloriari iubet, ut comprimat altos illos spiritus, qui ex rebus prosperis inflari solent. Porro *humilitatem* appellat, quia regnum Dei patefactum nos in contemptum mundi adducere debet, ut sciamus, omnia, quae prius in magna admiratione erant, vel nihili, vel admodum exilia esse. Christum enim, qui nonnisi parvulorum magister est, omnem carnis fastum sua doctrina retundit. Ergo ne divites abripiat inane mundi gaudium, assuescant in suae carnalis excellentiae deiectione gloriari. *Tanquam flos herbae.* Si quis ad verba Iesaiae alludere Iacobum putet, non valde repugno: sed non concedam testimonium prophetae ab eo citari, qui non de bonis fortunae tantum et evanida mundi figura loquitur, sed de toto homine, nec de corpore magis quam anima: hic autem de opum vel bonorum pompa agitur. Summa autem est, stultam esse et praeposteram gloriationem in divitiis, quae momento effluunt. Idem docent philosophi: verum surdis canitur fabula, donec apertae sint aures a Domino ad audiendam coelestis regni aeternitatem. Ideo dicit *frater*, significans, non ante

locum esse huic doctrinae, quam dum asciti in ordinem filiorum Dei sumus. Tametsi recepta est lectio ἐν ταῖς πορείαις: tamen Erasmo assentior, potius legendum esse πορίαις absque diphthongo, In opibus, vel cum opibus, quod posterius mihi magis placet.

12. Beatus vir, qui suffert tentationem, quoniam, quum probatus fuerit, accipiet coronam vitae, quam promisit Deus diligentibus ipsum. 13. Nemo, quum tentatur, dicat: A Deo tentor. Deus enim nec tentari malis potest, nec quemquam tentat. 14. Sed unusquisque tentatur, dum a sua concupiscentia abstrahitur et inescatur. 15. Postquam autem concupiscentia concepit, parit peccatum: peccatum vero perfectum generat mortem.

12. *Beatus vir etc.* Postquam adhibita consolatione temperavit eorum dolorem, qui duriter tractantur in hoc mundo, et rursum humiliavit magnorum supercilia: nunc concludit, beatos esse, qui aerumnas et alias tentationes magno animo perferant, ita ut superiores emergant. Posset quidem nomen *tentationis* aliter accipi, nempe pro cupiditatum aculeis, qui intus animum pungunt: sed existimo fortitudinem in perferendis rebus adversis hic laudari, ut sit paradoxum, non esse beatos, ut vulgo putantur, quibus ex voto omnia proveniunt, sed qui malis non vincuntur. *Quoniam quum probatus.* Rationem reddit superioris sententiae: nam corona sequitur certamen. Ergo si summa beatitudo est, in regno Dei coronari, sequitur, certamina, quibus nos Dominus exercet, adiumenta esse nostrae felicitatis. Ita argumentum est a fine, vel ab effectu: unde colligimus, ideo tot malis vexari fideles, ut manifesta fiat eorum pietas et obedientia, sicque demum ad recipiendam vitae coronam praeparari. Caeterum perperam ratiocinantur, qui inde inferunt, nos coronam pugnando mereri. Nam quum eam gratuito nobis Deus destinaverit, tantum ad eam recipiendam nos aptat. Nam quod subiicit, *promissam esse* iis, qui Deum diligunt: ita loquendo non asserit dilectionem hominis esse causam (praevenit enim nos Deus suo erga nos amore), sed tantum significat, eos demum approbari Dei electos, qui ipsum diligunt. Interea admonet, victores omnium tentationum fore, qui Deum amant, nec alia de causa nos animo defici, quum tentamur, nisi quia praevalet mundi amor in nobis.

13. *Nemo quum tentatur.* Hic vero non dubium est, quin de alio tentationis genere disserat. Plus satis notum est, tentationes omnes externas, quarum hactenus facta est mentio, nobis a Deo immitti. Hoc sensu tentavit Deus Abraham (Gen. cap. 22.), et quotidie nos tentat, hoc est, experitur, quales simus, obiecta patefaciendi animi nostri occasione. Sed longe aliud est, extra elicere, quod in animis latebat, quam animos intus sollicitare pravis cupiditatibus. De tentationibus ergo internis hic tractat, quae nihil aliud sunt quam inordinati appetitus, qui nos ad peccandum incitant. Illorum auctorem merito Deum esse negat, quoniam ex carnis nostrae corruptione manant. Haec admonitio valde necessaria est, quia nihil hominibus est magis usitatum quam malorum, quae quisque per-

petrat, culpam alio transcribere: tunc autem maxime videntur sibi liberari, si eam in Deum ipsum derivent. Hoc tergiversandi artificium a primo homine traditum sedulo imitamur. Hac de causa Iacobus nos ad proprii reatus confessionem vocat, ne Deum substituamus nostro loco, acsi nos ipse ad peccandum impelleret. Verum huic sententiae videtur reclamare tota Scripturae doctrina, quae homines tradit excoecari a Deo, coniici in sensum reprobum, prostitui in cupiditatès foedas et illicitas. Respondeo, hac quoque ratione fortassis inductum fuisse Iacobum, ut negaret a Deo nos tentari, quia impii ad captandum colorem Scripturae testimoniis se armant. Verum duo sunt hic notanda. Nam quum Scriptura excoecationem vel obdurationem cordis tribuit Deo (Exod. 9, 12.), neque illi initium assignat, neque facit mali auctorem, ut culpam sustinere debeat. In his autem duobus solum Iacobus insistit. Scriptura reprobos a Domino coniici asserit in pravas cupiditates (Rom. 1, 26.), an quia Dominus cor eorum depravet vel corrumpat? Minime: ideo enim subiicitur pravis desideriis, quia iam corruptum et vitiosum erat. An vero quum excoecat vel indurat Deus, peccati auctor est vel minister? Imo hoc modo peccata ulciscitur, iustamque mercedem impiis rependit, qui Spiritu suo regi abnuerunt. Sequitur ergo, neque peccati originem esse in Deo, neque illi culpam imputari posse, quasi ex malis voluptatem capiat. Summa est, frustra tergiversari hominem, qui vitiorum suorum culpam reiicere in Deum conatur, quia non ex alio fonte proveniat, quicquid est malorum, quam ex perversa hominis concupiscentia. Atque ita sane res habet, non aliunde nos impelli, sed cuique pravum suum affectum esse ducem ac impulsorem. Deum vero neminem tentare, inde probat, quia *malis non tentatur*. Nam ideo nos ad peccandum diabolus sollicitat, quia insana peccandi cupiditate totus ardet: Deus autem malum non appetit: ergo neque male agendi nobis auctor est.

14. *Dum a sua concupiscentia.* Quum interior sit ad malum motus et incitatio, frustra ab externo impulsu excusationis praetextum quaeret peccator, quanquam notandi sunt hi duo concupiscentiae effectus, quod nos illecebris inescat, et quod nos abstrahit, quorum singuli ad reatum sufficiunt.

15. *Postquam concepit.* Principio *concupiscentiam* hic appellat non quemvis appetitum, sed appetituum omnium fontem. Ab eo docet concipi vitiosos foetus, qui tandem emergunt in peccata. Videtur tamen improprie, et nequaquam ex Scripturae usu, ad externa opera restringere *peccati* vocem, quasi vero non esset ipsa concupiscentia per se peccatum, quasi etiam perversa desideria, quae intus clausa et suppressa manent, non totidem essent peccata. Verum quum multiplex sit verbi usus, nihil est absurdi, si pro actuali peccato hic sumitur, quemadmodum et aliis pluribus locis. Ac imperite hoc testimonium arripiunt papistae, dum ex eo probare volunt, non esse peccata vitiosas, imo foedas, sceleratas, et plus quam nefandas cupiditates, modo ne accedat consensus. Neque enim disputat Iacobus, quando incipiat nasci peccatum, ita ut peccatum sit, ac reputetur coram Deo: sed quando emergat. Sic enim gradatim procedit mortis aeternae causam esse consummationem peccati: peccatum autem oriri ex illicitis desideriis: iam illic ita desideria radicem habere in concupiscentia. Unde sequitur, homines in aeterno interitu fructum colligere, quem ipsi protulerunt. Perfectum itaque peccatum non in-

telligo unum aliquod opus perpetratum, sed cursum peccandi completum: tametsi enim unicuique peccato mors debetur, dicitur tamen stipendium esse impiae et sceleratae vitae. Ita refellitur eorum delirium, qui ex his verbis colligunt, non esse mortale peccatum, donec in exteriorem (ut vocant) actum proruperit. Neque enim hoc tractat Iacobus: sed tantum in hoc versatur, ut radicem nostri exitii in nobis esse doceat.

16. Ne erretis, fratres mei dilecti: 17. Omnis donatio bona: et omne donum perfectum de sursum est, descendens a patre luminum, apud quem non est transmutatio, aut conversionis obumbratio. 18. Is sua voluntate genuit nos sermone veritatis, ut essemus primitiae quaedam suarum creaturarum.

16. *Ne erretis.* Argumentum est a repugnantibus. Nam quum Deus omnis boni auctor sit, absurdum est censeri malorum auctorem. Proprium, inquam, et naturale illi est benefacere, a quo bona omnia nobis proveniunt: ergo quicquam mali agere, in eius naturam non cadit. Sed quia interdum accidit, ut, qui praeclare alias se gerit tota vita, simul labatur aliqua in parte: huic dubitationi occurrit, dum negat Deum instar hominum esse mutabilem. Quodsi in omnibus et semper sui similis est, ex hac constantia sequitur, perpetuum in eo benefaciendi tenorem esse. Haec ratiocinatio longe alia est quam Platonis, qui contendit, nullas hominibus calamitates a Deo immitti, quia bonus est. Nam quia aequum est puniri a Deo hominum scelera, eius respectu in malis deputare non convenit, quas iuste poenas irrogat. Plato quidem imperite: at Iacobus puniendi ius et officium Deo relinquens, tantum culpam ab eo avertit. Hic locus docet, ita innumeris Dei beneficiis, quae ex eius manu quotidie percipimus, affici nos debere, ut nihil cogitemus nisi in eius gloriam: quaecunque vero aut in mentem nobis veniunt, aut ab aliis ingeruntur, minus consentanea cum eius laude, toto pectore exhorreamus. *Pater luminum* vocatur Deus, quasi omnis et praestantiae et bene compositi ordinis. Et quum mox subiicit, nullam in eo esse *conversionis obumbrationem*, perseverat in metaphora, ne Dei splendorem metiamur solis irradiatione, quae nobis apparet.

18. *Is sua voluntate etc.* Eius, quam praedicavit, divinae bonitatis praecipuum nunc specimen in medium adducit, nempe quod nos regeneravit in vitam aeternam. Hoc inaestimabile beneficium unusquisque fidelium in se sentit: ergo bonitas Dei omnibus experimento comperta tollere debet contrariam opinionem. Quum Deum volentem aut sponte sua *nos genuisse* dicit, significat nulla externa causa fuisse inductum, quemadmodum saepe voluntas et consilium Dei hominum meritis opponi solent. Quid enim magni esset, si negaret, Deum ad id fuisse coactum? Plus ergo quiddam exprimit, quod Deus pro suo beneplacito nos genuerit, atque ita sibi fuerit causa. Unde sequitur, naturale esse Deo benefacere. Caeterum hic locus docet, quemadmodum gratuita fuit nostra electio ante mundum conditum, ita nos mera Dei gratia illuminari in notitiam veritatis, ut vocatio electioni respondeat. Docet Scriptura (Ephes. 1,

4. 5.), nos gratis adoptatos fuisse a Deo, antequam nasceremur: Iacobus autem hic plus quiddam exprimit, nos ius adoptionis consequi, quoniam gratis quoque nos vocat Deus. Praeterea hinc discimus, proprium esse Dei officium, spiritualiter nos gignere. Nam quod idem ascribi interdum videtur Evangelii ministris, non aliter valet, nisi quia per illos agit Deus: et fit quidem per illos, ut solus nihilominus agat. *Geniturae* nomen significat, nos fieri novos homines, ut priorem naturam exuamus, quum efficaciter vocamur a Deo. Addit, quomodo nos regeneret Deus, nempe per sermonem veritatis, ut sciamus, non alia ianua posse nos ingredi in regnum Dei. *Ut essemus primitiae quaedam.* *Τινά* aut *quaedam*, similitudinis est nota, acsi dixisset, nos quodammodo esse primitias. Porro id ad paucos fidelium restringi non debet, sed pertinet ad omnes communiter. Nam quum homo inter omnes creaturas excellat: Dominus fideles suos ex aliorum grege eligit ac segregat sibi in sanctam oblationem. Haec non vulgaris est nobilitas, in quam filios suos Deus extollit. Quare merito dicuntur eximi tanquam primitiae, dum in illis instauratur Dei imago.

19. Itaque, fratres mei dilecti, sit omnis homo celer ad audiendum, tardus autem ad loquendum, tardus ad iram. 20. Ira enim hominis iustitiam Dei non operatur. 21. Quapropter, deposita omni immunditie et redundantia malitiae, cum mansuetudine suscipite insitum sermonem, qui potest servare animas vestras.

19. *Sit omnis homo celer ad aud.* Si haec sit generalis sententia, longe petita erit illatio: sed quia de sermone illo veritatis sententiam proximae congruentem mox annectit, non dubito, quin hanc exhortationem peculiariter instituto suo accommodet. Ergo proposita Dei bonitate ostendit, qualiter ad recipiendum incomparabile istud beneficium, quo nos afficit, comparatos esse deceat: quae doctrina perquam utilis est. Neque enim unius momenti opus est spiritualis generatio: quando semper manent quaedam veteris hominis reliquiae, assidue nos refingi necesse est, donec aboleatur caro. Nostra autem vel ferocia, vel arrogantia, vel socordia, magnum est impedimentum Deo, ne suum in nobis opus perficiat. Quare dum Iacobus nos celeres ad audiendum esse vult, promptitudinem commendat, acsi diceret: Quando se ita liberaliter vobis offert Deus, vos quoque illi dociles praebete, ne illi moram afferat vestra tarditas. Quoniam autem, dum nimium sapere nobis videmur, non sustinemus placide loquentem audire Deum, sed nostra festinantia quodammodo abrumpimus eius sermonem: silentium apostolus nobis imperat. Et certe nemo unquam bonus erit Dei discipulus, nisi qui silendo eum audiet. Non imperat tamen Pythagoricae scholae silentium, ne sit fas inquirere, quoties discere cupimus, quod est utile cognitu: sed tantum vult proterviam nostram corripere, ne, sicut fieri solet, intempestive obstrepamus Deo, et quamdiu sacrum os habet apertum, illi animos auresque nostras aperiamus, non autem occupemus ipsi loqui. *Tardus ad iram.* Iram quoque damnari puto, quatenus audientiam, quam sibi Deus fieri postulat, quasi tu-

multuando perturbat vel impedit: neque enim Deus nisi sedato animo audiri potest. Ideo addit, quamdiu ira regnum habet, non esse locum Dei iustitiae. Denique, nisi facessat contentionis fervor, nunquam Deo praestabimus illam silentii moderationem, de qua nuper loquutus est.

21. *Quapropter deposita.* Concludit iam, qualiter recipiendus sit sermo vitae. Ac primum quidem rite suscipi negat, nisi inseratur, vel radices agat in nobis. Nam haec loquutio *suscipere insitum sermonem*, in hanc aut similem resolvi debet: Ita suscipite, ut vere inseratur. Alludit enim ad semen, quod saepe in arida loca cadit, nec humido terrae sinu excipitur, vel ad surculos, qui in terram proiecti, aut ligno mortuo superiecti marcescunt. Praecipit igitur, ut viva fiat insitio, qua veluti cum corde nostro coalescat. Simul modum huius receptionis ostendit, nempe *in mansuetudine.* Quo verbo significat modestiam et facilitatem mentis ad discendum compositae, qualem Iesaias (57, 15.) describit, quum dicit: Super quem requiescet Spiritus meus, nisi super humilem et quietum? Hinc fit, ut tam pauci in Dei schola proficiant, quia vix centesimus quisque spiritus sui ferociam deponit, ut se Deo comiter subiiciat: sed omnes fere elati et refractarii accedunt. Nos vero, si cupimus esse viva Dei plantatio, subigendis in humilitatem nostris ingeniis demus operam, ut tanquam agni nos a pastore nostro regi sinamus. Sed quia nunquam ita cicurantur homines, ut pacato mitique sint animo, nisi ante pravis suis affectibus repurgati fuerint: ideo iubet immunditiem et malitiae redundantiam deponere. Et quoniam ab agricultura similitudinem mutuatur Iacobus: hic ordo tenendus fuit, ut ab herbis vitiosis exstirpandis inciperet. Quum autem omnes alloquatur, hinc colligendum est, ingenita naturae nostrae esse haec mala, et haerere in nobis omnibus. Imo quum apud fideles verba faciat, nunquam in hac vita nos penitus his mundari ostendit, verum subinde repullulare: ideoque assiduam eradicandi curam requirit. Primo quoniam sacra res est Dei sermo, ut ad eum recipiendum aptemur, exuere sordes, quibus inquinati sumus, convenit. Sub nomine κακίας tam hypocrisin et contumaciam, quam perversas omnes cupiditates comprehendit. Nec contentus sedem malitiae assignare in hominis anima, adeo copiosam illic malitiam residere docet, ut exundet, vel quasi in cumulum assurgat. Et certe quisquis se bene excusserit, immensum in se reperiet malorum chaos. *Qui potest servare.* Magnificum coelestis doctrinae encomium, quod certam ex ea salutem consequimur. Est autem additum, ut sermonem illum instar thesauri incomparabilis et expetere, et amare, et magnificare discamus. Est ergo acris ad castigandam nostram ignaviam stimulus, sermonem, cui solemus tam negligenter aures praebere, salutis nostrae esse causam, tametsi non in hunc finem servandi vis sermoni ascribitur, quasi aut salus in externo vocis sonitu inclusa foret, aut servandi munus Deo ablatum alio transferretur. Nam de sermone tractat Iacobus, qui fide in corda hominum penetravit, et tantum indicat, Deum salutis auctorem Evangelio suo eam peragere.

22. Estote factores sermonis, et non auditores solum, fallentes vos ipsos. 23. Nam si quis auditor est sermonis, et non factor: hic similis est homini consideranti faciem na-

tivitatis suae in speculo. 24. Consideravit enim se ipsum, et abiit, et protinus oblitus est, qualis sit. 25. Qui vero intuitus fuerit in Legem perfectam, quae est libertatis, et permanserit, hic non auditor obliviosus, sed factor operis, beatus in opere suo erit. 26. Si quis videtur religiosus esse inter vos, nec refrenat linguam suam, sed decipit cor suum: huius inanis est religio. 27. Religio pura et impolluta coram Deo et Patre haec est: visitare pupillos et viduas in afflictione ipsorum, immaculatum servare se a mundo.

22. *Estote factores.* Factor hic, non quemadmodum ad Romanos cap. 2, 13., eum significat, qui Legi Dei satisfacit, omnique ex parte eam implet: sed qui sermonem Dei ex animo amplectitur, vitaque testatur, serio se credidisse, iuxta hanc Christi sententiam (Luc. 11, 28.), Beati, qui audiunt sermonem Dei, et custodiunt eum. Nam hic a fructibus declarat, quaenam sit illa insitio, cuius meminit. Observandum praeterea est, fidem simul cum aliis operibus a Iacobo comprehendi, imo eam imprimis, sicuti praecipuum opus est, quod a nobis Deus exigit. Summa est, dandam esse operam, ut radices agat in nobis verbum Domini, quo postea fructificet.

23. *Similis est homini.* Est quidem coelestis doctrina speculum, in quo se Deus conspiciendum nobis offert: sed ita, ut in eius imaginem transfiguremur, sicut ait Paulus II. Corinth. 3, 18. Hic autem de externo oculorum coniectu agitur, non de viva et efficaci contemplatione, quae in cor ipsum penetrat. Elegans similitudo, qua breviter significat, nihil prodesse, quae auditu modo, non autem interiore cordis affectu percipitur doctrina, quia mox evanescit.

25. *In Legem perfectam.* Postquam de inani speculatione loquutus est, nunc ad penetrabilem illum intuitum descendit, qui nos in Dei similitudinem transformat. Quia autem negotium habet cum Iudaeis, nomen *Legis* familiariter illis notum pro universa Dei doctrina usurpat. Porro cur *Legem perfectam* vocet, ac *libertatis*, non assequuti sunt interpretes, quia antithesin hic notari non animadvertebant, quae ex aliis Scripturae locis colligitur. Quamdiu externa hominis voce praedicatur Lex, non autem digito aut spiritu Dei inscribitur in corda, mortua littera est, ac velut corpus exanime. Mutilam ergo Legem censeri, donec corde recipiatur, mirum non est. Eadem et servitutis ratio. Nam (quemadmodum ad Galatas cap. 4, 24., docet Paulus) a Christo separata in servitutem generat: et, quemadmodum idem ad Rom. 8, 15., tradit, nihil quam diffidentia et metu deiicere nos potest. Spiritus vero regenerationis, qui eam visceribus nostris insculpit, adoptionis gratiam similiter affert. Perinde ergo hoc valet, acsi dixisset Iacobus, Ne amplius servilis sit Legis institutio, sed vos potius in libertatem asserat, ne amplius sit paedagogus tantum, sed ad perfectionem adducat: eam sincero cordis affectu a vobis recipi oportet, ut pie sancteque vivatis. Porro quum hoc esse novi Testamenti beneficium, ut Lex Dei nos reformet, ex Ieremiae (31, 33.) testimonio et compluribus aliis pateat: sequitur, id non posse obtineri, donec ad Christum ventum fuerit. Et certe solus ipse est Legis finis ac perfectio. Ideo *libertatem* addit Iacobus, ve-

lut individuam comitem, quia nunquam regenerat nos Christi Spiritus, quin divinae adoptionis pariter sit testis atque arrhabo, ut metu et trepidatione corda nostra liberet. *Permanserit.* Hoc est, fixus perstiterit in illa Dei cognitione. Et quum addit: *beatus erit in opere suo*, significat, in ipsa actione sitam esse beatitudinem, non in auditione frigida.

26. *Videtur religiosus.* Nunc in iis etiam, qui se Legis factores esse prae se ferunt, vitium, quo laborant communiter hypocritae, reprehendit, nempe linguae proterviam ad detrahendum. Antehac de linguae continentia aliquid attigit: sed alio fine. Nam tunc iubebat silentium nos praestare Deo, quo essemus ad discendum melius compositi. Iam aliud tractat: Ne maledicendo linguam exerceant fideles. Porro hoc vitium nominatim oportuit taxari, quum de Legis observatione sermo esset. Nam qui crassiora vitia exuerunt, huic morbo sunt utplurimum obnoxii. Qui neque adulter erit, neque fur, neque ebriosus, quin potius externa sanctimoniae specie fulgebit, aliorum famam lacerando se iactabit, zeli quidem praetextu, sed obtrectandi libidine. Proinde hic veros Dei cultores discernere voluit ab hypocritis, qui pharisaico supercilio ita turgent, ut laudem captent ex aliorum omnium suggillatione. *Si quis videtur*, inquit, hoc est, alioqui speciem habet sanctimoniae: interea autem maledicendo se oblectat, hinc convincitur, non vere Deum colere. Nam quum dicit, religionem eius vanam esse, non modo significat, reliquas virtutes maledicentiae labe corrumpi, sed colligit, non sincerum esse pietatis studium, quod apparet. *Sed cor suum decipit.* Mihi non placet Erasmi versio: Sinit aberrare. Fontem enim petulantiae, cui addicti sunt hypocritae, designat, quo immodico sui amore coeci, longe se meliores esse, quam sunt, sibi persuadeant. Et certe hinc obtrectandi morbus, quia non conspicitur pendens a tergo mantica, ut est in Aesopi apologo. Bene ergo Iacobus, qui effectum corrigere volens, hoc est, maledicendi libidinem, causam attexuit, quod scilicet hypocritae plus aequo sibi indulgent. Propensi enim ad condonandum essent, si vicissim agnoscerent, se indigere aliorum venia: blanditiae ergo, quibus se fallunt vitiis suis parcendo, tam superciliosos faciunt aliorum censores.

27. *Religio pura.* Quum ea, quae maximi in religione sunt momenti, praetereat, non definit in universum, quid sit religio: sed admonet, religionem sine his minime constare. Quemadmodum si quis vino et crapulae deditus se temperantem esse iactet: alter vero contra excipiat, temperantem esse, qui vino et epulis se non ingurgitat: huius consilium non erit, totam temperantiae naturam exprimere, sed partem duntaxat unam assumet, quae praesenti causae sit accommoda. Illi enim ματαιόθρησκοι, de quibus disputat, utplurimum otiosi sunt ostentatores. Ideo Iacobus aliunde aestimandam esse religionem, quam ex ceremoniarum pompa docet: esse enim seria exercitia, in quibus occupare se debeant Dei cultores. *Visitare* in necessitate, est porrigere manum ad eos allevandos, qui premuntur. Quum autem sint alii quoque complures, quibus Dominus succurrere iubet: synecdochice de viduis et pupillis meminit. Quare non dubium est, quin sub una ista specie totam caritatem nobis commendet, acsi diceret: Qui vult haberi religiosus, talem se probet sui abnegatione, et misericordia in proximos ac beneficentia. Dicit autem, *apud Deum*, ut significet, aliter quidem videri hominibus,

qui externis larvis ducuntur: sed quaerendum esse, quid Deo placeat. *Deum et Patrem*, sic resolve, Deum, qui pater est.

CAP. II.

1. Fratres mei, ne in acceptionibus personarum fidem habeatis Domini nostri Iesu Christi ex opinione (*vel, gloria*). 2. Si enim ingressus fuerit in coetum vestrum vir aureos annulos gestans, veste indutus splendida: ingressus autem fuerit et pauper in sordida veste, 3. Et respexeritis in eum, qui vestem fert splendidam, ac ei dixeritis, Tu sede hic honeste: et pauperi dixeritis, Tu sta illic: vel, Sede hic sub scabello pedum meorum: 4. An non diiudicati estis in vobis ipsis, et facti iudices malarum cogitationum?

Videtur primo aspectu reprehensio haec dura et absurda. Est enim hoc unum inter officia humanitatis non negligendum, honore afficere eos, qui in mundo excellunt. Deinde si acceptio personarum vitiosa est, eximendi erunt servi ab omni subiectione, quia libertas et servitus inter personas a Paulo deputantur (Ephes. 6, 8. 9. Coloss. 3, 25.). Idem et de magistratibus sentiendum erit. Sed harum quaestionum facilis erit solutio, si non separentur, quae Iacobus coniungit. Neque enim simpliciter improbat, quod honore prosequantur divites: sed quod id faciant cum pauperum contumelia: idque melius patebit ex sequentibus, quum omnia revocabit ad caritatis regulam. Quare meminerimus, eam damnari acceptionem personarum, qua sic extollitur dives, ut iniuria fiat pauperi. Quod etiam verborum contextus clare ostendit. Et sane ambitiosus est honos plenusque vanitatis, qui diviti exhibetur paupere contempto. Nec dubium est, quin regnet ambitio et vanitas, ubi solae huius mundi larvae sunt in pretio. Tenendum est illud axioma (Ps. 15, 4.), censeri inter regni Dei heredes, qui reprobos contemnit, honorat autem timentes Dominum. Hic ergo contrarium vitium damnatur, quum scilicet solo divitiarum respectu, etiam malos honore prosequitur quispiam cum bonorum contumelia, ut dictum est. Quare si seorsum legas, Peccat, qui diviti assurgit, absurda erit sententia. Si autem coniunctim, Peccat, qui solos divites honore dignatur, quum pauperes despiciat, imo probrose tractet, pia et vera doctrina erit.

1. *Ne fidem in acceptionibus.* Significat, personarum acceptiones sic discrepare a fide Christi, ut simul iungi nequeant: idque merito. Fide enim coalescimus in unum corpus, in quo Christus primas tenet. Ergo quum supereminent mundi pompae, ut, quod Christi est, obruant, fidem parum vigere apparet. Quod posui, *ex opinione*, Erasmum in eo sequutus sum, quanquam reprehendi non potest vetus interpres, qui gloriam transtulit. Δόξα enim Graecis utrumque significat, et apte ad Christum referri potest, idque pro loci circumstantia. Tantus enim est Christi splendor, ut omnes

mundi glorias facile exstinguat, siquidem oculos nostros irradiet. Unde sequitur, Christum a nobis parvi fieri, quum nos tenet mundanae gloriae admiratio. Verum altera quoque expositio optime convenit. Nam dum opum vel honorum opinio nostros oculos perstringit, veritas supprimitur, quae sola valere debebat. *Sedere honeste* dixit pro sessione honorifica.

4. *An non diiudicati estis.* Potest tam affirmative quam interrogative legi: sed eodem prope sensu. Culpam enim ex eo amplificat, quod sibi placeant, vel indulgeant in tanta pravitate. Si interrogative legas, hic erit sensus: An non propria conscientia vos tenet convictos, ut alio iudice non sit opus? Si affirmationem malis, perinde valebit, acsi dixisset: Hoc quoque mali accidit, quod non sentitis vos peccare, nec vestras cogitationes pravas esse, ut sunt, agnoscitis.

5. Audite, fratres mei dilecti: nonne Deus elegit pauperes mundi huius, divites in fide, et heredes regni, quod promisit iis, qui diligunt eum? 6. Vos autem contemptui habuistis pauperem. Nonne divites tyrannidem in vos exercent, et iidem trahunt vos ad tribunalia, 7. Et iidem contumelia afficiunt bonum nomen, quod invocatum est super vos?

5. *Audite, fratres.* Nunc duplici argumento probat, facere eos praepostere, quum in divitum gratiam pauperes contemnunt. Prius est, indignum est deiicere, quos Deus extollit, et quos honore dignatur, probrose tractare: atqui Deus pauperes honorat: ergo pervertit Dei ordinem, quisquis eos reiicit. Alterum sumptum est ab experientia communi. Nam quum utplurimum molesti sint bonis et innoxiis divites, valde absurdum est, eorum iniuriis tale praemium rependere, ut nobis sint magis commendati quam pauperes, qui nos iuvant magis, quam laedunt. Quousque vero utrumque procedat, distincte videbimus. *Elegit pauperes.* Non solos quidem: sed ab illis exordium facere voluit, ut divitum superbiam retunderet. Hoc est, quod dicit Paulus (I. Cor. 1, 26.), Non multi nobiles, non multi potentes e saeculo: sed, quae infirma erant, Deus elegit: ut fortia pudefaceret. In summa, quum Deus gratiam suam in divites communiter et pauperes effuderit: hos tamen illis voluit praeferre, ut discerent magni non sibi placere: ignobiles vero et obscuri totum, quod essent, tribuerent misericordiae Dei: utrique ad modestiam et humilitatem erudirentur. Vocat autem *divites in fide*, non qui fidei magnitudine abundant, sed quos Deus variis Spiritus sui donis locupletavit, quae fide percipimus. Nam certe, quum Dominus se liberaliter omnibus offert, unusquisque pro suae fidei mensura compos fit donorum eius. Quare si vacui sumus aut inopes, id fidei nostrae defectum arguit. Nam si modo fidei sinum extendamus, semper paratus est Deus implere. *Promissum* regnum iis dicit, qui Deum diligunt, non quod a dilectione pendeat promissio: sed ut admoneat, vocari nos a Deo in spem vitae aeternae hac conditione et in hunc finem, ut vocati ipsum diligamus. Ergo finis, non initium hic notatur.

6. *Nonne divites.* Videtur instigare ad vindictam, dum in medium adducit iniustam dominationem divitum, ut, qui ab illis inique tractantur, par pari referant: atqui ubique iubemur, inimicis, qui nobis infesti sunt, benefacere. Verum aliud est Iacobi consilium. Nam tantum ostendere vult, ratione carere et iudicio, qui suos carnifices ambitiose honorant: ac interea iniurii sunt hominibus sibi amicis, vel saltem a quibus nunquam laesi sunt. Nam hinc melius apparet vanitas, quod nullis beneficiis provocati ideo tantum mirantur divites, quia divites sunt: imo quos suo damno iniustos et crudeles sentiunt, iis serviliter blandiuntur. Sunt quidem ex divitibus nonnulli aequi et modesti, et ab omni iniustitia abhorrentes: sed pauci tales reperiuntur. Quod ergo utplurimum accidere solet, et quasi quotidiano usu compertum est, refert Iacobus. Quia enim homines fere vires suas experiuntur nocendo: inde fit, ut, quo plus quisque potest, eo sit deterior, et in proximos iniquior. Quo intentius sibi divites cavere debent, ne quid ex hac contagione, quae passim grassatur in eorum ordine, contrahant.

7. *Bonum nomen.* Non dubito, quin Dei et Christi nomen intelligat. *Invocari* autem dicit super fideles, non in precibus, ut aliquando Scriptura loqui solet, sed ratione professionis, quemadmodum patris nomen super sobolem invocari dicitur, Genes. 48, 16., et mariti nomen super uxorem, Ies. 4, 1. Idem ergo est, acsi dixisset, Bonum nomen, quo gloriamini, vel quo censeri vultis, honoris causa. Quodsi illi Dei gloriam superbe infamant, quam indigni sunt, quibus honorem impendant Christiani?

8. Si Legem quidem regiam perficitis, iuxta Scripturam (*Levit.* 19, 18. *Matth.* 22, 39. *Marc.* 12, 31. *Rom.* 13, 9. *Gal.* 5, 14.): Diliges proximum tuum sicut te ipsum: benefacitis. 9. (*Levit.* 19, 15. *Deut.* 1, 17. *et* 16, 19.): Sin personam respicitis, peccatum committitis, et redarguimini a Lege, veluti transgressores. 10. Quisquis enim totam Legem servaverit, offenderit autem in uno, factus est omnium reus. 11. Nam qui dixit, Ne moecheris, dixit etiam, Ne occidas: quodsi non fueris moechatus, occideris tamen, factus es transgressor Legis.

Sequitur nunc plenior declaratio. Causam enim proximae reprehensionis aperte designat, quia non ex caritate in divites officiosi essent, sed potius inani captandae gratiae studio. Est autem prolepsis, in qua adversae partis excusationem occupat. Poterant enim excipere, non esse culpandum: qui se humiliter etiam indignis submittit. Concedit quidem Iacobus, id verum esse: sed ab illis falso praetexi docet, quia tale obsequium non proximis, sed personis exhibeant. Priore, inquam, membro, recta et laude digna esse, agnoscit, quaecunque caritatis officia in proximos conferimus. Altero negat, ambitiosam personarum acceptionem in eo genere debere censeri, quia a Legis regula multum absit. Huius autem responsionis cardo in nominibus *proximi et personae* vertitur: acsi diceret, Si obtenditis facto vestro caritatis speciem, facile id diluetur. Deus enim pro-

ximos iubet diligere, non eligere personas. Porro haec vox *proximi*, totum hominum genus comprehendit. Qui igitur pauculos suo arbitrio, aliis praeteritis, colendos sibi proponit, non Dei Legem servat, sed pravo animi sui studio obsequitur. Nominatim Deus et alienos, et inimicos, et quicunque alioqui essent contemptibiles nobis commendat. Huic doctrinae prorsus contraria est personarum acceptio. Quare merito Iacobus cum caritate pugnare προσωποληψίαν affirmat.

8. *Legem regiam perficitis.* *Legem* pro regula in principio sententiae simpliciter accipio: *perficere* autem pro sincera animi integritate et rotunde (ut aiunt) servare. Opponit autem partiali quorundam observantiae. *Regia lex* (meo iudicio) dicitur, ut via regia, plana scilicet, recta et aequabilis, quae sinuosis diverticulis vel ambagibus tacite opponitur. Allusio tamen notanda (meo iudicio) est ad servile obsequium quod praestabant divitibus, quum possent ingenue proximis serviendo non liberi tantum, sed quasi reges esse. Secundo loco, quum eos dicit *redargui a Lege*, qui personas accipiunt, Lex in propria significatione capitur. Nam quum Dei mandato iubeamur universos mortales amplecti, quisquis, paucis exceptis, alios omnes reiicit, et interim melioribus praefert maxime indignos, quum Dei vinculum abrumpat, non minus quam ordinem invertat: merito vocandus est Legis transgressor.

10. *Quisquis enim totam Legem.* Hoc tantum sibi vult, Deum nolle cum exceptione coli, neque ita partiri nobiscum, ut nobis liceat, si quid minus allubescit, ex eius Lege resecare. Dura primo aspectu haec sententia videtur quibusdam, quasi Stoicorum paradoxo, peccata omnia aequalia facienti, subscriberet, ac peraeque puniendum esse assereret, quia una tantum in re deliquit, acsi tota vita nequam et sceleratus fuisset. Sed nihil tale apostolo in mentem venisse, ex contextu liquet. Semper enim, cur quidque dicatur, notandum est. Proximos negat diligi, quum pars tantum aliqua ambitiose eligitur, aliis neglectis. Hoc probat, quia non sit erga Deum obedientia, ubi non est aequabile obsequendi studium, quod Dei mandato respondeat. Ergo sicuti simplex ac integra est Dei regula; ita nos integritatem afferre convenit, ne quis nostrum, quae coniungit ille, perperam separet. Assit ergo aequabilitas, si velimus rite obedire Deo. Exempli gratia, si quis iudex decem furta puniat, unum relinquat impunitum: hinc prodit obliquam animi sui pravitatem, quod hominibus magis quam sceleribus infensus fuerit. Nam quod in altero damnat, in altero absolvit. Tenemus nunc Iacobi consilium, nempe, si ex Lege Dei rescindimus, quod nobis minus erit commodum: etiamsi in aliis partibus nos praebeamus obsequentes, nos fieri omnium reos, quia totam Legem violamus in uno capite. Quanquam autem hoc dictum ad praesentis causae circumstantiam accommodat: sumptum est tamen ex generali principio, quod Deus regulam vivendi nobis praescripserit, quam a nobis lacerari fas non est. Neque enim de aliqua Legis parte hoc dicitur, Haec est via: ambulate in ea: nec mercedem Lex nisi universali obedientiae promittit. Stulte itaque scholastici, qui partialem (ut vocant) iustitiam pro meritoria reputant. Atqui tam hic locus quam alii complures clare demonstrant, nullam esse iustitiam nisi in perfecta Legis observatione.

11. *Nam qui dixit.* Probatio superioris sententiae: quia con-

siderandus sit potius legislator, quam singula seorsim praecepta. Iustitia Dei quasi individuum corpus Lege continetur. Quisquis ergo caput unum Legis transgreditur, Dei iustitiam, quantum in se est, labefactat. Deinde ut in una parte, ita in singulis obedientiam nostram experiri vult Deus. Quare transgressor est Legis, quisquis in ullo mandato offendit, secundum illud (Deut. 27, 26.): Maledictus, qui non impleverit omnia. Videmus porro, ut transgressor Legis, et omnium reus, idem Iacobo significent.

12. Sic loquimini, et sic facite, ut per Legem libertatis iudicandi. 13. Iudicium enim sine misericordia ei, qui non praestiterit misericordiam, et gloriatur misericordia adversus iudicium.

12. *Sic loquimini.* Quidam sic exponunt: quia nimium sibi blandiebantur, revocari eos ad legitimum tribunal. Nam ideo se absolvunt homines sua opinione, quia se divinae Legis iudicio subtrahunt. Admonebit igitur hoc modo, illuc facta omnia et dicta exigenda esse, quia Deus ex Lege sua iudicaturus sit mundum. Quia tamen immodicum terrorem incutere poterat talis denuntiatio: corrigi vel mitigari putant duritiem, quum addit, *Legem libertatis.* Audimus enim, quid dicat Paulus (Gal. 3, 10.), quicunque scilicet sub Lege sunt, maledictioni esse obnoxios. Quare iudicium Legis per se reatus erit mortis aeternae. Verum secundum eos nomine *libertatis* a Legis rigore nos liberari significat. Hic sensus non omnino male quadrat, quanquam, si quis propius expendat, quod mox sequitur, videbit Jacobum aliud quiddam velle: acsi dixisset, Nisi Legis rigorem subire vultis, ne sitis in proximos nimis rigidi. Lex enim libertatis tantundem valet atque Dei clementia, quae nos a Legis maledictione liberat. Atque ita uno contextu haec legenda erunt cum sequentibus, ubi de tolerandis infirmitatibus disseret. Et sane contextus hic optime fluit, Quando nemo nostrum subsisteret coram Deo nisi solutus et liber a summo rigore Legis, sic agendum esse, ne severitate nimia excludamus Dei indulgentiam, qua opus habent omnes ad ultimum.

13. *Iudicium enim.* Applicatio est proximae sententiae ad praesens institutum, quae secundam, quam attuli, expositionem prorsus confirmat. Docet enim, quoniam sola Dei misericordia stamus, eam debere nos praestare eis, quos Dominus ipse nobis commendat. Haec vero singularis est humanitatis et beneficentiae commendatio, quod Deum nobis fore misericordem pollicetur, si fratribus tales fuerimus. Non quod Dei misericordiam promereatur haec nostra qualiscunque, qua prosequimur homines: sed quos Deus adoptavit, ut illis sit indulgens ac facilis pater, eos vult imaginem suam in terra gestare ac referre, iuxta illud Christi (Luc. 6, 36.), Estote misericordes, sicut pater vester coelestis etc. Notandum ex adverso, quod nihil durius aut magis horrendum Dei iudicio potest denuntiare. Unde sequitur, plus quam miseros esse ac perditos, quicunque ad veniae asylum non confugiunt. *Et gloriatur.* Acsi diceret: Sola est Dei misericordia, quae nos a iudicii formidine liberat. *Gloriari* enim accepit pro victricem aut superiorem esse. Iudicium enim damnationis toti mundo

incumbit, nisi misericordia subveniat. Dura et coacta est expositio eorum, qui personam sub rei nomine designari volunt. Neque enim proprie gloriatur homo adversus Dei iudicium, sed ipsa Dei misericordia quodammodo triumphum agit, et sola regnum obtinet, quum cessat iudicii severitas. Quanquam non infitior, inde nasci gloriandi fiduciam, dum fideles agnoscunt iram Dei quodammodo cedere misericordiae, ut hac sublevati, ab illa non opprimantur.

14. Quid prodest, fratres mei, si fidem dicat aliquis se habere, opera autem non habeat? Num quid potest fides salvum facere ipsum? 15. Quod si frater aut soror nudi fuerint, et egentes quotidiano victu: 16. Dicat autem aliquis vestrum illis, Abite cum pace, calescite et saturamini: non tamen dederitis illis, quae sunt necessaria corpori, quae utilitas? 17. Sic et fides, si opera non habuerit, mortua est per se.

14. *Quid prodest.* Pergit in commendanda misericordia. Quoniam autem Deum fore nobis severum et simul formidabilem iudicem minatus fuerat, nisi humani et misericordes simus erga proximos: contra vero excipiebant hypocritae, sufficere nobis fidem, in qua sita est hominum salus: nunc in illam inanem iactantiam invehitur. Summa igitur est, fidem sine caritate nihil conducere, adeoque penitus esse mortuam. Sed hic oritur quaestio, an separari a caritate possit fides. Et sane perversa huius loci expositio tritam illam apud sophistas distinctionem peperit fidei informis et formatae. Atqui nihil tale Iacobus cogitavit: nam ipsum de falsa professione loqui, ex primis verbis constat. Neque enim sic incipit, Si fidem quis habeat: sed, Si quis se habere dicat. Quo certe innuit, iactare hypocritas inane fidei nomen, quod re ipsa minime in eos competit. Ergo quod ipse quoque *fidem* appellat, concessio est, ut rhetores vocant. Nam ubi in rem duntaxat insistimus, nihil nocet, imo expedit interdum causae, adversario verbum concedere, quod postulat, quia statim re cognita verbum quoque facile illi excutitur. Iacobus ergo, quia satis habebat, falsum illum praetextum, quo se tegebant hypocritae, refellere, de verbo controversiam movere noluit. Meminerimus tamen eum non ex proprio animi sensu loqui, quoties hic fidem nominat; sed potius adversus eos disputare, qui fidem, qua prorsus carent, falso praetendunt. *Num quid potest fides.* Hoc tantundem valet, acsi dixisset, nos frigida et nuda Dei notitia salutem minime consequi: quod verissimum esse omnes fatentur. Ideo enim nobis salus ex fide, quia nos Deo coniungit. Hoc autem non aliter fit, quam dum inserimur in corpus Christi, ut eius Spiritu viventes ab eo quoque gubernemur. Nihil tale est in hoc mortuo fidei simulacro: quare non mirum est, si salutis effectum Iacobus illi adimit.

15. *Quodsi frater.* Exemplum e re praesenti sumit. Hortatur enim, ut dictum est, ad caritatis officia. Si quis contra glorietur, fide se absque operibus contentum esse: umbratilem hanc fidem orationi comparat, quae hominem famelicum saturari iubet, nec tamen

cibum, quo destituitur, suppeditat. Quemadmodum ergo pauperem ludibrio habet, qui verbis illum amandat, nec quicquam affert opis: ita Deo illudunt, qui vitam sibi fingunt operibus et quovis pietatis officio vacuam.

17. *Mortua est per se.* Fidem per se mortuam dicit, quae bonis operibus vacua est. Unde colligimus, ne fidem quidem esse, quia, ubi mortua est, proprie nomen non retinet. Voculam hanc urgent sophistae, quod fides ergo per se aliqua reperiatur: sed nullo negotio refellitur tam frivola cavillatio, quum satis liqueat, apostolum ab impossibili ratiocinari, sicuti Paulus (Galat. 1, 8.) angelum vocat anathema, qui evangelium subvertere tentabat.

18. Quin dicet quispiam: Tu fidem habes, et ego opera habeo: ostende mihi fidem tuam sine operibus (*alias, ex operibus*) tuis, et ego tibi ex operibus meis ostendam fidem meam. 19. Tu credis, quod Deus unus est. Bene facis: et daemones credunt, ac contremiscunt.

18. *Quin dicet etc.* Quod Erasmus duos hic colloquentes inducit, quorum alter fidem operibus carentem iactet, alter opera absque fide, ac tandem ambos medio apostoli responso refelli putat, mihi videtur esse nimis coactum. Absurdum esse putat, hoc dici in persona Iacobi, *tu fidem habes*, qui nullam sine operibus fidem agnoscit. Sed multum in eo fallitur, quod ipse εἰρωνείαν in his verbis non agnoscit. Proinde ἀλλά accipio pro *quin potius*, et τὶς pro *quolibet*, ut refellatur stulta eorum gloriatio, qui fidem se habere imaginantur, quum infideles se vita prodant. Nam Iacobus dicit, promptum fore piis omnibus sancte viventibus, excutere hypocritis talem iactantiam, qua inflati sunt. *Ostende mihi.* Tametsi magis recepta apud Graecos lectio est, *ex operibus*: melius tamen vetus Latina convenit, quae in nonnullis Graecis exemplaribus legitur. Itaque eam praeferre non dubitavi. Ergo quod fidem sine operibus ostendere iubet, ab impossibili argumentatur, ut nullam esse probet. Ita loquutio est εἰρωνική. Quodsi quis tamen diversam lectionem sequi malit, eodem recidet: Ostende mihi ex operibus fidem, quia, quum res otiosa non sit, operibus comprobari necesse est. Sensus ergo est: Nisi fructus proferas tuae fidei, nego te ullam habere. Verum quaeri potest, an externa vitae probitas, certa sit fidei demonstratio. Dicit enim Iacobus: *ostendam tibi ex operibus.* Respondeo, infideles quoque interdum excellere speciosis virtutibus, vel honestam vitam procul omni crimine degere: ideoque opera in speciem praeclara a fide posse separari. Neque vero Iacobus contendit, quisquis probus appareat, fidem protinus habere. Hoc tantum vult, fidem sine bonorum operum testimonio frustra praedicari, quia ex viva radice bonae arboris semper prodeant fructus.

19. *Credis, quod Deus est.* Ex hoc uno verbo abunde constat, totam hanc disputationem de fide non haberi, sed de vulgari Dei notitia, quae hominem Deo nihilo plus coniungit, quam solis aspectus evehit in coelum. Fide autem nos Deo appropinquare certum est. Praeterea ridiculum erit, si quis diabolos habere fidem dicat. Atqui eos hac in parte Iacobus hypocritis praefert. *Contremiscit diabolus*, inquit, ad Dei mentionem, quia, iudicem suum quum ag-

noscat, timore eius afficitur. Ergo qui Deum agnitum contemnit, aliquanto deterior est. *Benefacis* hic positum est extenuandi causa, acsi dixisset: Hoc scilicet magnum est, infra diabolos subsidere.

20. Vis autem scire, o homo inanis, quod fides absque operibus mortua sit? 21. Abraham pater noster nonne ex operibus iustificatus est, quum obtulit filium suum Isaac super altare? 22. Vides, quod fides cooperata fuerit eius operibus et ex operibus fides perfecta fuerit? 23. Atque impleta fuerit Scriptura, quae dicit (*Genes.* 15, 6.): Credidit Abraham Deo, et imputatum illi fuit in iustitiam, et amicus Dei vocatus est. 24. Videtis igitur, quod ex operibus iustificatur homo, et non ex fide solum. 25. Similiter et Rahab meretrix nonne ex operibus iustificata est, quum excepit nuntios, et alia via eiecit? 26. Quemadmodum enim corpus sine anima mortuum est, ita et fides sine operibus mortua est.

20. *Vis autem scire.* Tenendus est hic quaestionis status. Neque enim hic disceptatio est de iustificationis causa: sed tantum quid valeat, et quo loco habenda sit fidei professio sine operibus. Perperam igitur faciunt, qui hoc testimonio probare contendunt, operibus iustificari hominem, quia nihil tale voluit Iacobus. Nam probationes, quas subiicit, ad hanc sententiam referendae sunt, quod nulla sit, vel saltem mortua, absque operibus fides. Nemo enim unquam intelliget, quid dicatur, nec prudenter de verbis iudicabit, nisi qui perspectum habebit scriptoris consilium.

21. *Nonne Abraham.* Arripiunt sophistae vocem iustificandi: deinde quasi victores clamitant, partem iustitiae in operibus esse positam. Atqui sana interpretatio ex circumstantia praesentis loci petenda erat. Diximus autem, Iacobum hic non tractare, unde aut quomodo iustitiam homines consequantur: et hoc cuivis planum est, sed hoc tantum intendere, bona opera cum fide perpetuo esse coniuncta: ideoque quum pronuntiat *Abraham fide iustificatum*, de approbatione iustitiae loquitur. Ergo quum sophistae Iacobum Paulo opponunt, hallucinantur in ambigua significatione nominis, quia Paulus, quum fide iustificari nos tradit, nihil aliud significat quam nos obtinere, ut iusti coram Deo censeamur. Iacobus autem longe alio spectat, nempe ut, qui fidelem se profitetur, fidei suae veritatem operibus demonstret. Certe Iacobus hic docere non voluit, ubi quiescere debeat salutis fiducia: in quo uno insistit Paulus. Ergo ne in paralogismum incidamus, qui sophistas fefellit, notanda est haec amphibologia, iustificandi verbum Paulo esse gratuitam iustitiae imputationem apud Dei tribunal: Iacobo autem esse demonstrationem iustitiae ab effectis, idque apud homines, quemadmodum ex superioribus verbis colligere licet, Ostende mihi fidem tuam etc. Hoc sensu fatemur, sine controversia iustificari hominem operibus, quemadmodum si quis hominem magni et pretiosi fundi emptione ditatum esse dicat, quia eius divitiae, quae prius occultae in arca clausa latebant,

innotuerint. Quum *fidem* dicit *cooperatam fuisse operibus*, et ex illis perfectam: iterum ostendit, non esse hic quaestionem de salutis nostrae causa, sed utrum opera necessario fidem comitentur. Nam hoc sensu dicitur cooperata fuisse operibus, quia otiosa non fuit. Dicitur ex operibus fuisse perfecta, non quod inde suam perfectionem accipiat, sed quod vera esse inde comprobetur. Nam quod ex his verbis sophistae putidam suam distinctionem fidei formatae et informis eliciunt, longa refutatione non indiget. Formata enim adeoque expolita erat Abrahae fides ante filii immolationem. Opus autem illud non fuit quasi extrema manus, quoniam multa deinde sequuta sunt, quibus fidei suae incrementa monstravit Abraham. Quare neque fuit illa fidei eius perfectio, neque tunc primum formam induit. Nihil itaque aliud intelligit Iacobus, quam eius integritatem inde constitisse, quod praeclarum illum obedientiae fructum edidit.

23. *Impleta fuerit Scriptura.* Qui opera Abrahae in iustitiam fuisse imputata Iacobi testimonio probare volunt, Scripturam ab eo male torqueri fateantur necesse est. Nam quocunque se vertant, nunquam efficient, ut prior sit effectus sua causa. Citatur locus Mosis ex Geneseos cap. 15, 6. Imputatio iustitiae, cuius Moses illic meminit, plus triginta annis praecessit opus illud, quo Abraham iustificatum esse volunt. Certe quum annis quindecim ante natum Jsaac, fides imputata esset Abrahae in iustitiam, non potuit hoc fieri per illius immolationem. Nodo insolubili constrictos teneo, quicunque iustitiam Abrahae coram Deo imputatam fingunt, quia immolavit filium Isaac, qui nondum natus erat, quum Spiritus sanctus pronuntiabat, iustum fuisse Abraham. Itaque necessario restat, ut aliquid posterius notari dicamus. Quomodo igitur Iacobus id fuisse impletum dicit? Nempe ostendere vult, qualis illa fuerit fides, quae iustificavit Abraham, non otiosa scilicet aut evanida, sed quae illum Deo reddidit obsequentem, sicuti etiam ad Hebraeos cap. 11, 8. habetur. Conclusio, quae mox additur, quia inde pendet, non alium habet sensum. Non iustificatur homo sola fide, hoc est, nuda et inani cognitione Dei. Iustificatur operibus, hoc est, ex fructibus cognoscitur et approbatur eius iustitia.

25. *Similiter et Rahab.* Videtur absurde facere, qui tam dispares simul copulat. Cur non ex magno potius insignium Patrum numero aliquos delegit, quos Abrahae adiungeret? Cur illis omnibus praetulit meretricem? Consulto duas personas tam diversas inter se commisit, quo evidentius monstraret, nullum unquam, cuiuscunque esset vel conditionis, vel gentis, vel ordinis, fuisse absque bonis operibus inter iustos ac fideles habitum. Patriarcham nominavit longe omnium excellentissimum: nunc sub meretricis persona comprehendit omnes, qui, quum alieni essent ab Ecclesia, inseruntur. Quisquis ergo iustus censeri cupit, etiam ut inter infimos locum aliquem habeat, bonis operibus se talem ostendat. Quod Iacobus (suo more) Rahab operibus fuisse iustificatam praedicat: inde colligunt sophistae, nos operum meritis iustitiam consequi. Nos autem negamus, hic de modo consequendae iustitiae esse certamen. Fatemur quidem, requiri ad iustitiam bona opera: tantum illis vim conferendae iustitiae detrahimus, quia stare coram Dei tribunali nequeunt.

CAP. III.

1. Nolite plures magistri fieri, fratres mei, scientes, quod maius iudicium sumpturi simus. 2. In multis enim labimur omnes. Si quis in sermone non labitur, hic perfectus est vir, ut qui possit freno moderari totum etiam corpus. 3. Ecce equis frena in ora iniicimus, ut obediant nobis, et totum illorum corpus circumagimus. 4. Ecce etiam naves, quum tantae sint, et a saevis ventis pulsentur, circumaguntur a minimo gubernaculo, quocunque affectus dirigentis voluerit. 5. Ita et lingua pusillum membrum est, et magna iactat.

1. *Plures magistri.* Communis et fere recepta huius loci interpretatio est, quod deterreat a munere docendi appetendo, idque ea ratione, quia periculosum sit, et gravi Dei iudicio obnoxium, si quis in eo delinquat. Putant autem dixisse, ne *multi* vel *plures sitis*, quia aliquos esse oportet. Ego vero *magistros* intelligo, non qui publico munere funguntur in Ecclesia, sed qui sibi ius censorum in alios usurpant. Tales enim reprehensores, quasi magistri morum haberi volunt. Atque haec loquutio tam Graecis quam Latinis est usitata, magistros vocare, qui superciliose in alios animadvertunt. Quod autem multos fieri vetat, ideo est, quia se passim multi ingerunt. Est enim hic quasi ingenitus humano ingenio morbus, ex aliorum reprehensione famam captare. Duplex autem in hac parte vitium regnat, quod, quum pauci dexteritate polleant, omnes promiscue in magisterium irrumpunt. Deinde pauci recto studio ducuntur: potius enim hypocrisis et ambitio eos, quam cura fraternae salutis incitat. Notandum est enim, Iacobum hic non dehortari a fraternis monitionibus, quas Spiritus toties et tantopere nobis commendat: sed immodicam illam cupiditatem damnare, quae ex ambitione nascitur ac superbia, dum se quisque adversus proximos effert, dum obloquitur, carpit, mordet, et maligne inquirit, quod in sinistram partem rapiat. Fieri enim solet, ut importuni eiusmodi censores in sectandis aliorum vitiis se insolenter iactent. Ab hac intemperie et arrogantia Iacobus nos revocat. Addit rationem: quia gravius iudicium subituri sint, qui in alios ita sunt severi. Duram enim sibi legem imponit, qui omnium dicta et facta ad summum rigorem exigit, nec veniam meretur, qui nemini parcere sustinet. Sententia diligenter notanda, Dei severitatem in se provocare, qui in fratres nimium sunt rigidi.

2. *In multis enim labimur.* Potest hoc accipi per concessionem dictum, acsi ita dixisset, Esto, tu in fratribus invenis, quod culpes: nemo enim immunis est a vitiis, imo singuli pluribus vitiis laborant: sed putasne, te perfectum esse cum maledica et virulenta lingua? Mihi tamen potius videtur Iacobus hoc argumento nos hortari ad mansuetudinem: quia simus ipsi quoque multis infirmitatibus

circumdati. Inique enim facit, qui veniam, qua opus habet, aliis negat. Sic etiam Paulus, quum lapsos corrigi iubet clementer et in spiritu lenitatis, statim addit (Galat. 6, 1): Considerans te ipsum, ne et tu tenteris. Nihil enim est, quod magis ad temperandum nimium rigorem valeat, quam infirmitatis nostrae agnitio. *Si quis in sermone.* Postquam neminem esse dixit, qui non variis modis peccet, iam ostendit morbum obloquendi prae aliis peccatis odiosum esse. Nam quod dicit *perfectum esse*, qui lingua non labitur: significat continentiam linguae virtutem esse eximiam, unamque ex praecipuis. Quare nimis perverse faciunt, qui, minima quaeque vitia curiose excutientes, in tam crasso sibi indulgent. Proinde eleganter hic perstringit censorum hypocrisin, quia in suo examine, quod praecipuum erat, maximique momenti, omittunt, maledicentiam scilicet. Nam qui alios castigant, zelum prae se ferunt perfectae sanctitatis. Atqui a lingua incipere debebant, si vellent perfecti esse. Quum autem nullam frenandae linguae rationem habeant, quin potius alios mordendo et lacerando venditent fictam sanctimoniam: hinc patet, maxime omnium esse reprehensibiles, quia primam virtutem negligant. Haec connexio mentem apostoli nobis planam reddit.

3. *Ecce equis.* Duobus istis similibus probat magnum verae perfectionis momentum esse in lingua, eamque (ut nuper dixit) in tota vita regnum obtinere. Primum linguam freno comparat: deinde navis gubernaculo. Si equus tam ferox animal ad sessoris arbitrium circumagitur, quia frenatus est, non minus in homine regendo poterit lingua. Ita et de navis gubernaculo habendum est, quod totam eius molem una cum ventorum impetu superat. Lingua igitur, tametsi pusillum sit membrum, plurimum tamen in vita hominis moderanda pollet. Μεγαλαυχεῖν Graecis iactare se ac venditare significat: sed Iacobus hoc loco non tam ostentationem taxare voluit quam dicere, linguam esse magnarum rerum effectricem. Postremum enim hoc membrum priores similitudines accommodat praesenti instituto. Freno autem et gubernaculo non conveniret inanis iactantia. Significat ergo linguam magna vi pollere. *Affectum dirigentis* verti ubi Erasmus impetum transtulit, quia ὁρμή appetitum significat. Fateor quidem, hac voce notari apud Graecos cupiditates, quae rationi non obtemperant: sed hic Iacobus simpliciter de arbitrio naucleri agit.

Ecce exiguus ignis quantam silvam incendit: 6. Et lingua ignis est, et mundus iniquitatis. Sic, inquam, lingua constituta est in membris nostris, inquinans totum corpus, et inflammans rotam nativitatis, et inflammatur a gehenna.

Nunc exponit incommoda, quae ex linguae intemperantia proveniunt, ut sciamus, linguam multum in utramque partem valere. Ideo si modesta sit ac bene composita, esse totius vitae frenum: si vero petulans et improba, quasi uno incendio omnia corripere. *Exiguum ignem* ponit, ut significet, non obstare linguae suam parvitatem, quominus vis eius longe lateque pateat ad nocendum. Quum addit, *mundum* esse *iniquitatis*, perinde est, acsi vocaret mare vel abyssum. Et eleganter linguae parvitatem cum immensa mundi magnitudine coniungit, hoc sensu: Exilis carunculae portio totum iniquitatis mundum in se continet.

6. *Sic, inquam, lingua.* Exponit, quid sibi voluerit per *mundi* nomen: quia scilicet in omnes vitae partes diffunditur illius contagio. Vel potius ostendit, quid per incendii metaphoram intellexerit, nempe quod inquinet totum hominem. Mox tamen redit ad illud incendium, quum dicit: *accendi a lingua rotam nativitatis nostrae.* Ac humanae quidem vitae cursum *rotae* comparat. *Γένεσιν,* quemadmodum prius, pro natura accipit. Sensus autem est, quum alia vitia vel aetate vel temporis successu corrigantur, vel saltem non occupent totum hominem, vitium linguae spargi ac grassari per omnes vitae partes. Nisi forte *inflammationem* pro violento impulsu accipere quis malit, quia fervidum vocamus, quod rapitur cum violentia. Et sic de rotis loquutus est Horatius: fervidas enim in certamine curruli appellat ob rapidam celeritatem. Ita sensus esset, linguam similem esse equis indomitis, quia hominem, sicuti illi currum, praecipitem sua potervia rapiat. Quum *a gehenna* dicit *inflammari,* perinde est, acsi diceret, linguae intemperantiam esse flammam ignis inferni. Quemadmodum enim profani poetae fingunt sceleratos afflari furiarum facibus: ita verum est, Satanam tentationum flabellis malorum omnium ignem in mundo accendere: sed Iacobus significat ignem, a Satana immissum, a lingua facillime concipi, ut protinus ardeat. Breviter idoneam esse recipiendo, fovendo et augendo gehennae igni materiam.

7. Omnis enim natura ferarum et volucrum et serpentum et marinorum, a natura humana domatur, et domita est: 8. Linguam vero nullus hominum domare potest, incoercibile malum, plena veneno mortifero. 9. Per ipsam benedicimus Deum et Patrem, et per ipsam exsecramur homines ad similitudinem eius factos. 10. Ex eodem ore procedit benedictio et maledictio. Non convenit, fratres mei, haec ita fieri. 11. An fons ex eodem foramine eiicit dulce et amarum? 12. Non potest, fratres mei, ficus oleas proferre, aut vitis ficus: sic nullus fons salsam et dulcem gignere aquam.

7. *Omnis enim natura ferarum.* Confirmatio est proximi membri. Nam in lingua Satanam mira quadam efficacia regnare ex eo probat, quod nullis modis in ordinem cogi potest, idque adductis comparationibus amplificat. Nullum enim tam saevum aut violentum animal esse dicit, quod non dometur hominum industria. Pisces, qui alium quodammodo orbem incolunt: aves, quae tam mobiles sunt ac vagae: adeoque serpentes generis humani inimicos interdum cicurari. Ergo quum lingua cohiberi nequeat, arcanum quendam gehennae ignem illic subesse ac latere oportet. Quod de feris belluis, serpentibus, aliisque tradit, non est de omnibus intelligendum: satis est, quod ex ferocissimis bestiis quasdam hominum ars subegit in obsequium, similiter quod serpentes interdum cicurantur. Ideo utroque tempore usus est, praesenti et praeterito. Praesens quidem potentiam significat et facultatem: praeteritum vero usum vel

experientiam. Merito hinc concludit, plenam esse linguam mortifero veneno. Etsi autem haec omnia primo loco ad circumstantiam praesentis loci referre convenit, quod nimis praepostere in alios magisterium sibi usurpent, qui laborant deterrimo vitio: tenenda tamen est simul doctrina universalis, si vitam recte componere volumus, corrigendae linguae summam operam esse dandam, quia nulla pars hominis est nocentior.

9. *Per ipsam benedicimus.* Hoc mortiferi veneni luculentum est specimen, quod prodigiosa levitate se ita transfigurat. Nam quum simulet Deo se benedicere, protinus illum in imagine sua exsecratur, nempe dum homines maledicit. Nam si benedicendus est Deus in universis operibus suis, id praesertim valere in hominibus debet, in quibus peculiariter relucet imago eius et gloria. Hypocrisis igitur non ferenda est, quum eandem linguam vertit homo in Dei laudem et exsecrationem hominum. Proinde nulla potest esse Dei invocatio, et laudes eius cessare necesse est, ubi regnat maledicentia. Haec enim impia est nominis Dei profanatio, quum lingua in fratres virulenta ipsum sub laudis specie usurpat. Quare ut rite illum laudemus, corrigendum est imprimis maledicentiae adversus proximos vitium. Interim tenenda quoque est particularis doctrina, virulentiam suam detegere austeros istos censores, qui, postquam suaviter Deum laudarunt, subito evomunt adversus fratres, quicquid fingi potest maledictionum. Si quis obiiciat, deletam Adae peccato fuisse Dei imaginem in humana natura: fatendum quidem est, fuisse misere deformatam, sed ita, ut lineamenta adhuc quaedam appareant. Iustitia et rectitudo, bonique appetendi libertas sublata est: sed manent praeclarae multae dotes, quibus bestias praecellimus. Ergo qui Deum vere colit atque honorat, in hominem contumeliosus esse verebitur.

11. *An fons.* Similitudines istas adducit, ut ostendat, linguam maledicam portentum quoddam esse, alienum a tota natura, et quod ordinem a Deo ubique positum evertit. Nam quae contraria sunt, Deus sic distinxit, ut res inanimatae nos a confusa permixtione, qualis est in lingua duplici, absterrere debeant.

13. Quis sapiens et intelligens inter vos? Ostendat ex honesta conversatione opera sua in mansuetudine sapientiae. 14. Si vero aemulationem amaram habetis, et contentionem in corde vestro, ne gloriemini, et mentiamini adversus veritatem. 15. Non est haec sapientia de sursum veniens, sed terrestris, animalis, daemoniaca. 16. Ubi enim aemulatio et contentio, ibi perturbatio, et omne pravum opus. 17. Quae autem e sursum est sapientia, primum pura est, deinde pacata, aequa, comis, plena misericordiae et bonorum operum, sine disquisitione, sine simulatione. 18. Fructus autem iustitiae in pace seminatur facientibus pacem.

13. *Quis sapiens.* Quoniam maledicendi libido ex superbia fere nascitur: superbiam autem utplurimum generat falsa persuasio sapientiae: ideo de sapientia hic loquitur. Sollenne est hypocritis efferre se ac iactare, omnes criminando. Qualiter multi olim ex

philosophis gloriam ex amarulenta ordinum omnium insectatione captabant. Talem fastum, quo turgent et excoecati sunt maledici homines, retundit Iacobus, quum sapientiae opinionem, qui sibi placent, quicquam divinum habere negat: sed potius esse ex diabolo contendit. Sensus est igitur: Superciliosi isti censores, qui sibi large indulgent, praeterea nemini parcunt, videntur sibi prae aliis sapere: sed multum falluntur. Nam aliter prorsus suos instituit Dominus, nempe ut mansueti sint et humani erga alios. Soli igitur vere coram Deo sapiunt, qui hanc mansuetudinem coniungunt cum honesta conversatione: nam qui truces sunt ac inexorabiles, etiamsi alias multis virtutibus polleant, non tenent iustam sapiendi rationem.

14. *Si aemulationem amaram.* Notat fructus, qui ex nimia austeritate nascuntur, quae mansuetudini est contraria. Necesse est enim, ut immodicus rigor pravas aemulationes gignat, quae in contentionem mox erumpunt. Improprie quidem loquitur, dum in corde contentiones locat: sed hoc ad sensum nihil aut parum refert. Nam fontem istorum malorum indicare voluit, pravum cordis affectum. *Aemulationem* dixit *amaram*, quia non regnat, nisi dum animi veneno malignitatis infecti sunt, ut omnia in amarulentiam convertant. Ergo ut vere gloriemur, nos esse Dei filios, iubet nos placide et modeste agere cum fratribus: alioqui mentiri nos pronuntiat, dum Christianum nomen iactamus. Caeterum non abs re aemulationi sociam addidit *contentionem*, quia ex malignitate et invidia certamina et rixae semper ebulliunt.

15. *Non est haec sapientia.* Quia difficulter cedunt hypocritae: fastum eorum acriter retundit, negans veram esse sapientiam, qua turgent, dum in excutiendis aliorum vitiis nimis sunt morosi. Nomen tamen *sapientiae* illis concedens, epithetis demonstrat, qualis sit, nempe terrestris, animalis, daemoniaca, quum veram oporteat esse coelestem, spiritualem, divinam: quae tria illis prioribus directe sunt opposita. Sumit enim pro confesso Iacobus, non aliter nos sapere, quam si coelitus a Deo per Spiritum simus illuminati. Ergo quaquaversum se extendat mens hominis, tota eius perspicacia erit vanitas, neque id modo, sed tandem Satanae praestigiis implicita, pessime delirabit. *Anima* hic Spiritui opponitur, sicuti I. Corinth. cap. 2, 14, quum dicit Paulus, animalem hominem non capere, quae sunt Dei. Nec magis deiici poterat hominis superbia, quam dum ita damnatur, quicquid sapientiae habet ex sua ipsius anima sine Dei Spiritu, imo dum ab eius anima fit transitus ad daemonem. Perinde enim hoc valet, acsi diceretur, homines, dum sequuntur proprium sensum, mox delabi ad Satanae imposturas.

16. *Ubi enim aemulatio.* Argumentum est a repugnantibus: nam aemulatio, qua incitantur hypocritae, contrarios sapientiae effectus parit. Sapientia enim requirit statum mentis bene compositum: aemulatio autem eum perturbat, ut secum ipsa quodammodo tumultuetur, et sine modo in alios efferveat. Alii ἀκαταστασίαν vertunt inconstantiam, et interdum hoc significat. Sed quum sit etiam seditio et tumultus, nomen perturbationis aptius praesenti loco visum est. Gravius enim quiddam exprimere Iacobus voluit, quam levitatem, nempe quod malignus et obtrectator, quasi extra se ipsum esset, confuse et perperam agit omnia. Ideo addit, *omne opus pravum.*

17. *Quae autem e sursum est.* Nunc effectus coelestis Sapientiae prioribus contrarios enumerat. Primo dicit esse *puram:*

quo epitheto excluditur hypocrisis et ambitio. Secundo vocat *pacatam*, ut significet, alienam esse a contentionibus. Tertio vocat *aequam* vel humanam, ut sciamus, procul distare ab immodica austeritate, quae nihil in fratribus tolerat. Vocat *comem* ac tractabilem, quo significat abhorrere a superbia et malignitate. Postremo *plenam* esse misericordia docet, quum hypocritae inhumani sint et inexorabiles. Per *fructus bonos* generaliter omnia officia designat, quae benevoli homines fratribus impendunt, acsi uno verbo dixisset: plenam beneficentiae. Hinc sequitur, mentiri eos, qui tetrica austeritate gloriantur. Tametsi autem, quum *puram* vel sinceram dixerat, satis damnaverat hypocrisin: clarius tamen iterum in fine repetit. Unde admonemur, non alia de causa esse nos ultra modum morosos, nisi quia nimium nobis parcimus, et connivemus ad propria vitia. Sed hoc absurdum videri posset, quod vult esse *sine diiudicatione*. Neque enim Spiritus Dei boni et mali tollit discrimen: neque ita nos reddit socordes, ut iudicio destituti vitium pro virtute laudemus. Respondeo, Iacobum hic *diiudicationis* verbo nimis anxiam ac scrupulosam inquisitionem notare, qualem fere in hypocritis cernere licet, qui, dum nimis exacte inquirunt in fratrum dicta et facta, nihil non in sinistram partem rapiunt.

18. *Fructus autem iustitiae.* Duplex esse sensus potest, vel quod pacificis seminatur fructus, quem postea colligant, vel quod ipsi etiamsi multa in proximis modeste tolerent, non tamen desinunt iustitiam serere. Est autem anticipatio. Nam qui obtrectandi libidine ad maledicendum feruntur, habent semper hunc praetextum: Quid? ergone malum nostra facilitate fovebimus? Dicit itaque Iacobus, Qui vere ex Deo sapiunt, ita esse aequos, modestos, placidos, misericordes, ut non tamen dissimulent vitia, neque illis faveant: sed potius corrigere studeant, modo in pace, hoc est, tali moderatione adhibita, ut unitas salva maneat. Atque hoc modo testatur, minime huc spectare, quae hactenus dixit, ut e medio tollantur placidae reprehensiones: sed ne carnifices sint, qui vitiorum medici haberi volunt. Proinde *facientibus pacem* est septimus casus, ut vocant grammatici, ac sic resolvi debet oratio, Qui pacis studiosi sunt, curam nihilominus habent serendae iustitiae, neque in promovendis et urgendis bonis operibus ignavi sunt aut inutiles: sed zelum suum temperant pacis condimento, quum hypocritae coeco et rabioso impetu omnia perturbent.

CAP. IV.

1. Unde bella et pugnae inter vos? Nonne hinc, ex voluptatibus vestris, quae militant in membris vestris? 2. Concupiscitis, et non habetis: invidetis, et aemulamini, et non potestis obtinere: pugnatis et belligeramini. Non habetis, propterea quod non petitis. 3. Petitis, et non accipitis, quia male petitis, ut in voluptates vestras insumatis.

1. *Unde bella etc.* Quia de pace tractaverat, et monuerat, sic

exterminanda esse vitia, ut pax foveatur: hac occasione descendit ad contentiones, quibus se mutuo vexabant, ac ostendit, eas ex inordinatis potius cupiditatibus emergere, quam ex studio recti. Nam si modum sibi quisque imponeret, non incitarent alii alios. Ergo ex eo, quod impune grassantur libidines, effervent conflictus. Unde apparet, maiorem inter nos pacem futuram, si ab iniuria singuli abstinerent. Sed vitia, quae in nobis regnant, sunt quasi armati satellites ad pugnas concitandas. *Membra* vocat omnes nostri partes. *Voluptates* accipit pro illicitis et libidinosis desideriis, quae nisi cum aliorum iniuria satiari nequeunt.

2. *Concupiscitis, et non habetis.* Videtur significare, inexplebilem esse hominis animum, ubi improbis cupiditatibus indulget. Ac sane ita est: nam qui suos appetitus licenter grassari sinit, nullum unquam habebit concupiscendi modum. Quin etiam si mundus illi daretur, cuperet novos sibi creari mundos. Ita fit, ut sibi homines tormenta arcessant, quae superent omnium carnificum saevitiam. Nam illud vere ab Horatio dictum est, Invidia Siculi non invenere tyranni maius tormentum. Ubi quidam codices habent φονεύετε, non dubito, quin legendum sit φθονεῖτε, quemadmodum transtuli. Occidendi enim verbum nullo modo aptari potest ad contextum. *Pugnatis.* Non intelligit bella et pugnas, quibus inter se exsertis gladiis confligunt homines, sed quamlibet certaminum contentionem, dum quisque aliis oppressis emergere studet. Quod nihil eiusmodi certaminibus proficiunt, in eo pravitatis suae poenas dare affirmat. Merito enim frustatur eos Deus, quem non agnoscunt bonorum auctorem. Nam dum ita illicitis modis contendunt, potius Satanae auspiciis ditari appetunt, quam Dei beneficio. Hic fraude, ille violentia, alius calumniis, omnes malis et sceleratis artibus ad felicitatem nituntur. Felices ergo esse appetunt, sed non ex Deo. Quare non mirum, si retroaguntur in suis studiis, quando nonnisi a sola Dei benedictione exspectandi sunt prosperi successus.

3. *Petitis, et non accipitis.* Ultra progreditur, Etiamsi petant, repulsa tamen esse dignos, quia Deum cuperent suarum libidinum ministrum facere. Neque enim votis suis, quale praecipit ille, temperamentum statuunt: sed effreni licentia se proiiciunt ad ea postulanda, quorum maxime puderet hominem ullum conscium habere. Ridet alicubi Plinius hanc impudentiam, et merito, quod homines Dei auribus tam improbe abutantur. Quo minus toleranda est in Christianis, quibus a coelesti Magistro tradita est orandi regula. Et certe nullam apud nos Dei reverentiam, nullum timorem, nullam denique existimationem esse constat, quum ab eo petere audemus, quae nobis vel conscientia nostra negaret. In summa, hoc vult Iacobus, frenandas esse nostras cupiditates. Hic porro est frenandi modus, si Deo subiectae sint. Deinde quae moderate cupimus, a Deo ipso petenda esse docet. Quod si fiet, a pravis contentionibus, a fraude, a violentia omnique iniuria inter nos abstinebimus.

4. Adulteri et adulterae, an nescitis, quod amicitia mundi, inimicitia Dei est? Qui ergo voluerit amicus esse mundi, inimicus Dei constuitur. 5. An putatis, quod frustra dicat Scriptura? An ad invidiam concupiscit Spiritus, qui habitat in nobis? 6. Quin maiorem dat gratiam.

4. *Adulteri.* Hanc sententiam coniungo cum superioribus. *Adulteros* enim (meo iudicio) metaphorice appellat, qui huius mundi vanitatibus corrupti a Deo se alienant, acsi degeneres vocaret, aut alio nomine. Scimus, quam frequens sit in Scriptura sacri coniugii mentio, quod nobiscum Deus contraxit. Nos itaque vult similes esse castae virgini, quemadmodum Paulus dicit (II. Corinth. 11, 2.). Hanc castitatem violant ac corrumpunt impuri omnes mundi affectus. Quare non sine causa Iacobus adulterio comparat amorem mundi. Qui sine translatione eius verba accipiunt, non satis observant contextum. Pergit enim adhuc invehi in hominum libidines, quae eos mundo implicitos a Deo abducunt, quemadmodum sequitur. *Amicitia mundi.* Amicitiam mundi nominat, quum se homines mundi corruptelis addicunt et mancipant. Tale enim tantumque est mundi cum Deo dissidium, ut, quantum quisque in mundum inclinat, tantundem a Deo alienetur. Ideo toties Scriptura renuntiare iubet mundo, si velimus Deo servire.

5. *An putatis.* Videtur proxime sequentem sententiam tanquam ex Scriptura adducere. Multum itaque se torquent interpretes: quia nusquam invenitur in Scriptura tale, aut saltem affine testimonium. Verum nihil obstat, quominus ad id referatur, quod iam dictum est, Mundi scilicet amicitiam adversari Deo. Porro iam dictum est, doctrinam esse, quae passim occurrit in Scripturis. Quod autem pronomen omisit, quod orationem magis perspicuam reddere poterat, nihil mirum: est enim ubique valde concisus, ut apparet. *An Spiritus.* Quidam de hominis anima istud dici putant. Ideo affirmative legunt in hunc sensum, Quod hominis spiritus, ut malignus est, ita infectus sit invidia, suosque affectus semper invidiae permisceat. Rectius tamen sentiunt, qui referunt ad Dei Spiritum. Ille enim est, qui nobis datus est, ut habitet in nobis. Ego et de Spiritu Dei accipio, et interrogative lego hanc sententiam. Probare enim vult, ex quo invident, non regi eos Dei Spiritu, quoniam ipsi aliter fideles instituat, idque confirmat proximo membro, quum addit, *maiorem potius dare gratiam.* Est enim argumentum a contrariis. Invidia malignitatis signum est: Spiritus autem Dei, donorum affluentia se liberalem esse, ostendit. Ergo nihil magis repugnat eius naturae, quam invidia. In summa, negat Iacobus regnare Dei Spiritum, ubi vigent pravae cupiditates, quae nos ad mutuam contentionem irritent, quia proprium Spiritus est, magis ac magis homines novis subinde donis locupletare. Aliis interpretationibus refutandis non immoror. Exponunt quidam, Spiritum adversus invidiam concupiscere. Id nimis durum est et coactum. Exponunt *dare maiorem Dei gratiam,* qua domentur concupiscentiae, et cogantur in ordinem. Verum sensus, quem adduxi, magis genuinus est, quod scilicet sua beneficientia nos a maligna aemulatione revocet. Continuativa particula δέ adversativam valet ἀλλά, vel ἀλλά γε. Itaque verti: *quin.*

7. Subiecti igitur estote Deo. Resistite diabolo, et fugiet a vobis. 8. Appropinquate Deo, et appropinquabit vobis. Mundate manus, peccatores, purificate corda duplici animo. 9. Affligimini, lugete et plorate, risus vester in lu-

ctum vertatur, et gaudium in moerorem. 10. Humiliamini coram Deo, et eriget vos.

7. *Subiecti igitur.* Subiectio ista, quam commendat, humilitatis est. Neque enim generaliter hortatur, ut pareamus Deo, sed requirit submissionem, quia Spiritus Domini super humiles et quietos requiescit (Ies. 57, 15.). Ideo utitur illativa particula. Nam quia Dei Spiritum in gratiis augendis liberalem praedicaverat, ex eo colligit, debere igitur nos aemulatione posita subiici Deo. Multi codices interpositam hanc sententiam habent: Quapropter dicit, Deus superbis resistit, humilibus vero dat gratiam. Sed quum in aliis non legatur, suspicatur Erasmus, a studioso quopiam annotatam in margine, postea in contextum obrepsisse. Hoc fieri potest, quanquam non male quadraret orationis contextui. Nam quod absurdum esse quidam putant, citari tanquam ex Scriptura, quod nonnisi apud Petrum exstat, facile diluitur. Quin potius coniicio, ex communi Scripturae doctrina hanc quasi proverbialem sententiam tunc fuisse tritam inter Iudaeos. Et sane nihil continet, nisi quod Psalmo 18, 28. habetur: Populum humilem servabis, Domine, et oculos superborum deiicies: et aliis compluribus locis. *Resistite diabolo.* Ostendit, quorsum conferre deceat nostram contentionem: quemadmodum Paulus (Ephes. 6, 12.) certamen nobis cum carne et sanguine esse negat, sed nos ad spiritualem pugnam acuit. Ergo ubi modestiam erga homines, erga Deum submissionem docuit, Satanam proponit hostem, in quem insurgere deceat. Promissio tamen, quam addit, de fuga Satanae videtur quotidiana experientia refutari. Certum enim est, quo quisque fortius repugnat, eo acrius urgeri. Ludit enim quodammodo Satan, ubi non repellitur serio conflictu: sed adversus renitentes, quicquid habet roboris, explicat. Deinde pugnando nunquam fatigatur: sed uno proelio victus aliud subinde renovat. Respondeo, *fugam* loco profligationis accipi. Et sane, quamvis continuos insultus repetat, semper tamen exclusus discedit.

8. *Appropinquate Deo.* Iterum admonet, non defuturum nobis Dei auxilium, modo locum illi demus. Nam quum *appropinquare Deo* iubet, ut illum propinquum sentiamus, significat nos eius gratia destitui, quia nos subducimus. Deo autem a partibus nostris stante, non est, cur succumbere metuamus. Caeterum si quis ex hoc loco inferat, priores in nobis partes sitas esse, Dei gratiam postea subsequi: nihil tale voluit apostolus. Neque enim, si hoc facere debemus, protinus sequitur etiam nos posse. Et Spiritus Dei, quum nos ad officium hortatur, sibi aut suae virtuti nihil derogat, quin hoc ipsum, quod iubet, impleat idem quoque in nobis. In summa, nihil aliud voluit Iacobus hoc loco, quam nobis Deum nunquam deesse, nisi quia nos ab ipso alienamus, quemadmodum si quis famelicos ad mensam, et ad fontem sitientes abduceret. Hoc interest, quod gressus nostros a Domino et regi et sustineri oportet, quia nos pedes deficiunt. Porro quod cavillantur, secundariam et quasi pedissequam esse Dei gratiam nostrae praeparationi, quia Deum appropinquare posteriore loco Iacobus dicat, frivolum est. Scimus enim, non esse novum, ut priores suas gratias novis augeat, hocque modo locupletet magis ac magis, quibus iam multum dederat. *Mundate manus.* Compellat hic omnes a Deo alienatos. Neque vero duo hominum genera designat, sed eosdem vocat *peccatores*, *et duplices animo*.

Neque quosvis peccatores intelligit, sed sceleratos et vitae corruptioris, quemadmodum Ioann. cap. 9, 3., Deus peccatores non exaudit. Quo sensu mulier peccatrix a Luca dicitur (Luc. 7, 37.): ab eodem et reliquis Evangelistis, Hic cum peccatoribus edit ac bibit (Marc. 2, 16.). Quare non omnes promiscue ad poenitentiae speciem, cuius hic fit mentio, invitat: sed qui corde sunt pravo et corrupto, vita autem turpi et flagitiosa, vel certe scelerata, ab his exigit cordis puritatem et munditiem operum. Unde colligimus, quae vera sit poenitentiae ratio ac natura: ubi scilicet non tantum corrigitur vita exterior, sed initium fit ab animi repurgatione, sicuti e converso necesse est, ut interioris resipiscentiae fructus in operum integritate appareant.

9. *Affligimini, lugete.* Moerorem Christus (Luc. 6, 25.) denuntiat iis, qui rident, pro maledictione. Et Iacobus paulo post in eandem sententiam divitibus luctum minabitur. Verum hic agit de salutari tristitia, quae nos ad poenitentiam adducit. Eos alloquitur, qui mente inebriati, Dei iudicium non sentiunt: ita fit, ut sibi in vitiis placeant. Mortiferum hunc torporem ut illis excutiat, admonet, ut lugere discant, conscientiae scilicet dolore tacti, ac sibi adulari et plaudere in propinquo exitio desinant. *Risus* ergo pro deliciis capitur, quas sibi faciunt impii, dum infatuati scelerum dulcedine Dei iudicium obliviscuntur.

10. *Humiliamini.* Conclusio est superiorum, tunc expositam nobis fore Dei gratiam ad nos erigendos, ubi altos illos spiritus deposuisse nos viderit. Ideo aemulamur et invidemus, quia cupimus eminere. Haec praepostera est ratio. Dei enim proprium est erigere abiectos, ac praesertim qui sponte se deiiciunt. Quisquis ergo firmam altitudinem appetit, propriae infirmitatis sensu deiectus, nihil de se nisi humile cogitet. Bene alicubi Augustinus: Sicuti arborem, ut sursum crescat, profundas subtus radices agere oportet, ita, quisquis in humilitate radice fixum animum non habet, in ruinam suam extollitur.

11. Ne detrahatis invicem, fratres. Qui detrahit fratri, aut iudicat fratrem suum, detrahit Legi, et iudicat Legem. Si autem iudicas Legem, non es factor Legis, sed iudex. 12. Unus est Legislator, qui potest servare et perdere: tu quis es, qui iudicas alterum?

11. *Ne detrahatis.* Videmus, quantum operae insumat Iacobus in corrigenda obloquendi libidine. Semper enim superba est hypocrisis, atque a natura sumus hypocritae, non sine aliorum contumelia cupide nos efferentes. Alter etiam humano ingenio ingenitus est morbus, ut velit quisque suo arbitrio alios omnes vivere. Hanc temeritatem proprie castigat Iacobus hoc loco, quod vivendi legem fratribus nostris audemus imponere. *Detractionem* ergo accipit pro calumniis omnibus, sinistrisque sermonibus, qui ex maligno et perverso iudicio manant. Late patet obloquendi malum. Sed hic in una illa specie, quam dixi, proprie insistit, nempe dum superciliose statuimus de aliorum factis ac dictis, acsi nostra morositas illis pro lege esset, dum secure damnamus, quicquid nobis non arri-

det. Talem confidentiam hic perstringi, ex ratione mox addita patet. *Qui detrahit fratri.* Significat, tantundem derogari Legi, quantum sibi quisque in fratres usurpat. Detractio igitur adversus Legem reverentiae opponitur, quam illi deferri a nobis decebat. Idem fere argumentum tractat Paulus ad Romanos cap. 14., tametsi alia occasione inductus. Nam quum superstitio in ciborum delectu quosdam teneret, quod sibi non putabant esse licitum, in aliis quoque damnabant. Illic ergo admonet, unum esse Dominum, cuius arbitrio stamus ac cadimus omnes, et ad cuius tribunal sumus omnes sistendi. Unde concludit, eum, qui fratres iudicat ex suo sensu, quod Dei proprium est, sibi arrogare. Iacobus autem reprehendit eos, qui damnandis fratribus famam sanctitatis captant: ideoque suam morositatem statuunt divinae Legis loco. Eadem tamen ratione pugnat, qua Paulus, nempe temere nos facere, si nobis imperium in fratrum vitam arripimus, quum Lex Dei nos omnes sine exceptione in eundem cogat ordinem. Docemur ergo, non esse nisi ex Lege Dei iudicandum. *Non es factor Legis, sed iudex.* Sic resolvi debet oratio: Quum censoriam tibi potestatem vindices supra Legem Dei, iam eximis te a Legis subiectione. Ergo qui fratrem temere iudicat, excutit Dei iugum, quia communi vivendi regulae se non submittit. Est igitur argumentum a contrariis, quia Legis observatio multum ab hac arrogantia dissideat, quum homines stultae suae opinioni Legis vim ac auctoritatem tribuunt. Unde sequitur, tunc nos Legem observare, quum toti a sola eius doctrina pendemus, nec aliunde discernimus inter bonum et malum, sicuti etiam omnia hominum facta et dicta exigi debent. Si quis obiiciat, Sanctos tamen fore mundi iudices (I. Corinth. 6, 2.): facilis est responsio, non competere in eos eiusmodi honorem proprio iure, sed quatenus sunt Christi membra. Quod autem nunc iudicant secundum Legem, in eo non sunt existimandi iudices, quia Deo tantum suo et omnium iudici obedienter subscribunt. Quantum ad Deum spectat, Legis factor censeri non debet, quoniam eius iustitia Lege est superior. Fluit enim Lex ex aeterna immensaque Dei iustitia, tanquam ex fonte rivulus.

12. *Unus Legislator.* Quum servandi perdendique potestatem cum legislatoris officio coniungit, significat, totam Dei maiestatem ad se rapere eos, qui sibi ius ferendae legis vindicant. Atqui tales sunt, qui suum nutum aliis ingerunt pro lege. Meminerimus autem, non de externa politia hic agi, in qua locum habent magistratuum edicta aut leges, sed de spirituali animae regimine, in quo solum Dei verbum dominari convenit. Unus ergo Deus est, qui suis legibus conscientias iure subiectas habet, quemadmodum solus animae salutem vel interitum habet in manu sua. Hinc constat, quid de humanis praeceptis sentiendum sit, quae conscientiis laqueum necessitatis iniiciunt. Modestiam in nobis quidam desiderant, quum papam vocamus Antichristum, qui tyrannidem in animas exercet, se legislatorem faciens Deo aequalem. Atqui ex hoc loco longe plus colligimus, Antichristi scilicet membra esse, qui tales laqueos sponte induunt, et Christo eatenus renuntiare, dum illi non hominem tantum mortalem, sed qui se adversus eum extollit, associant. Est, inquam, praevaricatrix obedientia, et quae diabolo exhibetur, dum alium admittimus ad regendas animas legislatorem, quam Deum. *Tu quis es.* Putant quidam admoneri hic suorum vitiorum reprehensores, ut

inchoënt a se ipsis examen, ac dum reputant, se nihilo esse aliis puriores, tam severi esse desinant. Ego simpliciter suam hominibus conditionem obiici puto, ut cogitent, quantum absint ab eo gradu, in quem se evehunt, quemadmodum etiam Paulus loquitur (Rom. 14, 4.), Tu quis es, qui alienum servum iudicas?

13. Age nunc, qui dicitis: Hodie et cras eamus in civitatem, et transigamus illic annum unum, et mercemur, et lucremur. 14. Qui nescitis, quid cras futurum sit. Quae enim est vita vestra? Vapor est scilicet ad exiguum tempus apparens, deinde evanescens: 15. Quum dicere debeatis: Si Dominus voluerit, et vixerimus, faciemus hoc vel illud. 16. Nunc autem gloriamini in superbiis vestris: omnis gloriatio talis mala est. 17. Qui ergo novit facere bonum, nec facit, peccati reus est.

13. *Atque nunc etc.* Aliud superbiae genus hic damnat, nempe quod plerique, quum pendere ex Dei providentia deberent, confidenter statuunt, quid facturi sint, suaque consilia in longum tempus disponunt, acsi multam annorum seriem in manu haberent, quum ne de uno quidem momento certi sint. Stolidam eiusmodi iactantiam Salomo quoque lepide ridet, quum dicit (Proverb. 16, 1.), Homines constituere animo vias suas: interea Dominum gubernare linguam. Est autem valde insanum, quod ne lingua quidem effari possumus, exsequendum nobis sumere. Non invehitur Iacobus in loquendi formam, sed in socordiam animi potius, quod homines propriae infirmitatis obliti sic insolescunt. Nam fieri interdum potest, ut pii, qui de se modeste sentiunt, et gressus suos Dei nutu regi agnoscunt, se tamen hoc vel illud facturos dicant sine exceptione. Est quidem rectum et utile, quum in futurum tempus aliquid promittimus, assuescere ad has formulas, Si Domino visum fuerit: aut, Si Dominus permittet. Verum non iniicienda est religio, quasi omittere sit nefas. Nam passim in Scripturis legimus, sanctos Dei servos absque conditione loquutos esse de rebus futuris: quum tamen fixum in memoria haberent, nihil se posse nisi Dei permissu. Ergo quod ad hanc loquendi consuetudinem spectat, Si Dominus volet aut dabit: sedulo ab omnibus piis colenda est. Sed Iacobus eorum stuporem excitat, qui, posthabito divinae providentiae respectu, totum anni cursum sibi subiiciunt, quum momentum in potestate non habeant: lucrum, quod procul abest, sibi promittunt, quum minime teneant, quod ante pedes est.

14. *Quae est enim vita vestra?* Aliis multis rationibus frenare poterat stultam hanc deliberandi licentiam. Nam videmus, ut Dominus quotidie superbos istos frustretur, qui magnifice quidvis se facturos promittunt. Hoc tamen uno argumento contentus fuit: Quis tibi in crastinum vitam pollicitus est? Faciesne mortuus, quod tam secure statuis? Nam cui vitae brevitas in mentem venit, eius facile comprimetur audacia, ne suas deliberationes nimis in longum protendat. Imo non alia ratione tantopere sibi indulgent profani homines, nisi quia se homines esse obliviscuntur. Similitudine *vaporis*

eleganter indicat, plus quam evanida esse consilia, quae in sola vitae umbra subsistunt.

15. *Si Dominus voluerit.* Duplex ponitur conditio, Si tamdiu erimus superstites: deinde, Si Dominus concedet, quoniam multa intervenire possunt, quae evertunt, quicquid apud nos statutum erat. Coeci enim nobis sunt futuri temporis eventus. *Voluntatem* intelligit, non quae in Lege exprimitur, sed consilium, quo moderatur omnia.

16. *Nunc autem gloriamini.* Ex his verbis colligere licet, Iacobum plus quiddam reprehendere, quam lubricum sermonem. *Gloriamini*, inquit, in vestris iactantiis, nempe quod, quum abrogarent Deo suum imperium, sibi nihilominus placebant. Non quod se palam Deo praeferant, qui vel maxime inflati sunt sui fiducia: sed quia inebriati sensus sui vanitate nihil minus quam Deum respiciunt. Et quia eiusmodi monitiones a profanis hominibus contemptim solent excipi, imo statim auditur responsum illud, Sibi notius esse, quicquid affertur, quam ut moneri opus habeant: cognitionem, qua gloriari poterant, in eos retorquet, eo gravius peccare eos pronuntians, quod ignorantia non peccant, sed contemptu.

CAP. V.

1. Agedum nunc, divites, plorate, ululantes super miseriis vestris, quae advenient vobis. 2. Divitiae vestrae putrefactae sunt, vestimenta vestra a tineis exesa sunt. 3. Aurum et argentum vestrum aerugine corruptum est, et aerugo eorum in testimonium vobis erit, et exedet carnes vestras sicut ignis, thesaurum congessistis in extremis diebus. 4. Ecce merces operariorum, qui messuerunt regiones vestras. quae fraude aversa est a vobis, clamat, et clamores eorum, qui messuerunt, in aures Domini Sabaoth introierunt. 5. In deliciis vixistis super terram, lasciviistis, enutriistis corda vestra, sicut in die mactationis. Condemnastis et occidistis iustum, et non resistit vobis.

1. *Agedum nunc.* Falluntur (meo iudicio), qui Iacobum hic exhortari ad poenitentiam divites putant. Mihi simplex magis denuntiatio iudicii Dei videtur, qua eos terrere voluit absque spe veniae: nam quaecunque dicit, nonnisi ad desperationem spectant. Quare non ipsos alloquitur, ut ad resipiscentiam invitet: sed fideles potius respicit, ut audientes infelicem exitum divitum, non invideant eorum fortunae. Deinde ut iniuriarum, quas perferunt, Deum scientes fore ultorem, aequo et placido animo eas tolerent. Divites autem non quosvis compellat, sed qui deliciis immersi, et inflati superbia, nihil nisi mundum cogitant, qui, tanquam inexhausti gurgites, devorant omnia, qui tyrannice alios vexant, quemadmodum ex contextu

patebit. *Plorate ululantes.* Est quidem et suus poenitentiae luctus: sed qui mixtus consolatione, non ad ululatum usque procedit. Significat ergo Iacobus, tam horrendam ac diram fore maledictionis divinae gravitatem in divites, ut erumpere in ululatum cogantur, acsi uno verbo diceret: Vae vobis. Sed et prophetica est loquendi forma, dum impii, propositis in medium poenis, quae eos manent, quasi in rem praesentem iam trahuntur. Quum ergo nunc sibi blandiantur, ac fortunam, in qua se beatos putant, sibi polliceantur aeternam fore, pronuntiat instare illis gravissimas aerumnas.

2. *Divitiae vestrae.* Potest esse duplex sensus, vel ut stultam eorum fiduciam rideat, quia divitiae, in quibus felicitatem suam reponunt, sint plus quam caducae, imo quod uno Dei flatu in nihilum redigendae sint, vel ut inexplebilem eorum avaritiam reprehendat, quia in hoc tantum opes congerant, ut pereant sine aliquo usu. Hic posterior sensus melius congruit. Est quidem illud verum, insanos esse divites, qui in rebus tam evanidis, ut sunt vestes, aurum, et argentum, et similia, glorientur, quandoquidem hoc nihil aliud est quam suam gloriam aerugini ac tineis subiicere. Deinde notum est illud, Male parta male statim dilabi, quia Dei maledictio omnia absumit. Neque enim aequum est, improbos vel eorum haeredes opibus frui, quas violenter quasi e manu Dei rapuerunt. Sed quia Iacobus hic vitia enumerat, quibus divites calamitatem, de qua meminit, sibi arcessunt: contextus hoc postulat (meo iudicio), ut dicamus hic immensam divitum rapacitatem perstringi, dum supprimunt, quicquid undecunque possunt ad se trahere, ut inutiliter in arca computrescat. Ita enim fit, ut, quae Deus creaverat in hominum usus, ipsi perdant, quasi humanae naturae hostes. Notandum autem est, quae hic recenset vitia, non competere in singulos. Nam alii divitum laute sibi indulgent: alii in pompas et ostentationem multa dilapidant: alii genium fraudantes, misere in suis sordibus victitant. Sciamus ergo, alia aliis vitia hic exprobrari: generaliter tamen damnantur omnes, qui vel iniuste sibi divitias accumulant, vel illis perperam abutuntur. Caeterum quod nunc Iacobus dicit, non solum extremae tenacitatis divitibus convenit (qualis est Plautinus Euclio), sed quibusdam etiam alioqui splendidis et lautis, qui malunt apud se corrumpi opum acervos, quam in necessarios usus erogare. Tanta est enim quorundam malignitas, ut communem aliis solem et aërem esse aegre ferant.

3. *In testimonium vobis erit.* Hoc expositionem, quam prius attuli, confirmat. Neque enim Deus aurum destinavit aerugini, neque vestes tineis, quin potius haec voluit esse humanae vitae subsidia. Quare ipsa sine usu consumptio testis ipsorum inhumanitatis erit. Auri et argenti putredo quasi materia erit inflammandae irae Domini, ut instar ignis eos consumat. *Thesaurum congessistis.* Potest haec quoque particula bifariam exponi, vel quod divites, quasi semper victuri essent, nunquam satiantur, sed congerere satagunt, quod usque ad finem mundi satis sit, vel quod iram ac maledictionem Dei coacervant in extremum diem. Hoc secundum magis amplector.

4. *Ecce merces.* Iam in crudelitatem invehitur, quae individua est avaritiae comes. Speciem vero unam attingit, quae merito prae aliis odiosa esse debet. Nam si vir humanus et aequus curam habet iumenti sui (ut inquit Salomon, Proverb. 12, 10.), haec prodigiosa

saevitia est, quum homo erga hominem, cuius sudores in suum commodum exsugit, nulla misericordia tangitur. Ideo Dominus severe in Lege vetat, ne apud nos dormiat merces operarii (Deut. 24, 14.). Adde, quod Iacobus non quosvis operarios nominat, sed amplificandi causa agricolas et messores. Quid enim est indignius quam eos, qui panem ex suo labore nobis suppeditant, inedia et fame conficere? Et tamen vulgare est hoc portentum. Sunt enim permulti ingenio tyrannico, qui sibi solis humanum genus putant vivere. Dicit autem, *mercedem clamare*, quia, quicquid alienum, fraude vel per iniuriam apud se retinent homines, vindictam quasi alto clamore exposcit. Notandum est, quod subiicit, *clamores* inopum pervenire ad aures Dei, ut sciamus, non impunitas fore iniurias. Quare aequo animo sustineant, qui ab iniquis premuntur, quia Deum habituri sint vindicem. Abstineant, quibus est potestas nocendi, ab iniuria, ne Deum in se provocent, qui pauperum tutor est ac patronus. Qua ratione etiam Dominum *Sabaoth* vocat, potentiam ac vires eius notans, quo magis formidabile reddat eius iudicium.

5. *In deliciis.* Descendit nunc ad aliud vitium, nempe luxum et delicias. Nam qui ultra mediocritatem abundant, raro sibi temperant, quin sua abundantia ad immodicas lautitias abutantur. Sunt quidem (ut dixi) nonnulli divites, qui in sua copia esuriunt. Neque enim sine causa Tantalum finxerunt poetae in mensa bene referta famelicum. Semper tales fuerunt in mundo Tantali: sed Iacobus (ut dictum est) non de singulis loquitur. Satis est, quod vitium hoc videmus communiter regnare inter divites, quod sint in gulae suae delicias nimium sumptuosi ac superflui. Tametsi autem illis Dominus permittit liberaliter de suo vivere: semper tamen cavenda est profusio, et colenda frugalitas. Neque enim frustra tam aspere exagitat Dominus per prophetas eos, qui dormiunt in lectis eburneis, qui pretioso unguento sunt delibuti, qui suaviter potando se oblectant ad cantum citharae, qui sunt veluti vaccae pingues in uberibus pascuis. Haec enim omnia eo dicuntur, ut sciamus, modum in deliciis tenendum esse, ac displicere Deo intemperantiam. *Enutrire corda*, significat, sibi indulgere non modo ad naturae satietatem, sed quantum fert cupiditas. Addit similitudinem, *sicut in die mactationis:* quia solebant in sacrificiis sollennibus liberalius vesci quam pro quotidiano more. Dicit ergo, divites tota vita continuare diem festum, quia in continuis voluptatibus sint demersi.

6. *Condemnastis.* Sequitur alia inhumanitatis species, quod divites sua potentia opprimunt atque evertunt infirmos. Metaphorice dicit, iustos ab illis occidi et damnari. Nam utcunque manu sua non iugulent, nec fungantur iudicum munere: dum tamen auctoritatem, qua pollent, convertunt ad nocendum, dum corrumpunt iudicia, dum varias artes excogitant ad perdendos innocentes, hoc est vere occidere ac damnare. Quum addit, *iustum non resistere*, significat crescere divitibus audaciam, quia omni praesidio destituantur, quos pervertunt. Interea tamen admonet, eo magis paratam promptamque fore vindictam Dei, quum nulla est pauperi ab hominibus defensio. Tametsi autem ideo non resistit iustus, quia patienter ferre debet iniurias: ego tamen simul imbecillitatem notari puto, quod scilicet non resistat, quia inermis est ac desertus hominum auxilio.

7. Patienter ergo agite, fratres, usque in adventum Domini. Ecce agricola exspectat pretiosum fructum terrae, patienter se gerens erga eum, donec recipiat pluviam matutinam et vespertinam. 8. Patienter ergo agite et vos: confirmate corda vestra, quoniam adventus Domini propinquus est. 9. Ne ingemiscatis alii in alios, fratres, ne condemnemini. Ecce iudex stat pro foribus.

7. *Patienter ergo.* Ex hac illatione constat, quae hactenus dicta sunt in divites, pertinere ad eorum consolationem, qui ad tempus impune videntur eorum iniuriis expositi. Postquam enim calamitatum, quae divitibus imminent, causas recensuit, et unam hanc posuit inter alias, quod superbe et crudeliter dominati sint in pauperes, protinus subiicit, nos, qui iniuste affligimur, habere patientiae materiam, quia Deus futurus sit iudex. Hoc enim sibi vult, quum dicit, *usque in adventum Domini:* non fore scilicet perpetuam rerum confusionem, quae hodie in mundo cernitur, quia Dominus adventu suo mundum in ordinem revocaturus sit, ideoque animos in bonam spem colligendos. Neque enim abs re nobis promittitur illo die rerum omnium instauratio. Tametsi autem passim in Scripturis dies Domini vocatur quaelibet iudicii et gratiae eius manifestatio, quum suis succurrit, et impios castigat: hunc tamen locum de postrema liberatione interpretari malo. *Ecce agricola.* Eandem similitudinem breviter attingit Paulus II. Timoth. cap. 2, 6., quum dicit, laborare agricolam oportere, priusquam fructus colligat: sed expressior est Iacobi oratio. Diuturnam enim agricolae patientiam commemorat, qui, postquam semen terrae mandavit, secure vel saltem patienter exspectat, dum adveniat tempus messis, nec moleste fert, quod non statim terra maturum fructum reddat. Unde colligit, non debere nos ultra modum anxios esse, si nunc laborandum sit ac serendum, donec appareat, tanquam messis, dies Domini. *Fructum pretiosum* vocari interpretor, quoniam alimonia est, ac vitae sustinendae ratio. Significat autem Iacobus, quum agricola vitam suam, quae illi tam pretiosa est, in terrae gremio depositam latere diu sinat, votumque fructus colligendi placide suspendat, nos esse nimis praecipites ac importunos, nisi aequis animis redemptionis nostrae diem expectemus. Alias similitudinis partes non opus est sigillatim persequi. *Pluviam matutinam.* Duobus istis epithetis duo tempora notantur: prius, quod paulo post sementem sequitur: alterum, dum maturescunt segetes. Sic loquuntur prophetae, cum pluviae opportunitatem exprimere volunt, quam promisit Moses Deuter. 28, 12., Ioël. 2, 23. et Hos. 6, 3. Utramque autem commemorat, ut melius exprimat, non frangi longi temporis taedio agricolas, quin sustineant moram.

8. *Confirmate corda vestra.* Ne quis obiiceret, nimium differri liberationis tempus, occurrit dicens, prope instare Dominum, vel (quod idem est) eius adventum appropinquasse. Interea iubet corrigere animi mollitiem, quae nos debilitat, ne sperando perseveremus. Et certe longum ideo apparet tempus, quia nos teneri nimis ac delicati sumus. Ergo colligendum est robur ad durandum: colligi autem melius non potest, quam ex spe et quasi intuitu propinqui adventus Domini.

9. *Ne ingemiscatis.* Quia audiuntur multorum querimoniae, se durius tractari quam alios, locus hic a quibusdam ita exponitur, quasi iubeat Iacobus unumquemque sorte sua contentum, non invidere aliis, neque indigne ferre, si tolerabilior sit aliorum conditio. Sed ego aliter interpretor. Postquam enim de infausto eorum exitu disseruit, qui bonis et quietis hominibus molesti sunt sua tyrannide: iam fideles hortatur, ut inter se aequi sint, et in condonandis offensis faciles. Hunc esse genuinum sensum, ex ratione addita colligi potest. Nolite, inquit, *alii in alios* queruli esse, *ne omnes condemnemini.* Ingemiscere quidem licet, quoties aliquid nos mali angit: sed gemitum accusatorium intelligit, ubi alii de aliis apud Dominum expostulant. Futurum autem hoc modo denuntiat, ut damnentur omnes, quia nemo est, qui non fratres suos offendat, et materiam praebeat ingemiscendi. Iam si conquerantur singuli, omnes se mutuo accusabunt: nemo enim tam innocens, qui non aliquos laeserit: Deus communis erit omnium iudex. Quid ergo futurum est, nisi ut, quod quisque iudicium in alios ferri cupit, in se ipsum admittat, atque ita exaudiantur omnes in mutuam perniciem? Nemo itaque vindictam de aliis exposcat, nisi qui in caput suum volet arcessere. Ac ne temere ad eiusmodi querelas prosiliant, iudicem denuntiat stare pro foribus. Nam, quae nostra est propensio ad profanandum Dei nomen, in levissimis quibusque offensis provocamus ad eius iudicium. Nullum autem aptius frenum est cohibendae nostrae temeritati, quam si reputemus, non in aërem evanescere nostras imprecationes, quia Dei iudicium propinquum sit.

10. Exemplum accipite afflictionis, fratres mei, et tolerantiae, prophetas, qui loquuti sunt nomine Domini. 11. Ecce beatos esse ducimus eos, qui sustinent. Patientiam Iob audistis, et finem Domini vidistis, quod multum sit misericors et commiserans.

10. *Exemplum accipite.* Solatium, quod affert, non illud est, quod vulgari proverbio dicunt, Miseros expetere, ut qualescunque habeant malorum socios. Sed eos proponit socios, quorum numero aggregari optabile sit, et quibuscum, si communis sit nobis conditio, non potest misera esse. Nam sicuti necesse est extremo moerore nos affici, si quid nobis mali accidat, quod nunquam experti sint filii Dei: ita haec singularis est consolatio, quum scimus, nos nihil pati ab illis diversum, imo ad idem iugum cum ipsis sustinendum nos aptari cognoscimus. Quum audiret Iob a suis amicis, Convertere ad Sanctos, an aliquem reperies, qui tibi sit similis (Iob 5, 1.)? erat haec vox Satanae, qua praecipitare in desperationem ipsum volebat. Ex adverso dum Spiritus per os Iacobi nos vult in bonam spem erigere, Sanctos omnes praeeuntes nobis ostendit, qui nobis veluti manum porrigant, suoque exemplo nos invitent ad subeundas et vincendas afflictiones. Promiscue quidem aerumnis et rebus adversis subiecta est hominum vita: sed Iacobus non quosvis adducit in exemplum, quia nihil iuvaret cum multitudine perire: verum prophetas eligit, quorum felix est societas. Nihil est aliud, quod nos frangat ac exanimet, quam miseriae sensus. Proinde haec vera consolatio

est, quae mala vulgo putantur, sentire nobis esse salutis adiumenta. Hoc quidem ab intelligentia carnis valde est alienum: sic tamen statuere debent fideles, se beatos esse, quum variis aerumnis probantur a Domino. Hoc ut persuadeat Iacobus, finem afflictionum in prophetis considerandum esse admonet: nam quia in propriis malis, dolore, tristitia, aut quovis alio immoderato affectu praeoccupati, iudicio caremus, et quasi tempestate iactati sub turbido coelo et inter medias procellas nihil cernimus: ideo necesse alio coniicere oculos, ubi coelum quodammodo serenum et liquidum est. Quum nobis Sanctorum narrantur afflictiones, nemo est, qui miseros, ac non potius beatos fuisse fateatur. Recte ergo Iacobus, qui exemplar illud ponit ante oculos, ut eo nos referre discamus, quoties tentamur impatientia aut desperatione. Sumit autem principium illud, beatos censeri in suis afflictionibus prophetas, quia constanter eas sustineant. Quum ita sit, idem fieri iudicium debere colligit, dum nos affligimur. Dicit autem *prophetas, qui loquuti sunt nomine Domini*, quo significat illos Deo gratos et probatos fuisse. Ergo si utile illis fuisset eximi a miseriis, procul dubio praestitisset ipsos Deus immunes. Atqui non fecit: sequitur ergo salutares esse afflictiones fidelibus. Hoc sensu iubet illos assumi exemplar afflictionum: sed oportet patientiam simul accedere, quae verum est obedientiae nostrae testimonium: ideo utramque coniunxit.

11. *Patientiam Iob.* De prophetis generaliter loquutus est: nunc insigne prae aliis exemplum eligit. Nemo enim (quantum ex historiis colligi potest) tam duris ac tam variis aerumnis unquam fuit obrutus: emersit tamen ex tam profunda abysso. Quisquis ergo imitabitur eius patientiam, non dubium est, quin manum Dei similiter sensurus sit, quae tandem eum liberet. Videmus in quem finem scriptae sint historiae. Deus servum suum Iob, quia patienter afflictiones suas sustinuit, non passus est opprimi: ergo nullius patientiam frustrabitur. Quaeritur tamen, cur patientiam Iob tantopere commendet apostolus, quum tamen coeco impetu abreptus multa impatientiae signa edat. Respondeo, etiamsi vel interdum carnis infirmitate labascat, vel secum tumultuetur: semper tamen huc redire, ut se totum Deo permittat, seque ipsi frenandum ac regendum offerat. Quare utcunque desit aliquid eius patientiae, non immerito tamen laudatur. *Finem Domini.* Hoc verbo significat, a fine semper aestimandas esse afflictiones. Initio enim videtur procul abesse Deus: interea licentiose grassatur Satan in hac perturbatione: suggerit nobis caro, nos desertos a Deo esse ac proditos: longius ergo extendere intuitum nostrum oportet, quia prope nihil lucis apparet. Porro *finem Domini* dixit, quia eius est, prosperum successum rebus adversis dare: si nos officium nostrum praestemus obedienter sustinendo, ipse partibus suis vicissim minime deerit. Tantum nos in finem spes dirigat, Deus ipse vicissim se plus quam misericordem illic ostendet, quantumvis rigidus et austerus videatur, quamdiu affligit.

12. Ante omnia vero, fratres mei, ne iuretis neque per coelum, neque per terram, neque aliud quodvis iusiurandum: sit autem vestrum, Est, est: Non, non: ne in iudicium (*vel, simulationem*) incidatis. 13. Affligitur quis inter vos? oret: hilari est animo? psallat.

12. *Ante omnia etc.* Fuit hoc commune vitium omnibus fere saeculis, leviter et inconsiderate iurare: nam, quae nostra est malignitas, non reputamus, quam atrox sit crimen, abuti Dei nomine. Verum quia Dominus interim severe nominis sui reverentiam nobis commendat, varia subterfugia excogitant homines, ut iurare impune liceat. Fingunt igitur nihil mali esse, modo non palam interpositum sit Dei nomen: atque hoc vetus commentum fuit. Ita Iudaei, quum per coelum et terram iurarent, non putabant se Dei nomine abuti, quod subticebant. Atqui dum ingeniosi esse homines volunt, ut fucum faciant Deo, nihil quam frivolis cavillationibus se ipsos deludunt. In eiusmodi vanitatem invectus fuerat Christus, ut habetur Matth. 5, 34. Nunc Iacobus Magistri sui decreto subscribens, ab obliquis istis formulis abstinere praecipit, quia Dei nomine abutitur, quisquis frustra et ob rem nihili iurat, qualemcunque colorem obtendat suis verbis. Summa ergo est, nihilo magis esse licitum, per coelum aut terram iurare, quam palam per Dei nomen. Ratio a Christo exprimitur: quia ubique insculpta sit Dei gloria, et ubique refulgeat. Imo non alio sensu vel consilio *coeli* aut *terrae* voces in iuramentis homines usurpant, quam si Deum ipsum nominarent, qui sic loquendo tantum opificem designant a suis operibus. Dicit autem *ante omnia*, quia non leve delictum est nominis Dei profanatio. Quod anabaptistae huius loci praetextu iuramenta omnia damnant, imperite faciunt. Neque enim Iacobus in universum de iuramentis disputat, quemadmodum nec Christus eo, quem citavi, loco: sed uterque cavillationem illam refellit, quae in fraudem Legis inventa fuerat, dum captant homines iurandi licentiam non expresso Dei nomine. Licentiam dico, quae Legis prohibitioni repugnat. Atque hoc clare sonant verba: *neque per coelum, neque per terram*: nam si de substantia esset quaestio, quorsum attinebat formulas istas notare? Constat itaque tam a Christo quam a Iacobo puerilem eorum astutiam reprehendi, qui impune iurare se putabant, modo circumirent per ambages. Ergo ut teneamus Iacobi mentem, primo loco tenendum est Legis praeceptum: Non accipies nomen Dei tui frustra: unde constat, iustam ac legitimam esse aliquam nominis Dei usurpationem. Nunc Iacobus eos damnat, qui directe quidem non audent Dei nomine abuti: sed verborum circuitu effugere conantur abusum, quem Lex damnat. *Sit autem vestrum: Est, est.* Optimum vitio, quod reprehendit, corrigendo remedium affert, ut veritati et constantiae in omnibus suis dictis assuescant. Unde enim pravus mos iurandi, nisi quia tanta est hominum vanitas, ut simpliciter loquentibus non credatur? Nam si fidem in verbis suis, ut decet, colerent, non opus esset tot superfluis iuramentis. Quia igitur hominum perfidia vel levitas fons est, unde iurandi corruptela oritur: ut posterius vitium tollat Iacobus, tollendum esse prius docet. Nam sanandi ratio a causa incipere debet. Nonnulli codices habent: Sit sermo vester, Est, est: Non, non. Genuina tamen lectio est ea, quam reddidi, atque etiam magis recepta. Quid autem significet, iam exposui, ut scilicet veraces simus, firmique in omnibus dictis. Eodem sensu testatur Paulus II. Corinth. 1, 17. 18., non fuisse deprehensum in praedicatione sua: Est et Non: sed eodem tenore se prosequutum esse, quo coeperat. *Ne in iudicium.* Varia est lectio propter vocum affinitatem ἀπόκρισιν καὶ ὑπόκρισιν. Si legas: In iudicium, vel: In condemnationem, sensus erit clarus, Dei scilicet nomen non impune sumptum iri frustra. Sed non

male quadrabit: In simulationem, quia (sicuti iam dictum est), ubi simplicitas inter nos viget, praecisa est ansa supervacuis iuramentis. Ergo si dictis nostris omnibus constet fides, sublata erit simulatio, quae nos ad temere iurandum provocat.

13. *Affligitur quis.* Significat, nullum esse tempus, quo non ad se Deus nos invitet. Nam afflictiones ad precandum stimulare nos debent, res prosperae laudandi Dei materiam suppeditant. Atqui ea est hominum pravitas, ut laetari nequeant, quin Dei obliviscantur: afflicti vero deiiciant animos, et desperatione opprimantur. Tenenda igitur haec moderatio, ut laetitia, quae Dei oblivionem inducere solet, nos ad praedicandam Dei bonitatem incitet; tristitia autem nos ad precandum erudiat. Nam *psallendi* verbum profano vel effreni gaudio opposuit, quo exsultant, qui rebus prosperis ad Deum, ut par erat, non ducuntur.

14. Infirmatur quis inter vos? advocet presbyteros Ecclesiae, et orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini. 15. Et oratio fidei servabit aegrotum, et excitabit eum Dominus: et si peccata admiserit, remittentur illi.

14. *Infirmatur quis.* Quoniam tunc adhuc vigebat donum sanationis, praecipit, ut aegroti confugiant ad hoc remedium. Certum quidem est, non omnes fuisse sanatos, sed Dominum huic gratiae locum dedisse, quoties et quatenus expedire noverat; nec verisimile est promiscue adhibitum fuisse oleum, sed tantum, ubi certa spes erat profectus. Una enim cum virtute dabatur etiam Ministris discretio, ne symbolum abusu profanarent. Non aliud Iacobi consilium fuit quam Dei gratiam, qua tunc frui poterant fideles, commendare, ne contemptu aut negligentia periret eius utilitas. In hunc finem iubet arcessi presbyteros. Unctionis vero usus ad effectum Spiritus sancti restringi debet. Hunc locum magnifice iactant Papistae, dum extremam suam unctionem venditare volunt. Quantum autem distet eorum corruptela a veteri instituto, cuius meminit Iacobus, in praesentia exponere supersedeo. Hanc partem lectores ex Institutione discant. Hoc tantum dico, male et inscite torqueri hunc locum, ut extrema unctio sit et vocetur Sacramentum, cuius in Ecclesia perpetuo usus manere debeat. Fateor equidem pro sacramento usurpatam fuisse a Christi discipulis (neque enim illis assentior, qui medicamentum fuisse putant), sed quemadmodum veritas huius signi nonnisi ad tempus duravit, symbolum dico similiter fuisse temporale. Atque hoc planum est: nihil enim absurdius quam Sacramentum vocare, quod inane sit, nec rem signatam vere nobis offerat. Donum sanationis fuisse temporale, fateri omnes coguntur, et res ipsa demonstrat: ergo signum eius perpetuum esse non oportuit. Unde sequitur, non veros esse imitatores, sed simias esse apostolorum, qui Unctionem inter sacramenta hodie reponunt, nisi effectum simul restituant, quem ante annos mille et quadringentos Deus mundo abstulit. Ita nobis certamen non est, an unctio fuerit aliquando sacramentum: sed an nobis data fuerit, ut hodie quoque apud nos sit in usu. Hoc posterius negamus, quia constat, rem signatam pridem desiisse. *Presbyteros Ecclesiae.* Ego generaliter omnes comprehendo, qui regendae Ecclesiae praeerant. Neque enim soli Pastores

presbyteri vocabantur, sed qui deligebantur ex plebe quasi censores ad tuendam disciplinam. Unaquaeque enim Ecclesia suum quasi Senatum habebat, ex gravibus et probatae integritatis viris delectum. Quoniam autem eos potissimum eligere moris erat, qui praediti erant excellentioribus donis: ideo arcessere presbyteros iubet, utpote in quibus maxime vis et gratia Spiritus sancti se exserebat. *Orent super eum.* Huc spectat ritus orandi super aliquem, ut veluti coram Deo sistatur, quia, ubi in rem praesentem ventum est, maiore affectu concipimus preces, sicuti non modo Elisaeus (II. Reg. 4, 34.) et Paulus (Act. 20, 10.), sed Christus (Ioann. 11, 41. 42.) ipse hac ceremonia, precandi ardorem excitarunt, et commendarunt Dei gratiam. Notandum vero, quod promissionem orationi annectit, ne fide vacua sit. Nam qui haesitat, sicuti rite non invocat Deum, ita indignus est, qui impetret, ut habuimus capite primo. Quisquis ergo exaudiri volet, certo apud se statuat, non frustra se orare. Sicuti Iacobus donum illud speciale in medium profert, cuius accessio tantum erat externus ritus. Unde colligimus, ne olei quidem legitimum esse usum absque fide. Atqui quum papistis adeo nulla constet certitudo suae unctionis, ut palam sit dono eos carere, illam adulterinam esse patet.

15. *Et si peccata etc.* Non est hoc additum duntaxat augendi causa, acsi dixisset, maius aliquid Deum aegroto daturum quam corporis sanitatem: verum quia morbi saepissime irrogantur ob peccata, de horum remissione loquens, causam mali sublatum iri significat. Et sane videmus, ut David morbo afflictus, dum levationem optat, totus sit in petenda peccatorum venia. Quorsum hoc nisi quia dum culpae suae effectum agnoscit in poenis, non aliud remedium esse iudicat, quam si Dominus peccata imputare desinat? Pleni sunt hac doctrina prophetae, malis levari homines, quum ab iniquitatum reatu solvuntur. Ergo hanc demum et morbis nostris et aliis calamitatibus sciamus aptam esse medicinam, si de placando Deo et obtinenda peccatorum venia solliciti nos diligenter examinemus.

16. Confitemini invicem peccata vestra, et orate invicem alii pro aliis, ut salvemini. Multum valet precatio iusti efficax. 17. Elias homo erat passionibus similiter obnoxius ut nos, et precatione precatus est, ne plueret, et non pluit super terram annos tres et sex menses. 18. Et rursum oravit, et coelum dedit pluviam, et terra protulit fructum suum.

16. *Confitemini invicem.* In nonnullis codicibus inseritur illativa particula: neque male quadrat. Nam ut non exprimatur, subaudienda tamen est. Dixerat peccata remitti aegrotis, super quos orarint presbyteri: nunc admonet, quam utiliter peccata nostra fratribus retegamus, quia scilicet eorum intercessione poterimus veniam consequi. Scio, locum hunc a multis exponi de reconciliandis offensis: nam qui redire in gratiam volunt, eos culpam suam agnoscere prius et fateri necesse est. Inde enim fit, ut radices agant inimicitiae, imo augeantur, ac fiant irreconciliabiles, quia unusquisque causam suam pertinaciter defendit. Putant ergo multi, Iacobum hanc ostendere viam fraternae reconciliationis, si mutuo agnoscant peccata

sua: sed alio respexit, quemadmodum dictum est. Mutuam enim precationem cum mutua confessione coniungit: quo significat, in hoc prodesse confessionem, ut fratrum precibus iuvemur apud Deum. Nam qui necessitatis nostrae conscii sunt, ad orandum incitantur, ut nobis subveniant: quos vero latent morbi nostri, ii ad opem nobis ferendam sunt segniores. Mira vero papistarum vel stultitia, vel improbitas, qui susurratoriam suam confessionem hoc testimonio astruere conantur. Nam ex verbis Iacobi inferre promptum esset, solos sacrificos debere confiteri. Quando enim mutua hic vel reciproca (ut crassius loquar) confessio exigitur, non alii certe iubentur confiteri peccata sua, quam qui vicissim ad audiendam alterius confessionem sunt idonei: atqui hoc soli sacrifici sibi vindicant: ergo ad eos solos ablegauda est confessio. Sed quum indignae sint eorum ineptiae, quibus refutandis occupemur, sufficiat nobis vera et germana expositio, quam attuli. Clare enim sonant verba, non alio fine confessionem nobis praecipi, nisi ut, qui mala nostra noverint, ad opem ferendam magis sint solliciti. *Multum valet.* Ne quis putet, hoc fieri sine fructu, dum alii pro nobis orant, utilitatem et effectum orationis praedicat. Nominatim vero dicit *precationem iusti*, quia impios Deus non exaudit, nec ad Deum accessus patet, nisi per bonam conscientiam. Non quod in propria dignitate fundatae sint nostrae preces, sed quia fide purgatum cor habere oportet, ut nos in conspectum Dei offeramus. Testatur ergo Iacobus, iustos aut fideles utiliter, nec sine effectu pro nobis precari. Sed quid sibi vult, quod addit *efficax?* Videtur enim hoc esse superfluum: nam si multum prodest oratio, procul dubio est efficax. Quod vetus interpres transtulit, *assiduam*, nimis est coactum. Iacobus enim graeco participio utitur ἐνεργουμένη, quod tantundem valet atque *operans*. Posset autem sic resolvi oratio: Multum prodest, quia est efficax, ut sit argumentum ductum ab illo principio, quod Deus non vult irritas vel otiosas esse fidelium preces. Inde non immerito colligit, multum valere. Sed ego potius ad praesentem circumstantiam restringo: proprie enim preces nostrae ἐνεργούμεναι dici possunt, dum nobis necessitas aliqua obiicitur, quae serium orandi affectum excitet. Quotidie oramus pro tota Ecclesia, ut peccata illi Deus remittat: sed tunc vere in actu est oratio, quum succurrere contendimus iis, qui laborant. Talis porro efficacia in fratrum precibus esse non potest, nisi nos laborare sciant. Ideo haec causae redditio non est generalis: sed ad priorem sententiam specialiter aptari debet.

17. *Elias homo erat.* Innumera huius rei, quam probare vult, exempla exstant in Scripturis: sed unum elegit prae aliis illustre. Magnum enim hoc fuit, quod Deus precibus Eliae coelum quodammodo subiecit, ut eius votis obsequeretur. Coelum Elias duobus annis et sesqui clausum suis precibus tenuit: rursum aperuit, ut largam pluviam subito funderet: hinc ergo mirifica patet orationis virtus. Nota est ac celebris historia, quae legitur I. Reg. cap. 17. et 18. Tametsi autem diserte illic non traditur Eliam orasse, siccitatem tamen et pluviam eius precibus datam esse colligi facile potest. Caeterum notanda est exempli applicatio. Non dicit Iacobus petendam esse siccitatem a Domino, quia hanc impetraverit Elias: possemus enim inconsiderato zelo temere ac stulte aemulari prophetam. Ergo tenenda est orandi regula, ut ex fide. In hoc ergo accommodat exemplum, Quod, si exauditus fuit Elias, nos quoque rite precando

exaudiemur. Nam quum sit commune orandi praeceptum et communis promissio: sequitur, effectum quoque fore communem. Ne quis autem obiiceret, longe nos distare a gradu Eliae, eum collocat in nostro ordine, quum dicit, *hominem* fuisse mortalem et iisdem nobiscum *passionibus obnoxium.* Nam ideo minus proficimus ex sanctorum exemplis, quia ipsos fingimus semideos vel heroas, quibus peculiare fuerit cum Deo commercium: ita ex eo, quod exauditi sunt, nihil fiduciae concipimus. Ut hanc ethnicam et profanam superstitionem Iacobus excutiat, sanctos in carnis infirmitate considerandos esse admonet, ut discamus non eorum meritis, sed orationis efficaciae tribuere, quod omnia a Deo impetrarunt. Hinc apparet, quam pueriliter nugentur papistae, qui ad sanctorum patrocinium confugere docent, quia exauditi fuerint a Domino. Sic enim colligunt: Quia ille obtinuit, quod petebat, quamdiu vixit in mundo, nunc optimus erit post mortem nobis patronus. Haec argutia Spiritui sancto incognita fuit. Nam ex adverso ratiocinatur Iacobus, quia tantum valuerunt eorum preces, debere nos similiter eorum exemplo hodie orare, idque nos non frustra facturos.

19. Fratres mei, si quis inter vos erraverit a veritate, et converterit quispiam eum: 20. Cognoscat, quod, qui converterit peccatorem ab errore viae suae, servabit animam a morte, et multitudinem operiet peccatorum.

20. *Cognoscat.* Dubito, annon potius scriptum fuerit γινώσκετε. Ita legendum esset: Cognoscite. Utroque tamen modo stabit idem sensus. Commendat enim nobis Iacobus fratrum correctionem ab effectu, ut maiore studio in eam intenti simus. Nihil praestantius aut magis optabile, quam animam eripere ex morte aeterna: hoc autem facit, qui fratrem errantem reducit in viam: ergo tam praeclarum opus minime negligendum est. Cibum dare esurienti, et sitienti potum, videmus, quanti Christus aestimet: atqui multo pretiosior est illi animae salus, quam corporis vita. Cavendum ergo, ne nostra ignavia pereant redemptae a Christo animae, quarum salutem quodammodo in manu nostra ponit Deus. Non quod salutem conferamus ipsi: sed quod Deus ministerio nostro liberat ac servat, quod alioqui videbatur exitio propinquum. Aliqui codices habent, Animam eius, quod de sensu nihil mutat. Ego tamen diversam lectionem sequi malo, quia plus energiae habet. *Operiet multitudinem peccatorum.* Alludit potius ad dictum Salomonis, quam pro testimonio citet. Salomon dicit (Prov. 10, 12.), caritatem tegere peccata, quemadmodum odium ea profert. Nam qui oderunt, libidine sese mutuo infamandi ardent: qui amant, libenter inter se condonant multa: caritas ergo peccata sepelit apud homines. Iacobus hic altius quiddam docet, nempe quod deleantur coram Deo, acsi diceret, Salomon hunc caritatis fructum praedicat, quod tegat peccata: atqui nulla melior aut magis salutaris tegendi ratio, quam ubi in totum coram Deo abolentur. Hoc autem fit, quum peccator nostra admonitione reducitur in viam: ergo huc praecipue et magis sedulo incumbendum est.

ARGUMENTUM
IN
EPISTOLAM IUDAE.

Tametsi de hac quoque epistola diversis sententiis inter veteres certatum fuit: quia tamen utilis est lectu, nec quicquam a doctrinae apostolicae puritate alienum continet, iamque olim apud optimos quosque auctoritatem obtinuit, eam libenter aliis annumero. Brevitas porro ipsius longam argumenti tractationem non desiderat, et tota fere summa cum II. Petr. cap. 2. convenit. Quia enim sub Christianismi titulo obrepserant impii nebulones, quibus summa voluptas erat, leves et infirmos inducere in profanum Dei contemptum: primum ostendit Iudas, non debere eiusmodi machinis percelli fideles, quibus semper impetita fuerit Ecclesia: et tamen, ut sibi ab eiusmodi pestibus sedulo caveant, hortatur. Quo autem magis exosos reddat ac detestabiles, severe propinquam Dei vindictam, qualem eorum meretur impietas, illis denuntiat. Iam si reputemus, quid nostra hac quoque aetate ab exordio renascentis Evangelii molitus sit Satan, et quibus adhuc artibus fidem et Dei timorem subvertere satagat: quae Iudae tempori utilis fuit admonitio, nostro plus quam necessaria est. Sed hoc totum ex Epistolae lectione melius discetur.

IOANNIS CALVINI
IN
IUDAE APOSTOLI EPISTOLAM
COMMENTARII.

1. Iudas Iesu Christi servus, frater autem Iacobi, vocatis, qui in Deo patre sanctificati sunt, et in Iesu Christo custoditi. 2. Misericordia vobis, et pax, et dilectio augeatur.

1. *Iudas Iesu Christi etc.* Christi servum se vocat, non qualiter promiscue nomen hoc in omnes pios competit, sed apostolatus sui respectu. Peculiariter enim censentur Christi servi, quibus publicum aliquod munus iniunxit. Scimus autem, quorsum hoc titulo se ornare apostoli soleant. Ius ac potestatem docendi temere sibi arrogat, quisquis vocatus non est: ergo apostolis testimonium est sua vocatio, quod non privato se arbitrio ingerant, quanquam hoc solum per se non sufficeret, in officio esse constitutos, nisi fideliter in eo se gererent. Et certe utrumque complectitur, qui se Dei servum esse praedicat, nempe et sibi functionis, quam exercet, auctorem esse Deum, et bona fide se exsequi, quod mandatum est. Quia vero hunc titulum plerique mentiuntur, ac se falso iactant esse, a quo longissime absunt: semper videndum, an res ipsa professioni respondeat. *Frater Iacobi.* Nomen ascripsit, quod Ecclesiis magis celebre ac notum erat. Etsi enim a nemine mortalium pendet doctrinae fides et auctoritas: magnum tamen hoc fidei subsidium est, quum nobis comperta est hominis integritas, qui doctoris partes suscipit. Adde, quod Iacobi auctoritas non quasi privati cuiuspiam hominis hic obtenditur: sed quia apud omnes Ecclesias unus ex praecipuis Christi apostolis habebatur. Erat autem hic Alphaei filius, quemadmodum alibi dixi. Imo locus hic mihi suffragatur contra Eusebium et alios, qui tradunt, discipulum nescio quem Obliam cognomine illum esse, cuius meminit Lucas Act. 15, 13. et 21, 18., qui prae apostolis in illa Ecclesia excelluerit. Atqui non dubium est, quin Iudas fratrem suum hic nominet, quia inter apostolos fama eminebat. Ergo eum fuisse probabile est, cui praecipuum honorem a reliquis concessum narrat Lucas. *Vocatis, qui in Deo.* Fideles omnes hoc nomine designat, quia Dominus sibi eos segregavit: sed quia vocatio nihil est quam externae electionis effectus, interdum pro ea capitur. In hoc loco parum refert, utrovis modo exponas.

Gratiam enim Dei procul dubio commendat, qua sibi eos in peculium cooptare dignatus est. Ac homines non praevenire Deum significat, neque unquam ad eum accedere, donec eos traxerit. Eosdem dicit *sanctificatos in Deo patre*, quod transferre licet, per Deum patrem. Ipsam tamen loquendi formam retinui, ut liberum esset iudicium lectoribus. Potest enim et hic esse sensus: Quod in se ipsis profani, in Deo sanctitatem habeant. Porro sanctificandi modus est, quum Spiritu suo nos regenerat. Altera lectio, quam sequutus est Vulgaris interpres, paulo durior, ἠγαπημένοις, hoc est dilectis, in Deo patre. Itaque corruptam esse iudico, et certe in paucis codicibus reperitur. Addit praeterea, *custoditos esse in Christo*. Satanae enim semper essemus in mortem expositi, adeoque singulis momentis nos centies quasi obviam praedam raperet, nisi tuti essemus Christi praesidio: quem ideo Pater custodem nobis dedit, ut nihil eorum, quae recepit in fidem ac tutelam suam, pereat. Triplex ergo Dei beneficium in omnibus piis hic praedicat Iudas, quod eos sua vocatione fecerit Evangelii participes, quod Spiritu suo regenuerit eos in vitae novitatem, et quod per Christi manum eos custodierit, ne a salute exciderent.

2. *Misericordia vobis*. Idem fere valet misericordiae nomen, quod gratiae in salutationibus Paulinis. Si quis discrimen subtilius habere velit, proprie gratia effectus est misericordiae, quia non alia causa Deus nos in amorem complectitur, nisi quia miserias nostras respicit. *Dilectio* tam Dei erga homines, quam hominum inter se potest intelligi. Si ad Deum referas, sensus erit: Ut in illis augescat, et magis in dies sanciatur in eorum cordibus divini amoris fiducia. Illud tamen alterum non male etiam quadrat, ut Deus accendat et confirmet in ipsis caritatem mutuam.

3. Dilecti, quum omne studium adhiberem ad scribendum vobis de communi salute, necesse habui scribere vobis, ad vos hortandos, ut certando adiuvetis eam, quae semel tradita est sanctis, fidem. 4. Subingressi enim sunt quidam homines, olim praescripti in hoc iudicium, impii, Dei nostri gratiam transferentes in lasciviam, et Deum, qui solus est herus, et Dominum nostrum Iesum Christum negantes.

3. *Quum omne studium*. Σπουδὴν ποιούμενος, verti, *adhibens studium*. Ad verbum sonat: facere diligentiam. Porro sententiam hanc multi interpretes ita resolvunt, quod vehemens studium Iudam ad scribendum compulerit, quemadmodum dicere solemus, eos, qui serio aliquo affectu ardent, sibi non posse temperare. Ergo necessitas, secundum eos, in eo fuit, quod desiderium scribendi non patiebatur Iudam silere. Ego autem potius duo hic membra distincta esse puto, quod quum alioqui satis propensus et sedulo intentus ad scribendum esset, necessitas etiam eum coegerit. Significat ergo, se libenter quidem et cupide ad eos scribere: sed tamen necessitate etiam urgeri, ut id faciat, quia scilicet (ut in contextu sequitur) oppugnati ab improbis, ad pugnam instruendi erant. Ergo hoc priore loco testatur Iudas, sibi tantae curae esse eorum salutem, ut scribere ultro optarit, et quidem studiose. Deinde ut illorum attentionem

excitet, rem simul ita postulasse dicit. Acres enim stimulos admovet necessitas. Nisi praemoniti fuissent, quantopere sibi necessaria esset haec cohortatio, poterant ad legendum esse pigri et resides. Quum vero ex praesenti eorum necessitate se scribere praefatur, perinde est, acsi classicum caneret excutiendo torpori. *De communi salute.* Quidam codices addunt, vestra: sed perperam, meo iudicio: nam communem illis secum salutem facit. Atque hoc doctrinae, quae proferenda est, non parum addit ponderis, quum quis ex proprio sensu et experientia loquitur. Futilis enim erit sermo, si de salute apud alios disseramus, cuius nullum ipsi habeamus gustum. Practicum ergo (ut ita loquar) doctorem se profitetur Iudas, quum in eiusdem salutis consortium, piorum numero se aggregat. *Ad vos hortandos etc.* Ad verbum est, *exhortans vos:* sed quum finem consilii sui notet, ita resolvi debet oratio. Quod transtuli, *fidem certando adiuvare*, tantundem valet atque in retinenda fide eniti, et contrarios Satanae insultus fortiter sustinere. Monet enim, ut in fide persistent, obeunda esse varia certamina, ac continuam illis militiam instare. Fidem dicit *semel traditam*, ut ipsam sciant hac lege se esse adeptos, ne unquam deficiant vel excidant.

4. *Subingressi.* Tametsi piis semper infestus est Satan, eosque subinde lacessere non desinit: eos tamen, quibus scribit, de praesenti necessitate admonet. Nunc, inquit, peculiariter vos aggreditur Satan et lacessit: sumenda igitur arma sunt ad resistendum. Hinc colligimus, prudenter dispiciendum esse bono et fido pastori, quid praesens Ecclesiae usus postulet, ut huc accommodet suam doctrinam. Verbum παρεισέδυσαν, quo utitur, obliquam et furtivam insinuationem notat, qua Satanae ministri incautos decipiunt: noctu enim et dormientibus agricolis lolium suum spargit Satan, ut purum corrumpat Domini semen. Ac simul docet, intestinum esse hoc malum. Nam hic quoque Satanae astus est, suscitare ad nocendum eos, qui ex grege sunt, quo facilius obrepant. *Olim praescripti. Iudicium* vocat vel damnationem, vel reprobum sensum, quo feruntur, ut pietatis doctrinam pervertant: neque enim id quisquam facere potest, nisi suo exitio. Porro haec metaphora inde sumpta est, quod aeternum Dei consilium, quo ordinati sunt fideles ad salutem, Liber vocatur. Quum autem illos morti aeternae addictos audiunt fideles, cavere sibi debent, ne eodem se involvant exitio, quanquam simul occurrere periculo voluit Iudas, ne quos rei novitas turbaret vel percelleret. Nam si illi iam olim descripti sunt, sequitur nonnisi certo Dei consilio exerceri Ecclesiam. *Dei nostri gratiam etc.* Iam qualis fuerit pestis illa, clarius exprimit. Dicit enim, gratia Domini abusos esse, ut ad impuram et profanam peccandi licentiam se et alios prostituerent. Atqui longe in alium finem apparuit Dei gratia, ut scilicet, abnegata impietate et terrenis desideriis, sobrie et iuste et pie vivamus in hoc saeculo. Sciamus ergo, nihil esse pestilentius hoc hominum genere, qui ex Christi gratia lasciviendi praetextum captant. Quia gratuita Dei misericordia nos salutem consequi docemus, huius criminis nos insimulant papistae. Sed quid verbis refellere eorum impudentiam attinet, quum nos poenitentiam, timorem Dei, vitae novitatem ubique urgeamus: ipsi autem non modo pessimis exemplis totum mundum corrumpant, sed etiam impia sua doctrina veram sanctitatem et purum Dei cultum tollant e mundo? Quanquam eos, de quibus loquitur Iudas, potius existimo libertinis nostri

temporis fuisse similes, ut clarius patebit ex contextu. *Deum, qui solus est herus.* Vetusti quidam codices habent, Christum, qui solus est Deus ac Herus. Et certe in secunda Petri epistola solius Christi fit mentio, et illic Herus vocatur. *Christum* vero *abnegari* intelligit, quum ii, qui sanguine illius redempti fuerant, diabolo se rursus mancipantes, incomparabile illud pretium, quantum in se est, irritum faciunt. Ergo ut nos in suo peculio Christus retineat, ideo pro nobis mortuum esse et resurrexisse meminerimus, ut dominetur vitae nostrae ac morti.

5. Commonefacere autem vos volo, quum istud semel noveritis, quod Dominus, postquam ex terra Aegypti populum servaverat, postea non credentes perdidit. 6. Angelos vero, qui principatum (*vel, initium*) suum non servaverant, sed reliquerant suum domicilium, in iudicium magnae diei vinculis aeternis sub caligine servavit. 7. Quemadmodum Sodoma et Gomorrha, et, quae circum erant, urbes, quum simili modo scortatae essent, et abiissent post carnem alienam propositae sunt in exemplar, ignis aeterni iudicium sustinentes.

5. *Commonefacere.* Vel modestiae causa excusat, ne videatur tanquam rudes de rebus incognitis docere, vel certe (quod mihi magis placet) maioris vehementiae causa, se nihil novum aut illis inauditum afferre profitetur, quo plus fidei et auctoritatis obtineat, quod dicturus est. Ego, inquit, tantum in memoriam vobis revoco, quae iam semel didicistis. Quemadmodum vero scientiam illis tribuit, ut ad cavendum magis sint attenti: ita ne supervacuum esse putent, quem erga eos suscipit, laborem, illos monitionibus opus habere dicit. Neque enim hic tantum est Verbi Dei usus, ut discamus, quae nunquam fuimus edocti, sed etiam ut nos excitet ad ea, quae iam tenemus, serio meditanda, nec torpere nos in frigida notitia sinat. Summa autem est, postquam a Deo vocati sumus, non secure esse gloriandum eius gratia: sed potius sollicite in eius timore ambulandum: quia, si quis Deo in hunc modum illudat, non impune cessurus sit gratiae eius contemptus. Hoc tribus exemplis demonstrat. Primo enim ultionem commemorat, quam de incredulis sumpsit Deus, quos virtute sua redemptos in populum cooptaverat. Eadem fere comparatio est apud Paulum, I. Corinth. cap. 10. Summa est, quos Deus summis beneficiis ornaverat, quos extulerat in eundem honoris gradum, quo nos hodie dignatur, postea severe ultus est. Ergo frustra Dei gratia superbiunt, quicunque eius vocationi non respondent. Nomen *populi* honorifice capitur pro Gente sancta et electa, acsi diceret, nihil illis profuisse, quod singulari privilegio in foedus assumpti essent. Quum *incredulos* vocat, fontem designat malorum omnium. Inde enim quaecunque eorum peccata Moses commemorat, quod se Dei verbo regi non sustinebant. Nam ubi fidei subiectio, necesse est, ut simul in omnibus vitae partibus constet erga Deum obedientia.

6. *Angelos vero etc.* Argumentum a maiori ad minus. Angelorum enim conditio praestantior fuit quam nostra, et tamen eorum defectionem horribili exemplo ultus est Deus. Non igitur perfidiae nostrae ignoscet, si a gratia, in quam nos vocavit, desciverimus. Haec certe poena, quae coelorum incolis et tam excellentibus ministris Dei inflicta fuit, assidue nobis ante oculos versari debet, ne quando in contemptum gratiae Dei efferamur, unde praecipites ruamus in exitium. Ἀρχή hoc loco tam pro origine quam principatu apte sumi potest. Significat enim Iudas, ideo poenas dedisse, quia spreta Dei bonitate a prima vocatione exciderint. Et statim sequitur expositio, quum dicit, *reliquisse suum domicilium.* Nam non secus ac fieri solet a militibus transfugis, statio, in qua collocati erant, ab illis deserta fuit. Notanda est etiam poenae atrocitas, quam exprimit apostolus. Non modo liberi erant Spiritus, sed coelestes dominationes: nunc perpetuis vinculis constricti tenentur. Non modo fruebantur gloriosa Dei luce, sed eius splendor in illis refulgebat, ut inde, quasi per radios, se ad omnes mundi partes diffunderet: nunc sub caligine demersi sunt. Porro nobis fingendus non est locus, quo inclusi sint diaboli. Simpliciter enim docere voluit apostolus, quam misera sit eorum conditio, ex quo propter apostasiam sua dignitate privati sunt. Nam quocunque pergant, secum trahunt sua vincula, et suis tenebris obvoluti manent. Interea in magnum diem extremum eorum supplicium differtur.

7. *Quemadmodum Sodoma et Gomorrha.* Hoc exemplum magis generale est: testatur enim Deum, nullo hominum genere excepto, promiscue poenam sumere de omnibus impiis. Et Iudas ipse postea commemorat, incendium illud, quo perierunt quinque urbes, typum esse ignis aeterni. Ergo Deus tunc insigne documentum statuit, quod usque in finem mundi in timore homines contineret. Unde toties illius fit mentio in Scriptura. Imo quoties memorabile aliquod vel tremendum Dei iudicium notare volunt prophetae, sub figura ignis sulphurei illud pingentes, ad Sodomae et Gomorrhae interitum alludunt. Quare non sine causa Iudas proposito eiusmodi speculo terrorem saeculis omnibus incutit. Quum dicit *vicinas urbes in similem* cum illis *modum scortatas esse*, hoc non ad Israelitas et angelos, sed mutuo ad Sodomam et Gomorrham refero. Nec obstat, quod pronomen τούτοις masculinum est: nam ad incolas potius quam ad loca Iudas respexit. *Abire post alienam carnem* posuit pro: abripi ad prodigiosas libidines. Scimus enim Sodomitas communi scortandi licentia non contentos, magis exsecranda et praepostera foeditate pollutos fuisse. Notandum est, quod eos subiicit igni aeterno: nam hinc colligimus, formidabile illud spectaculum, quod describit Moses (Gen. 19, 24.), tantum pravioris poenae fuisse imaginem.

8. Similiter isti quoque somniis delusi, carnem quidem contaminant, dominationem vero reiiciunt, et in glorias maledicta congerunt. 9. Atqui Michael Archangelus, quando iudicio disceptans cum diabolo, disputabat de corpore Mosis, non ausus fuit iudicium inferre contumeliae: sed dixit, Increpet te Dominus. 10. Isti vero quaecunque non noverunt,

conviciis incessunt: quaecunque vero naturaliter tanquam bruta animalia sciunt, in iis corrumpuntur.

8. *Similiter isti etc.* Similitudo ista praecise urgenda non est, acsi in omnibus eos, quorum meminit, Sodomitis conferret, vel angelis apostatis, vel incredulo populo. Tantum indicat esse vasa irae ad interitum destinata, nec posse Dei manum effugere, quin aliquando in ipsis quoque tale documentum statuat. Consilium enim eius est, absterrere pios, quibus scribit, ne illorum consortio se involvant. Porro hoc loco incipit illos impostores clarius describere. Ac primum dicit, eos velut somniando polluere carnem suam. Quibus verbis stupidam impudentiam notat, acsi diceret, proiectos esse ad omnem foeditatem, a qua nequissimi etiam abhorrent, nisi somnus pudorem adeoque sensum tollat. Est igitur metaphorica loquutio, qua significat, ipsos tam esse hebetes, ut sine ulla verecundia ad omnem turpitudinem se prostituant. Notanda autem est antithesis, quum dicit, eos *carnem contaminare*, hoc est, quod minus praestantiae habet, dehonestare: et tamen spernere quasi probrosum, quod in genere humano maxime excellit. Ex hoc secundo membro apparet, fuisse tumultuosos homines, qui anarchiam quaererent, ut soluti legum metu liberius peccarent. Atque haec duo semper fere coniuncta sunt, ut, qui proiecti sunt ad nequitiam, simul omnem ordinem abolitum esse cupiant. Porro tametsi hic erat eorum scopus, absque iugo exsultare: apparet tamen ex Iudae verbis, proterve eos et contumeliose de magistratibus loqui solitos. Quemadmodum hodie fanatici homines non tantum fremunt, se cohiberi magistratuum imperio, sed furiose adversus omnem politiam declamitant: ius gladii profanum esse dicunt et pietati adversum: denique ex Ecclesia Dei reges et omnes magistratus superciliose abdicant. *Glorias* vocat ordines excellentia praeditos, et qui honore supereminent.

9. *Atqui Michael Archangelus.* Brevius hoc argumentum Petrus et in genere perstringit, quod angeli, qui longe praestant hominibus, non tamen audeant contumeliosum iudicium inferre. Porro quia hanc historiam ex libro apocrypho sumptam putarunt, inde factum est, ut minus ponderis haberet epistola. Sed quum Iudaei tum multa habuerint ex patrum traditionibus, nihil absurdi esse video, si dicamus, Iudam retulisse, quod iam a multis saeculis fuerat per manus traditum. Scio equidem, multas ineptias hoc titulo receptas fuisse, quemadmodum hodie papistae quaelibet insulsa monachorum deliria hoc catalogo recensent: sed hoc non obstat, quin historias quasdam habuerint scriptis non proditas. Hoc extra controversiam est, Mosen a Domino sepultum esse, hoc est, certo Dei consilio occultum fuisse eius sepulcrum. Absconditi autem sepulcri causa nemini obscura est, ne scilicet corpus eius in superstitionis materiam abducerent Iudaei. Quid ergo mirum, si prophetae corpus divinitus absconditum Satan in medium proferre conatus est? Angeli autem contra obstiterunt, sicuti eorum ministerium semper Deo promptum est. Et certe videmus, Satanam omnibus fere saeculis hunc lapidem movisse, ut corpora servorum Dei totidem stultis hominibus idola essent. Quare ob hoc testimonium, quamvis in Scriptura non reperiatur, suspecta nobis esse haec epistola non debet. Quod Michael adversus Satanam disceptans solus inducitur, novum non est. Sci-

mus, angelorum myriadas praesto semper esse ad Dei obsequium: sed ipse ad res gerendas hunc vel illum cum delectu adhibet, prout placuit. Quod a Michaele dictum refert Iudas, apud Zachariam (3, 2.) quoque habetur, Increpet te Deus: vel, Compescat Satan. Est autem comparatio maioris et minoris, ut vocant. Non ausus est Michael atrocius maledicere Satanae (qui tamen reprobus est ac damnatus), quam ut illum Deo cohibendum traderet: isti autem potestates, quas singulari honore ornat Deus, extremis probris incessere non dubitant.

10. *Quaecunque non noverunt.* Significat, eos nihil nisi crassum et quasi pecuarium sapere, ideoque non percipere, quid honore dignum sit: tamen accedere hanc insanam audaciam, ut damnare non vereantur, quae captum eorum superant. Item diverso vitio laborare, quod, quum pecudum more ad ea ferantur, quae sensibus corporis se ingerunt, in illis nihil servent modestiae: sed se penitus ingurgitent, non secus ac porcus in luti foetorem se provolvit. Adverbium *naturaliter*, rationi et iudicio opponitur. Solus enim naturae impetus in brutis animalibus regnat: ratio autem hominibus moderari debet, et eorum appetitus frenare.

11. Vae illis, quoniam viam Cain ingressi sunt (*Gen.* 4, 12.), et deceptione mercedis Bileam effusi sunt (*Num.* 22,21 *ss.*), et contradictione Corae perierunt (*Num.* 16, 1 *ss.*). 12. Hi sunt in fraternis vestris conviviis maculae, inter se (*vel, vobiscum*) convivantes, secure pascentes se ipsos, nubes aqua carentes, quae a ventis circumaguntur, arbores auctumni emarcidae, infrugiferae, bis emortuae, et eradicatae: 13. Undae efferatae maris, despumantes sua ipsorum dedecora, stellae erraticae, quibus caligo tenebrarum in aeternum servata est.

11. *Vae illis etc.* Mirum est, cur eos tam dure insectetur, quum ne adversus Satanam quidem contumeliae iudicium angelo permissum fuisse nuper dixerit. Sed noluit generalem regulam praefigere: tantum Michaelis exemplo breviter ostendit, quam intolerabilis sit istorum furor, dum petulanter conviciis proscindunt, quod Deus honorat. Licebat certe Michaeli, ultimo anathemate fulminare in Satanam, et videmus, quam vehementer insurgant interdum prophetae contra impios: sed quum Michael ab extrema severitate (alioqui licita) abstineat, quam furiosum est erga creaturas gloria excellentes nullum modum tenere? Caeterum quum de illis pronuntiat, non tam illis malum imprecatur, quam praemonet, qualis illos exitus maneat: idque facit, ne quem incautum secum in perniciem rapiant. Dicit, eos imitatores esse *Cain*, qui Deo ingratus, cultum eius impio et scelerato corde pervertens, ius primogeniturae sibi abdicavit. Dicit, instar *Bileam* mercede fuisse deceptos, quia pietatis doctrinam turpis lucri gratia adulterant. Sed metaphora, qua utitur, aliquanto plus exprimit. Dicit enim *effusos esse*, quia scilicet instar aquae diffluentis proiecta sit eorum intemperies. Tertio dicit, eos imitari *contradictionem Corae*, quia scilicet bene compositum Ecclesiae statum perturbent.

12. *In fraternis conviviis maculae.* Qui legunt, Inter caritates vestras, non satis germanum sensum (meo indicio) explicant. Nam ἀγάπας vocat convivia, quae inter se agitabant fideles, fraternae unitatis testandae causa. Tales epulas dehonestari dicit ab impuris hominibus, qui dissolute postea se ipsos pascunt. Erat enim illic summa frugalitas et moderatio. Fas ergo non erat, gurgites illuc admitti, qui postea intemperanter abdomen suum alibi replerent. Nonnulli codices habent, Convivantes vobiscum: quae lectio si magis placeat, sensus erit, illos non dedecori modo esse, sed graves ac molestos, ut qui publicis Ecclesiae sumptibus ventrem suum intrepide farcirent. Paulo aliter Petrus, qui eos in erroribus deliciari scribit, et una cum grege fidelium vesci: acsi diceret, inconsiderate facere eos, qui tam noxios serpentes alunt, et his stultos, qui profusae eorum luxuriae indulgent. Atque hodie utinam plus iudicii in quibusdam bonis viris foret, qui, dum erga improbos nimis benigni esse appetunt, magnum toti Ecclesiae damnum afferunt. *Nubes aqua carentes.* Duas similitudines, quae habentur apud Petrum, in unam colligit eodem tamen sensu. Vanam enim ostentationem uterque taxat, quia nebulones isti, quum multa promittant, intus tamen aridi sunt atque inanes, quemadmodum nubes procellis agitatae, spem pluviae faciunt, sed statim evanescunt in nihilum. Petrus addit sicci et vacui fontis similitudinem. Iudas autem plures metaphoras in eundem finem congerit, quod *arbores* sint *emarcidae*, quemadmodum auctumno defluit arborum vigor: postea vocat arbores *infrugiferas*, *eradicatas* et *bis emortuas*, acsi diceret, nihil intus esse succi, utcunque appareant folia.

13. *Undae efferatae maris.* Quorsum hoc additum sit, melius ex Petri verbis colligere licet, nempe quod inflati superbia, magniloquo stylo verborum ampullas efflant, vel potius despumant. Interea adeo nihil afferunt spirituale, ut potius homines deiiciant ad brutorum animalium stuporem. Tales (ut prius dictum est) hodie sunt fanatici homines, qui se libertinos vocant. Dicas mera eos tonitrua sonare: nam communi sermone spreto, exoticum nescio quod idioma sibi fingunt: postquam visi sunt suos discipulos supra coelum rapere, repente in belluinos errores procidunt. Fingunt enim, innocentiae esse statum, ubi nullum discrimen est turpis et honesti: fingunt, spiritualem esse vitam, dum, exstincto metu, secure sibi quisque indulget, nos fieri deos, quia spiritus ex corporibus migrantes Deus absorbeat. Quo maiore studio ac reverentia nobis colenda est Scripturae simplicitas, ne argutius, quam par est, philosophando, non coelo appropinquemus, sed potius in multiplices labyrinthos mergamur. Ideo *stellas erraticas* vocat, quia evanida lucis specie oculos perstringant.

14. Prius autem etiam de iis vaticinatus est septimus ab Adam Henoch, dicens: Ecce venit Dominus in sanctis millibus suis, 15. Ut faciat iudicium adversus omnes, et redarguat ex eis omnes impios de factis omnibus impietatis, quae impie patrarunt, deque omnibus duris, quae loquuti sunt adversus Deum peccatores impii. 16. Hi sunt murmuratores, queruli, iuxta concupiscentias suas ambulan-

tes, et os illorum loquitur tumida, admirantes personas, utilitatis gratia.

14. *Prius autem etc.* Vaticinium hoc potius ἄγραφον fuisse puto, quam ex apocrypho libro adductum. Fieri enim potest, ut dictum hoc memorabile veteres commendarint posteris. Si quis roget, quum passim occurrant in Scripturis non absimiles sententiae, cur non ex aliquo propheta scriptum testimonium citaverit: solutio in promptu est, voluisse ab ultima vetustate repetere, quid Spiritus de illis pronuntiaverit: atque hoc verba sonant. *Septimum* enim ab Adam nominatim dicit, ut vaticinii antiquitatem commendet, quod scilicet iam priore mundo exstiterit. Quod autem prophetiam hanc dixi ex relatu notam fuisse Iudaeis, si quis aliter sentiat, non contendo sicut nec de epistola quidem, sitne Iudae, an alterius cuiuspiam. Tantum in rebus dubiis quod probabile est, sequor. *Ecce venit.* Praeteritum loco futuri, more prophetico. Dicit venturum *in sanctorum millibus*, sub quibus verbis tam fideles quam angelos designat. Nam ornabunt utrique Christi tribunal, quum ad iudicandum orbem descendet. Millia dicit, quemadmodum et Daniel (7, 10.) angelorum myriadas praedicat, ne impiorum multitudo, quasi violentum mare, filios Dei abripiat, dum fore cogitant, ut suos aliquando colligat Dominus, quorum pars in coelo habitans nunc oculos nostros fugit, pars sub ingenti paleae cumulo obruta latet. Quae autem reprobis impendet vindicta, electos in metu et sollicitudine continere debet. Loquitur de factis et dictis, quia isti corruptores non tantum scelerata vita, sed impuro et perverso sermone plurimum nocebant. *Duros* autem vocat sermones ob praefractam audaciam, qua elati se petulanter ingerunt.

16. *Hi sunt murmuratores.* Qui sibi in pravis cupiditatibus indulgent, simul difficiles sunt ac morosi, ut illis nunquam satisfiat: hinc fit, ut semper obmurmurent ac querantur, quantumvis se illis benigne probi homines impendant. Magniloquentiam taxat, quod se ipsos fastuose iactent: sed interea ostendit illiberali esse ingenio, quia serviliter se demittant, lucri gratia. Ac vulgo haec inaequalitas perspicitur in eiusmodi nebulonibus: ubi nemo est, qui eorum insolentiam reprimat, vel nullus est respectus, qui obstet, intolerabilis eorum est superbia: adeo imperiose quidvis sibi arrogant. Quos autem metuunt, vel a quibus sperant aliquid commodi, iis sordide blandiuntur. *Personas* accipit pro externa magnitudine vel potentia.

17. Vos autem, dilecti, memores estis (*vel, estote*) verborum, quae praedicta sunt ab apostolis Domini nostri Iesu Christi: nempe 18. Quod vobis dixerunt, ultimo tempore futuros (*vel, venturos*) derisores, qui secundum concupiscentias suarum impietatum ambularent. 19. Hi sunt, qui se ipsos segregant, animales, spiritum non habentes.

17. *Vos autem.* Vetustissimae prophetiae nunc apostolorum monitiones, quarum recens erat memoria, subiicit. Verbum μνήσθητε, non multum refert, indicativo an hortandi modo legas: manet enim idem sensus. Praedictione, quam citat, munitos non debere percelli.

Tempus ultimum intelligit, quo renovata Ecclesiae conditio fixum statum accepit usque in finem mundi. Coepit autem a priore Christi adventu. *Derisores* vocat, more Scripturae, qui impio et profano Dei contemptu inebriati, in belluinum numinis contemptum prosiliunt, ita ut nulla eos religio contineat amplius in officio, quia nullus haeret futuri iudicii metus in eorum animis, nulla spes aeternae vitae, quemadmodum hodie passim Epicureis Dei contemptoribus mundus scatet, qui excussa prorsus omni reverentia, furiose totam pietatis doctrinam quasi fabulosam subsannant.

19. *Qui se ipsos segregant.* Nonnulli codices graeci participium absolutum habent: alii addunt ἑαυτούς, sed eodem fere sensu. Intelligit enim, eos discessionem facere ab Ecclesia, quoniam disciplinae iugum ferre nequeant, ut qui carni addicti a spirituali vita abhorreant. *Anima* hic Spiritui, hoc est, renovationis gratiae opponitur: ideoque vitiosum ingenium significat, quale est in hominibus nondum regenitis. Nam in hac degenere natura, quam ab Adam trahimus, nihil nisi crassum est ac terrenum, ut nulla pars nostri ad Deum aspiret, donec renovati simus eius Spiritu.

20. Vos autem, dilecti, sanctissimae vestrae fidei vosmet superstruentes, in Spiritu sancto precantes, 21. Vosmet in caritate servate, exspectantes misericordiam Domini nostri Iesu Christi in vitam aeternam. 22. Et hos quidem miseramini, diiudicantes: 23. Illos vero per timorem servate, ex incendio rapientes, odio prosequentes etiam maculatam a carne tunicam. 24. Ei autem, qui servare potest vos (*vel, eos*) a peccato immunes, et statuere in conspectu gloriae suae irreprehensibiles cum exsultatione, 25. Soli sapienti Deo, servatori nostro, gloria et magnificentia, et imperium, et potestas nunc, et in omnia saecula. Amen.

20. *Vos autem etc.* Modum ostendit, quo omnes Satanae machinas disiicere queant, nempe si caritatem habentes fidei annexam, quasi in custodia excubent usque ad Christi adventum. Verum, ut creber ac densus in metaphoris, suas hic quoque loquendi formas habet, quae breviter notandae sunt. Iubet primo loco, ut se *fidei superstruant*, quo significat, retinendum esse fidei fundamentum: sed primam institutionem non sufficere, nisi assidue ad profectum contendant, qui in recta fide iam sunt fundati. *Sanctissimam* appellat eorum *fidem*, ut solide in eam recumbant, eiusque firmitudini innixi, nunquam vacillent. Sed quum tota hominis perfectio in fide consistat, absurdum esse videtur, quod superstruere aliud aedificium iubet, quasi fides tantum inchoet hominem. Hanc quaestionem solvit apostolus, quum statim addit, aedificari homines super fidem, addita caritate: nisi forsan ita accipere quispiam malit, homines fidei superstrui, quoad in ea proficiunt. Et certe quotidiani fidei progressus efficiunt, ut ipsa in iustum aedificii modum assurgat. Hoc modo praeciperet apostolus, in fide crescendum esse, instandum precibus, et caritate retinendam esse vocationem. *In Spiritu sancto precan-*

tes. Haec perseverandi ratio, si Dei virtute instructi simus. Ergo quoties de fidei constantia agitur, ad preces confugiendum est. Quia autem perfunctorie vulgo oramus, addit, In Spiritu: acsi diceret, tantam esse pigritiam, tantumque frigus carnis nostrae, ut rite orare nemo queat nisi Spiritu Dei excitatus: sic ad diffidentiam et trepidationem nos esse proclives, ut nemo Deum vocare patrem ausit, nisi illo eodem Spiritu dictante: nam hinc sollicitudo, hinc ardor et vehementia, hinc alacritas, hinc fiducia obtinendi, hinc denique gemitus illi inenarrabiles, quorum meminit Paulus Rom. 8, 26. Ergo non abs re Iudas docet, neminem posse orare, ut oportet, nisi directore Spiritu.

21. *Vosmet in caritate servate.* Caritatem velut custodem ac praesidem vitae nostrae statuit, non ut eam opponat Dei gratiae, sed quia hic rectus vocationis nostrae cursus est, si pergimus in caritate. Quoniam vero multa nos ad defectionem sollicitant, ut difficile sit nos servare Deo usque in finem integros, ad ultimum diem fideles revocat. Sola enim eius exspectatio sustinere nos debet, ne unquam animos despondeamus: alioqui singulis momentis deficere necesse erit. Notandum autem, quod vitam aeternam non vult sperari, nisi ex Christi misericordia. Nam ita iudex noster futurus est, ut gratuitum redemptionis a se partae beneficium pro iudicandi regula habeat.

22. *Hos quidem miseramini.* Adiungit alteram exhortationem, qualiter se gerere debeant fideles in corrigendis fratribus, ut eos ad Dominum reducant. Varie autem tractandos esse admonet, unumquemque scilicet pro suo ingenio, nam erga mansuetos et dociles clementia utendum est. Aliorum maior est duritia: ergo terrore subigendi sunt. Haec est diiudicatio, cuius meminit. Participium διακρινόμενοι, nescio, cur Erasmus passive reddere maluerit, quum sit ambiguum: activa autem significatio contextui longe melius quadret. Summa ergo est, si volumus errantium saluti consulere, considerandam esse cuiusque naturam, ut, qui mites sunt ac tractabiles, placide revocentur in viam, tanquam digni misericordia: si quis autem contumax est, severius corrigatur. Et quoniam odiosa fere est asperitas, eam necessitate excusat, quod aliter servari nequeant, qui non sponte sequuntur bona consilia. Porro eleganti metaphora utitur. Nam ubi est incendii periculum, violenter rapere non dubitamus, quem cupimus habere incolumem: neque enim sufficeret innuere digito, vel blande manum porrigere: sic etiam curanda est eorum salus, quia ad Deum, nisi duriter tracti, non venirent. Longe differt vetus interpretatio: quae tamen lectio in multis codicibus graecis invenitur. Arguite diiudicatos, inquit vetus interpres. Sed prior ille sensus melius congruit, et meo iudicio verus est ac genuinus. *Servandi* verbum ad homines transfertur, non quod auctores sint salutis, sed ministri.

23. *Odio prosequentes.* Locus hic, qui obscurus alioqui videtur, nihil habebit difficultatis, metaphora bene explicata. Vult fideles non tantum cavere a vitiorum contactu: sed ne qua ad eos contagio pertingat, quicquid affine est ac vicinum, fugiendum esse admonet, quemadmodum, si de impudicitia sermo habetur, dicemus, tollenda esse omnia libidinum irritamenta. Id etiamnum clarius fiet, si impleatur oratio, nempe ut oderimus non carnem modo, sed tunicam, quae eius contactu infecta sit. Nam particula καὶ ad amplificationem valet. Malum igitur adeo non permittit indulgentia foveri,

ut omnes praeparationes omniaque accessoria (ut vocant) potius resecari iubeat.

24. *Ei autem qui servare potest.* Claudit epistolam Dei laude: in qua ostendit nihil posse exhortationes nostras, nec studia, nisi ex Dei virtute effectus proveniat. Quaedam exemplaria habent, *eos.* Quam lectionem si recipimus, sensus erit: Vestrum quidem est conari ut salvi fiant, sed Dei solius est hoc praestare. Mihi tamen altera lectio magis placet: in qua etiam est allusio ad superiorem sententiam. Postquam enim fideles hortatus est ad servandum quod periit, ut intelligant conatus omnes fore irritos nisi Deus operetur, ne ipsos quidem aliter servari posse testatur nisi Dei virtute. Quanquam in hoc posteriore membro aliud est verbum, φυλάξαι scilicet quod custodiam sonat, ita ad remotius illud membrum respiceret, ubi dixit, Vos servate vel custodite.

INDEX LOCORUM

VETERIS ATQUE NOVI TESTAMENTI,

QUI A CALVINO IN COMMENT. IN NOV. TEST.

CITANTUR ATQUE EXPLICANTUR.

Genesis.

Josua.

I. Samuel.

II. Samuel.

I. Regum.

II. Regum.

Job.

Psalmi.

Proverbia.

Jesaias.

Ioel.

Amos.

Ionas.

Micha.

Habacuc.

Haggai.

Zacharia.

Maleachi.

Evang. Matth.

Evang. Marci.

Evang. Lucae.

Evang. Ioann.

Ep. I. ad Corinth.

Ep. II. ad Corinth.

Ep. ad Galat.

Ep. ad Coloss.

Ep. I. ad Thessal.

Ep. II. ad Thessal.

Ep. I. ad Timoth.

Ep. II. ad Timoth.

Ep. ad Tit.

Ep. ad Hebr.

Epist. Iacobi.

Ep. I. Petri.

Ep. II. Petri.

Ep. I. Ioann.

Apocalypsis.

CORRIGENDA.

Vol. VII. p. 226. lin. 8 legas: quoad.
— » ibid. — 22 — quanquam.
— » — — ult. — sumpta.
— » p. 227. — 14 plene interpungas post: contegantur.
— » ibid. — 14 a fine legas: lege.
— » ibid. — 7 a fine comma ponas post: proximis,
— » p. 230. — 24 legas: abhorret.
— » ibid. — 28 — quoad.
— » p. 235. — 19 a fine legas: Qui in vobis est.
— » ibid. — 5 — — Graecis praepositio.
— » p. 238. — 13 legas: quasi nos.
— » p. 239. — 21 — dubio.

Berolini, typis A. Petschii.



